

PROTOKÓŁ NR 13/2016

Z POSIEDZENIA KOMISJI GOSPDARKI MIEJSKIEJ I OCHRONY ŚRODOWISKA RADY MIASTA WŁOCŁAWEK z dnia 25 sierpnia 2016 roku pod przewodnictwem radnego Pana Dariusza Jaworskiego, które odbyło się w siedzibie Urzędu Miasta Włocławek sala 20

W obradach udział wzięli:

- radny Dariusz Jaworski
- radny Jarosław Chmielewski
- radna Ewa Szczepańska
- radna Andrzej Pałucki
- radny Stanisław Wawrzonkoski

Proponowany porządek obrad:

1. Sprawy organizacyjne:
 - otwarcie posiedzenia
 - stwierdzenie quorum
 - przyjęcie protokołu nr 12/2016 z dnia 7 lipca 2016r
 - zmiany porządku obrad
2. Rozpatrzenie wezwania Pana do usunięcia naruszenia prawa poprzez uchylene Uchwały Nr X/84/2015 z dnia 31 sierpnia 2015r.
3. Rozpatrzenie wezwania Pana do usunięcia naruszenia prawa poprzez uchylene Uchwały Nr XL/25/2014 z dnia 17 marca 2014r.
4. Wolne wnioski i zapytania.
5. Zakończenie obrad Komisji.

Ad.1

Sprawy organizacyjno-porządkowe.

W posiedzeniu, któremu przewodniczył radny Dariusz Jaworski Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska udział wzięli członkowie Komisji oraz goście wg listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

O godzinie 9⁰⁰ Przewodniczący otworzył obrady Komisji VII kadencji Rady Miasta, po powitaniu członków Komisji oraz gości poinformował, iż zgodnie z listą obecności w chwili obecnej w posiedzeniu uczestniczy pięcioro członków Komisji, co wobec składu wynoszącego ośmioro radnych stanowi quorum i pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół Nr 12/2016 z dnia 7 lipca 2016 roku, który był do wglądu dla radnych w Biurze Rady Miasta.

W wyniku głosowania przeprowadzonego w obecności pięcioro członków Komisji za przyjęciem w/w protokołu członkowie Komisji opowiedzieli się pozytywnie, jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad.
W wyniku głosowania przeprowadzonego w obecności pięcioro członków Komisji za przyjęciem porządku obrad członkowie komisji opowiedzieli się pozytywnie, jednomyślnie.

Ad.2,3

- Rozpatrzenie wezwania Pana [redacted] do usunięcia naruszenia prawa poprzez uchylene Uchwały Nr X/84/2015 z dnia 31 sierpnia 2015r.
- Rozpatrzenie wezwania Pana [redacted] do usunięcia naruszenia prawa poprzez uchylene Uchwały Nr XL/25/2014 z dnia 17 marca 2014r.

W sprawie w/w wezwań Przewodniczący Komisji zwrócił się do Sekretarza Miasta Pani Wiesławy Konopczyńskiej aby przedstawiła tok postępowania na podstawie, którego Komisja wypracuje stanowisko w przedmiotowej sprawie.

Uchwała Nr X/84/2015 z dnia 31 sierpnia 2015r. i Uchwała Nr XL/25/2014 z dnia 17 marca 2014r. dot. przekazania skargi przez Pana [redacted] każdej innej a w rezultacie dot. tego samego przedmiotu do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Tutaj moje stanowisko jak i Biura Prawnego byłoby takie samo jak poprzednio, ponieważ jest to taka sama sytuacja jak wcześniej, kiedy Pan [redacted] wzywał do usunięcia naruszenia prawa w trybie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym. Ta skarga, bo w tej chwili w sprawie poprzedniej Pan [redacted] złożył skargę do Sądu Administracyjnego tj. na uchwały, które były przedmiotem posiedzeń komisji w maju br. będzie podlegać odrzuceniu zgodnie z orzecznictwem Sądu Administracyjnego dlatego, że Sąd nie ma właściwości do rozpatrywania postępowań skargowych. Postępowania z działu 8 są postępowaniami jednoinstancyjnymi, postępowaniem administracyjnym uproszczonym, sąd ich nie rozpoznaje. Złożona skarga uważam, że będzie odrzucona, ponieważ te postępowania dziś omawiane też dot. postępowań z działu 8 kpa. i w przypadku kiedy Pan [redacted] złoży skargę do Sądu Administracyjnego również zostanie odrzucona. Ponadto Pan [redacted] swoje działanie opiewa na art. 101 ustawy o samorządzie gminnym i w trybie tego art. wzywa Radę do usunięcia i zaprzestania naruszenia prawa i te sprawy, które mogą być uchylane na podstawie art. 101 to muszą też być sprawami z zakresu administracji publicznej. Skarga ta nie jest z zakresu administracji publicznej i w tym zakresie też podlega uchyleniu.

Ja bym proponowała, gdyby Państwo Radni zgodzili się aby Komisja przychyliłaby się do tego stanowiska, żeby te wezwania potraktować tak samo jak to wezwanie, które było z 21 kwietnia 2016r. i 5 kwietnia 2016r. Rada nie ma obowiązku tutaj zajmowania jakiegos stanowiska w trybie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym. Wówczas wtedy gdy Pan [redacted] jeżeli będzie obstawał przy swoim zdaniu to po 60 dniach ma prawo złożyć skargę do Sądu Administracyjnego i tryb postępowania będzie taki sam, że będziemy wnosić o odrzucenie skargi.

Pytanie do Pani Sekretarz skierował Pan Andrzej Pałucki pytając, że powołując się w swoich pismach Pan [redacted] przytacza skargę złożoną do Samorządowego Kolegium Odwoławczego i chciałbym zapytać czego ta skarga dotyczyła.

Pani Sekretarz udzielając odpowiedzi poinformowała, że Pan dziwnie formułuje swoje pisma, też i ta skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego została też w dziwny sposób sformułowana, praktycznie w tej skardze cały czas podtrzymuje te swoje wszystkie żale. To, że SKO pottrzymało jego stanowisko to dotyczy tego, że nie jest stroną w postępowaniu i w zakresie jego praw stwierdziło nieważność decyzji ustalającej opłatę adiacencką bo uznało, że nie jest stroną. Cały czas sprawa dotyczy tej pierwszej decyzji SKO z 2015r., gdzie postępowanie egzekucyjne w stosunku do skarżącego zostało uchylne.

Przytoczę właśnie orzecznictwo sądu w zakresie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym cyt." Zauważyć należy, że zaskarżona uchwała nie może także stanowić przedmiotu skargi w zakresie art. 101 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym bo uchwała ta rozpatrująca skargę w trybie działu 8 kpa nie jest uchwałą podjętą z zakresu administracji publicznej, nie rozstrzyga konkretnej sprawy administracyjnej w związku z tym nie podlega rozpatrywaniu przez sąd".

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie stanowiska przedstawionego przez Biuro Prawne czyli pozostawienie w/w wezwań bez rozpatrzenia.

W wyniku głosowania przeprowadzonego w obecności pięcioro członków Komisji za przyjęciem w/w stanowiska członkowie Komisji opowiedzieli się pozytywnie, jednomyślnie.

Ad. 4

Wolne wnioski i zapytania

Brak zgłoszenia wolnych wniosków i zapytań.

Ad. 5

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji zakończył posiedzenie.

Na tym protokół zakończono

Obradom przewodniczył

Dariusz Jaworski



Przewodniczący Komisji

Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska