

**UCHWAŁA NR XIII / 110 / 2015
RADY MIASTA WŁOCŁAWEK
z dnia 30 listopada 2015 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana ██████████ na działalność Prezydenta Miasta Włocławek.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515) i art. 229 pkt 3 oraz art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z 2014 r. poz. 183, poz. 1195, z 2015 r. poz. 211, poz. 702 i poz. 1274) po rozpatrzeniu skargi na działalność Prezydenta Miasta Włocławek przez Komisję Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska

uchwala się, co następuje:

- § 1. Uznać skargę Pana ██████████ na działalność Prezydenta Miasta Włocławek za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu uchwały.
- § 2. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta do udzielenia odpowiedzi skarżącemu i przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o treści art. 239 kpa
- § 3. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Włocławek



**Przewodniczący
Rady Miasta**
Jarosław Chmielewski

UZASADNIENIE

W oparciu o § 86 ust 1 pkt 3 Statutu Miasta Włocławek, Komisja Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Włocławek podczas posiedzenia w dniu 9 listopada 2015 roku rozpatrzyła skargę złożoną przez Pana [REDAKTOWANO] z dnia 29 maja 2015 r na działalność Prezydenta Miasta Włocławek w związku z niewskazaniem osób winnych wszczęcia procedury związanej z opłatą adiacencką z tytułu wzrostu wartości nieruchomości zlokalizowanej przy ul. [REDAKTOWANO]. W posiedzeniu Komisji uczestniczyła strona skarżąca.

Po zapoznaniu się ze zgromadzonym materiałem w przedmiotowej sprawie oraz wysłuchaniu strony skarżącej, Komisja stwierdza, co następuje:

Na każdym etapie postępowań administracyjnych strona otrzymywała rzeczowe oraz wyczerpujące informacje dotyczące kwestii związanych z prowadzonymi postępowaniami.

Strona posiadała wiedzę o bieżącym toku realizowanej sprawy oraz o jej prowadzącym, co znalazło swoje potwierdzenie w piśmie Pana [REDAKTOWANO] z dnia 11 04 2013 roku, skierowanym do Dyrektora Wydziału Gospodarki Mieniem Komunalnym Urzędu Miasta Włocławek. Zatem zarzuty strony skarżącej dotyczące braku wiedzy o osobach prowadzących przedmiotową sprawę na różnych jej etapach nie znajdują uzasadnienia, gdyż korespondencja prowadzona była zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 roku w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych, co pozwalało na identyfikację prowadzącego merytorycznie daną sprawę, który w szczególności odpowiedzialny był za przygotowanie projektów pism w sprawie, dbanie o terminowość załatwienia sprawy oraz kompletowanie akt sprawy.

W prowadzonych postępowaniach strona otrzymywała również decyzje administracyjne, wydawane przez osoby do tego uprawnione, które zawierały podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do ich wydania. Zgodnie bowiem z Wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 3 marca 2015 r sygn akt II GSK 2438/13 (publ Lex nr 1710135) podpis jest gwarancją tego, że decyzja pochodzi rzeczywiście od odpowiedniego i właściwego organu. Natomiast brak wskazanych elementów jest rażącym naruszeniem prawa procesowego. Fakt otrzymywania podpisanych decyzji administracyjnych potwierdził także skarżący podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska w dniu 9 listopada 2015 r.


Zgodnie ze stanem faktycznym korespondencja prowadzona w toku postępowań sporządzana była w oparciu o wyżej wskazane zasady, co pozwalało na identyfikację osób prowadzących

postępowania na każdym ich etapie, a zatem nie wystąpiły okoliczności do ponownego ich wskazywania.

Wobec powyższego Komisja Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska stwierdza, iż zarzuty podnoszone przez stronę skarżącą nie znajdują uzasadnienia, tym samym Komisja uznaje skargę za bezzasadną. Za podjęciem ww. stanowiska głosowało ośmiu członków Komisji.

Mając na względzie przytoczone stanowisko, proszę Wysoką Radę o podjęcie uchwały w proponowanym brzmieniu.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA


Jarosław Chmielewski