

PROTOKÓŁ NR 9/2016
KOMISJI BUDŻETU, ROZWOJU I PROMOCJI MIASTA RADY MIASTA
Z DNIA 20 PAŹDZIERNIKA 2016 r.

Porządek obrad :

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu Nr 8/ 2016 z poprzedniego posiedzenia tj. z dnia 21 września br.
3. Zgłaszanie zmian do porządku obrad.
4. Opinia do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na rok 2016.
5. Opinia do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016 – 2028.
6. Opinia do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
7. Opinia do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
8. Wolne wnioski i zapytania.
9. Zamknięcie obrad.

Ad.1

Obradom przewodniczył Przewodniczący Komisji Radny Andrzej Pałucki, który na wstępie powitał zebranych i stwierdził prawomocność obrad.

Ad.2

Protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji tj. z dnia 21 września 2016 r. został przyjęty jednogłośnie, w głosowaniu wzięło udział dziewięciu członków Komisji.

Ad.3

Do pierwotnie zaplanowanego porządku obrad nie wniesiono zmian i przystąpiono do jego realizacji.

Ad.4

Opinia do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na rok 2016.

Wprowadzenia do tematu dokonała Zastępca Dyrektora Wydziału Finansów Bogusława Chojnacka, która przedstawiła zmiany budżetowe w dochodach i wydatkach na rok 2016. Poinformowała również o proponowanych przesunięciach w wydatkach między zadaniami dotyczącymi dróg, oświaty, gospodarki komunalnej, również dostosowuje się zadania do właściwej klasyfikacji budżetowej. Pani Bogusława Chojnacka poinformowała również, że następują zmiany w rachunkach

dochodów własnych, natomiast przyjęcie zmian w planach rzeczowo – finansowych leży w kompetencji Rady Miasta.

W dyskusji głos zabrali :

Radny Krzysztof Kukucki – W proponowanym projekcie uchwały znalazły się środki w kwocie 200.000 zł. na przedszkole i jak dobrze pamiętam przeznaczaliśmy już raz dużą kwotę na to zadanie. Sprawa przedszkola ciągnie się bardzo długo i będzie chyba najdroższa w kraju. Z tego co ja wiem, to wykonawca miał wykonać wszelkie prace w ryczałcie. Jeżeli są dodatkowe rzeczy, to nie powinny być wykonywane z środków budżetu miasta.

Zastępca Dyrektora Wydziału Finansów Bogusława Chojnacka – Ja wskazałam tylko na przesunięcia środków między zadaniami inwestycyjnymi, a mianowicie jeżeli są oszczędności na jednym, to przesuwamy na drugie zadanie. Ja nie informowałam o dodatkowych środkach.

W dyskusji głos zabrali :

Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena Korpolak – Komorowska – Szanowni Państwo, nie będę przytaczać całej historii jeżeli chodzi o przedszkole, wszyscy ją znamy, odstąpiliśmy od umowy jesteśmy w sporze sądowym, jest to bardzo ciężka inwestycja. Jeśli chodzi o dodatkowe środki, może jest to źle zapisane, to nie są roboty dodatkowe za które będziemy płacić wykonawcy, który obecnie wykonuje inwestycje. Wystąpił do nas o wypłatę wynagrodzenia dostawcy stolarki okiennej. Zaproponował, ponieważ z ostatniej faktury, która była wystawiona przez Firmę Kabus, ostatnia faktura zawierała środki za zapłatę stolarki okiennej, ponieważ wykonawca nie składał już po miesiącu lutym kolejnej faktury, więc siłą rzeczy nie złożył oświadczenia, że z ostatniej faktury zapłacił podwykonawcą. Jeżeli są płatności dla podwykonawców, to do faktury, którą składa, składa oświadczenie, że z poprzedniej faktury wyregulował wszystkie płatności dla podwykonawców. Wkładając ostatnią fakturę w niej zafakturował stolarkę okienną, więc gdyby nie była z nim rozwiązana umowa i składał by kolejną fakturę, to przy tej fakturze musiałby złożyć oświadczenie, że wyregulował wszystkie płatności dla zgłoszonych podwykonawców. Z uwagi na to, że została rozwiązana umowa, więc nie składał faktury, nie mieliśmy informacji o tym, że z ostatniej faktury nie popłacił podwykonawcą. Jest solidarna odpowiedzialność, był to wykonawca zgłoszony, więc solidarnie odpowiadamy. Dostaliśmy zawiadanie do próby ugodowej, ale przedtem poprosiłam o sprawdzenie wykonane stolarki okiennej, ponieważ zgodnie z zapisami w dokumentach które posiadamy, a takim dokumentem jest przede wszystkim dziennik budowy, było potwierdzone, że stolarka okienna jest założona, zgłoszone przez kierownika budowy zgodnie z projektem budowlanym, a inspektor z ramienia urzędu odebrał wykonanie stolarki okiennej zgodnie z projektem budowlanym. O tym świadczyły dokumenty podpisane przez obydwie strony, więc na etapie oceny śmieliśmy sądzić, że jest wszystko ok. Niestety okazało się, że tak nie jest. Mam jedną informację pisemną od firmy, która zajmują się typowo stolarką okienną, że nie jest to wykonane zgodnie z projektem budowlanym. My na tą inwestycję zgłosiliśmy do sprawdzenia przez Nadzór Budowlany, ale Nadzór Budowlany nie ocenił inwestycji nie zakończonej. W związku z tym poprosiliśmy rzeczoznawcę pożarnika, który z tej chwili weryfikuje dokumentację, weryfikuje zamontowaną stolarkę okienną, czekam na jego opinię, jaki materiał mamy zamontowany. Tej umowy zawiadania do próby ugodowej nie podpisaliśmy, więc pewnie wykonawca wystąpi do nas na drodze postępowania sądowego. Jeżeli otrzymam informację od rzeczoznawcy pożarniczego, który potem również dokonuje odbioru tej inwestycji pod kątem pożarowym i zajdzie konieczność wymiany szyb, bądź wymiany ościeży okien, to będę musiała, to wykonać, żeby mieć odbiór tej inwestycji. Dlatego też, z uwagi na to, że w listopadzie nie będzie sesji na „zmianówkę” budżetową, dlatego też tutaj

poprosiłam Państwa o to, żebyście taką kwotę dołożyli, ja czekam na opinię rzeczoznawcy i będę kolejny raz rozszerzała postępowanie u prokuratora o oszustwo z uwagi na zamontowanie materiałów niezgodnych z projektem budowlanym.

Radny Janusz Dębczyński – Firma, która wygrała przetarg miała świadomość co przejmuje, a wychodzenie na przeciw oczekiwaniom temu wykonawcy jest nie na miejscu. Natomiast, jeżeli będziemy szli takim tokiem myślenia, to okaże się że będą dwie, a może trzy takie zmianówki i na większe kwoty aniżeli 200.000 zł. My powinniśmy egzekwować od nowego wykonawcy, to co wynegocjował w przetargu, ewentualnie dopiero po zakończeniu inwestycji i po odbiorach można się zastanowić, czy idziemy w stronę ugody, czy w stronę sądu, bo taka jest reguła postępowania w procesach inwestycyjnych i tego należy przestrzegać i nie ma tutaj mojej zgody żeby taka zmiana zaistniała w tym budżecie.

Radny Jacek Buława – Ponieważ Pani Prezydent powiedziała, że inspektor budowlany z ramienia Urzędu Miasta stwierdził, że stolarka okienna została wykonana zgodnie z projektem budowlanym, przy czym okazuje się, że jednak niezgodnie.

Przewodniczący Komisji Andrzej Pałucki – Jest podejrzenie.

Radny Jacek Buława – Tak, jest podejrzenie. Czy w związku z tym ten inspektor budowlany poniesie konsekwencje. Trzeba być odpowiedzialnym za to, co się podpisuje.

Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena Korpolak – Komorowska – Szanowni Państwo, jest sprawa w prokuraturze, są podane wszystkie dokumenty, są podani wszyscy inspektorzy którzy brali udział w realizacji inwestycji i konsekwencje po zakończeniu postępowania prokuratorskiego na pewno będą wyciągnięte.

Radny Krzysztof Kukucki – Stwierdził, iż przeraził się wypowiedzią Pani Prezydent, że budowa przedszkola jest inwestycją bardzo ciężką. Radny uważa, że w mieście takim jak Włocławek budowa przedszkola powinna być jedną z prostszych inwestycji. Jest w naszym mieście o wiele trudniejszych inwestycji wymagających większego zaangażowania, pod warunkiem że to zaangażowanie jest. Wątpliwym dla mnie jest również fakt, czy rzeczoznawca do spraw przeciwpożarowych jest odpowiednią osobą, która powinna decydować o tym, czy te okna się nadają czy nie. Z tego co ja wiem, nie jest tam podnoszona kwestia odporności ogniowej, tylko kwestia bezpieczeństwa szyb. Rzeczoznawca d/s przeciwpożarowych, który nie jest tani, nie jest osobą odpowiednią, żeby określić, czy faktycznie mieszkańcy Włocławka mają wydać te 200.000 zł. czy nie. Trzecia wątpliwość, na chwilę obecną żadnej decyzji w tej sprawie nie ma, nawet jeśli miałby być to rzeczoznawca d/s pp. To on jeszcze nie wypowiedział się na ten temat, a my już wychodzimy z założenia, że te okna będzie trzeba wymienić i rezerwujemy pieniądze w budżecie miasta. Kolejna sprawa, jeśli była wykonana wizja lokalna przez wykonawcę, który obecnie realizuje tą budowę, czy takiej wizji lokalnej nie było, a jeśli nie było to dlaczego, a jeśli była, to dokładnie wykonawca miał możliwość sprawdzenia tego, jak to wygląda. Dzisiaj jak rozumiem, bo tak Pani powiedziała na początku szukanie nowego wykonawcy na dostarczenie stolarki okiennej, to wniosek ten w moim przekonaniu nadaje się do zgłoszenia do prokuratury jako rażąca niegospodarność, ale niestety prezydenta. Ja się pod taką niegospodarnością nie mamy zamiaru podpisać.

Przewodniczący Komisji Radny Andrzej Pałucki – Zapytał, czy po przerwaniu cyklu wykonawstwa na budowie dokonano inwentaryzacji stanu jaki pozostał. Kolejna sprawa, czy oferenci do ponownego budowania dokonali wizji, ale mogli nie dokonać wizji, ale czy mieli propozycję pisemną specyfikacji dokonania wizji zapoznania się z inwentaryzacją. Jak nie dokonali wizji, to jest ich sprawa, ale muszą

podpisać. Chcemy wiedzieć, czy nastąpiło zinwentaryzowanie i czy jest dokumentacja inwentaryzacyjna stanu na jakim przerwano budowę.

Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena Korpolak – Komorowska – Poinformowała, że każdy z oferentów który brał udział w przetargu dokonał wizji lokalnej na obiekcie, natomiast stolarka okienna (....).

Przewodniczący Komisji Radny Andrzej Pałucki – Było jeszcze drugie pytanie, natomiast pierwsze pytanie dotyczyło, czy urząd przerywając umowę dokonał inwentaryzacji stanu zastalego.

Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena Korpolak – Komorowska – Ja to sprawdzę Szanowni Państwo, ale na tej podstawie był robiony kosztorys.

Przewodniczący Komisji Radny Andrzej Pałucki – Poprosił o dokument z przeprowadzonej inwentaryzacji.

Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena Korpolak – Komorowska – Wizję lokalną dokonali wszyscy oferenci, którzy startowali w przetargu.

Radny Zbigniew Lewandowski – Wizja wizją, ale z tego co słyszę, że jest to jakoby wada ukryta, bo to jest taka wada formalna. Okna były i okazuje się, że ktoś poddał wątpliwość i na tą wątpliwość jest tego typu kwestia. Radny zapytał, kiedy będzie ekspertyza ?

Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena Korpolak – Komorowska – Do poniedziałku pan pożarnik do poniedziałku ma taką opinię wystawić.

Radny Krzysztof Kukucki – Zapytał, czy za okna, które są wstawione zapłaciło miasto, a płacąc za nie zażądało certyfikatu oraz faktur od producenta.

Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena Korpolak – Komorowska – Dokumenty materiałowe zostały załączone. Niemniej jednak sprawdzę tą sprawę. Jednocześnie przyznam się, Szanowni Państwo nie wiem na ile mogę ujawniać pewne rzeczy. Toczy się postępowanie prokuratorskie.

Przewodniczący Komisji Radny Andrzej Pałucki – Certyfikat nie jest objęty tajemnicą. Ponadto my nie prosimy o dokumenty jakie zostały złożone do prokuratury wraz z zarzutami, tylko prosimy o podstawowe dokumenty dotyczące certyfikatu, odbioru, inwentaryzacji, nie są to dokumenty utajnione stanowiące tajemnicę śledztwa prokuratorskiego.

Radny Krzysztof Kukucki – Proszę mnie poprawić jeśli się mylę, ale jeśli dobrze zrozumiałem całą sprawę, są informacje, że okna nie spełniają tego co zostało napisane w projekcie, nie sprawdzono, czy są na to certyfikaty, podjęto decyzję o wydaniu pieniędzy bez sprawdzenia, czy są certyfikaty, na rzeczoznawcę który nie do końca pasuje do zarzutów i mało tego chcecie jeszcze wyciągnąć z kieszeni mieszkańców Włocławku 200.000 zł. Czy dobrze rozumiem, czy tak to wygląda ?

Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena Korpolak – Komorowska – Tak, wydaliśmy pieniądze na firmę Kabut, bo w ostatniej fakturze firma wyszczególniła, że założyła stolarkę okienną i za takowe pieniądze zostały zapłacone. Natomiast, czy wydamy dodatkowe środki, na dzień dzisiejszy nie podpisaliśmy ugody, czekamy na ekspertyzę i pewnie sprawa skończy się w sądzie.

Przewodniczący Komisji Radny Andrzej Pałucki – Pierwsza sprawa, wszedł nowy wykonawca, nowy wykonawca ma ryczałt, nowy wykonawca odebrał plac budowy w takim stanie w jakim on był i zrobił wizję, jak Pani przed chwilą stwierdziła. Jakie są w ogóle podstawy prawne, moralne i inne, do wypłacania temu wykonawcy następnych pieniędzy, chociaż ma ryczałt i widział co przejmował.

Kolejne moje pytanie, na jakich przesłankach stwierdzono, że wczoraj okna spełniały kryteria, a dzisiaj nie spełniają. My na dzień dzisiejszy nie znamy tych przesłanek.

Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena Korpolak – Komorowska – My nie wypłacamy na tą chwilę żadnych pieniędzy nowemu wykonawcy, tylko za to co ma skosztorysowane.

Przewodniczący Komisji Radny Andrzej Pałucki – W tej chwili się Pani zagubiła, jeżeli nie będzie Pani wypłacać, to po co było wystąpić o pieniądze ?

Radny Józef Mazierski – Zapytał, czy o te nieszczęsne okna wystąpił inwestor w formie pisemnej, w formie wpisu do dziennika budowy, czy telefonicznie, że te okna są niedobre.

Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena Korpolak – Komorowska – Firma „Molewski” nie wystąpiła oficjalnie, tylko stwierdził to Urząd Miasta. Chcę również powiedzieć, że może faktycznie zbyt szybko wysłałam z tymi środkami, może należałoby jeszcze poczekać i przedstawić Państwu bardziej szczegółowe informacje w tym temacie, więc te środki na tą chwilę nie są mi jeszcze potrzebne, ponieważ na tą chwilę obowiązuje mnie umowa z wykonawcą i to co ma do zrobienia musi zrobić, więc jeżeli mogę Państwa prosić, że ta zamiana w tym zakresie może być wycofana, bardzo o to proszę. Przygotuję rzetelne informacje, poproszę o spotkanie i przedstawię Państwu całość sprawy i jeżeli zajdzie potrzeba wprowadzenia dodatkowych środków, poparta dokumentami, bądź już może zakończonym postępowaniem prokuratorskim, to wówczas jeszcze raz wystąpię na Radzie Miasta i poproszę Państwa o takową zmianę. Panie Przewodniczący, jeżeli mogę poprosić, to w tym momencie wycofajmy tą zmianę budżetową, ponieważ te środki na tą chwilę nie są mi potrzebne, nie zawieram żadnej umowy, żebym miała zobowiązania finansowe i bardzo proszę o wycofanie tych 200.000 zł.

Radny Józef Mazierski – Pytał o zagospodarowanie kwoty 140.000 zł. zawartej w Rozdz. 90095 pozostała działalność - gdzie jej część po złożonych wyjaśnieniach przez Dyrektora Wydziału Gospodarki Miejskiej Romana Stawisińskiego będzie przekazana jako 50.000 zł. na zakup pieca centralnego ogrzewania dla Schroniska dla Zwierząt oraz na „Przebudowę alejek w Parku im. Henryka Sienkiewicza w kwocie 90.000 zł. Dyrektor Wydziału Roman Stawisiński poinformował również, że z oszczędności wydziałowych w kwocie 30.000 zł. która zostanie przekazana na naprawienie schodów w parku im. Henryka Sienkiewicza.

Radny Jarosław Hupało – Zapytał, jaką decyzją została zmieniona kwestia pierwotna przeznaczenia środków na budowę ciągów komunikacyjnych na Cmentarzu Komunalnym , gdzie w odpowiedzi na moją interpelację otrzymałem odpowiedź, że te środki zostaną przeznaczone na oświetlenie na Cmentarzu.

Dyrektora Wydziału Gospodarki Miejskiej Roman Stawisiński – Jako administrator Cmentarza podjęliśmy decyzję, że w pierwszej kolejności będzie wykonane oświetlenie, a alejki będą realizowane w następnych latach 2017/2018.

Radny Jarosław Hupało – Radni głosowali za alejkami w budżecie miasta. Chciałbym również wiedzieć, ile alejek zostało wyremontowanych.

Dyrektora Wydziału Gospodarki Miejskiej Roman Stawisiński – Odpowiem precyzyjnie na sesji, natomiast oświetlenie stało się rzeczą ważniejszą chociażby po ostatnich kradzieżach jakie miały miejsce i które w dalszym ciągu się zdarzają.

Radny Józef Mazierski – Z zadowoleniem poinformował o środkach jakie zostały przeznaczone na remont chodnika w ulicy Łubnej, jak również zwrócił się z prośbą do Pani Magdaleny Korpolak-Komorowskiej Zastępcy Prezydenta Miasta o realizację tego zadania do końca roku 2016.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja Budżetu Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta przychyliła się do wniosku Zastępcy Prezydenta Miasta Pani Magdaleny Korpolak – Komorowskiej i przekazała do Prezydenta Miasta opinię dotyczącą projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na rok 2016 następującej treści:

Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta na posiedzeniu w dniu 20 października 2016 r. udzieliła pozytywnej opinii do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na 2016 rok wraz z wnioskiem złożonym przez Zastępcę Prezydenta Miasta Panią Magdalenę Korpolak – Komorowską odnośnie wykreślenia w Dziale 801 – Oświata i wychowanie, Rozdział 80104 – Przedszkola - zapisu dotyczącego zwiększenia środków na zadaniu pn. „Budowa budynku Przedszkola Publicznego nr 30 wraz z zagospodarowaniem terenu” o kwotę 200.000 zł. w związku z wykonaniem dodatkowych prac nie ujętych w kosztorysie.

Przebieg głosowania :

Za udzieleniem pozytywnej opinii opowiedziała się jedna osoba, przy ośmiu głosach wstrzymujących się i braku głosów przeciwnych.

Ad.5

Opinia do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016 – 2028.

W powyższym temacie zapadła decyzja, iż w przedmiocie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016 – 2028 Komisja nie wyda opinii, ponieważ jak zostało potwierdzone przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Finansów Panią Bogusławę Chojnącką jest ona konsekwencją poprzedniego projektu uchwały dotyczącego zmian do budżetu miasta na rok 2016.

Ad.6

Opinia do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała Zastępca Dyrektora Wydziału Finansów Pani Bogusława Chojnącka która przedstawiła jakie zmiany proponuje się w przedmiotowym projekcie uchwały.

W dyskusji głos zabrali :

Przewodniczący Komisji Radny Andrzej Pałucki – Poinformował, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Miejskiej radni uzyskali informację, że nie wszystkie Związku Zawodowe dostarczyły opinie. Jednakże nie upłynął termin składania owych opinii. Termin ten nie upłynie również w dniu sesji, a więc może być tak, że omawiany punkt nie będzie w porządku obrad. Po prostu za późno wysłano zapytanie. Jest tylko opinia Zarządu Regionu Toruńsko – Włocławskiego NSZZ „Solidarność” i proszę, aby Pan Przewodniczący, Radny Janusz Dębczyński odczytał jej treść.

Radny Janusz Dębczyński – Opinia została przekazana do wszystkich radnych, więc jest znana. Natomiast ja uważam tak, my napisaliśmy tą opinię nie zachowując jak gdyby do końca swoich możliwości terminowych, bo art.19 o Zawiązkach Zawodowych pozwala wcześniej, ale również

pozwała na to, żeby w ciągu 30 dni taką opinię wydać. Od Pani Skarbnik wyszło to 26 sierpnia, my otrzymaliśmy 30 września, więc tak naprawdę do 30 października mieliśmy możliwość zachowania czasu. Myślę, że Pan Prezydent miał świadomość że sesja będzie 24, bo 26 na ostatniej sesji Rady Miasta Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że sesja będzie 24 października br. i nic by się nie stało gdyby Pan Prezydent napisał i zwrócił się do partnerów społecznych z prośbą, aby wyrazili swoją opinię w ciągu 2 tygodni, może Prezydent rażąco nie złamał prawa, ale złamał dobry obyczaj i postawił Radę Miasta w niezręcznej sytuacji.

Radny Jacek Buława – Stwierdzi, że w projekcie uchwały brakuje odniesienia do obecnie obowiązujących stawek i określenia o jaki procent rosną te stawki w porównaniu z dotychczas obowiązującymi. Kolejną sprawą, Ministerstwo Finansów ustaliło górne stawki podatku od nieruchomości oraz opłat lokalnych na niższym poziomie z powodu deflacji, dlatego nie rozumiem działań Pana Prezydenta, gdzie proponowane stawki też powinny maleć. Następnie Radny Jacek Buława odczytał wypowiedź Pana Prezydenta Wojtkowskiego z uzasadnienia do projektu uchwały, a mianowicie : „ dokonałem analizy wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących w 2016 roku w Płocku, Toruniu, Bydgoszczy i Inowrocławiu. Z tego porównania wynika, że stawki proponowane we Włocławku na 2017 rok w zdecydowanej większości przypadków są niższe od stawek funkcjonujących w wyżej wymienionych miastach w 2016 roku”. Czy zawsze musimy się porównywać do innych miast , może inne miasta zaczną czerpać wzór z naszego miasta. My powinniśmy dobrze zarządzać na terenie naszego miasta, aby być wzorem dla innych, a nie szukać że gdzieś te stawki są wyższe.

Radny Krzysztof Kukucki – Poinformował, że Prezydent Miasta Częstochowa zaproponował obniżenie stawek podatku od nieruchomości, wychodząc dla mnie z logicznego założenia, że jeśli jest deflacja to po co zwiększać stawki i drenować kieszenie mieszkańców. Natomiast Pan Prezydent Wojtkowski ma logikę inną, bo jak jest deflacja to należy stawki podnieść, tak uważa. Należy również brać pod uwagę stopień bezrobocia w naszym mieście, gdzie jest dość wysoki. Mityczni inwestorzy, którzy stali u bram naszego miasta przed wyborami samorządowymi puciekali i ich nie ma, a tutaj proponuje się jeszcze podniesienie stawki podatku od nieruchomości na której prowadzona jest działalność gospodarcza, więc jeszcze naszą konkurencyjność na tle innych samorządów, tym samym obniżamy. Abstrahując od wiarygodności Prezydenta, osobistej wiarygodności Prezydenta, który obiecał mieszkańcom Włocławka na piśmie, że w swojej kadencji nie podniesie żadnych podatków lokalnych, a jest to już drugie podejście, kiedy próbuje swoje własne słowo złamać.

Radny Dariusz Wesołowski – Zapytał, czy miasto pobiera pieniądze od нефункционujących sklepów, nie użytkowanych mieszkań itp. Mam na myśli puste pomieszczenia lokalne, gdzie nic się nie dzieje. Czy miasto samo się za to obciąża ?

Zastępca Dyrektora Wydziału Finansów Bogusława Chojnacka – Tak, taki jest przepis.

Radny Dariusz Wesołowski – Jest wiele takich pomieszczeń, czy my chcemy się jeszcze sami zadłużać proponując wzrost tych stawek ?

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Komisji Andrzej Pałucki poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. I tak :

Za udzieleniem pozytywnej opinii nie głosował żadnej z członków Komisji, dwie osoby wstrzymały się od głosu, siedmiu radnych udzieliło opinii negatywnej. A zatem przedmiotowy projekt uchwały został zaopiniowany negatywnie.

Ad. 7

Opinia do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała Zastępca Dyrektora Wydziału Finansów Pani Bogusława Chojnacka która poinformowała, że na rok 2017 nie jest przewidywany wzrost podanych stawek podatku, pozostaną one bez zmian z jednym wyjątkiem, gdzie stawka została obniżona z uwagi na górną granicę stawki kwotowej wynikającej z Obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 28 lipca 2016 roku (MP z dnia 5 sierpnia 2016 roku, poz. 779). W chwili obecnej jest to poprawione i w pełnym kształcie uchwała została zaprezentowana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Z uwagi na brak pytań ze strony członków Komisji, projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych uzyskał jednogłośnie opinię pozytywną. W głosowaniu wzięło udział dziewięciu członków Komisji.

Ad.8

Wolne wnioski i zapytania.

W powyższym temacie nie podjęto dyskusji.


Ad.9

Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji Radny Andrzej Pałucki zamknął obrad.

Protokół sporządziła :


K. Jukowska

Przewodniczył

Andrzej Pałucki
Przewodniczący Komisji

Włocławek, 2016-10-21

BRM.0014.1. 36 .2016

Pan

dr Marek Wojtkowski

Prezydent Miasta

O P I N I A Nr 34/2016

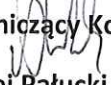
Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Radny Miasta

z dnia 20 października 2016 r.

Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta na posiedzeniu w dniu 20 października 2016 r. udzieliła pozytywnej opinii do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na 2016 rok wraz z wnioskiem złożonym przez Zastępcę Prezydenta Miasta Panią Magdalenę KorpolaK – Komorowską odnośnie wykreślenia w Dziale 801 – Oświata i wychowanie, Rozdział 80104 – Przedszkola - zapisu dotyczącego zwiększenia środków na zadaniu pn. „Budowa budynku Przedszkola Publicznego nr 30 wraz z zagospodarowaniem terenu” o kwotę 200.000 zł. w związku z wykonaniem dodatkowych prac nie ujętych w kosztorysie.

Przebieg głosowania :

Za udzieleniem pozytywnej opinii opowiedziała się jedna osoba, przy ośmiu głosach wstrzymujących się i braku głosów przeciwnych.


Przewodniczący Komisji
Andrzej Pałucki

KJ

Włocławek, 2016-10-21

Pan

dr Marek Wojtkowski

Prezydent Miasta

O P I N I A Nr 35/2016

Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Radny Miasta

z dnia 20 października 2016 r.

Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta na posiedzeniu w dniu 20 października 2016 r. udzieliła negatywnej opinii do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Za udzieleniem negatywnej opinii opowiedziało się siedmiu członków Komisji, dwie osoby wstrzymały się od głosu, natomiast żaden z członków Komisji nie głosował za wydaniem opinii pozytywnej.

Przewodniczący Komisji


Andrzej Pałucki

Włocławek, 2016-10-21

BRM.0014.1.38.2016

Pan

dr Marek Wojtkowski

Prezydent Miasta

O P I N I A Nr 36/2016

Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta

z dnia 20 października 2016 r.

Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta na posiedzeniu w dniu 20 października 2016 r. udzieliła jednogłośnie pozytywnej opinii do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

W głosowaniu wzięło udział dziewięciu członków Komisji.

Przewodniczący Komisji


Andrzej Pałucki

KJ