

PROTOKÓŁ NR 1/2017

Z POSIEDZENIA KOMISJI GOSPDARKI MIEJSKIEJ I OCHRONY ŚRODOWISKA RADY MIASTA WŁOCŁAWEK z dnia 12 stycznia 2017 roku pod przewodnictwem radnego Pana Dariusza Jaworskiego, które odbyło się w siedzibie Urzędu Miasta Włocławek sala 302.

W obradach udział wzięli:

- radny Dariusz Jaworski
- radny Jarosław Chmielewski
- radny Piotr Czarnecki
- radny Stanisław Krzemieniewski
- radny Krzysztof Kukucki
- radny Andrzej Pałucki
- radna Ewa Szczepańska
- radny Henry Mielczarczyk
- radny Stanisław Wawrzonkoski

Proponowany porządek obrad:

1. Sprawy organizacyjne:
 - otwarcie posiedzenia
 - stwierdzenie quorum
 - przyjęcie protokołu 18/2016 z dnia 27 grudnia 2016
 - zmiany porządku obrad
2. Rozpatrzenie petycji Zarządu Wspólnot Mieszkaniowych przy ul. Dziewińskiej 9.9A, 9B, 11,11B, 11C,13B,13A złożonej w dniu 15 listopada 2016 roku do Rady Miasta Włocławek oraz wypracowanie przez komisję stanowiska.
3. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie połączenia jednostek budżetowych pod nazwą: Miejski Zarząd Dróg we Włocławku i Miejski Zespół Usług Komunalnych we Włocławku oraz nadania nazwy i statutu jednostce budżetowej Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych i Dróg we Włocławku.
4. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania i wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych w strefie płatnego parkowania.
5. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich oraz ustalenia wysokości opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej.
6. Sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska za rok 2016.
7. Przyjęcie planu Komisji na 2017 rok.
8. Wolne wnioski i zapytania.
9. Zakończenie obrad Komisji.

1. Sprawy organizacyjno-porządkowe.

W posiedzeniu, któremu przewodniczył radny Dariusz Jaworski Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska udział wzięli członkowie Komisji oraz goście wg listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

O godzinie 9⁰⁰ Przewodniczący otworzył obrady Komisji VII kadencji Rady Miasta, po powitaniu członków Komisji oraz gości poinformował, iż zgodnie z listą obecności w chwili obecnej w posiedzeniu uczestniczy dziewięcioro członków Komisji, co wobec składu wynoszącego dziewięcioro radnych stanowi quorum i pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół Nr 18/2016 z dnia 27 grudnia 2016 roku, który był do wglądu dla radnych w Biurze Rady Miasta.

W wyniku głosowania przeprowadzonego w obecności dziewięcioro członków Komisji za przyjęciem w/w protokołu członkowie Komisji opowiedzieli się pozytywnie, jednomyślnie.

Następnie Przewodniczący Komisji poinformował, że do Przewodniczącego Rady Miasta wpłynęło pismo, w którym jest mowa że na podstawie § 53 ust 1 został wycofany projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania i wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych w strefie płatnego parkowania. W związku powyższym analogicznie ulega zmianie kolejność pozostałych punktów porządku obrad komisji.

W wyniku głosowania przeprowadzonego w obecności dziewięcioro członków Komisji za przyjęciem nowego porządku obrad członkowie komisji opowiedzieli się pozytywnie, jednomyślnie

Ad. 2

Rozpatrzenie petycji Zarządu Wspólnot Mieszkaniowych przy ul. Dziewińskiej 9.9A, 9B, 11,11B, 11C,13B,13A złożonej w dniu 15 listopada 2016 roku do Rady Miasta Włocławek oraz wypracowanie przez komisję stanowiska.

Przewodniczący komisji oddał głos radnemu Józefowi Mazierskiemu celem przedstawienia zagadnienia.

Tym tematem zajmuję się już od dwóch lat i dokładam wszelkich starań aby go rozwiązać pomyślnie. W tym temacie napisałem przeszło 10 interpelacji, złożyłem około 5 propozycji Prezydentowi w jaki sposób można rozwiązać ten nurtujący nas problem na mini „osiedlu Dziewińska”. Dwa lata temu zwrócił się do mnie o pomoc przedstawiciele wspólnot mieszkaniowych aby rozwiązać problem umiejscowienia pergoli śmietnikowych. Na chwilę obecną mają ten nieszczęsny śmietnik na placu cyrkowym gdzie z tych 10 budynków, w których zamieszkuje około 1000 mieszkańców i wszyscy z tych śmietników korzystają. Wygląda to nieestetycznie, latem jest niebywały bałagan i poza tym podjeżdżają też różne samochody nie będące z osiedla i korzystają też z tych śmietników wyrzucając śmieci. Przez dwa lata jednak nic nie uzyskałem od Prezydenta i mogę stwierdzić z całą stanowczością, że dopiero petycja Państwa zmobilizowała Prezydenta i służby komunalne do działania. Do chwili złożenia petycji trafiałem tylko na mur, opór, że nic się nie da zrobić, brak jest możliwości rozwiązania problemu. Pragnę zauważyć, że w tych blokach również mieszkają mieszkańcy mieszkań komunalnych, którzy odprowadzają czynsz do AZK oraz mieszkańcy, którzy wykupili mieszkania i wchodzi w skład wspólnot mieszkaniowych. Przecież nie można dzielić mieszkańców na komunalnych czy wspólnoty. W związku z tym bardzo mi się podoba ta petycja. Pragnę jeszcze dodać, że nie można zobowiązać mieszkańców wspólnot do wybudowania tych pergol. Po pierwsze nie są oni właścicielami tego terenu, jak mogą ponosić środki finansowe kiedy wyznaczone dwa punkty przez Prezydenta są własnością miasta. Państwo deklarują w tej petycji, że po

wybudowaniu dwóch pergoli przez miasto mieszkańcy wspólnoty będą płacić dzierżawę proporcjonalnie do gromadzonych nieczystości komunalnych lub innego wskaźnika. Miasto również twierdzi, że przepisy prawne nie zezwalają, żeby pergole wybudować wspólnotom a ja mówię to wybudujcie swoim mieszkańcom a wspólnoty się dołożą i w tym momencie błędne koło się zamyka. Odnoszę się do pisma od Prezydenta tj. iż tą kwestię zamierza rozpatrzyć w I kwartale br. no mam co do tego wątpliwości. Uważam, że petycja jest jak najbardziej słuszna, a dwuletnia niechęć służb komunalnych czy Prezydenta spowodowały, że taka wspólna petycja została wypracowana. Petycja jest słuszna i będę prosił radnych oraz Prezydenta aby w dwóch wyznaczonych miejscach przez Wydział Architektury i Urbanistyki pismem z dnia 5 sierpnia wybudował te dwie pergole, koszt jednej pergoli jest to około 30 tyś. zł. i myślę, że temat zostanie rozwiązany i rozwiąże się problem tego nieestetycznego śmietnika na placu cyrkowym. Poprawieniem wizerunku pojemników na odpady byłoby ich ogrodzenie, które zostało wykonane przez Saniko. Jest światło aby ten nurtujący problem rozwiązać. Prezydent wspomina, że nie ma w budżecie środków, 29 sierpnia 2016 roku Zarządy wszystkich Wspólnot (11) napisały pismo do Prezydenta Miasta, które było podpisane przez wszystkich mieszkańców osiedla, że zwracają się z prośbą o uwzględnienie w budżecie miasta zadania - pobudowania dwóch pergol na odpady komunalne na tzw. „Małym Południu” uzasadniając swój wniosek. W związku z tym pytam dlaczego ten wniosek nie został ujęty w budżecie skoro w sierpniu już było zgłoszenie.

Głos w imieniu Wspólnot zabrał Pan

Na początku rozmowy chciałem bardzo podziękować Panu Mazierskiemu za zaangażowanie w tą sprawę. Jak Pan Mazierski już wspomniał w petycji zawarliśmy wszystkie elementy, które nas trapią aby doprowadzić do wybudowania dwóch pergoli. Chciałem dodać w uzupełnieniu tylko, że boje tak na wprost zaczęły się od spotkania Prezydenta z mieszkańcami od 2015 r. Na tych spotkaniach była mowa, że głos mieszkańców jest bardzo istotny. Po pierwszej złożonej petycji m.in. w przedmiocie sprawy otrzymywaliśmy krótkie lakoniczne negatywne odpowiedzi. W związku z tym podjęliśmy wspólnie decyzję, że łącznie ze wszystkimi wspólnotami podejmiemy działania, które będą zmierzać aby tę sprawę doprowadzić do końca i przyczynią się do zniknięcia nieestetycznej wizytówki osiedla jakim jest obecna lokalizacja śmietnika. Jak już było wspomniane, to nie tylko tam sypiają bezdomni ale cały czas podrzucane są odpady przez innych, już w ciągu dnia podjeżdżają samochody i wrzucają tam śmieci. Chciałem sprostować, że to nie mieszkańcy są odpowiedzialni za taki stan rzeczy jaki możemy zauważyć i nasuwa się pytanie jak my możemy dbać o coś co nie jest nasze. Na chwilę obecną według mojej wiedzy należy zauważyć, że jest to nielegalne ogrodzone śmietnisko, gdyż brak tytułu prawnego na usytuowanie tych śmietników na tym tzw. "placu cyrkowym". Nie potrafię wytłumaczyć dlaczego natrafiany na taki opór ze strony miasta, gdyż przez dwa lata mieszkańcy bloków nie mogą rozwiązać powyższego problemu, aby te pergole zostały wybudowane (została przedstawiona do wglądu dokumentacja zdjęciowa z dnia wczorajszego terenu przy śmietnikach usytuowanych na placu cyrkowym). Była też wola ze strony Pani Zastępcy Prezydenta, że podejmiemy czynności aby tę sprawę rozwiązać i jak na tą chwilę mija już rok dokładnie w maju od kiedy została wykonana prowizorka. Proszę zauważyć, że dokonaliśmy jako wspólnoty remonty bloków, zostały one ocieplone, wymalowane i na te inwestycje zaciągnęliśmy kredyty. W chwili obecnej nie posiadamy środków finansowych aby dołożyć się do wybudowania pergoli ale z drugiej strony to dlaczego mamy się dokładać. Są to trzydziestoletnie zaniedbania w tym rejonie. W związku z powyższym proszę o komisję o zaakceptowanie naszej petycji skierowanie jej pod obrady na sesji Rady Miasta.

Następnie głos w przedmiotowej sprawie zabrał Pan Roman Stawisiński Dyrektor Wydziału Gospodarki Miejskiej.

Mogę stwierdzić, że to jest nieprawda co powiedział mój przedmówca, że miasto się tym nie zajmuje, a urzędnicy byli nieprzychylni. Podstawowa kwestia, jako się tu pojawia a mianowicie to, że miasto buduje chodniki czy inne rzeczy, które należą do zadań publicznych dla ogółu mieszkańców co jest zgodne z zasadami utrzymania dyscypliny finansowej (art. 44 ustawy o finansach publicznych) oraz z innymi przepisami. Jest to zadanie dla wspólnoty rozumianej jako wspólnoty całej czyli mieszkańców miasta. Natomiast zupełnie inną sprawą, którą właśnie przepisy precyzyjnie określają jak również orzecznictwo Sądu Najwyższego o czym na wcześniejszych spotkaniach była już mowa jednoznacznie mówi jak również NIK, że nie wolno nawet złotówki przeznaczyć z budżetu miasta na wspólnoty mieszkaniowe. Dlatego nie wolno nam wracając do tych pergoli wydać nawet złotówki. Od początku była to sprawa jasna i od razu przypomnę, iż dynamika działania wspólnoty wraz z radnym jest wysoka i mam nadzieję, że rozwiążemy tę sprawę. Wiem jaka jest sytuacja tych śmietników nawet z tego względu, że mieszkam w okolicy i to nie trwa rok czy dwa lata, to zjawisko występuje już dłuższy czas. Nie chcę odnosić się do przeszłości, uważam jednak, że jest możliwość odnosząc się do treści petycji do uzyskania konsensusu. Jednak nie mogę zgodzić się z zarzutami, które uparczywie są przedstawiane w stosunku do Prezydenta czy urzędników i nie mają żadnego uzasadnienia. Dwa lata temu odbyło się pierwsze spotkanie w sali na 3-Maja następne spotkanie również było w tej sali, a uczestniczyli w nim Pani Prezydent oraz urzędnicy miejscy. Nieprawdą jest, że urzędnicy nie byli tam w terenie. Przecież nie powstałaby propozycja lokalizacji pergoli, która została naniesiona na mapę bez wizji w terenie. Aby ta koncepcja została opracowana to właśnie urzędnicy musieli przeprowadzić wizję w terenie. Ponad rok temu odbyły się wizje i związku z tym przedstawiono sześć propozycji lokalizacji tych pergoli i w finale zostaliśmy przy tej koncepcji, którą mam przy sobie oraz, która została uzgodniona ze wspólnotami. W wyniku tych spotkań ustaliliśmy, że miasto nie może dołożyć środków finansowych oraz jak można uregulować tę kwestię. Państwo jako wspólnoty w całym kraju po obrysach wykupiły działkę. My jako urząd chcemy doprowadzić do rozwiązania i jest to już krok na przód. Państwo w tej petycji wyraziliście wolę zawarcia umów dzierżawy. Wy jako wspólnoty jesteście od miasta zobligowani ten teren wydzierżawić bo właścicielem jest Gmina Miasto Włocławek. Ta deklaracja została napisana na ostatniej stronie petycji powyżej podpisów złożonych przez przedstawicieli wspólnot. Ten fakt jest bardzo istotny aby rozwiązać powyższy problem. Posiadam przy sobie wyliczenia, jakie to są kwoty dzierżawy terenu pod pergolami wraz z dojściem. To jest warunek bez, którego nie będzie można uporządkować tego tematu. Owszem znaleźliśmy rozwiązanie tj. przesunięcie z dotychczasowej lokalizacji śmietników w te dwa miejsca, które zostały wrysowane na mapę zgodnie z Państwa akceptacją wynikające z poprzednich spotkań. Śmietniki będą osłonięte osłonami tzw. kontenerowymi w celu zapobiegnięcia rozprzestrzenia się śmieci na terenie wokół bloków i to będzie środek trwałe spółki Saniko, która na terenie miasta odbiera odpady komunalne. To rozwiązanie jest możliwe wtedy, kiedy Państwo czyli wszystkie wspólnoty podpiszą umowy dzierżawy, o których już wspominałem czyli na teren pod śmietnikami. Jednocześnie wspomnę o piśmie od Prezydenta skierowanym do Przewodniczącego Rady Miasta, iż zarzut dotyczący nierealizowania przez gminę obowiązku w zakresie utrzymania czystości i porządku nie znajduje uzasadnienia bo spółka Saniko zgodnie z umową zarówno z 2014 oraz roku bieżącego jest zobowiązana dostarczyć właścicielom nieruchomości pojemniki, worki, kontenery na nieczystości, a więc właścicielom nieruchomości czyli Państwu również, gdyż jesteście członkami wspólnoty ponieważ wykupili Państwo lokal wraz z udziałem do gruntu. Wy wytwarzacie te śmieci i to na właścicielu ciąży obowiązek odprowadzać te śmieci w odpowiednich workach do właściwego miejsca. W związku z tym nasze rozwiązanie jest tego typu, że zgodnie z pismem od Prezydenta w pierwszym kwartale może z małym poślizgiem to będzie zrealizowane pod warunkiem, że Państwo złożycie deklaracje podpisania umów dzierżawy i jest to rozwiązanie całego zagadnienia, o którym może nie aż tak szczegółowo mówimy od dwóch lat. Podkreślam, że to nie jest wybudowanie ze środków miasta dla wspólnot jakichkolwiek. W związku

z uporządkowaniem śmietnika z tego tzw. placu cyrkowego umiejscowienia w tej chwili niezgodnie z przepisami przesuniemy w te miejsca wyznaczone zgodnie z mapą.

Powtórnie do dyskusji włączył się Pan

Nie można dzielić mieszkańców i nie może być tak, że jakieś przepisy szkodzą mieszkańcom. Zaniedbania wieloletnie spowodowały, że mieszkańcy ci najubożsi będą tracić na podstawie przepisów. Przez te dwa lata miasto winno znaleźć rozwiązanie aby pomóc mieszkańcom.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Miejskiej odpowiedział, że właśnie przedstawiłem rozwiązanie tej sytuacji i winniśmy w spokoju i przyjaznej dyskusji dążyć do konsensu. Jeszcze raz powtórzę propozycję, a mianowicie dyslokacja miejsc dotychczasowych śmietników w miejsca wskazane na mapie, które otrzymały z Państwa strony aprobatę oraz otoczenie ich kontenerowymi osłonami żeby śmieci się nierozprzestrzeniały po okolicy i to będzie po stronie spółki Saniko w związku z podpisaną umową co będzie stanowić środek trwały spółki. Natomiast po Państwa stronie są uprawnienia jak również zobowiązania czyli podpisanie umów dzierżawy na wyznaczone dwa miejsca wraz z dojściem od budynków do pergoli. Uważam, że te sprawy są kwestią takiej roboczej rozmowy i jak najbardziej zapraszam Państwa do Wydziału w celu omówienia szczegółów i podpisanie umów dzierżawy. Więc naprawdę możemy w krótkim czasie rozwiązać tę sprawę.

Do dyskusji włączył się Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Chmielewski

Przed wszystkim Pan Dyrektor zaprezentował rozwiązanie problemów i omówił dynamikę prowadzenia sprawy, która została nadana. Jednakże faktem jest to, że na dzień dzisiejszy ta sprawa nie jest rozwiązana. Na tą chwilę jest to problemem i faktem, bo gdyby te rozmowy od dwóch lat były skuteczne to ta sprawa zostałaby rozwiązana. Propozycja, która została przedstawiona myślę, że nie jest satysfakcjonująca dla nikogo. Pamiętajmy o jednej kwestii przede wszystkim na terenie naszego miasta mieszkają mieszkańcy, którzy składają się na budżet, czyli nie możemy mówić, że ci są inni a tamci inni. Oczywiście w tych blokach zamieszkują mieszkańcy, którzy zamieszkują lokale komunalne oraz mieszkańcy należący do wspólnoty. Więc my jako gmina jesteśmy zobowiązani aby pewne rzeczy rozwiązać. Z mojej strony chciałbym zadeklarować, że z ramienia naszego Klubu Prawa i Sprawiedliwości na najbliższej sesji Rady Miasta zgłosimy poprawkę do budżetu aby zabezpieczyć środki finansowe na wybudowanie tych dwóch pergol na tym terenie, który należy do miasta. Oczywiście decyzja będzie należała do większości w Radzie Miasta, która będzie podejmować taką decyzję czy przychylić się do tych wniosków czy nie. Składam podziękowania Panu Mazierskiemu, który od początku zaangażował się w tą sprawę i ze mną jako Przewodniczącym Rady Miasta konsultował na bieżąco oraz Prezydent też był informowany. Jednak jak do tej pory nie osiągnięto porozumienia, a można znaleźć wiele obszarów, zadań gdzie pieniądze w naszym mieście są niegospodarnie wydawane, a w tym przypadku można rozwiązać sprawę konkretnie za niewielkie pieniądze bo tak naprawdę jest to rząd 50-60 tys złotych.

Do dyskusji włączył się radny Krzysztof Kukucki

Być może w poprzedniej kadencji to nawiązanie do lat wcześniejszych według mnie było dość wyraźne wzięło się, iż jak pamiętamy była duża zmiana odnośnie odbierania odpadów komunalnych. W związku z tym całe podejście do odpadów się zmieniło i mam wrażenie, że poprzednie podejście jeszcze trochę pokutuje a nie weszło nowe podejście. Nowe podejście sprowadziłbym do takiego stwierdzenia, że śmieci które wytwarzają mieszkańcy miasta i generalnie są one miasta i są one problemem miasta. Kwestie pergoli a w tym przypadku ich braku niestety nie pojawiają się tylko u Państwa nawet w podobnej sprawie rozmawiałem rano z mieszkańcem innego osiedla innej wspólnoty, którzy borykają się z takim samym problemem. Różnie samorządy radzą sobie z tym problemem, większość tak jak w naszym mieście

prowadzą indywidualną zbiórkę odpadów, inne tworzą lokalne punkty zbiórki selektywnej odpadów np. w Płocku, któremu się przyglądam jak on funkcjonuje. Tak jak powiedziałem coraz więcej mieszkańców, wspólnot zgłasza się do nas z takim problemem i obojętnie obok tego przechodzić nie można. Proponowane rozwiązanie tj. ogrodzenie kontenerowe czy z siatki tego nie rozwiąże. W mojej ocenie wydaje mi się, co jeszcze sprawdzę jeżeli byśmy w budżecie wprowadzilibyśmy i realizowalibyśmy to zadanie na gruncie miasta to nie byłoby tu kolizji prawne i być może jak co roku w budżecie znajduje się zapis środków na przykład na wyminę wiat przystankowych to należało by zapisać pozycję pt. budowę pergoli. Bo za odbiór odpadów odpowiada miasto, samorząd. My wynajmujemy firmę, która odpowiada za wywóz ale te nieczystości są nasze a mieszkańcy płacą w formie podatku. Upraszczając to mieszkańcy mogą odpady wystawić przed drzwiami i proszę odbierajcie, oczywiście regulamin określa inaczej ale filozofia sprowadza się do takiego podejścia.

Do dyskusji włączył się Dyrektor Wydziału Gospodarki Miejskiej.

Odnosząc się do wypowiedzi chciałbym zauważyć, iż należy przestrzegać prawa niezależnie od tego czy jest ono dobre czy też jest może nie końca dopracowane. Prawo jest jednoznaczne, przypomnę że od półtora roku winno być wykreślone z zakresu zadań AZK zarządzanie nieruchomościami należącymi do wspólnoty bo miasto nie jest do tego uprawnione, brak podstawy prawnej. Wydatkowanie jakiegokolwiek złotówki, czy wybudowanie na terenie gminy dla wspólnoty jest niemożliwe tj. gmina może realizować tylko zadania publiczne, nie pergole, które są elementami nie należącymi do zadań publicznych wynika to z przepisów ustawy jak i uchwały. To właściciele, którzy wytwarzają śmieci są zobowiązani do włożenia we właściwe worki odpady a nie właściciele gruntu w sensie nieruchomości gdzie są usytuowane pergole. Tak więc nie ma podstaw prawnych do innego rozwiązania. Raczej bym zachęcał do przychylności do tej propozycji, która na dzisiejszym spotkaniu zastała zaprezentowana. Odnoszę się do kwestii dlaczego teraz to nastąpiło, gdyż umowa z 2014 r. nie pozwalała na przeznaczenie żadnych środków finansowych a ta obecna umowa pozwala na wydatkowanie środków w ramach spółki i na rozwiązanie zagadnienia na takie jakie zaproponowaliśmy. Mogę wspomnieć, że są dwie spółnoty, które zadeklarowały się na wykup gruntu nie na dzierżawę poza obrys budynku i wybudować pergolę a nawet parkingi. W tych wspólnotach jest udział miasta i przypominam, że dzięki udziałowi miasta to miasto płaci na fundusz remontowy to są środki przeznaczone m.in. na np. naprawę dachu a także na pergolę.

Radny Mazierski zapewnił, że jakieś światelko znajdziemy w ramach małej infrastruktury, architektury małych zadań przecież budują się place zabaw, boiska można to zadanie podciągnąć tylko trochę odrobina dobrej woli. To zadanie nie musi być zatytułowane pergola. To co planujecie zrobić czyli przenieść duże kontenery (11 tys.l) w te wyznaczone miejsca to myślę, że to nie będzie dobrze wyglądać. W tym miejscu może być kontener o poj. 1100 l. 4-6 bo mam współczynnik gromadzenia. Dyrektor Wydziału – miałem na myśli przeniesienia tylko miejsce a nie pojemniki. Cała propozycja jest przygotowana od strony technicznej i bardzo zapraszam Państwa na robocze spotkanie w celu omówienia wszelkich szczegółów. Uważam, że to spotkanie rozwieje wiele spraw i doprowadzi do załatwienia sprawy.

Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję

Przewodniczący Komisji poinformował zebranych, że my jako radni Komisji Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska mamy za zadanie ocenić, czy należy uznać Państwa petycję za zasadną czy bezzasadną. W związku z tym aby zamknąć dyskusję powyższe pytanie stawiam radnym w następującym brzemieniu.

Jeszcze przed głosowaniem głos zabrał radny Andrzej Pałucki i radny Krzysztof Kukucki proponując, iż komisja wypracuje wniosek do Prezydenta, w którym zasugeruje Prezydentowi do doprowadzenia spotkania technicznym z udziałem przedstawicieli wspólnoty, urzędu oraz spółki Saniko do 31 stycznia br. Jednocześnie komisja zwraca się do Dyrektora Wydziału o poinformowanie nas na następnym posiedzeniu komisji o wynikach tego spotkania.

Przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania zadając pytanie.

Kto z Państwa jest za przyjęciem zasadności petycji oraz przygotowaniem przez Przewodniczącego Komisji wniosku do Prezydenta aby podjąć jak najszybsze negocjacje w celu rozwiązania ostatecznego tej sprawy w terminie do 31 stycznia 2017 roku.

W wyniku głosowania przeprowadzonego w obecności dziewięcioro członków Komisji za przyjęciem zasadności w/w petycji oraz przygotowanie wniosku do Prezydenta członkowie Komisji opowiedzieli się pozytywnie, jednomyślnie.

Ad.2

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie połączenia jednostek budżetowych pod nazwą: Miejski Zarząd Dróg we Włocławku i Miejski Zespół Usług Komunalnych we Włocławku oraz nadania nazwy i statutu jednostce budżetowej Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych i Dróg we Włocławku.

Wprowadzenia do w/w projektu dokonał Dyrektor Wydziału Gospodarki Miejskiej Pan Roman Stawisiński.

W związku z koniecznością przejęcia z Wydziału Inwestycji UM zadań w zakresie wykonywania wszelkich remontów dróg, w tym tzw. remontów kapitalnych, mając również na względzie potrzebę doprecyzowania niektórych innych zapisów odnoszących się do kompetencji jednostki postanowiono dokonać zmian w statucie MZUKiD, co pozwoli na racjonalizację funkcjonowania jednostki, doprowadzi do likwidacji sporów kompetencyjnych.

Podstawową rzeczą jest wskazana w rozdziale 2 § 3 ust.1 wykreślony jest plan finansowania bieżących planów remontów a wprowadzenie do pkt. 3 wykonywanie remontów infrastruktury drogowej, w tym remontowanie dróg wewnętrznych w ramach posiadanych środków zabezpieczonych w planie rzeczowo-finansowym. Usunięty również został pkt. 13, w którym mowa była o uzgadnianiu na wniosek organizatora imprezy, o której jest mowa w art. 65 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym i wynika to z tego, że precyzyjne zapisy są w w/w ustawy więc wynika tu zasada zbędności czyli przeniesienia zapisu do uchwały. Jeszcze wspomnę o pkt. 21 wykonywanie projektów organizacji ruchu drogowego dla inwestycji miasta Włocławek został wprowadzony dla potrzeb jednostki.

Radny Stanisław Warzonkski odniósł się do zapisu w uzasadnieniu „w związku z koniecznością przejęcia z Wydziału Inwestycji UM „, mianowicie z czego wynika ta konieczność czy ta zmiana z przepisów czy reorganizacji. Wydaje mi się, że to jest powrót do tego co kiedyś było gdyż MZD zajmował się remontami ulic.

Na zadane pytanie odpowiedzi udzielił Zastępca Dyrektora MZUKiD Pan Tomasz Smoliński.

Należy rozdzielić dwa zadania, które realizował MZUKiD i Wydział Inwestycji. Mówimy tu o remontach i przebudowach. Remont jako bieżące utrzymanie a pod pojęciem inwestycji kryje się przebudowa czyli powiększenie parametrów technicznych dodanie nowych elementów np. chodników, zatok. W tym momencie ten punkt do nas wraca gdyż remont jest sprawą bieżącą utrzymania dróg. Poprawiamy stan techniczny nawierzchni, nie dodając żadnych elementów nie zmieniając żadnych parametrów drogi.

W wyniku przeniesienia inwestycji, remontów do wydziału Inwestycji zniknął problem inwestora, a między zapisem inwestora w MUKiD pojawił niewielki spór kompetencyjny i w wyniku tej poprawki ta sytuacja została rozwiązana.

Do dyskusji włączył się radny Krzysztof Kukucki, a mianowicie może to taka refleksja, że może jest to czas aby zweryfikować te zmiany, które miały miejsce 2 lata temu były słuszne, czy się sprawdziły, jakie są problemy czy występują problemy, jeżeli tak to jakiej natury i być może należałoby iść krok dalej i jednak powrócić do tego co było wcześniej. Gdyż ta zmiana w moim odczuciu chyba była nie zbyt trafiona. Myślę, że my jako radni winniśmy trzymać rękę na pulsie, a jednocześnie jest to temat do dalszej wnikliwej analizy, który jak najbardziej może być jednym z tematów do omówienia w planach pracy komisji na 2017 rok.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W wyniku głosowania przeprowadzonego w obecności dziewięcioro członków Komisji za udzielenie pozytywnej opinii opowiedziało się pięcioro członków komisji przy czterech głosach wstrzymujących się i braku głosów przeciwnych.

Ad. 3

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich oraz ustalenia wysokości opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej.

Wprowadzenie do powyższego projektu uchwały dokonała radna Ewa Szczepańska.

Szanowni Państwo na przedniej sesji Rady Miasta podjęliśmy uchwałę w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe w transporcie publicznym zbiorowym i w tabeli pierwszej w pkt.3 gdzie był zapis – karnety sześcioprzejazdowe były bez możliwości przesiadki. W związku z tym, składam propozycję aby zapis był następujący:

Karnety sześcioprzejazdowe ważne 45 min. ale żeby został dodany zapis przesiadkowe. W związku z tym proszę o pozytywne przyjęcie zmiany uchwały w proponowanym brzmieniu. Czyli w pkt. 3 zapis będzie brzmiał – karnety sześcioprzejazdowe przesiadkowe ważne 45 min.

Do dyskusji włączył się radny Krzysztof Kukucji.

Odnosnie proponowanej zmiany pragnę zauważyć, że wniosek Platformy Obywatelskiej jest identyczny jak Sojuszu Lewicy Demokratycznej poza stawkami. Do wniosku, który Klub radnych SLD złożył podczas sesji Rady Miasta podczas jej procedowania radni Platformy Obywatelskiej i PiS tą naszą modyfikację odrzucili. Wniosek, który zgłaszaliśmy dotyczył karnetów sześcioprzejazdowych aby były 45 min. przesiadkowe wówczas ta propozycja została odrzucona. Po drugie we wcześniejszych latach zasada tych karnetów była taka, że po to są sześcioprzejazdowe jak gdyby w promocji dla osób korzystających

dodać jeden przejazd gratis. Czyli karnet jest sześcioprzejazdowy ale kwota jest naliczana za pięć przejazdów. Czyli stawka podstawowa 2,60 zł razy 5 za karnet sześcioprzejazdowy. Jak dobrze policzyłem w proponowanej Pani poprawce jest liczone razy 6, to się mija z celem, mieszkańiec korzystający z sześcioprzejazdowego karnetu po prostu kupi sześć biletów. Więc ta propozycja w tej formie nie jest atrakcyjna dla mieszkańców. Z stąd też proponuję, że my jako Komisja wprowadzimy zmianę do tej propozycji, która by brzmiała karnet sześcioprzejazdowy przesiadkowy ważny 45 min i stawka podstawowa razy 5 czyli karnet normalny kosztowałby 13 zł. a ulgowy 6 zł 50 gr.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek radnego Krzysztofa Kukuckiego, który brzmiał:

Stawka podstawowa 2 zł 60gr. biletu była liczona razy 5 – czyli karnet normalny kosztowałby 13 zł , karnet ulgowy 6 zł. 50 gr.

W wyniku głosowania przeprowadzonego w obecności dziewięcioro członków Komisji za udzielenie pozytywnej opinii do wniesionej poprawki opowiedziało się pięcioro członków komisji przy czterech głosach wstrzymujących się i braku głosów przeciwnych.

Następnie po przeprowadzeniu głosowania poprawki przystąpiono do głosowania projektu uchwały wraz z poprawką.

W wyniku głosowania przeprowadzonego w obecności dziewięcioro członków Komisji za udzielenie pozytywnej opinii do wniesionej poprawki opowiedziało się pięcioro członków komisji przy czterech głosach wstrzymujących się i braku głosów przeciwnych.

Ad.4

Sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska za rok 2016.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych czy mają jakieś uwagi do przedłożonego sprawozdania z działalności Komisji Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska za rok 2016.

W związku z brakiem uwag przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania przeprowadzonego w obecności dziewięcioro członków Komisji za przyjęciem w/w sprawozdania członkowie komisji opowiedzieli się pozytywnie, jednomyślnie

Ad.5

Przyjęcie planu Komisji na 2017 rok.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z prośbą do radnych aby na następne posiedzenie komisji przygotowali swoje propozycje i wówczas zostaną one omówione i uwzględnione w planie pracy komisji na rok 2017.

Ad. 6

Wolne wnioski i zapytania

Komisja Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Włocławek wnosi o zorganizowanie w terminie do 31 stycznia 2017 roku spotkania tzw. technicznego w Wydziale Gospodarki Miejskiej z przedstawicielami Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej ulicy: Dziewińskiej 9, 9A, 9b, 9C, 11,11B,11C, 13B, 13A w przedmiocie omówienia usytuowania miejsca pergoli śmietnikowych w aspekcie realizacji obowiązku utrzymania czystości.

Za wnioskiem jednomyślnie, pozytywnie opowiedziało się dziewięcioro członków Komisji.

Ad. 7

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji zakończył posiedzenie.

Na tym protokół zakończono

Obradom przewodniczył

Dariusz Jaworski



Przewodniczący Komisji

Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska

Protokół sporządziła
Joanna Bednarska
Inspektor Biura Rady Miasta

Włocławek, dnia 12 stycznia 2017 roku

BRM. 0014.2.3.2017

Prezydent Miasta Włocławek

Wniosek Nr 1/2017

Komisji Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska

z dnia 12 stycznia 2017 roku

Komisja Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Włocławek wnosi o zorganizowanie w terminie do 31 stycznia 2017 roku spotkania tzw. technicznego w Wydziale Gospodarki Miejskiej z przedstawicielami Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej ulicy: Dziewińskiej 9, 9A, 9b, 9C, 11, 11B, 11C, 13B, 13A w przedmiocie omówienia usytuowania miejsca pergoli śmietnikowych w aspekcie realizacji obowiązku utrzymania czystości.

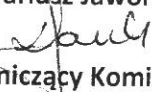
Za wnioskiem jednomyślnie, pozytywnie opowiedziało się dziewięcioro członków Komisji.

Do wiadomości:

Wydział Gospodarki Miejskiej
w/m

Z poważaniem

Dariusz Jaworski


Przewodniczący Komisji Gospodarki

Miejskiej i Ochrony Środowiska

URZĄD MIASTA WŁOCŁAWEK
Biuro Obsługi Mieszkańców 10

Data wpl. 16 STY. 2017 podpis 

Nr kancelaryjny

J.B.
URZĄD MIASTA WŁOCŁAWEK

Biuro Obsługi Mieszkańców 8

16. 01. 2017
Data wpl. podpis 

Nr kancelaryjny

Włocławek 12 stycznia 2017r

BRM. 0014.2.2.2017

**Prezydent
Miasta Włocławek**

**OPINIA Nr 2/ 2017
KOMISJI GOSPODARKI MIEJSKIEJ I OCHRONY ŚRODOWISKA
RADY MIASTA WŁOCŁAWEK
z dnia 12 stycznia 2017 ROKU**

Komisja Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Włocławek, na posiedzeniu w dniu 12 stycznia 2017 roku analizując projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich oraz ustalenia wysokości opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej wniosła poprawkę do w/w projektu uchwały proponując aby cena karnetu normalnego wynosiła 13,00 złotych a karnetu ulgowego 6,50 złotych.

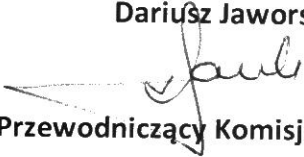
Za powyższym głosowało pięcioro członków komisji, cztery osoby wstrzymały się od głosu, głosów przeciwnych nie stwierdzono.

W/w projekt uchwały wraz z wniesioną poprawką został zaopiniowany pozytywnie.

Za udzieleniem pozytywnej opinii opowiedziało się pięcioro członków komisji, przy czterech głosach wstrzymujących się i braku głosów przeciwnych.

Z poważaniem

Dariusz Jaworski


**Przewodniczący Komisji Gospodarki
Miejskiej i Ochrony Środowiska**

Włocławek 12 stycznia 2017r

BRM. 0014.2.1.2017

**Prezydent
Miasta Włocławek**

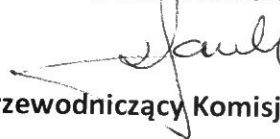
**OPINIA Nr 1/ 2017
KOMISJI GOSPODARKI MIEJSKIEJ I OCHRONY ŚRODOWISKA
RADY MIASTA WŁOCŁAWEK
z dnia 12 stycznia 2017 ROKU**

Komisja Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Włocławek, na posiedzeniu w dniu 12 stycznia 2017 roku zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie połączenia jednostek budżetowych pod nazwą: Miejski Zarząd Dróg we Włocławku i Miejski Zespół Usług Komunalnych we Włocławku oraz nadania nazwy i statutu jednostce budżetowej Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych i Dróg we Włocławku.

Za udzieleniem pozytywnej opinii opowiedziało się pięcioro członków komisji, przy czterech głosach wstrzymujących się i braku głosów przeciwnych.

Z poważaniem

Dariusz Jaworski



**Przewodniczący Komisji Gospodarki
Miejskiej i Ochrony Środowiska**