



Bydgoszcz, 1 lutego 2017 r.

WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

WNK.DW.IV.4131.5.2017

Pan

Krzysztof Kukucki

Przewodniczący Rady Miasta

Włocławek

SEKRETARIA
Przewodniczącego Rady Miasta
Włocławek

06.02.2017

data wpl.

Nr

K. Rekonzyja
7.02.2017

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR 11 / 2017

Na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, poz. 1597 z późn. zm.)

orzekam

o nieważności uchwały Nr XXVII/164/2016 Rady Miasta Włocławek z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie przyjęcia sprawozdania z przeprowadzonej kontroli i zaleceń pokontrolnych dla Prezydenta Miasta.

UZASADNIENIE

W dniu 28 grudnia 2016 r. Rada Miasta Włocławek podjęła uchwałę Nr XXVII/164/2016 w sprawie przyjęcia sprawozdania z przeprowadzonej kontroli i zaleceń pokontrolnych dla Prezydenta Miasta.

Sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli jest załącznikiem do niniejszej uchwały.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 3 stycznia 2017 r.

Zawiadomieniem z dnia 16 stycznia 2017 r., znak: WNK.DW.IV.4131.5.2017 organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Włocławek w piśmie z dnia 25 stycznia 2017 r., znak: BRM.0008.4.2017 zgodził się ze stanowiskiem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego wyrażonym w zawiadomieniu.

Organ nadzoru zauważa, iż za podstawę prawną powyższej uchwały powołano przepis art.18 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym oraz § 86 ust. 1 pkt 2 i § 120 Statutu Miasta Włocławek.

Stosownie do brzmienia art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej.

W myśl zaś przepisu art. 86 ust.1 pkt 2 Statutu Miasta Włocławek do zadań komisji stałych należy w szczególności występowanie z inicjatywą uchwałodawczą oraz przygotowywanie projektów uchwał Rady.

Natomiast stosownie do brzmienia § 120 Statutu komisja przedstawia Radzie sprawozdania z wyników przeprowadzonych kontroli. Sprawozdania z wyników kontroli zleconych przez Radę przedstawia się niezwłocznie po zakończeniu kontroli, a z realizacji rocznego planu kontroli do dnia 30 stycznia roku następnego. Do sprawozdania komisja może dołączyć projekt uchwały Rady w sprawie wniosków i zaleceń pokontrolnych wynikających z przeprowadzonej kontroli.

W § 2 uchwały Rada Miasta Włocławek zobowiązuje Prezydenta Miasta Włocławek do podjęcia niezwłocznych działań w celu realizacji zaleceń pokontrolnych wskazując w punktach od 1 do 4 bardzo skonkretyzowane działania prawne. Wskazane działania określone zostały w uchwale jako bezwzględny nakaz obligujący Prezydenta do wykonania pewnych czynności sprzecznie z ogólną zasadą wyrażoną w art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którą, Rada może stanowić jedynie o kierunkach działania Prezydenta natomiast brak uprawnień Rady do ograniczania autonomii Prezydenta Miasta jako organu wykonawczego.

W ocenie organu nadzoru, Rada nie może zobowiązać Prezydenta do wykonania konkretnych czynności i podjęcia określonych działań, które należą do sfery wykonawczej, gdyż byłoby to naruszeniem konstytucyjnej zasady podziału organów gminy na stanowiące i wykonawcze (B. Dolnicki, *Pozycja prawna wójta (burmistrza, prezydenta miasta) wobec rady gminy*, „Samorząd Terytorialny” 2007, nr 1-2, s. 50; wyrok NSA z dnia 14 maja 2014 r., I OSK 274/14 publ. Centralna Baza Orzecznictwa Administracyjnego; wyrok WSA w Opolu z dnia 14 lipca 2008 r., II SA/Op 184/08 publ. Centralna Baza Orzecznictwa Administracyjnego).

Prezydent wykonuje uchwały rady miasta i zadania określone przepisami prawa (art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym). Zadania prezydenta wymienia przepis art. 30 ust. 2 cytowanej ustawy. Prezydent odpowiada także za prawidłową gospodarkę finansową miasta (art. 60 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym).

Natomiast rada miasta decyduje w zakresie bezpośrednio i wprost przekazanych przez ustawę. Przekazanie pewnych spraw do kompetencji rady miasta jest wyjątkiem, który musi być interpretowany ściśle i nie może prowadzić do swobodnego przejmowania przez radę do rozstrzygnięcia w drodze uchwał wszystkich spraw ważnych z punktu widzenia gospodarki jednostki samorządowej (wyrok WSA w Łodzi z dnia 3 sierpnia 2015 r., sygn. akt III SA/Łd 625/15 publ. Centralna Baza Orzecznictwa Administracyjnego).

Na szczególne podkreślenie zasługuje fakt, iż pomiędzy radą miasta a jej organem wykonawczym nie istnieje stan podporządkowania instancyjnego, w związku z czym Rada Miasta może udzielać Prezydentowi jedynie wytycznych co do sposobu załatwienia sprawy mających charakter zaleceń, nie może wydawać poleceń bądź też nakazywać załatwienia sprawy w określony przez siebie sposób. Rada Miasta Włocławek nie ma mocy, by wymusić (zobowiązać) na Prezydencie określone działania w kwestiach wskazanych w treści § 2 uchwały Nr XXVII/164/2016. W określeniu kierunków działania Prezydenta nie mieści się zatem wydawanie poleceń organowi wykonawczemu, co do podjęcia określonych działań.

Ponadto wskazany w przedmiotowej uchwale sposób załatwienia przez Prezydenta pewnych spraw wykracza również przedmiotowo poza zakres kompetencji Rady, gdyż określona kategoria działań należy do sfery cywilnoprawnych kwestii związanych z zawieraniem umów cywilnoprawnych, które to czynności pozostają w gestii organu wykonawczego. Podobny pogląd wyraził Naczelny Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 20 kwietnia 1999 r., sygn. akt II SA/Wr 364/99 publ. Centralna Baza Orzecznictwa Administracyjnego. Zgodnie z tym wyrokiem jeżeli przepis ustawy o samorządzie gminnym lub ustawy szczególnej stanowi inaczej, niedopuszczalne jest podjęcie działania przez radę miasta na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Prowadzi to bowiem do naruszenia przepisu wyznaczającego jej kompetencję.

W przypadku gdy przepis ustawy przyznaje kompetencję do działania organowi wykonawczemu, podjęcie przez Radę Miasta Włocławek w tej sprawie uchwały jest działaniem z naruszeniem prawa.

Mając zatem na względzie powyższe, w ocenie organu nadzoru Rada Miasta Włocławek podejmując w dniu 28 grudnia 2016 r. uchwałę Nr XXVII/164/2016 w sprawie

przyjęcia sprawozdania z przeprowadzonej kontroli i zaleceń pokontrolnych dla Prezydenta Miasta, naruszyła w sposób istotny wskazane wyżej normy prawne.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze jest ostateczne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy ul. Jana Kazimierza 5, 85-035 Bydgoszcz, za pośrednictwem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego w Bydgoszczy, Delegatura we Włocławku, ul. Brzeska 8, 87-800 Włocławek w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

WOJEWODA
KUJAWSKO-POMORSKI
Bogdan
Mikołaj Bogdanowicz