

**UCHWAŁA NR XXIX / 19 / 2017**  
**RADY MIASTA WŁOCŁAWEK**  
**z dnia 27 lutego 2017 r.**

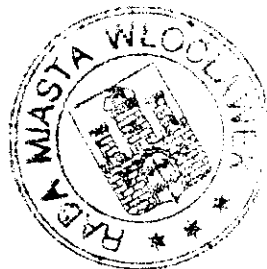
**w sprawie rozpatrzenia skargi Pani**

**na działalność Prezydenta Miasta Włocławek**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, poz. 1579) i art. 229 pkt 3 oraz art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2016 r. poz. 23, poz. 868, poz. 996, poz. 1579, poz. 2138) po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska

**uchwala się, co następuje:**

- § 1. Uznać skargę Pani z dnia 24 listopada 2016 r., na działalność Prezydenta Miasta Włocławek za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu uchwały.
- § 2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi zawiera załącznik do uchwały.
- § 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta do udzielenia odpowiedzi skarżącej i przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o treści art. 239 kpa.
- § 4. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.  
2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Włocławek.



Przewodniczący  
Rady Miasta  
*Krzysztof Kukucki*  
Krzysztof Kukucki

Załącznik  
do Uchwały nr XXIX/19/2017  
Rady Miasta Włocławek  
z dnia 27 lutego 2017 r.

## UZASADNIENIE

W oparciu o § 86 ust1 pkt 3 Statutu Miasta Włocławek, Komisja Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska podczas posiedzenia w dniu 23 lutego 2017 roku rozpatrywała skargę Pani która została przesłana w dniu 8 grudnia 2016r przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów do Rady Miasta Włocławek na działalność Prezydenta Miasta Włocławek w zakresie bezpodstawnego cofnięcia zgody na zbycie lokalu nr przy ul. Szkolnej

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego w przedmiotowej sprawie, Komisja Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska stwierdza co następuje:

Pani wniosła skargę na działalność Prezydenta Miasta Włocławek w zakresie bezpodstawnego cofnięcia zgody na zbycie lokalu nr przy ul. Szkolnej do Prezesa Rady Ministrów pismem z dnia 24 listopada 2016 r., która według właściwości została przekazana do Rady Miasta Włocławek w dniu 8 grudnia 2016 roku. Do ww. korespondencji skarżąca dołączyła pismo znak: GM.M.005614.2015 z dnia 20 kwietnia 2015r., GM.M.7125.3.2.2015 z dnia 21 lipca 2015r.; GM.L.0005.10.2016 z dnia 2 września 2016r.; GM.L.7141.10.2.2016 z dnia 22 września 2016r.; wypowiedzenie umowy najmu z dnia 5 października 2016r.; postanowienie o umorzeniu śledztwa sygn. akt RDS-PPZ.III.5601.2080.2015pk, pismo Rzecznika Praw Dziecka znak: ZSS/422/147/2013/GR z dnia 28 października 2013r. W związku z faktem, iż postanowienie o umorzeniu śledztwa oraz korespondencja Rzecznika Praw Dziecka stanowią nowe okoliczności skargi z dnia 6 października 2016r. pismo jest rozpatrywane jako nowa skarga.

Skarga ta była rozpatrywana na posiedzeniu Komisji Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska w dniu 24 listopada 2016 roku. Rada Miasta Włocławek w drodze uchwały Nr XXVI/152/2016 z dnia 28 listopada 2016 r. uznała skargę za bezzasadną. O stanowisku Rady oraz jej uzasadnieniu Skarżąca została pisemnie poinformowana oraz pouczone o treści art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego wskazującego, iż w przypadku gdy skarga, w wyniku rozpatrywania, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy.

Przedłożone przez stronę skarżącą nowe dokumenty tj. kserokopia postanowienia o umorzeniu śledztwa sygn. akt RDS-PPZ.III.5601.2080.2015pk, pismo Rzecznika Praw Dziecka znak: ZSS/422/147/2013/GR z dnia 28 października 2013r., stanowią nowe okoliczności, które jednak nie mają wpływu na sposób rozpatrzenia sprawy przez organ.

Stronie skarżącej Prezydent przedstawił dla 4 osobowej rodziny Pani zamieszkującej w lokalu nr , lokal zamienny przy ul. Wiejskiej na przyjęcie którego Pani nie wyraziła zgody.

Kolejno złożone zostały Pani propozycje:

- na lokal zamienny przy ul. Ptasiej m , pismem nr GM.L.7141.10.2.2016 z dnia 24 października 2016 r.,

- na lokal zamienny przy ul. Ceglanej m pismem nr GM.L.7141.10.2.2016 z dnia 23 listopada 2016 r.

W chwili obecnej merytoryczny wydział przygotowuje propozycję lokalu zamiennego spełniającego wymogi art. 2 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego /Dz. U. z 2016 r. poz. 1610/, która na bieżąco uzgadniana jest ze stroną skarżącą i ma być przedstawiona do końca lutego 2017 r.

Wobec powyższego Komisja Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska wypracowała stanowisko na podstawie przedstawionej dokumentacji, iż zarzuty podnoszone w tym zakresie przez stronę nie znajdują uzasadnienia, w związku z tym Komisja uznaje skargę za bezzasadną.

Biorąc pod uwagę przytoczone stanowisko, proszę Wysoką Radę o podjęcie uchwały w przedłożonym brzmieniu. Dodatkowo wskazuję, iż na podstawie przepisu art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego skargi m. in. na wójta (burmistrza, prezydenta miasta) dotyczące ich zadań lub działalności, rozpatruje rada gminy, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg. Naczelny Sąd Administracyjny szczegółowo wyjaśnił w wyroku z dnia 1 grudnia 1998r. (Sygn. akt III SA 1636/97), iż „Skarga, o której mowa w art. 227 kpa, ... jest odformalizowanym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, które nie dają podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego albo też nie mogą stanowić podstawy powództwa lub wniosku zmierzającego do wszczęcia postępowania sądowego.” Oznacza to, że postępowanie skargowe w tym trybie jest postępowaniem jednoinstancyjnym i od niniejszej uchwały nie służy skarga do sądu administracyjnego. Wniesiona skarga uruchamia jednoinstancyjne postępowanie administracyjne o charakterze uproszczonym, kończące się czynnością materialno-techniczną zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIASTA  
  
Krzysztof Kukucki