

PROTOKÓŁ NR 2/2017

Z POSIEDZENIA KOMISJI ZDROWIA, RODZINY I OPIKI SPOŁECZNEJ RADY MIASTA WŁOCŁAWEK z dnia 20 MARCA 2017 roku pod przewodnictwem radnego Pana Tomasz Nagali, które odbyło się w siedzibie Urzędu Miasta Włocławek sala 20.

W obradach udział wzięli:

- radny Tomasz Nagala
- radna Agnieszka Chmielewska
- radna Mariola Gawłowska
- radny Krzysztof Kowalski
- radny Józef Mazierski
- radna Ewa Szczepańska
- radny Stanisław Wawrzonkoski

Proponowany porządek obrad:

1. Sprawy organizacyjne:
 - otwarcie posiedzenia
 - stwierdzenie quorum
 - przyjęcie protokołu 1/2017 z dnia 21 lutego 2017
 - zmiany porządku obrad
2. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku i innych samorządowych jednostek organizacyjnych pomocy społecznej oraz realizacji zadań Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej oraz placówek opiekuńczo-wychowawczych, za rok 2016.
3. Projekt uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przyznanych Gminie Miasto Włocławek na realizację w 2017 r. zadań na rzecz osób niepełnosprawnych.
4. Wolne wnioski i zapytania.
5. Zakończenie obrad Komisji.

1. Sprawy organizacyjno-porządkowe.

W posiedzeniu, któremu przewodniczył radny Tomasz Nagala Przewodniczący Komisji Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej udział wzięli członkowie Komisji oraz goście wg listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący otworzył o godz. 12⁰⁰ obrady Komisji VII kadencji Rady Miasta, po powitaniu członków Komisji oraz gości poinformował, iż zgodnie z listą obecności w chwili obecnej w posiedzeniu uczestniczy siedmioro członków Komisji, co wobec składu wynoszącego dziewięcioro radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Następnie Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad.

W wyniku głosowania przeprowadzonego w obecności pięcioro członków Komisji za przyjęciem porządku obrad członkowie komisji opowiedzieli się pozytywnie, jednomyślnie.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół Nr 1/2017 z dnia 21 lutego 2017 roku, który był do wglądu dla radnych w Biurze Rady Miasta.

W wyniku głosowania przeprowadzonego w obecności pięcioro członków Komisji za przyjęciem w/w protokołu członkowie Komisji opowiedzieli się pozytywnie, jednomyślnie.

Ad. 2

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku i innych samorządowych jednostek organizacyjnych pomocy społecznej oraz realizacji zadań Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej oraz placówek opiekuńczo-wychowawczych, za rok 2016.

Przewodniczący Komisji oddał głos Panu Piotrowi Grudzińskiemu Dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie celem zreferowania sprawozdania z działalności MOPR i innych samorządowych jednostek organizacyjnych pomocy społecznej.

Zgodnie z art. 110 ust. 9 i art. 112 ust. 12 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej nakłada na Dyrektora jednostki obowiązek przedstawienia Radzie Miasta rocznego sprawozdania z działalności oraz przedstawić potrzeby z zakresu pomocy społecznej. Sprawozdanie tradycyjnie składa się z dwóch części: I cz. dot. sprawozdania z działalności MOPR-u w zakresie pomocy społecznej a II cz. dot. wspierania rodziny i pieczy zastępczej oraz zestawienie potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej. Również w sprawozdaniu zostały ujęte placówki wchodzące w skład pieczy zastępczej. Materiał przedłożony Państwu jest bardzo obszerny, podkreślenia wymaga to, że działania ośrodka skupiają się nie tylko na wypłacie ustawowych świadczeń ale bardzo obszerny wachlarz działań ze strony ośrodka np. doradczych, wspierających. Staramy się również aktywizować beneficjentów z postawy biernej na postawę czynną, aktywną. Ten nasz wysiłek zaczyna przynosić naprawdę widoczne efekty. Jak widać na str. 5 sprawozdania mamy tu wykres ukazujący graficznie zestawienie liczbowe osób korzystających z pomocy społecznej na przestrzeni 3 lat. W roku 2016 ta liczba zmniejszyła się 452 rodziny, które wypadły nam z systemu pomocy społecznej czyli ponad 1000 osób. Przypomnę, że tutaj nie działa

świadczenie 500+ dlatego, że ono się nie wlicza do kryterium dochodowego rodziny. Przyczyną spadku są działania podejmowane wspólnie z Urzędem Pracy czyli aktywizacja osób korzystających z pomocy społecznej. W trakcie realizacji programu na 16 osób, które wzięły udział w tym pilotażowym projekcie. Na I etapie programu kilka osób zrezygnowało z pomocy dlatego, że otrzymały pracę zostały zaktywizowane troszeczkę może na siłę ale jest to pozytywny efekt. Pozytywne jest to, że pracodawcy osoby te zatrudnili i to nie, że musieli bo na ten temat nic nie mówi się w projekcie tylko dlatego, gdyż ich praca spodobała im się i wykazali się dużym zaangażowaniem. Jest tu mowa o 5 osobach, które znalazły zatrudnienie. To są te metody, dzięki którym spada nam liczba osób korzystających z pomocy społecznej. Sprawozdanie też obejmuje „Prace społeczne użyteczne” i tym programem było objęte 80 osób. Opisane to zagadnienie jest na str. 20 sprawozdania. W trakcie trwania prac te 80 osób otrzymywało dodatkowe wynagrodzenie. Spada nam również liczba osób korzystających z założonych niebieskich kart. Jeżeli chodzi o przemoc w rodzinie zwróćcie Państwo, że zmniejszyła się liczba zakładanych tych kart. Owszem Policja wiodła tu prym i tak jest nadal ale po organizowanych przez MOPR szkoleniach zmieniła się tu mentalność oraz zwiększyła się tu wiedza w tym zakresie. Zwiększyła się tu rola pedagogów szkolnych, aby baczniej zwracali uwagę na zjawisko przemocy w rodzinie. Jeżeli chodzi o świadczenia rodzinne to jest bardzo duży dział, który zajmuje się MOPR oraz program 500+. Jak Państwo pamiętacie w kwietniu ubiegłego roku mieliście obawy czy damy radę zrealizować to zadanie i rzeczywiście pierwszego dnia gdy ruszył ten program była bardzo duża kolejka, która zaczęła się od godz. 23 dnia poprzedzającego. W roku 2016 z tego programu wypłaciliśmy kwotę prawie 40 mln zł. Na tym bym zakończył zreferowanie sprawozdania jeżeli macie Państwo jakieś pytania to służę pomocą. Realizujemy, również projekty wspomagane ze środków Unii Europejskiej np. projekt pod nawą „Rodzina w centrum. Jest on głównie kierowany do rodzin zastępczych, dzieci przebywających w placówkach opiekuńczo-wychowawczych. Projekt jest wspólnie realizowany z Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Toruniu, zakończenie tego projektu planowane w roku 2018. W tej chwili złożyliśmy wnioski o kolejne dofinansowanie i w tej chwili czekamy na ich rozstrzygnięcie.

Do dyskusji włączył się radny Józef Mazierski – Jak pamiętam z poprzednich wypowiedzi był Pan sceptyczny do programu 500+ kiedy to Rząd wprowadził w życie program przyzna Pan jednak, że w znacznym stopniu to rządowe podejście przydzielenie środków wspomogło i przyczyniło się do poprawienia sytuacji gospodarstw domowych a tym samym i dla Pana działalności MOPR-u. Wiele osób skorzystało z tego wsparcia. Na dzień dzisiejszy widzę, że jest to pozytywnie opisane w sprawozdaniu więc jest to zadawalające i możemy to odnotować jako na plus działalności ośrodka.

Dyrektor odnosząc się do wypowiedzi poinformował, iż nasze negatywne wypowiedzi do powyższego programu nie dotyczyły jakby strikte programu tylko pewnych form realizacji tego programu. Naszym zdaniem to, że nagłościliśmy te skrajne sytuacja to mieszkańcy usłyszeli o różnych przypadkach i nastąpiła pewna blokada jeżeli chodzi o spożywanie alkoholu. Takie skrajne sytuacje zdarzają się prawie w każdym tygodni. W poprzednim tygodniu dwójka dzieci zabezpieczona z ulicy Zielonego Rynku i przekazana do placówki opiekuńczo-wychowawczej, na początku tygodnia podobna sytuacja rodzice pod wpływem alkoholu dzieci zostały zabezpieczone.

Radna Gawłowska zasygnalizowała, że takie przypadki były i będą zdarzać się w patologicznych rodzinach, natomiast 500+ jest niewątpliwie czymś wspaniałym ponieważ budżet rodziny bardzo wzmacnia. Bardzo się cieszę, że Pan powiedział, że sytuacja tych rodzin niewątpliwie się poprawiała i jest to esencją tej wypowiedzi.

Radna Ewa Szczepańska zabrała głos odnośnie programu 500+, nie mamy wątpliwości, że on wspiera rodziny, tylko w sprawozdaniach przedłożonych nie mamy żadnych informacji dot. np. stopnia zatrudnienia, czy sposobu rozliczania się z tych pieniędzy na co zostały wydatkowane. Dochodzą do mnie takie sygnały i to nawet po ostatnim dyżurze radnych, że osoby które korzystają z 500+ nie w tym kierunku wydatkują pieniądze. Nie chcę tu operować nazwiskami, gdyż to nie do mnie należy ale szczególnie, dotyczy to mieszkańców na ulicy Ptasiej. Przykładem może być sytuacja nie płacenia czynszu, gdyż inne osoby chciałyby taki lokal zajmować, a lokatorka nie płaci, zadłużenie wciąż wzrasta a korzysta z powyższego programu. Czyli nawiązując tu w sprawozdaniu nie mamy żadnych danych jak są

wydatkowane te środki. Oszem moja przedmówczyni wskazała, że takie sytuacje były i będą a szczególnie w tej dzielnicy Śródmieścia ale jak mówię dochodzą do nas sygnały nieracjonalnego wydatkowania środków i tu właśnie w tym sprawozdaniu brakuje. Ja mogę odnieść się do sytuacji ze środowiska, w którym pracuję. Rodzice, którzy korzystają z programu 500+ nie podjęli pracy wręcz przeciwnie zrezygnowali z pracy. Kiedyś były kolejki, prosili o wsparcie o pomoc w znalezieniu pracy, a teraz nie są wcale zainteresowani pracą ci którzy poprzednio się starali. W związku z tym ja bym chciała zwrócić uwagę na te sygnały ponieważ brak mi tych informacji w sprawozdaniu. Poza tym co do orzekania zespołu o niepełnosprawności, również dochodzą do mnie niepokojące sygnały a mianowicie zespołów orzekających, który ponownie bada dziecko z niepełnosprawnością okazuje się, że dziecko otrzymuje orzeczenie, że jest pełnosprawne. (nie jest upośledzone w stopniu lekkim tylko że jest pełnosprawne) i wówczas świat mu się wywraca. Jest to nieprawdą. Ja już prosiłam o sprawdzenie tego, iż tą uczennicę znam. W jej sytuacji chodzi o zajęcie pewnego majątku konkretnie mieszkania przez inną niespokrewnioną osobę. Całe życie była niepełnosprawna intelektualnie w stopniu lekkim a na dzień dzisiejszy otrzymuje orzeczenie, że jest sprawna a do sprawności to jej bardzo daleko.

Dyrektor odpowiadając na pytania poinformował, że zespół do orzekania o niepełnosprawności działa przy MOPR-rze ale my tylko zapewniamy obsługę administracyjną, organizacyjną lecz to nie leży w mojej jurysdykcji. Jeżeli ktoś przychodzi na skargę odnośnie pracy tego zespołu to muszę odesłać go do Pana Prezydenta, gdyż my nie mamy żadnego wpływu na funkcjonowanie zespołu. W tym przypadku należy z Przewodniczącą zespołu orzekania o niepełnosprawności rozmawiać. Do dyskusji włączyła się Barbara Moraczewska Zastępca Prezydenta Miasta informując, że należy dodać, że kolejne orzeczenie nie eliminuje tego przedniego czyli te dwa orzeczenia są ważne, chyba że tamto zostało wydane na czas określony.

Jeżeli chodzi o świadczenie 500+ Pan Dyrektor odniósł się, że w ustawie jest jeden zapis iż powzięcia informacji o marnotrawieniu środków pracownik socjalny może wejść w takie środowisko i wówczas są podjęte stosowne kroki. Proszę mi wierzyć, że my reagujemy. Pracownik socjalny jest dodatkowo kierowany do rodziny aby zbadać jak jest i jeżeli stwierdzi, że środki są wydatkowane nie zgodnie z ich przeznaczeniem to w środowisko wchodzi asystent rodziny i podejmuje pracę z rodziną już tak na co dzień. Z tym, że jednak na pracę z asystentem rodziny rodzina musi wyrazić zgodę. Też o tym wspominali moi pracownicy tj. kwestie marnotrawienia środków winny być w ustawie doprecyzowane. Było dużo takich sygnałów ze środowiska i jeżeli do nas dociera taki sygnał jest weryfikowany. Też były przykłady osób, które zrezygnowały z pracy bo otrzymały świadczenie. Proszę mi wierzyć my mamy swoje metody aby weryfikować takie przypadki. W kontaktach z Urzędem Pracy staramy się w szczególności te środowiska, które zrezygnowały z pracy z powodu programu 500+ aktywizować. Dostają wezwanie z Urzędu Pracy z propozycją pracy i wtedy podejmują pracę albo nie. Jeżeli nie podejmą pracy wypadają z systemu Pomocy Społecznej oraz z systemu Powiatowego Urzędu Pracy i wówczas pozostają tylko na świadczeniu 500+ co nie jest dla nich dobrym rozwiązaniem i po woli zaczynają sobie zdawać z tego sprawę.

Radny Krzysztof Kowalski odniósł się do sytuacji w/w prac komisji ds. orzekania o niepełnosprawności to, że ktoś z lekkiego upośledzenia tak dobrze funkcjonuje, że to orzeczenie może ulec zmianie ale gdy mówimy o upośledzeniu umiarkowanym lub znacznym i tutaj są problemy Pani Prezydent odnośnie funkcjonowania ZAZ-u. Osoby otrzymują inne zaświadczenia, które nie pozwalają im podjęcia pracy w ZAZ. Więc tu jest problem, bo skoro osoba pójdzie i poprosi o zaświadczenie takie aby funkcjonować tu w pracy to straci wówczas świadczenia, które do tej pory miał. No to jest sytuacja, w której kłóci się jedno z drugim bo wtedy ZAZ nie spełnia jakby swojej roli, do której został powołany.

Drugą uwagę to chciałbym się odnieść do tego świadczenia 500+ a mianowicie z racji kilkaset rodzin, które wypadły z systemu Pomocy Społecznej to znaczy, że efekt tego jest. Bo myślę, że w poprzednich latach takiego wzrostu takiego progresu nie było jeżeli chodzi tu o rodziny już nie objęte systemem, pomocami z MOPR-u.

Tak spadek owszem w 2014 r. było 14267 rodzin w 2015r. 13559 a w 2016r. 12527.

Pani Prezydent podkreśliła, że na te wyniki przekłada się też fakt, że jest mniejsza liczba mieszkańców.

Do dyskusji włączyła się radna Mariola Gawłowska podkreślając, że kontakt z różnymi matkami, gdzie są małe dzieci i jest to konkretne zasilenie. Są bardzo wdzięczne, zadowolone są to wybiórcze sytuacje kiedy te środki są nieracjonalnie wydatkowane. Teraz mamy zgłaszają, że mogą pozwolić żeby dzieci wyszły do kina, na koncerty czy do teatru oraz stać matki było wysłać na kolonie czy różne wyjazdy wakacyjne. Kolejnym pozytywnym oddźwiękiem jest chyba to, że te pieniądze zostają na naszym wrocławskim rynku to też pozytywnie nakręca tą koniunkturę miasta.

Radna Agnieszka Chmielewska zabrała głos – W zeszłym roku pokusiłam się o przeprowadzenie analizy w biurach podróży w kontekście wyjazdów wakacyjnych i w zasadzie indywidualnych wyjazdów nie przybyło głównie były to wyjazdy z zakładów pracy.

Rada Gawłowska zasygnalizowała, iż nie tylko mi chodziło w wyjazdy za pośrednictwem biur podróży ale wspólne wyjazdy rodzinne.

Radny Krzysztof Kowalski zwrócił uwagę, iż doszukiwanie się negatywnych skutków programu 500+ uważam, że jest nie na miejscu.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Tomasz Nagala odnośnie zespołu orzekania o stopniu niepełnosprawności.

Ja sam jestem orzecznikiem, zdałem egzamin ale nie orzekam. Jest to bardzo trudne bo nie każdy człowiek jest człowiekiem niepełnosprawnym a po drugie jeżeli jest decyzja nas niesatysfakcjonująca to możemy się od takiej decyzji odwołać. Jest jeszcze jednostka nadrzędna jak Wojewódzki Zespół i można to na tej drodze rozstrzygnąć.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie w/w sprawozdanie.

W wyniku głosowania przeprowadzonego w obecności siedmiu członków Komisji za przyjęciem w/w projektu uchwały członkowie Komisji opowiedzieli się pozytywnie, jednomyślnie.

Ad. 3

Projekt uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przyznanych Gminie Miasto Wrocław na realizację w 2017 r. zadań na rzecz osób niepełnosprawnych.

Przewodniczący Komisji oddał głos Panu Piotrowi Grudzińskiemu Dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie celem zreferowania w/w projektu uchwały.

Odnosząc się do projektu uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2017r. przypomnę, że zgodnie ustawą art. 35 o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych to Rada Miasta w formie uchwały dokonuje podziału środków państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przyznanych Gminie Miasto Wrocław na dofinansowanie zadań realizowanych w 2017r.

Wynik finansowy środków na rok 2017 został określony w wysokości 2.496.043 zł. Do roku poprzednie środki zostały zwiększone o 142 164 zł. Z tej kwoty należy wydzielić koszty dwóch warsztatów terapii zajęciowej 1.199.700 zł. i pozostaje kwota 1.296 343 zł, która podlega podziałowi niniejszą uchwałą. Powiem Państwu, że od w dwóch lat przyjęliśmy taką politykę, że to właśnie środowisko osób niepełnosprawnych mają składać propozycję podziału tej kwoty i ta uchwała jest głosem osób tego środowiska a nie Rady. Oczywiście na posiedzeniu społecznej rady była dość długa dyskusja nad podziałem środków. Klucz podziału pomiędzy reglamentację zawodową a rehabilitację społeczną. Limit

finansowy środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku bieżącym dla Włocławka został potwierdzony pismem Prezesa Zarządu Państwowego Funduszu z dnia 7 lutego 2017r znak DF.WRO.72.2017.W, w którym zwrócono uwagę, iż zbyt małe środki są przeznaczane na rehabilitację zawodową. Pewną zachętą jest możliwość uzyskania dodatkowego dofinansowania procentowego w ramach programu wyrównywania różnic też na rehabilitację zawodową. Proponujemy też środki w wysokości 490 000 zł. a na rehabilitację społeczną kwotę 806 343 zł. Wzięliśmy przede wszystkim pod uwagę określając zadania 2014-2020 to o czym mówi Powiatowy Urząd Pracy zapotrzebowanie na środki przeznaczone na min. - staże, na szkolenia i przekwalifikowanie zawodowe. Liczbę wniosków, które wpłynęły 2016r. i już 2017 r. w zakresie przydziału tych środków. Na pewno nam tych środków brakuje gdyż jest ona niewystarczająca na ogrom potrzeb. Wzięliśmy pod uwagę to o czym była mowa ubiegłym roku czyli dodatkowe zadanie zamieszczone w uchwale § 1 pkt. 2 pkt g – zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej zlecane fundacjom oraz organizacjom pozarządowym tu jest około 10 000 zł. są środki na asystenta dla osób niepełnosprawnych oraz asystenta dla osób niewidomych o co wnioskowało stowarzyszenie „Kret”.

Dyskusję rozpoczął radny Józef Mazierski kierując pytanie - jaka jest kolejność przyznania tych środków czy tak jest kto pierwszy ten lepszy. Trudno mi jest zrozumieć ten mechanizm, mieszkańcy wręcz czyhają kiedy ta uchwała zostanie pojęta i na drugi dzień rano już składają wnioski.

O tym sposobie przyznawania środków mówi rozporządzenie. Procedura wygląda następująco od momentu złożenia wniosku mamy 30 dni na udzielenie odpowiedzi. Ci, którzy wcześniej złożą mają większe szanse. Natomiast osoby, które złożyły wniosek 30 dni po podjęciu uchwały to się zakwalifikują jeżeli złożą później to nie będą brane pod uwagę. PFRON umożliwił nam zaliczkowanie środków tzn. my może w formie zaliczki jeszcze przed podjęciem uchwały zaliczkować pewien procent środków i te środki przyznać osobom niepełnosprawnym.

Jeszcze radny Józef Mazierski zapytał o kwestię wyposażenia stanowiska pracy dla osoby niepełnosprawnej.

Na dzień dzisiejszy mamy zrealizowane 3 wnioski na 6 stanowisk pracy za kwotę 250 000 zł. wniosków mieliśmy aż 8 na kwotę 420 000zł.

W tej chwili jeden pracodawca mając wiedzę, że uchwała będzie procedowana na sesji Rady Miast złożył wniosek o jedno stanowisko pracy. Zostaną rozpatrzone wnioski złożone w ubiegłym roku. Staramy się dofinansowywać jak naj mniej gdyż przyznawanie środków odbywa się drogą negocjacji. Jeżeli firmę stać na wkład większy ze swojej strony to staramy się aby zaoszczędzić środki. Radny wrócił do wysokości kwoty, iż w roku 2016 była to kwota 250 tys. a br. przyznana jest kwota 350 tys. Była mowa, że jest potrzeba zwiększenia środków na kwalifikację zawodową a nie na rehabilitację społeczną. Pragnę przypomnieć osoba na rehabilitację społeczną składa na dofinansowanie np. przedmioty ortopedyczne. Radny zwrócił uwagę, że w rehabilitacji społecznej jest np. 100 osób a w rehabilitacji zawodowej za wskazaną kwotę jest przypisane 6 osób.

Musimy jednak pamiętać o tym, że liczba osób zrehabilitowanych u nas wlicza się do tego klucza gdzie i wówczas możemy liczyć, że przyznawane na następny rok kalendarzowy środki mogą być większe. Im więcej osób znajduje zatrudnienie w roku bieżącym tym jest większa szansa, że do tego klucza otrzymamy więcej środków. Statystyka w ubiegłym roku przedstawia się następująco: jeden wniosek z firmy P.P.U.H MASTER – na 2 stanowiska pracy po 60 tys – firma wnioskowała o 120 tys. a otrzymała 95 tys dofinansowania. Kolejny wniosek z firmy dot. stanowiska – kierowca zaopatrzeniowiec. Firma otrzymała dofinansowanie na kwotę 50 tys. – została zakupiony samochód dostawczy dostosowany do

osoby niepełnosprawnej. Był również wniosek od innej firmy na 129 tys. na 3 stanowiska pracy a otrzymała 105 tys. zł. Owszem sposób wydatkowania tych kwot jest przez naszą jednostkę sprawdzany przed przyznaniem dofinansowania oraz po. Sprawdzamy też czy wydatkowane środki zostały właściwie spożytkowane zgodnie ze złożonym wnioskiem. Mamy obowiązek pojechać na wizję lokalną, zweryfikować dochody i przychody firmy, czy nie jest to firma, która np. powstała 2 miesiące temu.

Radna Gawłowska zapytała czy ta weryfikacja jest przeprowadzana przez komisję czy jednego pracownika MOPR-u.

Zawsze to sprawdzają pracownicy działu rehabilitacji zawodowej PFRON i nie jest to weryfikowane przez jedną osobę. W ciągu trwania umowy jesteśmy zobowiązani do tego aby przeprowadzać kontrolę.

Radna Mariola Gawłowska odniosła się do wcześniejszej kwestii „kto pierwszy ten lepszy” czy tu można by było jakoś bardziej sprawiedliwie przyznawać te środki a nie tym osobom, które zmieściły się w czasie. Pan Dyrektor poinformował, że w tej kwestii należałoby zmienić rozporządzenie taki jest zapis i my na to nie mamy wpływu. Natomiast jeżeli chodzi o przyznawanie dofinansowania do turnusów prowadzimy tu weryfikację i nie ma takiej sytuacji, że ktoś jeździ co roku i otrzymuje od nas środki chyba, że jest to dziecko.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W wyniku głosowania przeprowadzonego w obecności siedmiu członków Komisji za przyjęciem w/w projektu uchwały członkowie Komisji opowiedzieli się pozytywnie, jednogłośnie.

Ad. 4

Wolne wnioski i zapytania

Przewodniczący Komisji zapytał czy radni mają jakieś zapytania.

Radny Krzysztof Kowalski zawnioskował aby posiedzenia Komisji Edukacji i Zdrowia odbywały się w późniejszych godzinach, gdyż godz. 10⁰⁰ to stanowczo za wcześnie. W większości jesteśmy osobami czynnymi zawodowo w związku z tym nie jest nam łatwo o tak wczesnych godzinach zwolnić się z pracy. Poza tym był taki schemat, że najpierw była Komisja Kultury i Sportu a później Edukacja i Zdrowie. W związku z tym zwracam się z prośbą o zachowanie poprzedniego schematu i aby posiedzenia odbywały się później.

Przewodniczący Komisji odniósł się do pisma z dnia 10 marca br. znak ZK.0012.5.2017, w którym została udzielona odpowiedź na wniosek nr 1/2017 dot. zakupu stacji przenośnej monitorującej zanieczyszczenie powietrza, w którym poinformował, że w tegorocznym budżecie miasta nie przewiduje się wydatkowania środków finansowych na ten cel.

Głos zabrała radna Mariola Gawłowska w przedmiotowej sprawie i ponowiła wniosek aby jeszcze raz wystąpić do Pana Prezydenta aby przychylił się do prośby w sprawie zakupu przenośnej stacji monitorującej stan powietrza i wyposażenie w nią Straż Miejską. Jeżeli byłoby to możliwe to o wygospodarowanie środków na ten cel w tym roku.

Ze względu, że mają być eko-patrole w Straży Miejskiej uważam, że mój wniosek jest zasadny gdyż te pomiary dopełniłyby pracę strażników.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek dot. ponownego rozważenia zakupu stacji przenośnej monitorującej zanieczyszczenie powietrze i doposażenie w nią Straż Miejską.

W wyniku głosowania przeprowadzonego w obecności siedmioro członków Komisji za przyjęciem w/w wniosku opowiedziało się sześcioro członkowie Komisji przy jednym głosie wstrzymującym się i braku głosów przeciwnych.

Ad. 5

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji zakończył posiedzenie.

Na tym protokół zakończono

Obradom przewodniczył

Tomasz Nagala



Przewodniczący Komisji

Zdrowia, Rodziny i Opieki społecznej

Włocławek 21 marca 2017r

BRM. 0014.6.6.2017

**Prezydent
Miasta Włocławek**

**Wniosek Nr 2/ 2017
KOMISJI ZDROWIA, RODZINY I OPIEKI SPOŁECZNEJ
RADY MIASTA WŁOCŁAWEK
z dnia 20 marca 2017 ROKU**

Komisja Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej Rady Miasta Włocławek, na posiedzeniu w dniu 20 marca 2017 roku podjęła wniosek o ponowne rozważenie zakupu mobilnej stacji przeznaczonej do monitorowania zanieczyszczenia powietrza i wygospodarowania w budżecie miasta środków na ten cel w roku bieżącym oraz doposażenie w powyższą stację Straż Miejską.

Za podjęciem wniosku opowiedziało się sześcioro członków komisji, przy jednym głosie wstrzymującym się i braku głosów przeciwnych.

Z poważaniem

Tomasz Nagala



Przewodniczący Komisji Zdrowia

Rodziny i Opieki Społecznej

§3.

URZĄD MIASTA WŁOCŁAWEK
Biuro Obsługi Mieszkańców 10
Data wzięcia 2.7. MAR. 2017
Nr kancelaryjny

Włocławek 21 marca 2017r

BRM. 0014.6.5.2017

**Prezydent
Miasta Włocławek**

**OPINIA Nr 4/ 2017
KOMISJI ZDROWIA, RODZINY I OPIEKI SPOŁECZNEJ
RADY MIASTA WŁOCŁAWEK
z dnia 20 marca 2017 ROKU**

Komisja Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej Rady Miasta Włocławek, na posiedzeniu w dniu 20 marca 2017 roku zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie projekt uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przyznanych Gminie Miasto Włocławek na realizację w 2017 r. zadań na rzecz osób niepełnosprawnych.

Za udzieleniem pozytywnej opinii opowiedziało się siedmioro członków komisji.

Z poważaniem

Tomasz Nagala



**Przewodniczący Komisji Zdrowia
Rodziny i Opieki Społecznej**

Włocławek 21 marca 2017r

BRM. 0014.6.4.2017

**Prezydent
Miasta Włocławek**

**OPINIA Nr 3/ 2017
KOMISJI ZDROWIA, RODZINY I OPIEKI SPOŁECZNEJ
RADY MIASTA WŁOCŁAWEK
z dnia 20 marca 2017 ROKU**

Komisja Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej Rady Miasta Włocławek, na posiedzeniu w dniu 20 marca 2017 roku zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku i innych samorządowych jednostek organizacyjnych pomocy społecznej oraz realizacji zadań Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej oraz placówek opiekuńczo-wychowawczych, za rok 2016.

Za udzieleniem pozytywnej opinii opowiedziało się siedmioro członków komisji.

Z poważaniem

Tomasz Nagala



**Przewodniczący Komisji Zdrowia
Rodziny i Opieki Społecznej**