

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA WŁOCŁAWEK
z dnia

w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi Pani H.S. na działalność Prezydenta Miasta Włocławek i podtrzymania stanowiska wyrażonego w Uchwale Nr XXIX/20/2017 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 lutego 2017 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, poz. 1579, poz. 1948, z 2017 r. poz. 730 i poz. 935) i art. 229 pkt 3 oraz art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, poz. 868, poz. 996, poz. 1579, poz. 2138, z 2017 r. poz. 935) po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska

uchwala się, co następuje:

- § 1. Uznaje się za bezzasadną ponowną skargę Pani H.S. na działalność Prezydenta Miasta Włocławek i podtrzymuje stanowisko wyrażone w Uchwale nr XXIX/20/2017 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 lutego 2017 r.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta.
- § 3. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Włocławek

**Przewodniczący
Rady Miasta**

Krzysztof Kukucki

UZASADNIENIE

W dniu 10 kwietnia 2017 r. Pani H.S. skierowała do Rady Miasta korespondencję zatytułowaną, jako „sprzeciw do uchwały” nr XXIX/20/2017 z dnia 27 lutego 2017 roku w sprawie rozpatrzenia skargi Pani H.S. na działalność Prezydenta Miasta Włocławek.

Rada Miasta Włocławek podejmując ww. uchwałę szeroko uzasadniła przyczyny uznania bezzasadności skargi wniesionej przez stronę skarżącą na działalność Prezydenta Miasta Włocławek.

Ponieważ przywołane na wstępie pismo złożone przez Panią H.S. posiada elementy skargowe skierowane zostało do rozpatrzenia przez Komisję Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska, która podczas obrad w dniu 17 maja 2017 r. dokonała analizy zagadnienia i wypracowała stanowisko w sprawie.

Zdaniem członków Komisji Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska treść skargi zatytułowanej jako sprzeciw od uchwały jak również załączone dokumenty wyszczególnione poniżej:

- pismo Wydziału Gospodarki Miejskiej Urzędu Miasta z dnia 23 listopada 2016r. znak GM.L.7141.10.2.2016 adresowane do strony skarżącej,
- wypis z treści orzeczenia lekarza orzecznika ZUS będący zaświadczeniem o niepełnosprawności Pana R.K. sporządzony dnia 25 czerwca 1998r. nr akt. 551530,
- pismo Zastępcy Prezydenta Miasta Pani Magdaleny Korpolak-Komorowskiej z dnia 10 marca 2017r. znak UA.6733.39.2016 do strony skarżącej,
- decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku z dnia 26 stycznia 2017r. znak KO.411.1342.2016,
- pismo Prezydenta Miasta Włocławek dr Marka Wojtkowskiego z dnia 24 marca 2017r. znak GM.L.7141.10.2.2016 skierowane do strony skarżącej

nie wnoszą żadnych nowych elementów i okoliczności do przedmiotowej sprawy.

Analiza treści złożonego „sprzeciwu” wskazuje, że nie zawiera on nowych okoliczności w stosunku do poprzednio wniesionej skargi z dnia 19 grudnia 2016 roku na działalność Prezydenta Miasta Włocławek, która została rozpatrzona przez Radę Miasta Włocławek na sesji w dniu 27 lutego 2017 roku. W przedmiotowych kwestiach Rada Miasta Włocławek podjęła uchwałę nr XXIX/20/2017, uznając bezzasadność zarzutów wnoszonych przez stronę skarżącą wobec działań Prezydenta Miasta Włocławek. O stanowisku Rady oraz o jego uzasadnieniu Skarżąca została pisemnie poinformowana.

W związku z powyższym Komisja Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska zaproponowała, aby w analizowanej sytuacji zastosować art. 239 k.p.a., zgodnie, z którym, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach, bez zawiadamiania skarżącego.

Mając na względzie treść przywołanego przepisu, wskazać należy, że podtrzymanie poprzedniego stanowiska przez Radę Miasta Włocławek – jako organu właściwego do rozpatrzenia skargi na podstawie art. 229 k.p.a. powinno być wyrażone przez ten organ. W przypadku Rady Miasta Włocławek - organu o charakterze kolegialnym i wieloosobowym – formą działania in gremio jest podejmowanie uchwał, stąd podtrzymanie przez Radę poprzedniego stanowiska w sprawie skargi wymaga podjęcia uchwały.