

## PROTOKÓŁ NR 12/2017

### Z POSIEDZENIA KOMISJI EDUKACJI

### RADY MIASTA WŁOCŁAWEK

z dnia 18 września 2017 roku

pod przewodnictwem radnej Pani Agnieszki Chmielewskiej,  
które odbyło się w siedzibie Urzędu Miasta Włocławek sala 20.

W obradach udział wzięli:

- radna Agnieszka Chmielewska
- radna Mariola Gawłowska
- radna Ewa Szczepańska
- radna Olga Krut-Horonziak
- radny Jarosław Hupało
- radny Krzysztof Kowalski
- radny Tomasz Nagala

#### Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum
2. Przyjęcie protokołu z dnia 21 sierpnia 2017 roku.
3. Zgłaszanie zmian do porządku obrad Komisji
4. Wypracowanie stanowiska do skargi Pani I.T na dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej we Włocławku
5. Opinia do informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2017 i kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2017 roku.
6. Podjęcie inicjatywy uchwałodawczej odnośnie zmian w Statucie Młodzieżowej Rady Miasta Włocławek
7. Zapoznanie się z informacją nt. realizacji wycieczki letniego dzieci i młodzieży z terenu miasta Włocławek.
8. Wolne wnioski i zapytania.

#### Ad. 1

##### **Sprawy organizacyjno-porządkowe.**

W posiedzeniu, któremu przewodniczyła radna Agnieszka Chmielewska Przewodnicząca Komisji Edukacji udział wzięli członkowie Komisji oraz goście wg listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

O godzinie 14<sup>00</sup> Przewodnicząca otworzyła obrady Komisji VII kadencji Rady Miasta, po powitaniu członków Komisji oraz gości poinformowała, iż zgodnie z listą obecności w chwili obecnej w posiedzeniu

uczestniczy siedmioro członków Komisji, co wobec składu wynoszącego dziewięcioro radnych stanowi quorum i pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji.

## **Ad.2**

### **Przyjęcie protokołu z dnia 21 sierpnia 2017 roku.**

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie protokół z dnia 21 sierpnia 2017 roku, który był do wglądu dla radnych w Biurze Rady Miasta.

**W wyniku głosowania przeprowadzonego w obecności sześciorga członków Komisji za przyjęciem w/w protokołu opowiedziało się pięcioro członków Komisji przy jednym głosie wstrzymującym i braku głosów przeciwnych.**

## **Ad.3**

### **Zgłaszanie zmian do porządku obrad Komisji**

Przewodnicząca Komisji zapytała członków Komisji, czy zgłaszają zmiany do zaproponowanego porządku obrad.

W związku z tym, iż członkowie Komisji nie wnieśli żadnych uwag, Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie porządek obrad.

**W wyniku głosowania przeprowadzonego w obecności sześciorga członków Komisji za przyjęciem porządku obrad członkowie Komisji opowiedzieli się pozytywnie, jednogłośnie.**

## **Ad. 4**

### **Wypracowanie stanowiska do skargi Pani I.T na dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej we Włocławku**

Przewodnicząca Komisji oddała głos Pani Agnieszce Białopiotrowicz celem dokonania wprowadzenia w omawianej sprawie.

Pani I.T wystąpiła z wnioskiem o przyznanie indywidualnego nauczania dla syna. W dniu 28 kwietnia br. Zespół Orzekający Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej wydał orzeczenie o braku potrzeby nauczania indywidualnego dla syna A., które doręczono Pani 10 maja br. wraz z pouczeniem, że za pośrednictwem Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Pani może się odwołać w terminie 14 dni, czyli do 24 maja br. I.T ostatniego dnia wniosła odwołanie 24 maja za pośrednictwem Poczty Polskiej, gdzie liczy się data stempla pocztowego. W terminie 9 sierpnia br. była przeprowadzona kontrola po złożeniu skargi przez Panią I.T na ręce Prezydenta przez pracowników Wydziału Edukacji z działalności Poradni. Wiemy o tym, że pracownik poradni nie przystemplował na kopercie daty wpływu. Tu w postępowaniu liczy się data stempla pocztowego, czyli tak jak Pani wniosła odwołanie i zmieściła się w terminie. Pracownik dokonał tylko adnotacji, że pismo Pani I.T, czyli odwołanie zostało złożone po terminie tj. 29 maja br. i na tej postawie Kuratorium Oświaty Woj. Kujawsko-Pomorskiego 20 czerwca wydało postanowienie stwierdzające uchybienie terminu do wniesienia odwołania od decyzji Zespołu Orzekającego przez stronę skarżącą ze względu na zbyt późno wniesienie odwołania co jest nieprawdą

dlatego, że Pani w Poradni wzięła pod uwagę datę kiedy pismo wpłynęło do Poradni fizycznie, a nie datę stempla pocztowego. Dowodu nie było dlatego, że koperta została wyrzucona. Natomiast mamy co jest też u Państwa w materiałach kserokopię dowodu nadania przez Panią I.T na Poczcie, że rzeczywiście zmieściła się w terminie i odwołanie w takim terminie zostało nadane na Poczcie. W związku z tym tą sprawę też potwierdziła przeprowadzona kontrola, która w wyniku złożonej skargi przez Panią I.T została wykonana przez pracowników Wydziału. Rzeczywiście pracownik Poradni nie zachował koperty, w której było odwołanie od decyzji orzeczenia Zespołu, które było w terminie, ponieważ nie było koperty, nie było dowodu mówiącego o tym, że w terminie było złożone odwołanie. Niemniej Pani I.T dołączyła do skargi, co wykazuje dokumentacja w sprawie - kserokopię dowodu nadania na Poczcie, które to nadanie zostało założone w terminie. Po kontroli z Wydziału Edukacji uważamy, że skarga Pani I.T jest jak najbardziej zasadna dlatego, że nie zostały dopełnione czynności administracyjne w Poradni i wtedy, gdyby wzięto pod uwagę datę nadania przesyłki to okazałoby się, że Pani I.T zmieściła się w terminie, jeżeli chodzi o odwołanie od decyzji.

W związku z powyższym Pani I.T złożyła skargę do Sądu, do Prezydenta i w związku z tym działania kontrolne wykazały zasadność skargi 24 sierpnia br. Wydział Edukacji przekazał do rozpatrzenia wg. właściwości na ręce Przewodniczącego Rady Miasta Pana Kukuckiego przedmiotową skargę. Wiemy też nieoficjalnie, co nie jest potwierdzone pismem, że Pani I.T złożyła zażalenie do Kuratora Oświaty i zażalenie to jest obecnie rozpatrywane.

Po przedstawieniu zagadnienia Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Głos zabrał radny Jarosław Chmielewski

Zwracam się do Pani Dyrektor z pytaniem odnośnie skargi, która jest przedmiotem naszych obrad, ale głównie w sprawie Poradni. Patrząc na skargę to zastanawiam się czy to, że nie można było stwierdzić co zostało złożone czy nie zostało złożone, korespondencja została zarejestrowana czy też nie zarejestrowana, koperta wyrzucona czy nie wyrzucona to może przyczyną jest to, że od dwóch lat mamy problem z poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną a właściwie z tym, że nie ma budynku, w którym ta poradnia mogłaby się mieścić. Jakby Pani Dyrektor byłaby uprzejma powiedzieć w końcu pod jakim adresem znajduje się ta Poradnia dlatego, że jak korzystam z BIP-u Urzędu Miasta to widnieje adres – ulica Ogniowa 8/10 i ta informacja jest z dzisiejszego dnia. Natomiast pod tym adresem ul. Ogniowa 8/10 na pewno ta Poradnie się nie znajduje. Pamiętam jak Państwo na początku zapewnialiście, że sprawy związane z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną i jej dyslokacją będą trwały kilka miesięcy a mamy prawie dwa lata i do tej pory Poradnia nie ma swojego miejsca. Proszę powiedzieć, jakie są plany miasta w tej materii, kiedy ta Poradnia będzie miała swoje miejsce i gdzie będzie to miejsce. Proszę również o informację, kto i kiedy na jakiej podstawie wydał decyzję dotyczącą tego, gdzie poszczególni pracownicy mają pracować w tej Poradni. Kiedy taka decyzja i przez kogo została wydana. Dzisiaj docierają do mnie od rodziców dzieci, zaniepokojonych tym, że znowu jest zmiana pracy logopedów, którzy już mieli swoje miejsca, w poszczególnych placówkach oświatowych, które nie wiem według jakiego klucza przydzielaliście i teraz znowu następuje zmiana. Dany logopeda będzie przyjmował w innej placówce oświatowej. Proszę powiedzieć, jak Państwo zamierzacie tę kwestię rozwiązać, dlaczego taki chaos organizacyjny jest wprowadzony, który trwa prawie od dwóch lat. My się nie odzywaliśmy nie mówiliśmy w tej materii, jak Pani wie. Pani Dyrektor dość długo czekaliśmy na to, aż Państwo podejmiecie decyzje w tej materii i póki co tych decyzji nie ma. Jest na pewno chaos organizacyjny proszę więc o to, aby odpowiedzieć na pytania związane z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną.

Udzielając odpowiedzi Pani Dyrektor poinformowała zgromadzonych, odnosząc się do uchwały, że budynek po gimnazjum nr 9 na ul. Wojska Polskiego, które zostało zlikwidowane, będzie budynkiem, który będzie podlegał remontowi i on trwa w tej chwili. Również było powiedziane w uchwale, że remont planowany jest do końca 2018 roku i do momentu zakończenia prac inwestycyjnych na ul. Wojska Polskiego przeniesienie docelowe na dwa piętra dla Centrum Usług Wspólnych i dwa piętra dla Poradni. Jak Państwo wiecie na pewno środki przeznaczone na termomodernizację, która jest jednym z etapów remontu budynku spłynęły później ze względów niezależnych od Urzędu, a dlatego, że był poślizg w Urzędzie Marszałkowskim i nikt nigdy nie wycofał się z planu docelowego umieszczenia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej na ul. Wojska Polskiego. Więc zdziwiona jestem tym, że Pan radny mówi, że nie wiadomo, gdzie docelowo ta poradnia ma się znajdować, bo nikt się z tego miejsca nie wycofał. Za pracę pracowników Poradni odpowiedzialny jest Dyrektor, jak każdy Dyrektor odpowiedzialny za pracę organizacyjną i merytoryczną swojej placówki, czyli Pani Magdalena Lenartowska i nic mi nie wiadomo na temat, żeby miejsce pracy logopedów było zmieniane. Pani Lenartowska nic o tym nie informowała no chyba, że przez trzy ostatnie dni się coś wydarzyło, gdy przebywałam na urlopie, ale zdziwiona bym była, gdyby taka informacja do mnie dzisiaj nie dotarła. Była rozmowa w zeszłym tygodniu z Panią Lenartowską, jak Państwo wiecie na Ogniowej będzie docelowo MOPR. MOPR opuszcza pomieszczenie na ul. Kilińskiego i była możliwość przeprowadzenia Poradni na ul. Kilińskiego ale Pani Lenartowska powiedziała, że świetnie w tej chwili radzą sobie w tym rozlokowaniu, które nastąpiło po opuszczeniu ul. Ogniowej, i że nie widzi potrzeby jakichkolwiek zmian bo wszyscy i rodzice i wszyscy inni petenci przyzwyczaili się do tego, że Centralne Biuro Poradni jest na ul. Mazowieckiej, choć adres korespondencyjny jest na ul. Ogniową 8/10 i nie widzi potrzeby w tej chwili zmian lokalizacji poszczególnych części Poradni.

Radny Chmielewski

Czyli jak rozumiem nie ma w tej chwili takiej informacji, aby poszczególne pracownie miałyby być przenoszone pod inne adresy.

Pani Dyrektor

Ja o tym nic nie wiem, dowiaduję się w tej chwili od Pana radnego, że są takie plany. Z racji funkcji, którą pełnię raczej bym o tym wiedziała.

Głos zabrał radny Jarosław Hupało

Kiedy Poradnia przejdzie na ul. Wojska Polskiego i jaki jest stan zaawansowania prac remontowych tego budynku oraz jak się ma ta lokalizacja na ul. Kościuszki dla Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej jak ja osobo dorosła mam problem z wejściem na I piętro. Pani Dyrektor przeprosiła za przejęzyczenie, chodzi o ul. Ogniową.

Pierwszym pomysłem był budynek przy ul. Kościuszki a tam jest budynek wysoki. Pracownicy Poradni mówią o takiej dyslokacji. O czym mówią pracownicy a o czym nie mówią nie mogę odpowiadać za to.

Radny Hupało – a jak do tego zaplecza dotrzeć, w którym Pani Magdalena przyjmuje, bo ja mam problem w odnalezieniu tego miejsca. Mówię tu bez żadnej próby wskazywania, tylko ten stan tymczasowości oczywiście wszyscy by to przeżyli, tylko by to nie miało obejmować drugiego kształtu.

Pani Dyrektor

Wiadomo, że docelowym miejscem jest Wojska Polskiego, wiecie Państwo, że te budynki, które są w zasobach Edukacji na czas remontu przekazywane są Wydziałowi Inwestycji i myślę, że to Wydział Inwestycji winien odpowiedzieć na jakim etapie są prace remontowe i czy idą zgodnie z planem. Ja nie bywam tam co dziennie Panie radny, nie znam harmonogramu prac dokładnie. Ja wiem, że może to być zdziwieniem, że nie spędzam czasu na budowie. Nie ma żadnych sygnałów z Wydziału Inwestycji, że roboty nie idą według założonego planu.

Radny Jarosław Hupało

Szkoda, że nie ma na spotkaniu Pani Prezydent, bo winna wiedzieć, jak sprawa wygląda. Przecież to jest ważne dla każdego z nas. Ja mogę sobie podjechać i zobaczyć, jak wyglądają prace tylko wolalbyśmy usłyszeć, bo te prace mają trwać do końca roku 2018 (3 lata).

Pani Dyrektor

O tym była mowa w uchwale.

Rada Olga Krut-Horonzia

Chciałabym wrócić to istoty rozpatrywanej skargi, a mianowicie czy zostało wszczęte postępowanie w stosunku do pracownika, który w sposób, że tak powiem dosyć nie uważny zareagował w stosunku do tej skargi do terminów. Ja nie wiem, czy pracownicy Urzędu i podległe jednostki, które się poruszają się w obszarze KPA, że odbyła się i obowiązuje już wcale nie płytka nowelizacja ustawy, która zwraca szczególną uwagę Urzędowi, urzędnikom i wszystkim osobom załatwiających sprawy interesantów na szczególną staranność odbiurokratyzowania postępowania KPA właśnie min. dot. takich spraw i terminów z jakim mamy tu odczynienia. Druga sprawa to jest też do pracowników a mianowicie, że jeżeli jest wniosek o indywidualne nauczanie i tutaj rodzice wystąpili w odpowiednim czasie przed rokiem szkolnym to jak można było tak biurokratycznie tą sprawę prowadzić doprowadzając ją do dnia dzisiejszego, a mianowicie września, gdzie nie ma rozstrzygnięcia i będzie się to jeszcze toczyło nie wiem czy jeden miesiąc czy dłużej. Więc jest już ten kłopot, który będzie dotyczył tego dziecka i organizacji dla niego nauczania. Przecież to o to chodziło był składany wniosek przez rodzica we właściwym terminie a będziemy mieli już niedługo październik. Ja oczekuję, że będziemy mieli sprawę bardzo szybko wdrożoną, jeżeli chodzi o pracownika, który popełnił taką rzecz, która jest nie uchybieniem formalnym, ale nie wczucie się w sytuację. To jest bardzo często, gdy traktujemy interesanta tylko i wyłącznie przez paragraf. Nie zgadzam się również z tym, że tutaj jest tzw. termin zawity. Jest gradacja spraw i tutaj nadużyto tego określenia, że był tu termin zawity. Otóż można było z własnej inicjatywy powiadomić stronę, że może wnioskować o przywrócenie terminu o ile nie było staranności sprawdzenia. Jeżeli matka mówi, to pracownik ma obowiązek sam z siebie sprawdzić w elektronicznym zapisie na Poczcie. To jest tak oczywiste i wyjść naprzeciw. Ja nie znam sytuacji tego dziecka, ale każdy kto zwraca się z taką sprawą to ma jakieś podstawy i powinien być traktowany ze szczególną uważnością. Natomiast tutaj przejaw i przekaz tej sprawy jest wyjątkową biurokracją, jest wręcz niedopuszczalne, żeby w sposób właśnie taki chłodny, biurokratyczny, bez pochylenia się nad sprawą zarówno na jednym stopniu jak i na drugim stopniu Urzędu. Bardzo bym prosiła oprócz tego wyjaśnienia dla mnie to powzięcie decyzji o przeszkoleniu pracowników. Nie tylko chodzi o tą sprawę, ale o przeszkoleniu i sędzę większej ilości urzędników w zakresie nowelizacji kpa, który ze swoimi zmianami wniósł bardzo niemały szereg i usunął

wcale nie mało biurokratycznych schematów i zachowań. To jest również m.in przewlekłość postępowania, że każdy ma prawo złożyć skargę na przewlekłość postępowania i to jest już poważny zarzut.

Pani Dyrektor Białopiotrowicz

Do kompetencji Wydziału Edukacji nie należy przydzielanie indywidualnego nauczania jak Państwo wiecie. Jest to orzeczenie Poradni Pedagogiczno-Psychologicznej w dyspozycji Kuratora. Na szybkość przydzielenia nauczania indywidualnego dla ucznia po odwołaniu się mamy my nie mamy żadnego wpływu. Z tym, że z tego co wiem sprawa w tej chwili jest rozpatrywana w Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy przez Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty, my tylko, czyli Wydział Edukacji sprawowaliśmy pieczę nad złożoną skargą i terminowością złożenia skargi przez Panią I.T. To jest tak, jak gdyby drugi tor prowadzenia sprawy niezależnie od przydzielenia nauczania indywidualnego. Więc my nie mamy wpływu na to w jakim tempie Kurator rozpatrzy sprawę.

Radna Olga Krut-Horonziak

Przepraszam, że przerywam, ale chodziło mi o cały tok postępowania. Tutaj nikt nie zarzuca, że była taka a nie inna ocena sytuacji czy predyspozycji tego dziecka o wnioskowanie indywidualne nauczanie, ale druga strona ma argumenty również stu procentowe prawne do odwołania się. Ja tylko zwracam uwagę na całokształt spraw. Rozbierając po kolei to każdy jest tutaj niewinny i każdy umywa ręce. No przepraszam co to ma za znaczenie, że koperta nie została zachowana to jest bez sensu argument. Nie ma żadnego nakazu zatrzymywania kopert i to może być tylko zwyczaj biurowy, urzędniczy. Czegoś takiego w ogóle nie ma. Jest natomiast tzw. pochylenie się i zainteresowanie się wnioskiem – odwołaniem który wpływa.

Pani Dyrektor Białopiotrowicz

Odnosnie koperty – Pani I.T nie dostarczyła dokumentu bezpośrednio do Poradni za pośrednictwem, której mogła to odwołanie do Kuratora wystosować. Tylko zgodnie z przepisami prawa nadała odwołanie za pośrednictwem Poczty. W związku z tym data nadania jest kluczową datą. Jest to dokument w jej przypadku, czyli data stempla pocztowego świadcząca o tym, że Pani zmieściła się w terminie – 14 dniowym trybie odwołania jest bardzo ważna. Bo wiadomo, że operator za parę dni przyniósł przesyłkę.

Radna Olga Krut-Horonziak

Proszę Państwa interesanta przede wszystkim się informuje, nie tylko formułką na decyzji. Jeżeli chodzi o ten rodzaj spraw nie ma czegoś takiego jak schematyczny, biurokratyczny tok postępowania. Ja jeszcze raz Państwa uczulam do pochylenia się nad nowelizacją kpa., nad samą ideą, która towarzyszyła właśnie tej nowelizacji. Zupełnie całkiem inaczej rozkładając akcenty to co było do tej pory, że przewaga przepisów była na korzyść urzędnika a teraz jest zwrócenie się ku interesantowi i nie ma to nic wspólnego z paragrafem określonego postępowania, nie ma w tym przypadku zawitego terminu. Trzeba było z tą Panią inaczej rozmawiać.

Radny Jarosław Chmielewski

Mam jeszcze do Pani Dyrektor dwa pytania. Nie odniosła się Pani do kwestii związanej z adresem Poradni. Jak widzimy w tych dokumentach raz jest adres Ogniowa 8/10 w jednym z pism jest pomyłony

adres Pani I.T. Zresztą z korespondencji, którą wysyłał Prezydent jest napisany Wydział Organizacyjno-Prawny ul. Św. Antoniego 48/5, które Pan Prezydent podpisał, a więc pojawia się sytuacja, która nie powinna mieć miejsca. Natomiast chciałbym, aby Pani się odniosła do kwestii tego adresu, bo w końcu jaki jest adres Poradni, skoro na stronie Urzędu Miasta BIP jest ul. Ogniowa 8/10. Drugą kwestią jest to co już Pani powiedziała, że Pani Dyrektor Lenartowska ponosi odpowiedzialność, czy też kieruje placówką i to ona deleguje ewentualnie swoich pracowników. Pani Lenartowska mówi, że jest to decyzja Pani Prezydent. Tak więc może być Państwo uzgodnili sprawę odnośnie dyslokacji pracowników w poszczególnych placówkach oświatowych, gdzie przyjmują osoby objęte opieką i przeprowadzają badania i wówczas podali nam informację.

Pani Dyrektor Białopiotrowicz

Ja już mówiłam, że adres jest na ul. Ogniowej 8/10. Poczta wie, że tymczasowo Poradnia jest na ul. Mazowieckiej myślę, że wszyscy doskonale o tym wiedzą.

Radny Jarosław Chmielewski

To nie lepiej napisać adres ul. Mazowiecka jaki jest dzisiaj.

Radny Krzysztof Kowalski

To już jest prawie dwa lata tej tymczasowości może ona trwać dłużej myślę, że warto ten adres poprawić.

Radna Agnieszka Chmielewska

Czy możemy przyjąć, że zgodnie z dyslokacją adres do korespondencji będzie skorygowany na ul. Mazowiecka 5.

Posel na Sejm RP dr Joanna Borowiak

Bardzo dziękuję za udzielenie mi głosu przyznam, że z dużym zdumieniem przysłuchuję się dyskusji i wypowiedzi Pani Dyrektor. Jest to niemożliwe, żeby tak dalece nie prowadzić nadzoru nad jednostkami oświatowymi, który to nadzór leży po stronie Pana Prezydenta. Bo jeżeli my mamy informację publiczną w BIP i tam figuruje adres, który nie istnieje, ponieważ pod tym adresem mieści się zupełnie inna placówka, a jest to pierwsze źródło informacji o adresie korespondencyjnym dla wszelkich petentów, którzy szukając adresów korzystają z BIP i kierują pisma tak naprawdę na brdyczów. W tym momencie dobra wola osób, które odbierają korespondencję z ulicy Ogniowej, czy ona dotrze pod właściwy adres i dla mnie w ogóle jest kuriozalne prowadzenie dyskusji. To co powiedziała Pani Przewodnicząca, to czy możemy uznać, że adresem Poradni jest ulica Mazowiecka, bo jest to adres funkcjonujący już w tej chwili drugi rok. Więc dla mnie jest to kwestia skandaliczna. Jestem również zdziwiona tym, że mówi Pani o tym, że to Dyrektor odpowiada za pracę placówki to jest jasne natomiast ja pytam, gdzie jest nadzór. Po raz kolejny widzę, że tutaj się dzieją jakieś niedobre rzeczy delikatnie rzecz ujmując. Oczywiście sprawa toczy się w Kuratorium w Bydgoszczy. Pani Dyrektor była uprzejma była powiedzieć to w ten sposób jakby to Państwa w ogóle nie interesowało. W tym momencie padło tu kluczowe pytanie dot. tej sytuacji co z dzieckiem. Doskonale Państwo wiecie, że nowe przepisy prawo oświatowe i przepisy wprowadzające prawo oświatowe wskazują na to, iż dotychczas, aby dziecko było objęte nauczaniem indywidualnym nie potrzebne jest już orzeczenie Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Na ten temat toczyła się w ubiegłym roku dyskusja bardzo burzliwa w Sejmie, gdzie również Pani Minister Edukacji Zalewska zabierała głos i tłumaczyła z sejmowej mównicy, bo była taka konieczność, że to jest

niepotrzebne. Zatem moje pytanie jest takie, do której szkoły chodzi dziecko i czy szkoła zgodnie ze znowelizowaną ustawą prawo oświatowe i przepisy wprowadzające prawo oświatowe zapewniła temu dziecku albo rzeczywiście nauczanie indywidualne, bo taka była wola rodzica i to wcale nie znaczy, że faktycznie tak to powinno wyglądać. Natomiast placówka powinna pochylić się nad indywidualnym problemem ucznia i chociażby poprzez indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny zaproponować nauczanie włączające. Czyli to o co naprawdę chodziło autorom ustawy i proszę dziś o odpowiedź Panią Dyrektor, bo zakładam, że wie Pani i powinna to Pani wiedzieć dziś co z tym dzieckiem jest w tej chwili. W związku z powyższym to dziecko i rodzic mogą czekać tak naprawdę nie wiadomo jak długo. Skoro dla Państwa problemem jest wpisanie adresu i przyjęcie korespondencji. Ginie koperta, więc ginie człowiek za tą kopertą gdzieś toczy się postępowanie w sprawie, a tu chodzi o człowieka. Więc proszę określić jakie działania podjęła placówka w związku z tą kwestią jakiej pomocy udzieliliście Państwo dziecku już. Przyznam się szczerze, że dotarły do mnie dosyć dramatyczne interwencje od rodziców, którzy twierdzą, że zapewniliście Państwo w bieżącym roku szkolnym przez te kilka dni destabilizację i Pani Dyrektor powiedziała, że o tym nic wie. Ponieważ rodzice przez poprzedni rok zdążyli się już przyzwyczaić do tego, gdzie zajęcia terapeutyczne czy kwestie związane z diagnozą, gdzie to wszystko się odbywa. Wiemy doskonale, że placówka i jedyna tego typu placówka jak Poradnia w naszym mieście została dyslokowana do wielu różnych miejsc i dzięki uprzejmości Dyrektorów placówek szkół i przedszkoli te zajęcia mogły być realizowane. Bo tak naprawdę miasto nie zapewniło właściwej realizacji pracy pracownikom Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w ponad 100 tysięcznym mieście. Teraz proszę zauważyć co się dzieje, przecież Ci terapeuci z różnych obszarów nie pozabierali po kawałku pomocy dydaktycznych z Poradni. Wiem doskonale, że bardzo często we własnym zakresie gromadzili pomoce, czy chociaż przy udziale i życzliwości Dyrektorów placówek, żeby można było udzielać dzieciom pomocy terapeutycznej. I co wtedy się dzieje, bo teraz są oni dyslokowani w inne miejsca, odpowiedź padła no przecież są to osoby zmotoryzowane. No ale szanowni Państwo, jeżeli już, Urząd Miasta który jest do tego zobligowany nie zapewnił właściwych warunków pracy pedagogom i terapeutom i niechże nie niszczy to co udało się zbudować przez ten rok i nie powoduje chaosu. Przypominam Państwu, że również w znowelizowanej ustawie jest zawarta nowelizacja pracy, jeżeli chodzi o pracowników Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej o ile mają być bliżej placówek. Trzeba by było ich ulokować tak aby rzeczywiście mogli udzielać pomocy i prowadzić terapię dla dzieci. To co Państwo zrobiliście w tym roku wiem to od rodziców to jest to po prostu chaos, destabilizacja. Zamiast zostawić to tak jak było i poczekać aż zakończy się ten remont to Państwo fundujecie chaos. Proszę Panią Dyrektor o odpowiedź. Pragnę jeszcze powiedzieć, że tym i nie tylko tą kwestią podyktowana jest moja obecność na dzisiejszej komisji.

Pani Białopiotrowicz Dyrektor Wydziału Edukacji.

Zadziwiająca jest dla mnie to, że wszyscy niezadowoleni petenci Poradni kierują swoje niezadowolenie do Pani Poseł (Poseł RP Joanna Borowiak – nie powiedziałam wszyscy, bo to już jest nadużycie) natomiast nikt nie kierował ani jeden rodzic nie przyszedł do Urzędu Miasta. Myślę, że nie jestem taka straszna.

Pani dr Joanna Borowiak Poseł RP - Może warto zastanowić się, dlaczego nie przyszedł, skoro są skargi do Dyrektora Poradni.

Pani Dyrektor poinformowała, że w zeszłym tygodniu była rozmowa z Panią Lenartowską i nic nie było mowy o jakimkolwiek dyslokowaniu pracowników Poradni. Pani Lenartowska nie zgłaszała, że dokonała



jakichkolwiek zmian. Idąc dalej ze strony Urzędu jak mówi Pani Poseł, że to zadziałał Urząd - nie było żadnych wskazówek do zmiany miejsca pracowników Poradni, nic nie zmienialiśmy.

Poseł na Sejm RP dr Joanna Borowiak

Czy to prawda, że zaproponowany lokal przy ul. Kilińskiego jest lokalem zgrzybiałym.

Pani Dyrektor poinformowała, że jest to lokal może, który w tej chwili ma specyficzny wygląd i nikt nie mówił o tym, że Poradnia zostanie tam wprowadzona. Nie zajmujemy się tym tematem dlatego, że Pani Lenartowska powiedziała, że nie widzi potrzeby jakiegokolwiek dyslokacji pracowników Poradni w stosunku do roku ubiegłego. Dlatego jak już Pani Poseł powiedziała wszyscy się już przyzwyczaili do swoich miejsc pracy. Mają już zorganizowany swój warsztat i dlatego nie widzi potrzeby kolejnych zmian do momentu docelowego przeprowadzenia się na ul. Ogniówą.

Poseł na Sejm RP dr Joanna Borowiak

Te zmiany nastąpiły tylko szkoda, że Pani o tym nie wie. Jest to ewidentny brak nadzoru. Proszę jeszcze o odpowiedź, gdzie jest chłopiec

Pani Dyrektor Białopiotrowicz odpowiadając poinformowała, że chłopiec jest w klasie pierwszej w Liceum Integracyjnym w Zespole Szkół Samochodowych, ma orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego. Według rozmów z pedagogiem w szkole chłopiec bardzo dobrze się czuje w zespole klasowym i wręcz chłopiec nie chciał tego zespołu klasowego opuszczać. Były rozmowy z nami i pedagog był zdziwiony, że mama tak dąży do indywidualnego nauczania mimo tego, że chłopiec świetnie się odnajduje się w grupie i chciałby chodzić do szkoły z innymi uczniami.

Pani Poseł zapytała jaki to rodzaj niepełnosprawności intelektualna czy ruchowa.

Pani Dyrektor nie potrafiła odpowiedzieć na zadane pytanie.

Głos zabrała radna Mariola Gawłowska

Wiosną tego roku na Komisji Edukacji już mówiłam, sygnalizowałam, że rozmawiali ze mną nauczyciele, którzy pracują w Poradni, a także rodzice, którzy przyprowadzają dzieci i korzystają z potrzeb Poradni. Problem odnosi się do tego, że nie wszyscy mają dobre, bezpieczne warunki do pracy i do nauki. Jest duży problem, który już sygnalizowałam w zeszłym roku na komisji i w pierwszej części wypowiedzi Pani Dyrektor było, że Pani Dyrektor Lenartowska nie widzi problemu. Niestety ten problem już był, jeżeli chodzi o wielki wysiłek jaki wkłada kadra nauczycielska, żeby to dobrze funkcjonowało z korzyścią dla dzieci, no i rzeczywiście w tym roku jakby się to pogłębiło. W związku z tym zasadnym jest pytanie co z budynkiem i remontem jak Pan Prezydent widzi rozwiązanie problemu. Wiemy, że na Wojska Polskiego oczekiwane jest to miejsce z niecierpliwością, to co się dzieje jest niepokojące. Może istnieje forma przyspieszenia zakończenia remontu. Długość tych prac jakby uderza w grupę dzieci, ale też jest wielkim wysiłkiem i musimy o tym pamiętać, żeby wypełniać swoją pracę należycie. Czy Pan Prezydent ma jakby nadzór nad remontem przy ul. Wojska Polskiego, aby przyspieszyć jego zakończenie, a jeżeli bierze pod uwagę dyslokację to żeby był to lepszy, bardziej elegancki budynek i było to z korzyścią dla dzieci i nauczycieli.

Pani Dyrektor Białopiotrowicz

Jaki ma Pan Prezydent nadzór nad Wydziałem Inwestycji, który tym remontem się zajmuje to jest pytanie do Pana Prezydenta. Jak wcześniej mówiłam, dlaczego mamy szukać miejsca zastępczego dla Poradni, gdy Pani Lenartowska nie widzi takiej potrzeby, bo jej pracownicy już odnaleźli się w miejscach, gdzie już pracują przez ten rok i nie chcą zmiany.

Radna Gawłowska odniosła się do odpowiedzi i stwierdziła, że Pani Lenartowska mogła wyrazić swoją opinię, ale nie wszyscy nauczyciele mogą powiedzieć o tym Pani Dyrektor, że im się ciężko pracuje, że są złe warunki pracy. Jeżeli już wcześniej były takie sygnały, więc trzeba się nad tym pochylić bliżej. Opinia Pani Dyrektor Lenartowskiej jest jej opinią, ale to jest głębszy problem.

Radny Jarosław Hupało

Czy Pani Dyrektor jest przekonana, że tymczasowość narzucona jest komfortowym rozwiązaniem dla rodziców i dzieci niepełnosprawnych, które do tej Poradni udają się, by dokonać badań. Ja nie będę przytaczał na komisji opisując spraw pedagogów pracujących w orzecznictwie. Trzeba jak najszybciej skumulować w jednym miejscu pracę tych osób. Ponieważ teraz pracują na ul. Kaliskiej 102 na Mazowieckiej i ul. Ostrowskiej, a potem jeszcze wszyscy zjeżdżają się w trakcie orzekania jako zespół. Ten zespół odbywa się raz w jednym miejscu raz w drugim. Tymczasowość jest zawsze trudnym problemem i tego przejściowego okresu trzeba jak najszybciej się pozbyć. My niestety mamy już drugi rok tej destabilizacji, który odbywa się w nie najlepszych warunkach. Uczeń, o którym mówimy jest to absolwent szkoły, w której ja pracuję. Nie wierzę również, że pedagodzy, terapeuci w tym krótkim czasie zdołali poznać tego ucznia, jest on uczniem I klasy dziś mamy 18 września br. a w kwietniu matka wniosowała o nauczanie indywidualne dlatego, że się bała tej przyszłości. Myślę, że on dostał pomoc, bo niezależnie od tego zespoły się w szkołach odbywają, analizują i dostosowują i pracują. To, że się chłopiec czuje dobrze. Niech Pani zrozumie co my mówiliśmy, że przed nami jeszcze rok remontu o czym nie wiedzieliśmy, ja też nie wiedziałem, że za dwa lata na Wojska Polskiego. Należy teraz szukać takich lokalizacji jak Kilińskiego to chcę teraz Pani powiedzieć, że są o wiele lepsze rozwiązania. Też trudne, ale na przykład opuszczona szkoła przy ul. Leśnej, znana na naszej mapie oświatowej. Rodzice wiedzą, gdzie była kiedyś szkoła nr 15. Budynek na Kilińskiego to nie zbyt dobra lokalizacja, trzy klatki schodowe, do której nie wiadomo należy wejść a poza tym kwestia parkowania.

Dyrektor Białopiotrowicz odnosząc się do wypowiedzi zaakcentowała, że wiemy doskonale, że budynek na ul. Leśnej nie jest funkcjonalny. Obecnie budynek po szkole nr 9 ma być dostosowany dla osób niepełnosprawnych. Pierwsze dwie kondygnacje mają być dostosowane. Natomiast na ul. Leśnej na rok nie da się zrobić takiego dostosowania.

Radny Jarosław Hupało

To, że jest dyskomfort, Poradnia jest rozrzucona nie ulega wątpliwości nie mówny już o tym, a to że nie ma adresu korespondencyjnego to już jest nie domyślenia. Do Pani Wydziału korespondencja szybciej na Zielony Rynek by dotarła i wg. rozdzielnika w teczce, która jest w sekretariacie Wydziału wyodrębniona dla Poradni. Prędzej z pożytkiem Wydział przekazałby korespondencję.

Pani Dyrektor odpowiadając podkreśliła, że ani przez minutę nie kwestionowała, że warunki pracy są obecnie utrudnione. Też na pewno Pan radny wie jak długie były dyskusje w zeszłym roku, kiedy się okazało, że z ulicy Ogniowej Poradnia musi opuścić pomieszczenia. Z tego co wiem pierwotne założenia

remontu na ul. Ogniowej były założeniami pracy na czynnym obiekcie. Potem stało się to niemożliwe, a dlatego tak się stało to o szczegóły proszę pytać Wydział Inwestycji. W pierwotnych założeniach nie musieliśmy Poradnię przeprowadzać stało się jednak inaczej. Wszyscy wiemy, że dyslokacja jest uciążliwa dla wszystkich i dla rodziców, i dla dzieci pracy zespołowej i pracowników Poradni, nikt co do tego nie ma wątpliwości.

Radny Jarosław Chmielewski stwierdził, że Panu Prezydentowi brak wizji funkcjonowania wrocławskiej edukacji. Pojawia się zdanie, że pewne rzeczy można zrobić, jednak problem dyslokacji nie pojawił się po raz pierwszy. Miało to miejsce np. w przedszkolu nr 30, gdzie dyslokacja była w poszczególnych placówkach przedszkoli. Radny uznał, że w momencie zadawanych pytań, dot. gdzie ma mieścić się Poradnia, Pani Dyrektor była zdziwiona tymi pytaniami, bo od początku była mowa o ulicy Wojska Polskiego, a podczas odpowiedzi na pytania Pani Poseł okazało się, że była również rozpatrywana ulica Kilińskiego. Stąd pytanie, czy lokalizacja ta była rozpatrywana od początku, czy były również inne pomysły. Wypowiedzi są niejednoznaczne, nie wiadomo, czy idziecie w określonym planie, czy nie i to powoduje chaos i wydaje się, że nikt nad tym nie panuje. Radny dodał, że nie ma dla niego znaczenia fakt, że Pani Dyrektor Wydziału Edukacji informuje, że odpowiada za to Wydział Inwestycji, ponieważ Urząd i Prezydent pracują jako całość. Ponadto Radny zauważył, że na posiedzeniu Komisji powinien być obecny Pan Prezydent wraz z Panią Wiceprezydent Moraczewską, która zapewne odpowiedziałaby, że to pod Panią Wiceprezydent Korpolak-Komorowską podlegają inwestycje. Prezydent powinien odpowiadać na zadawane pytania, ponieważ bez konkretnych odpowiedzi dyskusja może trwać długo. Chodzi o to, by zakończyć pewne tematy i móc rozpocząć kolejne działania i kolejne inwestycje i tym samym pominąć niedomówienia. W tym wszystkim powinno być najważniejsze dobro dzieci i młodzieży, którzy nie mając wpływu na te działania i cierpią na tym.

Pan Wojciech Jaranowski zauważył, że uczestniczył w rozmowach zaraz po zalaniu dachu Poradni dot. remontu budynku, że było zagrożenie życia i podczas spotkania postanowiono o jak najszybszym wyprowadzeniu pracowników. Biorąc pod uwagę przepisy BHP było wiele zastrzeżeń co do budynku. Podczas spotkania u Pani Wiceprezydent, w którym uczestniczył również Dyrektor MOPR-u padły ustalenia, że rozlokowanie miało trwać kilka miesięcy, po czym padł adres ul. Kilińskiego. W tym czasie miały być wyremontowane pomieszczenia przy ul. Kilińskiego, aby w całości mieściła się tam Poradnia, a docelowo oczywiście na ul. Wojska Polskiego. Myślano również o wynajęciu pomieszczeń od Starostwa Powiatowego. Pani Poseł potwierdziła, że Pani Wiceprezydent wspominała o tym podczas spotkania z „Solidarnością” na Mechaników. Pan Wojciech Jaranowski kontynuował, że stan tymczasowości miał być krótki, a okazuje się, że trwa on już dość długo. Do tej pory nie znaleziono lokalu dla Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, jak również nie wyremontowano lokalu na ulicy Kilińskiego i nie poszukano nawet w Gminie, czy Powiecie. Jeśli w zasobach miasta nie ma takiego budynku to powinno się go poszukać w innych zasobach może w Powiecie. Sytuacja tymczasowości jest powodem niezadowolenia klientów Poradni. Powoduje to przede wszystkim utrudnienia w badaniu dzieci, ponieważ są one odsyłane w różne miejsca. Nie jest to dobra sytuacja, którą trzeba naprawić jak najszybciej.

Radna Ewa Szczepańska nie zgodziła się ze stwierdzeniem, że Prezydent nie ma nadzoru nad Wydziałem Edukacji i nad wszystkimi sprawami organizacyjnymi dotyczącymi placówek oświatowych w tym Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Radna poinformowała, że w momencie, kiedy Poradnia była rozlokowana w przeróżnych obiektach, szkołach Radna dostała telefon od pracowników z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Prosilili oni o spotkanie z Prezydentem, a nie z Panią Wiceprezydent

Moraczewską. Spotkanie takie zostało zorganizowane przez Radną, w którym oprócz Radnej uczestniczyli m.in. Dyrektor Poradni, przedstawiciele i właściwie cała Poradnia, by wspierać przedstawicieli rozmawiających z Prezydentem. Po rozmowach z Prezydentem krąg obiektów, w których rozlokowana była Poradnia zawężył się. Radna jako pedagog zgodziła się, że jest to nieodpowiednie funkcjonowanie zarówno dla pedagogów, orzeczników jak i dla dzieci. W związku z powyższym Radna poprosiła, aby Komisja Edukacji zaproponowała i przyjęła wniosek, by Poradnia mieściła się tymczasowo, do zakończenia remontu na ulicy Leśnej.

Przewodnicząca Komisji Edukacji Agnieszka Chmielewska zapytała Dyrektora Wydziału Edukacji, czy są jakieś plany wobec placówki na ulicy Leśnej.

Dyrektor Wydziału Edukacji Agnieszka Białopiotrowicz odpowiedziała, że kolejną szkołą, w której zaplanowany jest remont jest Zespół Szkół Ekonomicznych. Tym samym by umożliwić funkcjonowanie szkoły, oddany do jej użytku zostanie budynek przy ulicy Leśnej. Termin przeniesienia jest zaplanowany na przyszły rok, natomiast dokładny termin nie został jeszcze sprecyzowany.

Radny Jarosław Hupała zapytał, czy w tym czasie mogłoby odbyć się malowanie, polepszenie warunków w budynku na Leśnej.

Dyrektor Wydziału Edukacji zapytała Radnego, czy był w tym budynku i poinformowała, że była wraz z Panią Wiceprezydent przy ulicy Leśnej przed dwoma tygodniami i budynek pozostawiony przez LZK pozytywnie zaskakuje swoim bardzo dobrym stanem.

Radny Jarosław Hupała zapytał, czy nie trzeba montować siatki przy szkole.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że nie ma takiej potrzeby, bo podczas gdy przebywało tam LZK było bezpiecznie i przyczynili się do tego również konserwatorzy robiący drobne naprawy bieżące. Ponadto wszystko zostało wysprzątane tak, jakby następnego dnia miała wprowadzać się kolejna szkoła.

Poseł na Sejm RP dr Joanna Borowiak wyraziła niepokój w związku z tym co mówią rodzice, których dzieci zostały przeniesione na zajęcia terapeutyczne w inne miejsca, a tym co mówi Pani Dyrektor, że żadnej takiej decyzji nie było. Pani Poseł zapytała Dyrektora Wydziału Edukacji, czy jeśli jakiegokolwiek działania zostały podjęte, to zostaną one wycofane.

Dyrektor Wydziału Edukacji odpowiedziała, że wyjaśni tę sytuację z Dyrektorem Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, czy rzeczywiście jacyś pracownicy zostali rozlokowani w inne miejsca, niż te w których prowadzili diagnozę w zeszłym roku.

Poseł na Sejm RP dr Joanna Borowiak zapytała, czy jeśli do tego doszło, to Pani Dyrektor podtrzymuje swoje zdanie, że taka sytuacja nie może mieć miejsca.

Dyrektor Wydziału Edukacji Agnieszka Białopiotrowicz odpowiedziała, że zależy jak Dyrektor Poradni to umotywuje, gdyż nie zna motywów działania Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej.

Poseł na Sejm RP dr Joanna Borowiak zauważyła, że Dyrektor Wydziału Edukacji powiedziała wcześniej, że nic takiego nie miało miejsca.

Pani Agnieszka Białopiotrowicz odpowiedziała, że nic nie wie i nie została poinformowana o decyzjach podjętych przez Dyrektora Poradni.

Przewodnicząca Komisji Edukacji zapytała, czy jest możliwość by Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną przenieść do budynku przy ulicy Leśnej.

Dyrektor Wydziału Edukacji odpowiedziała, że byłby problem z dziećmi niepełnosprawnymi, ponieważ budynek nie jest dostosowany, ponieważ jest z 10 schodów do wejścia.

Przewodnicząca Komisji Edukacji zapytała, czy jest możliwość, by wypracować wraz z Dyrektorem Lenartowską wspólne stanowisko na temat ponownego skumulowania Poradni w jednym miejscu do czasu zakończenia remontu.

Radna Mariola Gawłowska zauważyła, że może warto byłoby sprawdzić, czy w budynku przy ulicy Leśnej jest dodatkowe wejście, z którego skorzystać mogłyby dzieci niepełnosprawne.

Dyrektor Wydziału Edukacji Agnieszka Białopiotrowicz poinformowała, że żadna z toalet nie jest dostosowana do dzieci niepełnosprawnych ze względu na szerokość drzwi, bo było to sprawdzane. Są na tyle wąskie, że gdyby założyć, że dzieci poruszające się na wózkach będą tylko na parterze i będą wjeżdżały od tyłu przez świetlice – drzwi są szklane, szerokie, to nie ma możliwości skorzystania z żadnej toalety.

Radny Jarosław Hupało stwierdził, że na ulicy Kilińskiego drzwi również nie są dostosowane, nie ma wjazdu i będzie musiał być przeprowadzony remont.

Dyrektor Wydziału Edukacji Agnieszka Białopiotrowicz dodała, że na ulicy Wojska Polskiego jest dodatkowy problem, gdyż diagnoza dzieci odbywa się w wielu małych pomieszczeniach, a tam są dostępne tylko duże sale.

Radny Jarosław Hupało zauważył, że będą one chyba przerabiane przez te 3 lata.

Dyrektor Wydziału Edukacji Agnieszka Białopiotrowicz przeprosiła za pomyłkę, ponieważ chodziło o budynek na ulicy Leśnej, a na Wojska Polskiego oczywiście będą przeróbki.

Radna Mariola Gawłowska zwróciła się do Pani Dyrektora Wydziału Edukacji z pytaniem, kiedy będzie przeniesiony i oddany do użytku budynek na ulicy Wojska Polskiego.

Dyrektor Wydziału Edukacji Agnieszka Białopiotrowicz odpowiedziała, że przeniesienie Poradni planowane jest do końca 2018 roku.

Radna Mariola Gawłowska zapytała, czy istnieje prawdopodobieństwo, że termin ten się przesunie z jakiegoś powodu. Dodając, że warto byłoby zadbać o dzieci i kadrę pracowników i żeby Poradnia była skumulowana w dobrym miejscu.

Przewodnicząca Komisji Edukacji Agnieszka Chmielewska poprosiła Dyrektora Wydziału Edukacji, by przy okazji rozmów z Dyrektorem Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, rozważyć przeniesienie rozlokowanych pracowników do wspólnego miejsca konsultując to z rodzicami, do czasu wyremontowania nowego budynku na ulicy Wojska Polskiego.

Radna Mariola Gawłowska poprosiła o powtórzenie wniosku, co Przewodnicząca uczyniła dodając przy okazji, by sprawdzić rozdzźwięk pomiędzy opinią rodziców i nauczycieli i jeśli zajdzie taka potrzeba, by zaproponować budynek, który będzie wspólny dla wszystkich do czasu oddania budynku na Wojska Polskiego.

Radna Mariola Gawłowska zauważyła, że już wcześniej Radna zgłosiła taki wniosek. Kolejnym wnioskiem powinien być wniosek o to, by jak najszybciej rozważyć sprawę budynku przy ulicy Leśnej.

Przewodnicząca Komisji Edukacji poprosiła Panią Dyrektor, by przy okazji wyjaśniania spraw te sprawy zostały również poruszone. Przewodnicząca uznała także, że temat zostanie ponowiony na kolejnej Komisji.

Radna Mariola Gawłowska zauważyła, że są to dwie sprawy.

Przewodnicząca Komisji Edukacji poinformowała, że po pierwsze jest to sprawa nad którą Komisja się pochyła, ponadto Pani Dyrektor wyjaśni zapytania skierowane przez członków Komisji.

Radna Mariola Gawłowska przytoczyła trzecią sprawę tj. to o czym mówią radni, żeby zaproponować by był jeden budynek dla Poradni.

Przewodnicząca uznała, że do tego zmierzała, że jeśli taka potrzeba wyjdzie od pracowników Poradni i rodziców.

Radna Mariola Gawłowska zauważyła, że ma to być odrębny wniosek od Komisji Edukacji, co potwierdziła Przewodnicząca wskazując, że Komisja jest kolejnym podmiotem, który o to wnioskuje.

Przewodnicząca Komisji Edukacji odczytała stanowisko Komisji Edukacji do skargi wniesionej przez Panią I.T na Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej we Włocławku.

W dniu 24 sierpnia 2017 roku do Rady Miasta Włocławek wpłynęła skarga Pani I.T na działalność Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej we Włocławku. Skarga dotyczyła podania przez ww. Instytucję niewłaściwego terminu do wniesienia odwołania od orzeczenia o braku potrzeby indywidualnego nauczania wydanego przez placówkę dla syna strony skarżącej. W związku z powyższym z uwagi na niewłaściwą organizację pracy, która doprowadziła do zaistniałej sytuacji, strona skarżąca wniosła o przeprowadzenie postępowania kontrolnego oraz o wyciągnięcie konsekwencji służbowych. Powyższą skargę rozpatrywała Komisja Edukacji Rady Miasta, która podczas posiedzenia w dniu 18 września uznała, iż skarga dotyczy relacji pracowniczych, zatem jej rozpoznanie nie należy do kompetencji Komisji. Podkreślono ponadto, iż bezpośrednim przełożonym Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej we Włocławku, sprawującym nadzór nad prawidłowością jego pracy jest Prezydent Miasta Włocławek, który także jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi Pani I.T. W związku z powyższym Komisja Edukacji zaproponowała Radzie Miasta podjęcie uchwały o przekazaniu skargi Prezydentowi Miasta zgodnie z obowiązującymi procedurami jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

Radna Olga Krut-Horonziak zapytała, czy Przewodnicząca miała przygotowane wcześniej stanowisko do skargi.

Przewodnicząca Komisji Edukacji odpowiedziała, że tak – na podstawie dokumentów.

Radna Olga Krut-Horonziak stwierdziła, że stanowisko powinno być wypracowane na podstawie dyskusji i zawierać przede wszystkim wnioski z dyskusji.

Przewodnicząca Komisji Edukacji uznała, że to to propozycja stanowiska Komisji.

Radna Olga Krut-Horonziak zaprzeczyła temu, twierdząc, że jest to propozycja indywidualna Przewodniczącej.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy Radni chcieliby dodać coś do tego stanowiska.

Radna Olga Krut-Horonziak powtórzyła, że jest to indywidualna propozycja i powinno to być przedstawione jako wniosek do przegłosowania pod swoim własnym nazwiskiem.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy w takim razie Radni mają inne stanowisko.

Radna Olga Krut-Horonziak zapytała, czy Przewodnicząca była obecna podczas posiedzenia Komisji, z tego względu, że wygląda jakby nie przysłuchiwała się dyskusji.

Przewodnicząca Komisji Edukacji ponowiła, że jest to stanowisko wstępne i można je wzbogacić o wnioski Radnych i tym samym przegłosować poprawioną wersję.

Radny Krzysztof Kowalski zapytał Przewodniczącej jakie są dalsze kroki Przewodniczącej, czy dyskusja, czy jakieś wnioski.

Przewodnicząca Komisji Edukacji zwróciła się do Radnych, czy wnoszą o inne uzasadnienie stanowiska. Wobec braku nowych propozycji Przewodnicząca przystąpiła do głosowania nad odczytanym stanowiskiem. Po przeprowadzonym głosowaniu poproszono o jego reasumpcję.

Radna Olga Krut-Horonziak uznała, że Radni powinni mieć to stanowisko przed sobą.

Wojciech Jaranowski Przewodniczący NSZZ "Solidarność" poprosił o głos na temat sytuacji kadrowej w oświacie w związku z wydanym oświadczeniem.

Przewodnicząca odparła, że pytała na początku o zmiany do porządku obrad.

Wojciech Jaranowski Przewodniczący NSZZ "Solidarność" poinformował, że nie był obecny od początku trwania obrad Komisji i dodał, że zostało wydane oświadczenie przez „Solidarność”, w związku z danymi dotyczącymi sytuacji kadrowej w oświacie przedstawionymi przez Władze Miasta, z którymi „Solidarność” się nie zgadza. Pan Wojciech Jaranowski zgłosił prośbę do Pani Przewodniczącej o to, aby pismo zostało skserowane i przekazane do wglądu Radnym. Ponadto poprosił Panią Dyrektor Wydziału Edukacji o przekazanie rzeczywistych danych po zatwierdzeniu wszystkich arkuszy. Nie można bowiem mówić tylko o zatrudnionych nauczycielach, ponieważ trzeba mówić o etatach nauczycielskich. Godziny ponadwymiarowe również powinny być przeliczone na etaty, wtedy będzie jasność. NSZZ „Solidarność” otrzymał 11 zamiaru zwolnień, więc skąd liczba 33.

Dyrektor Wydziału Edukacji Agnieszka Białopiotrowicz odparła, że przecież 11 osób straciło pracę.

Przewodniczący Wojciech Jaranowski stwierdził, że w wypowiedziach padło, że 33 osoby otrzymały wypowiedzenia.

Radna Olga Krut-Horonziak zwróciła uwagę, że podczas obrad głos zabierali Radni, którzy zgłaszali wnioski. Normą jest, że takie wnioski w trakcie posiedzenia Przewodniczący Komisji wraz z osobą towarzyszącą z Biura Rady notują i następnie Radni zgadzają się, żeby poddać je pod głosowanie jako blok albo indywidualnie. Wnioski o wszczęcie postępowania wyjaśniającego cały tryb przeprowadzenia sprawy w Wydziale. Następnie była sprawa lokalizacji i zapewnienia odpowiednich warunków dla pedagogów i dzieci, a także kwestia zainteresowania poza urzędniczego o dziecko i jego rodzica.

Przewodnicząca uznała, że wnioski zostaną sprecyzowane, gdy dojdzie do realizacji punktu.

Radna Mariola Gawłowska zauważyła, że cały czas jest omawiany ten sam punkt.

Poseł na Sejm RP dr Joanna Borowiak zauważyła, że Przewodnicząca Komisji Edukacji nie podała wyników przeprowadzonego głosowania i faktu, czy opinia została przyjęta przez Komisję, czy też nie.

Przewodnicząca poinformowała, że jeśli chodzi o wypracowanie stanowiska Komisji Edukacji w sprawie skargi i głosowanie za przyjęciem skargi...

Pani Poseł zauważyła, że chodzi o przyjęcie opinii do skargi.

Przewodnicząca powiedziała, że głosowanie dotyczyło przyjęcia stanowiska.

Poseł na Sejm RP dr Joanna Borowiak zaprzeczyła, dodając, że chodziło o opinię, którą przedstawiła Przewodnicząca.

Radna Olga Krut-Horonziak zauważyła, że Przewodnicząca Agnieszka Chmielewska jest wnioskodawczynią.

Radny Krzysztof Kowalski dodał, że to stanowisko jest zaproponowane przez Przewodniczącą.

Radna Olga Krut-Horonziak odparła, że Przewodnicząca Komisji Edukacji zgłosiła wniosek i następnie odbyło się głosowanie. Ponadto Radna zauważyła, że Przewodnicząca powinna poddać pod głosowanie kolejne wnioski, które były zgłaszane podczas obrad Komisji.

Przewodnicząca Komisji Edukacji stwierdziła, że wnioski nie były związane ze skargą.

Radny Jarosław Hupało uznał, że cała dyskusja związana była ze skargą. W wyniku tego jak została rozpatrzona skarga, pojawił się wniosek o wspólny adres dla Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, by w przyszłości uniknąć takich sytuacji. Padły propozycje kilku miejsc i na podstawie tego, można byłoby stworzyć wniosek skierowany dla Pana Prezydenta. Po pierwsze, by uniknąć błędów związanych z adresowaniem korespondencji, a więc zmiana adresu z ulicy Ogniowej, bo nie istnieje i nigdy nie będzie istniał tam obiekt, który służy jako Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna.

Przewodnicząca zapytała, czy Radni chcą, aby to było ujęte w tym stanowisku.

Radna Mariola Gawłowska zauważyła, że jedno stanowisko zostało już przegłosowane i nadal nie są znane wyniki.

Przewodnicząca Komisji Edukacji Agnieszka Chmielewska odczytała wyniki głosowania dot. opinii zaproponowanej przez Przewodniczącą w sprawie skargi i tak: za przyjęciem opinii głosowały dwie osoby, przeciw trzy osoby i dwie osoby wstrzymały się od głosu. Tym samym wniosek nie uzyskał akceptacji.

W głosowaniu wzięło udział siedmioro Członków Komisji.

Radna Olga Krut-Horonziak zauważyła, żeby przejść do kolejnych wniosków.

Przewodnicząca Komisji Edukacji ponownie stwierdziła, że kolejne wnioski nie są bezpośrednim stanowiskiem do skargi. Jednocześnie prosząc o postawienie wniosków.

Radny Jarosław Hupało poprosił o przerwanie obrad Komisji i przygotowanie wniosku do skargi, który jest wielowątkowy. Są to kwestie związane z lokalizacją Poradni, z ulokowaniem wszystkich terapeutów



Poradni w jednym miejscu, terminem zakończenia remontu budynku, który jest terminem bliżej nieokreślonym w którym ma być Poradnia ulokowana.

Radna Olga Krut-Horonziak dodała, że przede wszystkim informacje na temat dziecka.

Radny Krzysztof Kowalski zauważył, że jest kilka kwestii, o które chciałby dopytać, ale nie ma kogo.

Radny Jarosław Hupało uznał, żeby jednak przejść do kolejnych punktów, w tej kwestii nie podejmując wniosków.

Posel na Sejm RP dr Joanna Borowiak z upoważnienia Przewodniczącego Komisji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty i Szkolnictwa Wyższego Kujaw i Ziemi Dobrzyńskiej Pana Wojciecha Jaranowskiego zapoznała Radnych z oświadczeniem.

Oświadczenie w sprawie konferencji „Jak uratować polską szkołę” organizowanej przez Klub Obywatelski oraz sytuacji kadrowej we włocławskiej oświacie.

„Tytuł konferencji organizowanej dziś przez Klub Obywatelski powinien raczej brzmieć „Jak uratować polską szkołę przed wpływem ludzi z Platformy Obywatelskiej, którzy przez osiem lat niszczyli oświatę w Polsce”.

Wspomnę chociażby fatalną Podstawę Programową z 2008 roku drastycznie ograniczającą ilość godzin nauczania z większości przedmiotów, sprowadzenie nauki w liceum ogólnokształcącym do 2,5 rocznego kursu przygotowawczego do matury, zamrożenie nauczycielskich plac i wprowadzenie nakazu nieodpłatnej pracy w wymiarze dwóch godzin tygodniowo.

Niedopuszczalne jest moim zdaniem zaangażowanie nauczycieli konsultantów z publicznej placówki doskonalenia nauczycieli prowadzonej przez Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego w tego typu polityczne spotkania.

Odnosząc się do sytuacji kadrowej we włocławskiej oświacie i danych przedstawionych przez Prezydenta Miasta Włocławek, należy zaznaczyć, że aktualnie trwa opracowywanie aneksów do arkuszy organizacyjnych szkół i placówek oświatowych. Z ich analizy wynika, że pojawiają się wakaty na całe etaty lub ich części, zatrudniani są nowi nauczyciele, przyznawane są godziny ponadwymiarowe nauczycielom.

Oznacza to, że etatów nauczycielskich nie ubyło, a z tytułu reformy oświaty nawet kilka przybyło. Żonglowanie przez władzę wykonawczą Miasta Włocławek danymi dotyczącymi zwolnień nauczycieli wprowadza opinię publiczną w błąd. Do naszej organizacji związkowej wpłynęło w maju br. tylko kilkanaście zamiarów zwolnień nauczycieli (jest to wymóg ustawowy) z terenu Miasta Włocławek. Skąd zatem liczba 33 wypowiedzeń stosunku pracy? Pan Prezydent Miasta Włocławek powinien odnieść się do liczby rzeczywistych etatów (również po przeliczeniu godzin ponadwymiarowych na etaty) a nie liczby zatrudnionych nauczycieli. Dopiero po zatwierdzeniu arkuszy organizacyjnych będzie pełna wiedza o etatach nauczycielskich i rzeczywistym stanie zatrudnienia we włocławskiej oświacie.

Podkreślić należy, że z tytułu reformy oświaty etatów nie ubyło, natomiast politykę kadrową w szkołach kreuje Prezydent Miasta przy zatwierdzeniu arkuszy organizacyjnych szkół w maju i ich aneksów we wrześniu i to on odpowiada za ewentualne zwolnienia w szkołach.”

Pani Posel wyraziła prośbę do przedstawicieli Urzędu Miasta, by rzeczywiście nie zonglować informacjami o zwolnieniach nauczycieli z tytułu reformy, bo taką informację były uprzejmie podać Pani Wiceprezydent Moraczewska i Pani Dyrektor Białopiotrowicz. Pani Posel poprosiła Panią Dyrektor Wydziału Edukacji o informację na piśmie ilu nauczycieli zostało nowo zatrudnionych we włocławskich placówkach w związku z wprowadzeniem reformy i ilu w ogóle zostało przyjętych jako nowi nauczyciele.

#### **Ad.5**

#### **Opinia do informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2017 i kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2017 roku.**

Wprowadzenia do tematu dokonała Skarbnik Miasta Pani Janina Radzikowska.

Dochody ogółem były wykonane w 53%, natomiast dochody bieżące w 55,3%. Jest to prawidłowy wynik, ponieważ wiele dochodów jest wykonywanych w I półroczu, chociażby z użytkowania wieczystego. Wydatki ogółem były wykonane w 46%, natomiast wydatki bieżące w 49%. Wynika to z tego, że uzyskaliśmy wynik operacyjny niewiele mniejszy niż 48 mln. zł. a nadwyżkę budżetową 32 mln. zł. Relacje te ulegną zmianie w III i IV kwartale, ponieważ wiele płatności dokonywanych jest w późniejszym okresie, zwłaszcza jeśli chodzi o wydatki majątkowe. Rozchody zostały wykonane zgodnie z planem na 6,5 mln. zł. Spłaconych zostało 4 mln. pożyczek, w najbliższym czasie spłacone zostanie kolejne 4 mln. zł. i pozostaną obligacje do wykupu, których część jest zapisana jako pożyczka, część jako wykup papierów wartościowych i stąd kwota 18 mln. zł.

Przewodnicząca Komisji Edukacji podziękowała za wprowadzenie Pani Skarbnik i otworzyła dyskusję.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca przystąpiła do głosowania. Jednocześnie Przewodnicząca zauważyła, że nie ma quorum. Po przeliczeniu członków Komisji okazało się, że głosowanie może zostać przeprowadzone.

W wyniku głosowania przeprowadzonego w obecności sześciorga Członków Komisji za przyjęciem informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2017 o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2017 roku opowiedziało się trzech Członków Komisji, przy trzech głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się. Informacja nie została przyjęta.

#### **Ad.6**

#### **Podjęcie inicjatywy uchwałodawczej odnośnie zmian w Statucie Młodzieżowej Rady Miasta Włocławek**

Wprowadzenia do tematu dokonała Przewodnicząca Komisji Edukacji Agnieszka Chmielewska.

Proponowane w projekcie uchwały zmiany do Statutu Młodzieżowej Rady Miasta mają charakter porządkujący i wynikają z wdrożenia reformy systemu oświaty, która od dnia 1 września 2017 roku wprowadziła nową sieć szkół podstawowych i ponadgimnazjalnych. Na podstawie nowych przepisów prawa oświatowego gimnazja zostały włączone do szkół podstawowych lub ponadgimnazjalnych, wolnostojące szkoły podstawowe stały się ośmioletnimi, natomiast oddziały gimnazjalne będą prowadzone w szkołach podstawowych przez kolejne dwa lata. Biorąc powyższe pod uwagę zasadnym jest podjęcie uchwały w proponowanym brzmieniu.

Przewodnicząca Komisji Edukacji poprosiła Panią Dyrektora Biura Rady Miasta Małgorzatę Feliniak, by odpowiedziała na ewentualne pytania dot. działalności Młodzieżowej Rady Miasta.

Radny Jarosław Hupało zapytał ilu członków będzie miała Młodzieżowa Rada.

Dyrektor Biura Rady Miasta odpowiedziała, że 25 członków, tak jak jest określone w Statucie Młodzieżowej Rady Miasta.

Radny Jarosław Hupało zapytał, czy będzie to 25 szkół, które będą wybierały po jednym kandydacie.

Dyrektor Biura Rady Miasta poinformowała, że nadal pozostaje jeden okręg wyborczy, którym jest całe miasto. Rada będzie liczyła 25 radnych. Uchwała jest tylko uchwałą uzupełniającą, w związku ze zmianami, które przyniosła reforma oświatowa.

Radny Jarosław Hupało zapytał, czy w takim razie jest to uchwała zmieniająca.

Dyrektor Biura Rady Miasta odpowiedziała, że tak, że zmieniane są tylko dwa zapisy w uchwale.

Radny Jarosław Hupało zauważył, że gimnazja które zostały włączone do szkół podstawowych, czyli do innych typów szkół.

Radna Olga Krut-Horonziak zauważyła, że zdanie zakończone jest słowami „do szkół podstawowych i gimnazjów”.

Radny Jarosław Hupało przytoczył „i gimnazja, które zostały włączone do szkół podstawowych i szkół ponadgimnazjalnych”.

Radny Krzysztof Kowalski zauważył, że nie ma włączenia do ponadgimnazjalnych.

Pani Dyrektor Białopiotrowicz poinformowała, że takie szkoły są i jest to Zespół Szkół Ogólnokształcących, do którego włączone jest gimnazjum dwujęzyczne.

Radny Krzysztof Kowalski uznał, że te szkoły w typie nazewnictwa w ustawie o systemie oświaty nie są już szkołami ponadgimnazjalnymi

Pani Dyrektor Wydziału Edukacji poinformowała, że jeszcze dwa lata będą te szkoły. Drugim włączeniem było gimnazjum przyspasabiające do pracy włączone do Szkoły Branżowej I stopnia w Zespole Szkół Budowlanych.

Radny Jarosław Chmielewski zapytał, kto jest autorem uchwały. Przewodnicząca wskazała siebie.

Po przeprowadzonej dyskusji Przewodnicząca Komisji odczytała uzasadnienie do projektu uchwały uwzględniając zgłoszone poprawki.

Słowo **gimnazjum** został zastąpione słowem **ponadgimnazjalne**.

„Proponowane w projekcie uchwały zmiany do statutu młodzieżowej rady miasta mają charakter porządkujący i wynikają z wdrożenia reformy systemu oświaty, która od dnia 1 września 2017r. wprowadziła nową sieć szkół podstawowych i **ponadgimnazjalnych**. „

Radna Mariola Gawłowska zapytała, w związku z reformą oświaty, która wdrożyła nową sieć szkół podstawowych i jak możemy powiedzieć prawidłową nazwę (ponadgimnazjalne się nie zmieniły) i tak przez dwa lata taką nazwą należy się posługiwać.

Przewodnicząca Komisji odpowiedział, iż należy posługiwać się nazwą – sieć szkół podstawowych i ponadgimnazjalnych.

Po zakończonej dyskusji Przewodnicząca Komisji Przewodnicząca przeszła do głosowania na projektem w uchwały w brzmieniu uwzględniającym naniesioną poprawkę, czyli słowo gimnazjum zostało zastąpione słowem ponadgimnazjalnych.

**W wyniku głosowania przeprowadzonego w obecności sześciorga Członków Komisji za przyjęciem w/w projektu uchwały opowiedziało się pięcioro Członków Komisji, przy jednym głosie wstrzymującym się i braku głosów przeciwnych.**

#### Ad. 7

##### **Informacja nt. realizacji wypoczynku letniego dzieci i młodzieży z terenu miasta Włocławek.**

Przewodnicząca Komisji oddała głos Pani Agnieszce Białopiotrowicz celem dokonania wprowadzenia w omawianej sprawie.

W związku z tym, że Państwo otrzymali z Wydziału Edukacji bardzo obszerny materiał dot. wypoczynku letniego dzieci i młodzieży z terenu miasta Włocławek ja w telegraficznym skrócie zasygnalizuję to co już Państwo wiecie wypoczynek był prowadzony w postaci półkolonii w szkole podstawowej nr 10 i 3. Udział w tym wypoczynku wzięło 61 uczniów. Oprócz tego całym okresem wakacji dużym zainteresowaniem cieszyły się Orliki, które były otwarte w godzinach popołudniowych od poniedziałku do piątku a także przez sobotę i niedzielę. Animatorzy prowadzili czynnie zajęcia z dziećmi. W informacji podana jest szacunkowa liczba dzieci, która na Orlikach w tych zabawach uczestniczyła w konkursowych i nie tylko. Myślę, że przedstawiony materiał jest obszerny i jeżeli są jakieś pytania to proszę.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie omawianą informację.

**W wyniku głosowania przeprowadzonego w obecności sześciorga członków Komisji za przyjęciem w/w informacji członkowie Komisji opowiedzieli się pozytywnie, jednomyślnie.**

#### Ad.8

##### **Sprawy bieżące, wolne wnioski i zapytania.**

Na wstępie radna Mariola Gawłowska zwróciła się z prośbą do Przewodniczącej Komisji Edukacji o wgląd do pisma, które złożył Przewodniczący NSZZ "Solidarność" Wojciech Jaranowski. Prośbę poparli pozostali Członkowie Komisji.

W rezultacie pismo zostało skserowane i przedstawione do wglądu osobom zainteresowanym. Radny Jarosław Chmielewski zwrócił się do Zastępcy Prezydenta dr Barbary Moraczewskiej z pytaniem o ilość etatów nauczycieli na terenie Miasta Włocławek na dzień 31 sierpnia 2017 roku oraz 4 września 2017 roku.

Na pytanie odpowiedziała Dyrektor Wydziału Edukacji Agnieszka Białopiotrowicz wskazując, że przepisy prawa dopuszczają, aby dyrektor szkoły przydzielił nie pytając o zgodę nauczyciela ¼ etatu godzin ponadwymiarowych i do ½ etatu za zgodą nauczyciela. Nie ma natomiast przepisu prawa, który zmusiłby

dyrektora, by przydzielił nauczycielowi tylko etat, jeżeli uważa, że efekty kształcenia tego wymagają. Była o tym mowa przy okazji zatwierdzania arkusza w maju. Związki Zawodowe również widziały w arkuszach, że są przydzielone godziny ponadwymiarowe i zgodziły się z tym, że dyrektor działa zgodnie z przepisami prawa przyporządkowując nauczycielowi godziny ponadwymiarowe. W związku z czym nie były liczone etaty, a ilość zatrudnionych nauczycieli.

Radny Jarosław Chmielewski uznał, że w taki sposób można manipulować danymi i informacjami, mówiąc, że 33 nauczycieli miało zostać zwolnionych, a 11 zostało zwolnionych z powodu reformy, tak jak Panie powiedziałyście na konferencji prasowej.

Poseł na Sejm RP dr Joanna Borowiak zapytała, czy Dyrektor Wydziału Edukacji Agnieszka Białopiotrowicz oraz Zastępca Prezydenta dr Barbara Moraczewska nie znają liczby etatów nauczycieli.

Dyrektor Wydziału Edukacji Agnieszka Białopiotrowicz odpowiedziała, że etatów w tej chwili nie zna, ponieważ nadal spływają do nas arkusze, które trafiają do opiniowania do Kuratora Oświaty. Tam podana będzie dokładna ilość godzin, w tym również nadliczbowych. Wiemy tylko jaka jest ilość nauczycieli zatrudnionych na pełen wymiar godzin, nie pełen wymiar i ilu utraciło pracę.

Poseł na Sejm RP dr Joanna Borowiak podziękowała za odpowiedź jednocześnie zwracając uwagę, że Dyrektor Wydziału Edukacji powiedziała „spływają do nas arkusze”. Zatem zwolniona konferencja, była zdecydowanie przedwczesna. Rolą organu prowadzącego tak jak jest to zawarte w stanowisku „Solidarności” było zorganizować w taki sposób pracę nauczycieli, by uniknąć utraty miejsc pracy. Ponadto Pani Poseł zwracając się do Dyrektora Wydziału Edukacji stwierdziła, by nie zastaniać się przepisami, gdyż ustawa Przepisy wprowadzające ustawę – prawo oświatowe także mówi o tym, że rolą Samorządów było jak najlepsze zorganizowanie pracy nauczycieli tak, by z powodu reformy oświaty nikt tej pracy nie stracił. Państwo również wysłaliście dane do Systemu Informacji Oświatowej, które to dane przedstawiła Państwu na konferencji wdrażającej reformę oświaty Pani Minister Edukacji Anna Zalewska. Pani Minister mówiła również, że w przypadku Włocławka nie będzie takiej sytuacji jaka miała miejsce w Krakowie, ale kilka etatów będzie uwolnionych. Pani Poseł dodała, że nauczyciele w poszczególnych placówkach zostali zatrudnieni, stąd też prośba ze strony Pani Poseł o nieuprawianie polityki, mówiąc o zwolnieniach nauczycieli z powodu reformy. Należałoby raczej wysnuć wniosek, że jeśli do jakichkolwiek zwolnień doszło to z powodu nieudolności organizacji pracy. To była rola Prezydenta. Kolejną prośbą Pani Poseł było odwrócenie informacji przedstawionych na konferencji oraz przedstawienie właściwej sytuacji, a mianowicie przekazanie Włocławianom, że prawdziwe dane będą dopiero możliwe do otrzymania wtedy, kiedy spłyną do nas arkusze.

Zastępca Prezydenta dr Barbara Moraczewska odniosła się do wypowiedzi Pani Poseł odnośnie uwolnienia etatów. Dane, które zostały przez nas przekazane, nie zostały właściwie przez Panią Minister przekazane, bo były to dane inne niż my przekazywaliśmy. Na konferencji było również powiedziane, że jesteśmy w trakcie opracowania arkuszy i wszystkie dane będą znane na koniec października.

Na co Poseł na Sejm RP dr Joanna Borowiak odparła, że nie należało podawać żadnych danych, jednocześnie prosząc o posługiwanie się prawdą.

Zastępca Prezydenta dr Barbara Moraczewska poinformowała, że na konferencji było powiedziane, że nie są to dane ostateczne. Te będą znane dopiero po spłynięciu arkuszy. Ponadto były to dane na konkretny dzień. Konferencja była bardzo merytoryczna i dopiero po tym jak arkusze spłyną do Wydziału będzie można podać ostateczną liczbę.

Radny Jarosław Chmielewski stwierdził, że dnia dzisiejszego można by zrobić konferencję prasową i powiedzieć, że w edukacji wrocławskiej panuje chaos -Radny zwrócił się do Pani Wiceprezydent, informując, że podczas nieobecności Pani Wiceprezydent była mowa o Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, podając konkretne przykłady- i że Pan Prezydent nie ma żadnej wizji funkcjonowania edukacji w naszym mieście i to są dane na dzień dzisiejszy. Mówiąc w ten sposób to niestety wydzwięk będzie zupełnie inny. Ponadto radny nie zgodził się z sytuacją, gdzie podaje się nierzetelne informacje.

Zastępca Prezydenta dr Barbara Moraczewska odpowiedziała, że informacje były rzetelne na dany dzień.

Posel na Sejm RP dr Joanna Borowiak zapytała, ile wpłynęło na ten moment arkuszy.

Dyrektor Wydziału Edukacji Agnieszka Białopiotrowicz odpowiedziała, że do Kuratorium zostały przekazane 22 arkusze.

Posel na Sejm RP dr Joanna Borowiak zapytała, ile arkuszy jest łącznie.

Dyrektor Wydziału Edukacji Agnieszka Białopiotrowicz odpowiedziała, że trzydzieści kilka.

Pani Posel zapytała, czy placówek jest więcej niż arkuszy.

Radny Krzysztof Kowalski wskazał, że 52.

Dyrektor Wydziału Edukacji, odpowiedziała, że arkuszy jest mniej w związku z połączeniem gimnazjów ze szkołami podstawowymi.

Radny Krzysztof Kowalski zapytał czy nikt ze szkół podstawowych nie aneksował arkuszy.

Dyrektor Wydziału Edukacji poinformowała, że aneksują wszyscy.

Radna Mariola Gawłowska zwróciła się do Zastępcy Prezydenta dr Barbary Moraczewskiej i Dyrektora Wydziału Edukacji Agnieszki Białopiotrowicz, że ludzie, którzy oglądali konferencję otrzymali jasny komunikat, że zwolnienia były spowodowane reformą. Chociaż na przestrzeni lat również zwolnienia bywały. Sytuacja ta została wyjaśniona w niejasny i nieczytelny sposób. Odbiór komunikatu był jednak negatywny, ponieważ nauczyciele stracili pracę. Radna Mariola Gawłowska odniosła się również do wypowiedzi Pani dr Barbary Moraczewskiej dotyczącej tego, że Pani Wiceprezydent nie podoba się ta reforma.

Zastępca Prezydenta dr Barbara Moraczewska odparła, że w wypowiedzi chodziło o to, że lepszym rozwiązaniem, jeśli chodzi o edukację były gimnazja.

Radna Mariola Gawłowska zwróciła uwagę, że to nie był czas i miejsce na wyrażanie swojej własnej opinii ze względu na zajmowane stanowisko Wiceprezydenta. Radna wyraziła również poparcie co do reformy.

Zastępca Prezydenta dr Barbara Moraczewska stwierdziła, że jako Wiceprezydent przygotowała tę reformę i reforma jest prowadzona bardzo dobrze. Natomiast wyżej wspomniana wypowiedź jest prywatnym zdaniem Pani Wiceprezydent, do którego ma prawo.

Radna Mariola Gawłowska jako Wiceprzewodnicząca Komisji Edukacji ponownie stwierdziła, że wypowiedzenie się w tamtym momencie na temat reformy było niestosowne.

Pani Wiceprezydent ponowiła, że było to prywatne zdanie.

Radna Mariola Gawłowska kontynuowała, mówiąc, że konferencja była zwołana przez Panią Wiceprezydent i jako Wiceprezydent przedstawiała Pani opinii publicznej jak wygląda sprawa związana

z reformą edukacji, zatrudnieniem i zwolnieniem nauczycieli, a na koniec wyraziła Pani swoje prywatne zdanie. Jako Wiceprezydent przedstawia Pani stanowisko Prezydenta i Urzędu Miasta, a nie prywatne.

Radny Jarosław Hupało zauważył, że radna Mariola Gawłowska podczas obrad Komisji również wypowiedziała swoje zdanie na temat reformy jako radna publiczna. Zauważył również, że wcześniej poruszając sprawy bardzo ważne tj. związane z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną Członkowie Komisji doszli do porozumienia. Radny uznał, że sam nie wypowiada się publicznie na temat reformy, jednocześnie odnosząc się do niej negatywnie. Poprosił również Panią Wiceprezydent o dane dot. kwestii zatrudnienia m.in o skalę zatrudnienia nauczycieli na półtora etatu. W środowisku nauczycielskim słyszy się o szkołach, w których jest to nagminne, a są również szkoły, które stosują się do polityki oświatowej miasta i zatrudniają nauczycieli na podstawowych etatach. Dlaczego ma występować dysproporcja w jednym mieście. Jest to oczywiście kwestia dyrektorów, na których wpływ mają jednak Radni, Prezydenci, osoby zarządzające oświatą. Ponadto Radny Jarosław Hupało stwierdził, że w wielu pytaniach podczas obrad Komisji nie padły odpowiedzi m.in na pytanie dotyczące terminu zakończenia inwestycji na ulicy Wojska Polskiego. Zwracając się do Dyrektora Wydziału Edukacji uznał, że Pani Dyrektor powinna znać etap zaawansowania prac, natomiast Pani Dyrektor odsyła Radnych do Wydziału Inwestycji, Prezydenta.

Dyrektor Wydziału Edukacji Agnieszka Białopiotrowicz temu zaprzeczyła.

Radny Jarosław Hupało dodał, że po to uczestniczy w obradach, by uzyskiwać informacje z wiarygodnych źródeł.

Zastępca Prezydenta dr Barbara Moraczewska odpowiedziała, że remont planowany jest do końca roku 2018. Może to być wcześniejszy termin, ponieważ prace są już prowadzone.

Radny Jarosław Hupało stwierdził, że termin jest zaskakujący.

Zastępca Prezydenta dr Barbara Moraczewska poinformowała, że remont jest ogromny. Przebudowie ulega cały środek budynku.

Radny Jarosław Hupało zauważył, że końca remontu pozostaje rok czasu w związku z czym Radni wnioskowali, by może warto było skumulować Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w jednym miejscu.

Zastępca Prezydenta dr Barbara Moraczewska poinformowała, że odbyło się spotkanie z Panią Dyrektorem i Wicedyrektorem Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej i padła propozycja, by oddać do użytku Poradnię Psychologiczno-Pedagogicznej budynek MOPR-u na początku grudnia.

Posel na Sejm RP dr Joanna Borowiak zapytała, czy budynek miałby być oddany do użytku po remoncie i dostosowany architektonicznie.

Zastępca Prezydenta dr Barbara Moraczewska odpowiedziała, że nie ma w mieście budynku, który byłby idealny. Trwające remonty mają zagwarantować zupełnie inne, lepsze warunki. Warto się chyba przemęczyć, żeby dobrze i właściwie współpracować. W budynku nie ma takiego grzyba, ponieważ wszyscy pracują, a Dyrektor MOPR-u nie zgłaszał konieczności wykonania remontu. Ponadto budynek MOPR-u odwiedzają osoby niepełnosprawne i nie ma z tym problemu. Pani Wiceprezydent wyraziła zdziwienie wobec opinii, że nic w tym temacie się nie dzieje, ponieważ Pani Wiceprezydent prosiła Dyrektora Poradni o spotkanie z pracownikami, żeby przedyskutować, co będzie lepszym rozwiązaniem i Pani Dyrektor miała przemyśleć, czy chce zająć budynek MOPR-u, który byłby rozwiązaniem

tymczasowym. MOPR nie jest budynkiem idealnym, ale jest na tyle dostosowany, by spełnić tymczasowe warunki. Pani Dyrektor Lenartowska musi zdecydować i przygotować się do przeprowadzenia do tego budynku.

Radny Jarosław Hupało, że rodzice chcą tej przeprowadzki.

Dyrektor Wydziału Edukacji Agnieszka Białopiotrowicz dodała, że Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej wstępnie wyraziła niechęć do przeprowadzki, ze względu na to, że rodzice przyzwyczaili się do aktualnych jej siedzib. Jednak ostateczna decyzja nie została podjęta.

Zastępca Prezydenta dr Barbara Moraczewska stwierdziła, że remont przeprowadzony jest po to, aby stworzyć idealne warunki dla Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej.

Radna Mariola Gawłowska zauważyła, że jednak ten okres przejściowy jest problematyczny.

Radna Olga Krut-Horonziak odniosła się do konferencji twierdząc, że tego typu wystąpienia są ewidentnie polityczne. Gdyby chodziło tylko o ustawę, która niesie za sobą konkretne skutki, to Prezydent Miasta powinien podać ilość szkół biorąc pod uwagę ich rodzaj, fakt, że do konkretnego dnia spływają arkusze organizacyjne i wówczas byłaby możliwość, by poinformować opinię publiczną Miasta Włocławek i zainteresowane strony o rezultacie zatrudnienia nauczycieli. Ponadto Radna zauważyła, że Pani Wiceprezydent chcąc na konferencji wyrażać swoje prywatne zdanie powinna wystąpić jako członek partii i powiedzieć, że : mój ogląd i moja ocena całych zamieszek wprowadzanych w oświacie jest taka, a nie inna, a nie włączać się w nurt postępowania urzędniczego. Wypowiedź na temat reformy była niestosowna, biorąc pod uwagę rangę osób, które występowały i mają duży wpływ na kształtowanie opinii, ponieważ nie każdy może wystąpić na konferencji. Odbiór ludzi jest jednoznaczny w związku z podawanymi komunikatami. Radna zapytała, jak wytłumaczyć odmienne dane, które mogą zostać podane np. po miesiącu. Jak wytłumaczyć fakt, że mogą całkowicie różnić się od tych podanych podczas konferencji, zmieniając tym samym nastawienie ludzi co do reformy. Może okazać się bowiem, że nauczyciele znaleźli jednak zatrudnienie. Radna odniosła się także do wniosków dot. omawianej skargi prosząc o zbiorczą informację na temat:

1. Przedłożenie Komisji Edukacji informacji o stanie zaawansowania remontu na ulicy Wojska Polskiego,
2. Złożenie Komisji Edukacji informacji odnośnie tymczasowej siedziby dla Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej łącznie z adresem,
3. Przedłożenie szczegółowej informacji odnośnie całości postępowania i kontaktów z rodzicami dziecka w przedmiotowej sprawie.

Radna Ewa Szczepańska odniosła się do trzeciego wniosku zwracając uwagę, że te zadania nie leżą w gestii radnych.

Radna Olga Krut-Horonziak stwierdziła, że zwraca się do urzędników, których obowiązuje pełna informacja w jakim trybie szczegółowym w oparciu o kpa., dodając, że Państwo nie zapoznali się z nowelizacją kpa. Podawanie tylko terminów nie jest postępowaniem całkowitym, jeśli chodzi o stronę, która wnioskuje i wydawaną decyzję administracyjną. W związku z tym jest zadaniem radnego dowiedzieć się jak funkcjonował Urząd w tej sprawie, ponieważ funkcjonował nie tylko w oparciu o konkretne przepisy kpa, ale również funkcjonuje Wydział Oświaty i powinien mieć wiedzę na temat tego dziecka. Tym samym Radna ponowiła swoją prośbę o szczegółowe sprawozdanie na piśmie na temat dziecka, czy dziecko się



uczy, gdzie i tak dalej. Dodatkowo Radna odniosła się do rozdysponowania godzin nauczycieli przez dyrektorów i wpływu Prezydenta na to działanie, twierdząc, że jest to ściśle kształtowanie określonej polityki, które wskazuje, że są to tylko decyzje dyrektorów. Ponadto Dyrektor w Urzędzie ma wpływ poza paragrafowy na Dyrektora szkoły.

Radna stwierdziła również, że Pani Wiceprezydent z pewnością ma pełen ogłęd sytuacji, ponieważ były konkursy, przepytywanie w jaki sposób będzie prowadzona szkoła, na temat występowania dowolności w kształtowaniu wewnętrznej polityki w danej szkole w stosunku do nauczycieli, ponieważ jest to zadanie Prezydenta i zadanie resortowe Pani Wiceprezydent i Dyrektor Wydziału Edukacji. Niepokojącym jest to, że są nauczyciele, którzy są forowani przez określonego dyrektora i tworzą się kategorie w szkołach. Radna dodając że nie boi się wyrażać swojego stanowiska, poprosiła o zwrócenie uwagi na przekaz publiczny, gdyż miara oddziaływania tzw. informacji cząstkowych jest najgorszą rzeczą jaka funkcjonuje w obiegu politycznym. Prosząc również o posługiwanie się danymi twardymi, jeśli chodzi o oświatę. Podanie cząstkowych informacji, które mogą nie mieć oparcia z chwilą, kiedy zostanie zakończony proces przyjmowania arkuszy wywołało negatywne emocje nie tylko wśród osób zaangażowanych politycznie, bo przede wszystkim dotknęło to środowisko nauczycielskie. Pojawiły się plotki, budujące się zadrażnienia, zbędne kompletnie, a zbudowane poprzez cząstkową informację, która może nie mieć pokrycia z chwilą zakończenia przyjmowania arkuszy.

Zastępca Prezydenta dr Barbara Moraczewska stwierdziła, że każdy mieszkaniec naszego miasta ma prawo do właściwej i rzetelnej informacji na danym etapie, a przekazywanie ogólników jest zdziwieniem. Informacje przekazane na konferencji były przekazane na dany dzień, na dany etap. Dokładne dane będą znane po złożeniu arkuszy organizacyjnych. Biorąc pod uwagę informacje docierające do Pani Wiceprezydent, Pani Wiceprezydent uznała, że informacje te nie wzbudziły niepokoju wśród nauczycieli wręcz przeciwnie. Nauczyciele są bardzo spokojni biorąc pod uwagę to, że nie doszło do zwolnień, których się spodziewali. Reforma jest przeprowadzona w sposób właściwy, prawidłowy i praktycznie nie skutkowała dotkliwymi represjami.

Radna Olga Krut-Horonziak uznała, że ranga i waga osób związanych z pozytywnym lub negatywnym wpływem Ustawy o oświacie upoważnia do tego, żeby w 100% dopiero po fakcie ogłaszać wyniki. Nie ma przepisu, który upoważniałby do podawania informacji, np. że na dzień dzisiejszy dostaliśmy 5 arkuszy i 10 nauczycieli zostanie zwolnionych.

Radny Jarosław Hupało zwrócił uwagę, że informacje w oświacie mówią o tym, że ruch kadrowy jest określony ustawą i ci ludzie nie zostaną już przywróceny do pracy, bo po prostu stracili pracę. Tak jak Pani Wiceprezydent powiedziała, taka ilość nauczycieli została zwolniona. Może dowiemy się, że 150 zostało zatrudnionych, co jest wątpliwą sytuacją. Co do konferencji widać, że wzburzyła odpowiednią grupę, szczególnie część działaczy jednej z partii, która chce udowodnić, że reforma przynosi pozytywne skutki.

Radna Olga Krut-Horonziak odparła, że jest to świetna reforma, jeśli chodzi o licea.

Radny Jarosław Hupało przyznał rację Radnej, że czteroletni okres liceum jest lepszym rozwiązaniem. Ponadto Radny zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Edukacji z prośbą, by wcześniej informować o terminie Komisji. Prośbę poparli też inni Radni.

Radny Krzysztof Kowalski zwrócił się do Pani Wiceprezydent zauważając sprzeczność w jej wypowiedzi podczas konferencji dotyczącą tego, że reforma nie jest dobrą zmianą, a jednocześnie nauczyciele są spokojni.

Zastępca Prezydenta dr Barbara Moraczewska wyjaśniła, że podczas konferencji powiedziała, że reforma została wprowadzona dobrze. To co Samorząd miał do zrobienia to zostało wykonane i jest to zrobione zgodnie z prawem. Pani Wiceprezydent wyraziła zdziwienie, dlaczego tak bardzo podkreślane jest jej zdanie na temat reformy.

Radny Krzysztof Kowalski zauważył, że Pani Prezydent jest Prezydentem resortowym, reprezentującym Urząd, Prezydenta i wszystkich mieszkańców.

Zastępca Prezydenta dr Barbara Moraczewska odparła, że ma prawo mieć własne zdanie i zapytała Radnego Krzysztofa Kowalskiego, czy reforma została źle wprowadzona, na co Radny odpowiedział, że bardzo dobrze. Pani Wiceprezydent stwierdziła, że tak właśnie powiedziała podczas konferencji.

Radny Krzysztof Kowalski zwrócił się do Pani Wiceprezydent cytując jej słowa z konferencji „w tym roku zwolniono 11 nauczycieli” i zapytał, czy nie jest to przedwczesna informacja, jednocześnie nie zgadzając się z tym stwierdzeniem. Radny ponowił wypowiedź: w wyniku reformy pracę straciło tylko 11 nauczycieli. Radny poprosił również o nazwiska tych nauczycieli twierdząc, że jako Solidarność próbują znaleźć pracę tym osobom w innych ośrodkach. Radny odniósł się także do kosztów reformy i wnioskował, o materiały źródłowe dla Radnych tzn. informacje, rozdysponowania środków przez placówki, które przedłożyli dyrektorzy szkół, celem zapoznania się.

Dyrektor Wydziału Edukacji Agnieszka Białopiotrowicz odpowiedziała, że takie dokumenty były przedstawione na wniosek Radnemu Jarosławowi Chmielewskiemu.

Radny Krzysztof Kowalski zapytał, czy w takim razie Członkowie Komisji Edukacji mogliby również takie materiały źródłowe dostać, na co uzyskał odpowiedź pozytywną.

Radny zwracając się do Pani Wiceprezydent powiedział, że podczas sesji zapytał Pana Prezydenta o to, czy wszystkie szkoły w mieście są przygotowane do przyjęcia dzieci i młodzieży na nowy rok szkolny, na co Prezydent odpowiedział twierdząco. Natomiast w Zespole Szkół nr 3 trwa remont, który nie wiadomo, kiedy będzie miał swój koniec. W szkole jest zimno, ponieważ nie ma grzejników, a część uczniów to osoby niepełnosprawne, które wymagają szczególnej opieki. Stąd też wniosek Radnego, że jednak nie wszystkie szkoły były przygotowane do nowego roku szkolnego. Radny w trosce o swoich uczniów zapytał, kiedy ten remont zostanie zakończony.

Zastępca Prezydenta dr Barbara Moraczewska odpowiedziała, że termomodernizacja będzie trwała najprawdopodobniej do lipca 2018 roku.

Radny Krzysztof Kowalski zapytał, czy oznacza to, że przez rok nie będzie w szkole grzejników.

Zastępca Prezydenta dr Barbara Moraczewska poinformowała, że grzejniki będą i są sukcesywnie montowane.

Dyrektor Wydziału Edukacji dodała, że brakuje tylko rurek przy grzejnikach, które będą instalowane po godzinach pracy.

Radny Krzysztof Kowalski odparł, że Pani Dyrektor powinna pojawić się w budynku Zespołu Szkół nr 3 i zobaczyć, że nie wisi żaden grzejnik.

Na co Pani Dyrektor odpowiedziała, że była w tym budynku i chyba w takim razie grzejniki od zeszłego tygodnia zostały zdjęte.

Radna Ewa Szczepańska zauważyła, że grzejniki są montowane szybko.

Radna Mariola Gawłowska odniosła się do wypowiedzi Pani Wiceprezydent a pro po rzetelnych informacji przekazanych mieszkańcom, stwierdzając, że nie była to rzetelna informacja dlatego, że nie dotarły jeszcze wszystkie dane.

Zastępca Prezydenta dr Barbara Moraczewska powtórzyła, że ostateczne dane będą w momencie, kiedy wszystkie arkusze zostaną zatwierdzone.

Radny Krzysztof Kowalski dodał, że na konferencji zostało użyte słowo „zwolniono” 11 nauczycieli, czyli jako fakt dokonany.

Radna Mariola Gawłowska stwierdziła, że w tym momencie nie ma quorum i nie możemy podejmować prawomocnych decyzji.

W związku z tym, że w dalszej części posiedzenia zostały sformułowane wnioski to ze względu na brak quorum Przewodnicząca Komisji poinformowała radnych, że zostaną one ponownie odczytane i przegłosowane na najbliższym posiedzeniu komisji. W związku z tym obrady zostały zakończone.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Komisji zakończyła posiedzenie.

*Na tym protokół zakończono*

**Obradom przewodniczyła  
Agnieszka Chmielewska**



**Przewodnicząca Komisji Edukacji**

Protokół sporządziły:  
Joanna Bednarska  
Inspektor Biura Rady Miasta

Aleksandra Dąbrowska  
Stażysta Biura Rady Miasta

**Prezydent  
Miasta Włocławek**

**OPINIA Nr 24/ 2017  
KOMISJI EDUKACJI  
RADY MIASTA WŁOCŁAWEK  
z dnia 18 września 2017 ROKU**

Komisja Edukacji Rady Miasta Włocławek podczas posiedzenia w dniu 18 września 2017 roku nie wypracowała pozytywnej opinii w sprawie Informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2017 roku i kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2017 roku.

**Za udzieleniem pozytywnej opinii opowiedziało się troje członków komisji przy trzech głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się.**

**Z poważaniem**



**Agnieszka Chmielewska**

**Przewodnicząca Komisji Edukacji**

**Prezydent  
Miasta Włocławek**

**OPINIA Nr 25/ 2017  
KOMISJI EDUKACJI  
RADY MIASTA WŁOCŁAWEK  
z dnia 18 września 2017 ROKU**

Komisja Edukacji Rady Miasta Włocławek podczas posiedzenia w dniu 18 września 2017 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta. Za udzieleniem pozytywnej opinii opowiedziało się pięcioro Członków Komisji, przy braku głosów przeciwnych i jednym głose wstrzymującym się.

**Z poważaniem**



**Agnieszka Chmielewska**

**Przewodnicząca Komisji Edukacji**