

Protokół Nr 8/2017

Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta z dnia 19 października 2017 r.

Porządek obrad :

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu nr 7/2017 z dnia 10 października 2017 r.
3. Zgłaszanie zmian do porządku obrad Komisji.
4. Informacja nt. działalności spółek miejskich : MPEC, MPWiK, „Saniko”, MPK, MZOZ, Spółka „Baza”.
5. Opinia do informacji miasta Włocławek :
 - o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2017 roku
 - o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2017 r.
6. Opinia do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na rok 2017.
7. Opinia do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017 – 2028.
8. Opinia do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Włocławek dla obszaru położonego w rejonie ulicy Dobrzyńskiej i Alei ks. Jerzego Popiełuszki, pomiędzy ulicą Lipnowską, Rezerwatem Kulin, terenami leśnymi i zachodnią granicą rodzinnych ogrodów działkowych.
9. Opinia do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację w drodze współdziałania z Województwem Kujawsko – Pomorskim zadania publicznego dotyczącego projektu, „Infostrada Kujaw i Pomorza 2.0”.
10. Rozpatrzenie pisma Pana ██████████ w sprawie wykupu nieruchomości oraz wypracowanie opinii w przedmiotowej sprawie.
11. Wolne wnioski i zapytania
12. Zamknięcie obrad.

Ad.1

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Pałucki – Przewodniczący Komisji, na wstępie powitał zebranych i stwierdził prawomocność obrad.

Ad.2

Protokół Nr 7/2017 z dnia 10 października 2017 r. został przyjęty bez uwag, w głosowaniu wzięło udział sześcioro członków Komisji.

Ad.3

Przewodniczący Komisji Andrzej Pałucki – poinformował, że wpłynął wniosek od Pani dyrektor Wydziału Gospodarki Mieniem Komunalnym, aby pkt. 10 - który będzie referowany przez zainteresowaną został omówiony w pkt. 4 porządku obrad z racji innych ważnych obowiązków służbowych w danym dniu.

Komisja nie wniosła sprzeciwu do zaproponowanej zmiany przyjmując porządek obrad w następującym brzmieniu :

Porządek obrad :

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu nr 7/2017 z dnia 10 października 2017 r.
3. Zgłaszanie zmian do porządku obrad Komisji.
4. Rozpatrzenie pisma Pana ██████████, w sprawie wykupu nieruchomości oraz wypracowanie opinii w przedmiotowej sprawie.
5. Informacja nt. działalności spółek miejskich : MPEC, MPWiK, „Saniko”, MPK, MZOZ, Spółka „Baza”.
6. Opinia do informacji miasta Włocławek :
 - o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2017 roku
 - o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2017 r.
7. Opinia do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na rok 2017.
8. Opinia do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017 – 2028.
9. Opinia do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Włocławek dla obszaru położonego w rejonie ulicy Dobrzyńskiej i Alei ks. Jerzego Popiełuszki, pomiędzy ulicą Lipnowską, Rezerwatem Kulin, terenami leśnymi i zachodnią granicą rodzinnych ogrodów działkowych.
10. Opinia do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację w drodze współdziałania z Województwem Kujawsko – Pomorskim zadania publicznego dotyczącego projektu, „Infostrada Kujaw i Pomorza 2.0”.
11. Wolne wnioski i zapytania
12. Zamknięcie obrad.

Wobec powyższego porządek obrad został przyjęty jednogłośnie, a w głosowaniu wzięło udział siedmioro członków Komisji.

Ad.4

Rozpatrzenie pisma Pana ██████████ odnośnie wykupu nieruchomości oraz wypracowanie opinii w przedmiotowej sprawie.

W dyskusji głos zabrali :

██████████ – Przedstawił swój problem, informując , że sprawa ciągnie się od 2015 r. Chodzi o wykup nieruchomości przy ulicy ██████████. Zainteresowany poinformował również, że występując do Prezydenta Miasta , otrzymał odpowiedź, że sprawa zostanie załatwiona w roku 2016, jednak późniejsza odpowiedź Prezydenta Miasta, z dnia 6 grudnia 2016 r. że nabycie nieruchomości nie zostało uwzględnione w budżecie miasta. Jednocześnie wnoszone są uwagi do kształtu działki, co świadczy o braku orientacji, że właśnie ta część stanowi całość pasa drogowego tym bardziej, że na tejże części znajduje się infrastruktura drogi, jak kanalizacja deszczowa, chodniki itp. Wspomniana część przedmiotowej działki 68/10 stanowi całość jezdni i służy użytkownikom, jednak podatki płacone są przez samego zainteresowanego. Pan ██████████ poinformował również, że wycena nieruchomości, to zbliżona wartości jednorocznej składki podatku, która jest płacona regularnie.

Wprowadzenia do tematu dokonała Dyrektor Wydziału Mieniem Komunalnym Magdalena Stefanowska, która poinformowała, że omawiana działka została objęta decyzją, została wydzielona, natomiast nie była zgodnie z planem przeznaczona pod drogę. Plan zmieniła się w 2015 r. Pan ██████████ jest użytkownikiem wieczystym nieruchomości, która stanowi własność Skarbu Państwa. Jeżeli gmina zdecydowała by się na nabycie tej działki, to wiązałoby się z tym, że oprócz jednorazowej opłaty za tą nieruchomość, wówczas, co roku trzeba będzie uiszczać opłatę roczną z tytułu użytkowania tej działki. Negocjacje z Panem ██████████ trwały rok od 2015 do 2016 roku, natomiast pod koniec zeszłego roku już oficjalne pismo zostało przekazane do Pana ██████████ podpisane przez Prezydenta Miasta Włocławek. Na tą chwilę nie planuje się żadnych inwestycji na tym terenie, przez Wydział inwestycji, że ta sprawa może być brana pod uwagę w przyszłości. W zasadzie na nieruchomości są usytuowane : chodnik z płyt betonowych, krzewy ozdobne oraz wjazdy i podjazdy do posesji, do pomieszczeń magazynowych ██████████. W tym roku w lutym i kwietniu to stanowisko zostało przez Pana Prezydenta podtrzymane.

Przewodniczący Komisji Andrzej Pałucki – Zapytał, czy w budżecie miasta na bieżący rok są wyczerpane środki na wykup nieruchomości.

Dyrektor Wydziału Mieniem Komunalnym Magdalena Stefanowska – Nie, są wyczerpane.

Przewodniczący Komisji Andrzej Pałucki – Prawomocna jest decyzja nowego podziału w planie przestrzennego zagospodarowania, gdzie działka o którą wnosi Pan ██████████ jest w tym nowym podziale drogą, a więc sytuacja jest taka, że Pan ██████████ jest właścicielem jakiegoś pasa drogowego za który płaci podatek od nieruchomości dla miasta, natomiast jest to użytkowane przez wiele podmiotów, które tam funkcjonują w tym rejonie. Czy tak, Panie ██████████

Pan ██████████ – Zdecydowanie tak. Ja otrzymałem pismo od Pana Prezydenta informujące, że w 2015 roku sprawa nie może być załatwiona, natomiast zostanie uwzględniona w 2016 r. dlatego tak odważnie do tej sprawy podszedłem, nie bacząc, kto powinien ponieść te koszty. Ja dokonałem oceny, została przeprowadzona inwentaryzacja, podzieliłem działkę, zostały załatwione sprawy hipoteczne, działałem na bazie oświadczenia otrzymanego od Prezydenta Miasta. Jest to działka o wielkości 1092 metry.

Radny Janusz Dębczyński – Stwierdził, że według Jego oceny, dzieje się ewidentna krzywda Panu ██████████ dlatego proponuję Panie Przewodniczący, aby nasza Komisja skierowała wniosek do Prezydenta Miasta o uregulowanie przedmiotowej sprawy.

Radny Dariusz Wesolowski – Pan ██████ poniósł koszty, ponieważ otrzymał deklarację od Prezydenta Miasta, że sprawa zostanie załatwiona w 2016 r. W tej chwili kończy się rok 2017 i nie podjęto żadnych działań. Pan ██████ płaci za coś, z czego korzysta wiele firm, czyli za drogę.

Radny Krzysztof Grządziel – Sprawa jest klarowna i prosta, miasto powinno wykupić działkę, dokonać oceny i zamknąć we właściwy sposób tę sprawę.

Pan ██████ Ja chciałem negocjować wiele razy, jednak nie było dobrej woli, ale kiedy był moment do wyceny, to ja zapytałem, kto ma tę działkę wycenić? Otrzymałem informację, żebym dokonał wyceny. Dla ostrożności, aby było to wiarygodne zleciłem sprawę wyceny rzeczoznawcy, który na zlecenie miasta wykonywał akt wyceny poprzedniej działki. Mnie zależy na tym, aby wreszcie tą sprawę zakończyć.

Radny Jarosław Hupało – Wyraził wątpliwość, czy jeszcze w tym roku będzie można dokonać zmian, bo jeżeli mamy redagować komunikat, który jest niemożliwy do spełnienia, to może nie wyznaczać tego terminu.

Przewodniczący Komisji Andrzej Pałucki – Te wątpliwości które wyraził Pan Radny Hupało mogą być istotnymi wątpliwościami, natomiast to chyba nie przeszkadza, abyśmy zawarli taki zapis o którym mówił Pan Radny Dębczyński.

Skarbnik Miasta Janina Radzikowska – Mamy w tej chwili dwa tematy do wykupienia tj. ██████-██████, jedna jest w licytacji komorniczej do nabycia i to będziemy nabywać. Mnie w tej chwili trudno jest powiedzieć jakie będzie przebiecie, za ile nam się uda kupić tą nieruchomość, w związku z tym nie mogę się odnieść, czy starczy środków, a poza tym nie mamy naszego operatu szacunkowego, który bezwzględnie musi być, a jeżeli są różne, to wtedy przystępuje się do negocjacji. Czasu jest mało, powinno niezwłocznie być zlecenie w kierunku naszego operatu szacunkowego.

W dalszej części obrad Przewodniczący Komisji Andrzej Pałucki poddał pod głosowanie następujące kwestie dotyczące wniosku, pytając :

- Kto jest za podaniem terminu zaproponowanego przez Radnego Janusza Dębczyńskiego :

Za – 6 radnych

Kto jest przeciwny – 0

Kto wstrzymał się od głosu – 3 osoby

Następnie członkowie Komisji przystąpili do głosowania nad treścią wniosku, który zostanie skierowany do Prezydenta Miasta :

Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta na posiedzeniu w dniu 19 października 2017 r. odniosła się do pisma Pana ██████, przesłanego w dniu 11 września 2017 r. do Rady Miasta Włocławek w sprawie wykupu ██████ przeznaczanej na drogę publiczną. Komisja wnioskuje o realizację zobowiązania przedłożonego zainteresowanemu pismem Nr GM.M68.22.16.2015. do końca 2017 r.

Za powyższym wnioskiem głosowało sześcioro członków Komisji, przy trzech wstrzymujących się i braku głosów przeciwnych.

Ad.5

Informacja nt. działalności spółek miejskich : MPEC, MPWiK, „Saniko”, MPK, MZOZ, Spółka „Baza”.

W odniesieniu do powyższej informacji głos zabrał **Przewodniczący Komisji Andrzej Pałucki**, który odczytał treść pisma podpisanego przez Prezydenta Miasta, a dotyczącego zawiadomienia, że zgodnie z przepisami prawa oraz przyjętą wieloletnią praktyką prezesi spółek miejskich nie będą brali udziału w posiedzeniu Komisji. Następnie Przewodniczący Komisji Andrzej Pałucki poinformował, że prezesi spółek miejskich nie muszą uczestniczyć w posiedzeniu Komisji, ponieważ ustawodawca określił kompetencje poszczególnych organów i jednym z organów nadzoru jest Prezydent Miasta a nie Rada Miasta. Taka praktyka i z punktu widzenia prawnego i dotychczasowej praktyki miała i ma miejsce, uważam że jest to dobra praktyka i dobry przepis stanowiący podział kompetencji. Natomiast Rada Miasta ma następujące kompetencje ustanowione przez ustawodawcę, gdzie ma prawo dokonać kontroli sprawowania nadzoru przez Prezydenta Miasta nad powierzonym Mu mieniem publicznym, a w tym wypadku mieniem które jest własnością spółek samorządowych mających przede wszystkim 100% udziału, bo w tym przypadku jest jednoosobowym organem będących jednocześnie Walnym Zgromadzeniem Wspólników. Materiały, które otrzymaliśmy z nazwą „Informacja z działalności spółek miejskich” są materiałami, które nie spełniają takiego wymogu z prostej przyczyny, po pierwsze nikt ich nie podpisał, po drugie każda informacja jest podana w różnej konfiguracji, która pozwala mieć jakich pogląd na funkcjonowanie spółki ale nie pozwala, na to co nam ustawodawca pozwolił, na sprawdzenie, czy ten nadzór był sprawowany, czy nie był sprawowany. Informacja o działalności spółek jest nam potrzebna, po to, żeby ocenić czy sprawowany nadzór przez prezydenta, był adekwatny do sytuacji która w spółkach ma miejsce. Takiej sytuacji nie mamy, w związku z tym mój wniosek jest taki żebyśmy nie procedowali nad tym punktem ponieważ nie mamy nad czym procedować, nie mamy żadnej informacji o jakiegokolwiek formie sprawowania nadzoru. Jest to moja decyzja, myślę że zgodna z rzeczywistością, a teraz oddaję głos Państwu Radnym.

Radny Dariusz Wesołowski – Wyraził zdziwienie, dlaczego na posiedzenie nie przybyli prezesi spółek, chociaż w ubiegłym roku doszło bez problemów do takiego spotkania, jak również na wspólne posiedzenie Komisji Gospodarki Miejskiej i Budżetu w dniu 10 października również przybyli niektórzy prezesi i przedstawiciele firm. Co się takiego wydarzyło, że w dniu dzisiejszym nie ma nikogo ?

Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena Korpolak – Komorowska – Podtrzymuję stanowisko zawarte w piśmie Pana Prezydenta Wojtkowskiego.

Radny Józef Mazierski – Poinformował, że Rada Miasta zobowiązała Komisję Rewizyjną do przeprowadzenia kontroli dotyczącej działalności jednoosobowych spółek, a w zasadzie nadzoru Pana Prezydenta. Czy nasza Komisja powinna przeprowadzać takie kontrole, bo mnie na przykład interesuje, jedna spółka i informacja, jak sponsorowanie miała w roku 2016 ? Czy jak zapytam prezesa, mogę liczyć na odpowiedź ?.

Radny Janusz Dębczyński – Narzuca się pytanie „co Pan Prezydent ma do ukrycia”, że wcześniej prezesi uczestniczyli w posiedzeniach, a teraz odmawia się ich przybycia. Uważam, że o tym fakcie należy powiadomić opinię publiczną.

Przewodniczący Komisji Andrzej Pałucki- Ustawodawca przedstawił nam jeden punkt, zbadanie czy nadzór sprawowany przez Prezydenta Miasta nad powierzonym Mu mieniem jest właściwy, i nad tym powinniśmy się skupić, a do tego nie są potrzebni prezesi. Jeżeli nie usłyszę głosów do dalszej dyskusji,

to proponuję aby tego zagadnienia nie rozpatrywać, ponieważ dostarczony materiał nie wyczerpuje merytorycznych możliwości rozpatrzenia tego tematu.

Za powyższą propozycją opowiedziało się sześciu członków Komisji, przy dwóch głosach wstrzymujących się i braku głosów przeciwnych.

Ad.6

Opinia do informacji miasta Włocławek :

- o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2017 roku
- o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2017 r.

Wprowadzenia do powyższych tematów dokonała Skarbnik Miasta Janina Radzikowska, która przedstawiła wielkości dochodów ogółem oraz wydatków. Poinformowała o deficycie budżetowym, który w analizowanym okresie został zmniejszony o kwotę 250.000 zł. Pani Janina Radzikowska mówiła również na temat zmian jakie wystąpiły w planowanej wielkości przychodów i rozchodów budżetu miasta.

W dyskusji głos zabrali :

Radny Janusz Dębczyński – Pytał o zadania inwestycyjne w mieście, czy zostaną w pełni wykonane, tak jak zakładają plany.

Skarbnik Miasta Janina Radzikowska – Zapoznała zebranych z listą zadań, które mogą być zagrożone wykonaniem. Najwięcej pracy jest przy procedurach związanych z zamówieniami publicznymi, one trwają długo w czasie i roczny budżet nie daje możliwości skosumowania w ciągu roku.

Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena Korpolak – Komorowska – Mówiła na temat zakończenia remontu ulicy Zachodniej.

Radny Józef Mazierski – Mam takie pytanie „zagospodarowanie terenu pod budowę placu rekreacyjnego, wypoczynkowego z budową placu zabaw w ciągu pieszych”, czy to zadanie zostanie wykonane w tym roku ?

Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena Korpolak – Komorowska – Są zrealizowane ciągi pieszych w ulicy Dziewińskiej , mieliśmy dwa place zabaw na osiedlu Leopoldowo – Zakręt , są w trakcie realizacji, mieliśmy plac zabaw przy PP 19, jesteśmy na etapie po wyłonieniu wykonawcy w trybie negocjacji bez ogłoszenia, wykonawca został wyłoniony, w ramach tego zadania, jest to zadanie kontynuowane, dwuletnie, jesteśmy na etapie ogłaszania postępowania przetargowego na zagospodarowanie terenów przy ul. Płockiej i Ptasiej, więc część środków będzie zaangażowanych w roku bieżącym, pozostałe środki z uwagi na to że mamy to zadanie w WPF- ie, będzie wydatkowane łącznie z realizacją w roku 2018.

Radny Józef Mazierski – Czyli nie potrzeba zwiększać środków finansowych w tym roku ?

Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena Korpolak – Komorowska – Ja wnioskuję o zwiększenie.

Radny Józef Mazierski – Po co, przecież mówimy, że dokończymy w roku przyszłym.

Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena Korpolak – Komorowska – Ale żebyśmy zwiększyli nakłady finansowe jeszcze w roku bieżącym.

Radny Józef Mazierski – Poruszył temat „budowy budynku komunalnego”, środki zostały zaplanowane na kwotę 150.000 zł. Dalej, „w związku z wprowadzeniem zmian organizacyjnych w UM nastąpiło przekazanie tego zadania do Wydziału Gospodarki Miejskiej, czy te środki zostały przekazane, gdzie one są. Co zostało wykonane za kwotę 150.000 zł.

Skarbnik Miasta Janina Radzikowska – Te środki są zaplanowane w budżecie, ale praktycznie nikt ich nie dostał. Jeżeli będzie zlecenie ma wydatek, one będą wykorzystane.

Radny Józef Mazierski – Jest sprawozdanie z budżet, były na budownictwo mieszkaniowe środki (...) i one są ?.

Skarbnik Miasta Janina Radzikowska – Były i są, tylko jest inny dysponent tych środków, ale fizycznie do ręki nikt ich nie dostał. Ani poprzedni, ani obecny. Chciałabym również wyjaśnić, że skarbnik miasta nie zawiera umów, nie przeprowadza procedur itp.

Radny Dariusz Wesołowski – Mówił na temat zablokowania drogi, wyjazd z ul. Grodzkiej, to prawdziwy dramat.

Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena Korpolak – Komorowska – Formalnie na ul. Grodzkiej mówimy o prawym pasie, jadąc w kierunku mostu, formalnie nigdy nie było dwóch pasów ruchu. Była taka szerokość jezdni, która pozwalała na to, że mogły się przemieszczać dwa samochody. Zgodnie ze stanowiskiem pana projektanta, jest w tej chwili pas ruchu o szerokości 4 metrów, celem uspokojenia ruchu na ulicy Grodzkiej, jednak uważam że problem nie tkwi w ulicy Grodzkiej, tylko blokowanie następuje przy skrzyżowaniu na ulicy Wyszyńskiego. Jest blokada całego ciągu komunikacyjnego z ulicy Grodzkiej.

Przewodniczący Komisji Andrzej Pałucki - Chyba nie do końca tak to wygląda, ponieważ jadąc z ulicy Grodzkiej, a były dwa pasy, jeden funkcjonował dla tych jadących pod górę wzdłuż ulicy, a drugi był prawo skrętem na most. Jeżeli zrezygnowano z jednego pasa, to wydłuży nam się kolejka jadących w obydwie kierunki na tym samym odcinku. Ten, który chce jechać pod górę, w kierunku Lipna będzie blokował temu, mimo, że będzie wolny wyjazd na most. To raczej skomplikuje sytuację a nie uprości. Nie wiem czym się kierowano, ale w odbiorze kierowców, który tam jeżdżą, opinia jest taka jaką wyraziłem.

Radny Krzysztof Kukucki – Poinformował, że tą sprawą interesował się również radny Chełmniak, ja natomiast chciałbym potwierdzić, czy jezdnia jest taka sama jak przedtem, ruch jest zakorkowany, czy nie należy zastanowić się nad pewną korektą, czy mogę uzyskać odpowiedź odnośnie wielkości jezdni.

Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena Korpolak – Komorowska – Jest mniejsza o 4 metry.

Radny Janusz Dębczyński – Wyraził zdziwienie z tak zaprojektowanej drogi, zapytał, czy może Wydział Inwestycji wniósł swoje wytyczne.

Przewodniczący Komisji Andrzej Pałucki – Zaproponował, aby sprawa dotycząca projektu drogi w ulicy Grodzkiej została jeszcze raz przeanalizowana przez **Zastępcę Prezydenta Miasta Magdalenę Korpolak – Komorowską** wraz ze złożeniem informacji na najbliższym posiedzeniu Komisji odnośnie rozwiązania problemu.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Komisji Andrzej Pałucki poddał pod głosowanie informację miasta Włocławek :

- o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2017 roku

W wyniku przeprowadzonego głosowania za udzieleniem pozytywnej opinii opowiedziało się sześćoro członków Komisji, przy dwóch głosach wstrzymujących się i braku głosów przeciwnych.

Następnie Przewodniczący Komisji Andrzej Pałucki poddał pod głosowanie informację miasta Włocławek

- o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2017 r.

W wyniku przeprowadzonego głosowania za udzieleniem pozytywnej opinii opowiedziało się sześćoro członków Komisji, przy dwóch głosach wstrzymujących się i braku głosów przeciwnych.

Ad.7, 8.

Opinia do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na rok 2017.

Opinia do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017 – 2028.

Wprowadzenia do tematu dokonała **Skarbnik Miasta Janina Radzikowska**, która poinformowała, że Prezydent Miasta przedstawi Wysokiej Radzie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Włocławek na 2017 rok. Pani Janina Radzikowska przedstawiła poszczególne zmiany jakie są proponowane, czyli w wydatkach i w dochodach w poszczególnych działach i rozdziałach projektu uchwały.

Jeżeli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2017 – 2028, Skarbnik Miasta Janina Radzikowska przedstawiła wykaz przedsięwzięć wieloletnich wraz z kwotami jakie planuje się wydać na poszczególne zadania oraz zwiększone i zmniejszone limity zobowiązań w roku 2017 oraz 2018.

W dyskusji głos zabrali :

Radny Józef Mazierski – Zapoznając się ze zmianami budżetowymi wniosko wałem do Pana Prezydenta, żeby zwiększył kwotę 10.000 zł. z przeznaczeniem na chodnik w ulicy Łubnej. Wszelkie formalności są załatwione, nie ma jednak zawartej umowy, ponieważ wartość oferenta przekracza 50.000 zł. Patrząc na zmiany budżetowe i widząc, że wprowadza się 20.000 zł. na zadanie, które w tym roku nie będzie wykonane, wnioskuję o zmianę, jeśli Pani Skarbnik tu zadeklaruje że podpisze to zarządzenie, które trzyma od 5 tygodni i nie chce podpisać, i zadeklaruje że podpisze na ulicę Łubną, na ten chodnik dzisiaj, ja wycofuję ten wniosek o 50.000 zł. żeby zmniejszyć na 200.000 zł. dlatego, że to nie będzie wykonane, a chodnik przynajmniej na Łubnej zostanie zrobiony.

Skarbnik Miasta Janina Radzikowska – Ja powiedziałam, że nie odpowiem Panu na pytanie, dlatego że tak, już chyba powinien Pan radny orientować się po tylu latach, że jeżeli jest oddany projekt budżetu do Rady Miasta, ja nie mogę wywoływać zarządzenia jeżeli kwoty zaplanowane w danym dziale, rozdziale naruszają przedłożony projekt budżetowy, ponieważ należałoby to wycofać i robić wszystko od nowa. Zawsze zarządzenie jest po sesji Rady Miasta, żeby tych proporcji nie naruszać i wielkości które są tam zapisane. Natomiast, ja nie jestem władna odpowiedzieć ja przygotowuję Panu Prezydentowi projekt zarządzenia, ale decyzje o zmianie podejmuje Pan Prezydent i tylko Pan Prezydent. Ja nie mogę Panu Radnemu powiedzieć, że ta zmiana na pewno będzie podpisana, ponieważ jeszcze nie byłam w uzgodnieniu u Pana Prezydenta. Przede wszystkim musieliśmy rozliczyć Wydział Edukacji i placówki oświatowe i to była naprawdę duża praca, musieliśmy czekać na

sprawozdania za ostatni miesiąc, w tej chwili już mam zbilansowane to zarządzenie i mogłam Panu powiedzieć, że ten wniosek będzie uwzględniony.

Radny Józef Mazierski – I o to chodzi.

Skarbnik Miasta Janina Radzikowska – Ja nigdy nie wychodzę przed szereg, jeżeli ja nie uwzględniłam z Panem Prezydentem zmian, to ja nie mogę powiedzieć, że ta zmiana będzie wprowadzona, Pan Prezydent może posiedzieć nie, bo ja widzę inne potrzeby.

Radny Józef Mazierski – Deklaruje Pani, że Pani podpisze.

Skarbnik Miasta Janina Radzikowska –Nie, deklaruje, że przygotuję zarządzenie uwzględniające ten wniosek.

Radny Józef Mazierski – Wycofuję swój wniosek o zmianę.

Skarbnik Miasta Janina Radzikowska – Ja się trzymam swoich kompetencji.

Radny Dariusz Wesółowski – Zapytał o termin zakończenia remontu na starej hali.

Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena Korpolak – Komorowska – Jest to 15 października tego roku, termin minął, wykonawca kończy realizację inwestycji, czekamy kiedy zgłosi inwestycję do odbioru i uzyska decyzję na użytkowanie obiektu, ponieważ do tego obliuguje go umowa.

Radny Dariusz Wesółowski – Który jest to termin ?

Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena Korpolak – Komorowska – Jest to drugi termin

Radny Dariusz Wesółowski – Czy za niedotrzymanie terminu będą naliczane kary ?

Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena Korpolak – Komorowska – Rozliczenie wykonawcy będzie następowało zgodnie z zapisami umownymi.

Radny Krzysztof Kukucki – Zapytał o egzekwowanie kar umownych wobec wykonawcy. Jaka będzie ich wysokość, jak będą wyliczane.

Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena Korpolak – Komorowska – Te sprawy określają przepisy umowne, po zakończeniu jest wszczęta procedura określenia kar umownych za nieterminowe zrealizowanie zamówienia.

Radny Dariusz Wesółowski – Czy basen robi ten sam wykonawca ?

Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena Korpolak – Komorowska – Basen robi konsorcjum w skład którego wchodzi również wykonawca który jest konsorcjantem wykonawcy, który wykonuje budynek hali.

Po zakończonej dyskusji Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na rok 2017.

Za udzieleniem pozytywnej opinii opowiedziało się sześcioro członków Komisji, przy dwóch głosach wstrzymujących się i braku głosów przeciwnych.

Następnie przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie kształtowania się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2017 roku. I tak :

Za udzieleniem pozytywnej opinii opowiedziało się sześcioro członków Komisji, przy dwóch głosach wstrzymujących się i braku głosów przeciwnych.

Ad.9

Opinia do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Włocławek dla obszaru położonego w rejonie ulicy Dobrzyńskiej i Alei ks. Jerzego Popiełuszki, pomiędzy ulicą Lipnowską, Rezerwatem Kulin, terenami leśnymi i zachodnią granicą rodzinnych ogrodów działkowych. Dotyczącej

Wprowadzenia do tematu dokonała **Kierownik Referatu Zagospodarowania Przestrzennego Izabela Książak** – Informując, że Prezydent Miasta dokonał szczegółowej analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zasadności przewidywanych rozwiązań i ustaleniami studium oraz zasadności sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Włocławek dla obszaru jak w zapisie projektu uchwały. Obszar objęty propozycją sporządzenia planu został przedstawiony na przedłożonym załączniku. Niezależnie od skutków ekonomicznych wynikających z ustaleń planu, przewidywane koszty opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyniosą 50.000zł. i zostaną sfinansowane z budżetu gminy.

Pytania :

Radny Józef Mazierski – Pytał o ilość wniosków.

Kierownik Referatu Zagospodarowania Przestrzennego Izabela Książak – Jest to 5 wniosków od osób fizycznych.

Radny Janusz Dębczyński – Zapytał czego dotyczyły wnioski, w szczególności te w kierunku rzeki Wisły.

Kierownik Referatu Zagospodarowania Przestrzennego Izabela Książak – Sprawy ochrony są zachowane, ten teren powinien być zakończony.

W dalszej części obrad Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Włocławek dla obszaru położonego w rejonie ulicy Dobrzyńskiej i Alei ks. Jerzego Popiełuszki, pomiędzy ulicą Lipnowską, Rezerwatem Kulin, terenami leśnymi i zachodnią granicą rodzinnych ogrodów działkowych. Dotyczącej.

Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział ośmioro członków Komisji.

Ad.10

Opinia do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację w drodze współdziałania z Województwem Kujawsko – Pomorskim zadania publicznego dotyczącego projektu, „Infostrada Kujaw i Pomorza 2.0”.

Wprowadzając do tematu głos zabrał **dyrektor Biura Informatyzacji Jarosław Bartkowiak** który poinformował, że celem podjęcia uchwały jest umożliwienie uczestnictwa Gminy Miasta Włocławek w projekcie pn. „Infostrada Kujaw i Pomorza 2.0” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego, którego działania obejmują między innymi : rozwój elektronicznych usług publicznych, rozwijanie referencyjnych rejestrów publicznych w zakresie systemów informacji przestrzennej oraz zwiększenie bezpieczeństwa istniejących elektronicznych usług publicznych. Realizacja projektu w partnerstwie wynika z pozakonkursowego trybu rozliczania projektu, którego liderem jest Województwo Kujawsko – Pomorskie.

Komisja po wysłuchaniu wszystkich wypowiedzi, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację w drodze współdziałania z Województwem Kujawsko Pomorskim zadania publicznego dotyczącego projektu „Infostrada Kujaw i Pomorza 2.0”. W głosowaniu wzięło udział ośmioro członków Komisji.

Ad.11

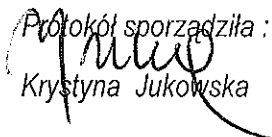
Wolne wnioski i zapytania

W powyższym temacie nie podjęto dyskusji.

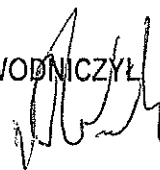
Ad.12

Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Komisji Andrzej Pałucki zakończył posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła :

Krystyna Jukowska

PRZEWODNICZYŁ



ANDRZEJ PAŁUCKI
PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Włocławek, 2017-10-24

BRM.0014.1.20.2017

Pan dr Marek Wojtkowski

Prezydent Miasta

O P I N I A Nr 20/2017

Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta

z dnia 19 października 2017 r.

Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta na posiedzeniu w dniu 19 października 2017 r. udzieliła pozytywnej opinii do „Informacji nt. przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2017 r. oraz o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2017 r.

Za udzieleniem pozytywnej opinii opowiedziało się sześcioro członków Komisji, przy dwóch głosach wstrzymujących się i braku głosów przeciwnych.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI



ANDRZEJ PAŁUCKI

KJ

Włocławek, 2017-10-24

BRM.0014.1.21.2017

Pan dr Marek Wojtkowski

Prezydent Miasta

O P I N I A Nr 21/2017

Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta

z dnia 19 października 2017 r.

Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta na posiedzeniu w dniu 19 października 2017 r. udzieliła pozytywnej opinii do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na rok 2017.

Za udzieleniem pozytywnej opinii opowiedziało się sześcioro członków Komisji, przy dwóch głosach wstrzymujących się i braku głosów przeciwnych.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI



ANDRZEJ PAŁUCKI

Włocławek, 2017-10-24

BRM.0014.1.22.2017

Pan dr Marek Wojtkowski

Prezydent Miasta

O P I N I A Nr 22/2017

Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta

z dnia 19 października 2017 r.

Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta na posiedzeniu w dniu 19 października 2017 r. udzieliła pozytywnej opinii do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2028.

Za udzieleniem pozytywnej opinii opowiedziało się sześcioro członków Komisji, przy dwóch głosach wstrzymujących się i braku głosów przeciwnych.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI



ANDRZEJ PAŁUCKI

Włocławek, 2017-10-24

Pan dr Marek Wojtkowski

Prezydent Miasta

O P I N I A Nr 23/2017

Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta

z dnia 19 października 2017 r.

Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta na posiedzeniu w dniu 19 października 2017 r. udzieliła jednogłośnie pozytywnej opinii do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Włocławek dla obszaru położonego w rejonie ulicy Dobrzyńskiej i Alei ks. Jerzego Popiełuszki, pomiędzy ulicą Lipnowską, Rezerwatem Kulin, terenami leśnymi i zachodnią granicą rodzinnych ogrodów działkowych.

W głosowaniu wzięło udział ośmioro członków Komisji.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI



ANDRZEJ PAŁUCKI

Włocławek, 2017-10-24

BRM.0014.1.24.2017

Pan dr Marek Wojtkowski

Prezydent Miasta

OPINIA Nr 24/2017

Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta

z dnia 19 października 2017 r.

Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta na posiedzeniu w dniu 19 października 2017 r. udzieliła jednogłośnie pozytywnej opinii do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację w drodze współdziałania z Województwem Kujawsko – Pomorskim zadania publicznego dotyczącego projektu „Infostrada Kujaw i Pomorza 2.0”.

W głosowaniu wzięło udział ośmioro członków Komisji.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI



ANDRZEJ PAŁUCKI

Włocławek, 2017-10-24

BRM.0014.1.23.2017

Pan dr Marek Wojtkowski

Prezydent Miasta

WNIOSEK Nr 1/2017

Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta

z dnia 19 października 2017 r.

Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta na posiedzeniu w dniu 19 października 2017 r. odniosła się do pisma Pana ██████████, przesłanego w dniu 11 września 2017 r. do Rady Miasta Włocławek w sprawie wykupu ██████████, ██████████ przeznaczonych na drogę publiczną, Komisja wnioskuje o realizację zobowiązania przedłożonego zainteresowanemu pismem Nr GM.M68.22.16.2015. do końca 2017 r.

Za powyższym wnioskiem głosowało sześcioro członków Komisji, przy trzech wstrzymujących się i braku głosów przeciwnych.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI



ANDRZEJ PAŁUCKI