

**Protokół nr XXXV/17**  
**przebiegu obrad Rady Miasta Włocławek**  
**w dniu 07 listopada 2017r.**  
**VII kadencji**

**Miejsce posiedzenia: sala nr 4 Urzędu Miasta Włocławek**  
**Zielony Rynek 11/13**

W dniu 07 listopada 2017 roku o godzinie 13.00 w sali nr 4 Urzędu Miasta Włocławek przy ul. Zielony Rynek 11/13 rozpoczęły się obrady XXXV sesji Rady Miasta Włocławek VII kadencji, którą zwołał i której przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski.

#### **Ad. 1**

##### **Sprawy organizacyjne**

###### **- otwarcie sesji**

Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski otworzył obrady XXXV sesji Rady Miasta Włocławek, witając Prezydenta Miasta, Zastępców Prezydenta Miasta, radnych Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego – Pana Stanisława Pawlaka, Jacka Kuźniewicza oraz Wojciecha Jaranowskiego, dyrektorów wydziałów oraz pozostałych pracowników Urzędu Miasta. Przewodniczący Rady Miasta powitał także obecnych na sesji przedstawicieli włocławskich mediów, mieszkańców miasta oraz radnych Rady Miasta uczestniczących w obradach.

###### **- stwierdzenie quorum**

Po oficjalnym otwarciu posiedzenia, Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski stwierdził, że na stan 25 radnych na sali obrad zgromadzonych jest - zgodnie z listą obecności 24 radnych, a zatem obrady sesyjne w dniu 07 listopada br. są prawomocne.

Lista obecności radnych z XXXV sesji Rady Miasta stanowi załącznik do protokołu,  
Lista osób uczestniczących w XXXV sesji Rady Miasta stanowi załącznik do protokołu.

###### **- przyjęcie protokołu z obrad XXXIV sesji Rady Miasta**

Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski poinformował, że w Biurze Rady Miasta oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta udostępniony był do wglądu projekt protokołu z obrad XXXIV sesji Rady Miasta Włocławek VII kadencji, która odbyła się w dniu 24 października 2017 roku, z którym to protokołem radni mogli się zapoznać i wnieść ewentualne uwagi. Nie zgłoszono uwag, poprawek i uzupełnień.

###### **- zmiany do porządku obrad**

Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski zapytał, czy są ze strony radnych propozycje zmian do zaproponowanego porządku obrad.

Wobec braku zgłoszeń zmian do porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski poinformował, że obrady XXXV sesji Rady Miasta będą realizowane według zaproponowanego porządku obrad.

#### **Ad. 2**

##### **Informacja Prezydenta Miasta z działalności miasta w okresie międzysesyjnym.**

Prezydent Miasta dr Marek Wojtkowski przedstawił Radzie Miasta informację z działalności miasta w okresie międzysesyjnym, która obejmuje okres od dnia 24 października do dnia 7 listopada br. i przedstawia się następująco:

##### **W zakresie działań Biura Zamówień Publicznych m.in.:**

- zawarto 6 umów dotyczących udzielenia zamówienia publicznego, w tym m.in.: - umowę na budowę chodnika w ciągu ulicy Łubnej; - umowę na budowę przytuliska dla kotów w ramach działalności Schroniska dla Zwierząt - zadanie realizowane w ramach Budżetu

Obywatelskiego oraz umowę na wykonanie dwóch placów zabaw i placu rekreacyjno-wypoczynkowego.

W toku są kolejne postępowania, m.in. na zadanie „Budowa ulicy Papieżka od ul. Zielnej do alei Kazimierza Wielkiego” oraz „Zagospodarowanie terenu pod budowę placu rekreacyjno – wypoczynkowego wraz z budową placu zabaw oraz ciągów pieszych na terenie miasta – 2 zadania”. W obydwu przypadkach termin składania ofert mija 15 listopada.

**Wydział Inwestycji** koordynuje zadania inwestycyjne z różnym stopniem zaawansowania realizacji. Ponadto wydział na bieżąco wykonuje działania związane z przeglądami gwarancyjnymi, podejmuje działania związane z usuwaniem awarii oraz zleca przewidziane w ramach zadań inwestycyjnych opracowania dokumentacji.

**W zakresie Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Publicznego m.in.:**

- w ramach programu „Karta Dużej Rodziny” przyjęto 6 wniosków o wydanie kart, w tym: 3 wnioski dotyczyły wydania kart a 3 wnioski dotyczyły przedłużenia ich ważności.

**W zakresie działalności Wydziału Edukacji m.in.:**

- 31 października Radnym Rady Miasta Włocławek przedłożono pisemną informację o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2016/2017.

**W zakresie działań Wydziału Środowiska:**

- w toku jest rozliczanie dotacji osób fizycznych związanych z dofinansowaniem robót związanych z usunięciem wyrobów azbestowych z ich nieruchomości.

Do zadań **Wydziału Kultury, Promocji i Komunikacji Społecznej** w omawianym okresie należało m.in.:

- przygotowanie obchodów 99. rocznicy odzyskania przez Polskę niepodległości oraz współorganizacja uroczystości nadania rondy przy Sądzie Okręgowym we Włocławku, u zbiegu ul. Kilińskiego i Wojska Polskiego imienia Tajnej Organizacji Nauczycielskiej.

**W zakresie działań Wydziału Rozwoju m.in.:**

- 26 października został złożony wniosek o dofinansowanie projektu pn. „Rozwój zrównoważonego transportu zbiorowego poprzez poprawę efektywności energetycznej, wdrażanie technologii niskoemisyjnej we Włocławku w ramach projektu BIT CITY II – etap I” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020. (Koszt całkowity: 18 926 545,61 zł, koszt kwalifikowany: 17 301 595,61 zł, wartość dotacji: 14 706 356,27 zł.). Natomiast 31 października został złożony wniosek o dofinansowanie projektu pn. „Budowa żłobka integracyjnego na osiedlu Południe we Włocławku wraz z wyposażeniem” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014 – 2020. (Koszt całkowity zadania 6 700 000,00 zł, wartość dofinansowania: 2 199 610,00 zł.)

W ramach informacji międzysesyjnej **Biuro Sportu i Turystyki** informuje, że wśród działań związanych z pracą Biura w omawianym okresie, do szczególnie istotnych należało dalsze prowadzenie prac związanych z przygotowaniem, podpisaniem i rozliczaniem umów ze stowarzyszeniami kultury fizycznej dotyczących organizacji szkolenia sportowego dzieci i młodzieży oraz imprez sportowo – rekreacyjnych. Dotychczas podpisano i przekazano środki finansowe w ramach blisko 70 umów. Zakończono realizację 9 umów dotyczących organizacji imprez sportowo – rekreacyjnych. Ponadto Prezydent Miasta poinformował, że w dniu dzisiejszym o godz. 18.00 we Włocławskiej Katedrze odbędzie się Msza Święta w intencji pomordowanych podczas II wojny światowej m.in. błogosławionego Biskupa Michała Kozala patrona miasta. Po mszy odbędzie się procesja oraz złożenie kwiatów pod obeliskiem więzionego Biskupa Michała Kozala w rocznicę jego aresztowania z udziałem

kapłanów i nauczycieli z terenu miasta Włocławka i okolic. Prezydent Miasta poinformował także, iż w związku z tym, że podczas obrad dzisiejszej sesji Rady Miasta będzie omawiana informacja dotycząca działalności dwóch spółek miejskich, zostały przekazane radnym do konsultacji materiały związane z MBM dotyczące regulaminów przydziału mieszkań, zarówno mieszkań na wynajem jak i mieszkań na wynajem z przedłużonym terminem dochodzenia do własności. Prezydent Miasta poinformował również, że podobnie jak na poprzedniej sesji tak i w dniu dzisiejszym w obradach uczestniczą dyrektorzy wydziałów Urzędu Miasta którzy będą mogli udzielić odpowiedzi na zapytania radnych lub odpowiedź udzielona zostanie w trybie pisemnym.

Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski poinformował, że otwiera dyskusję nad zagadnieniami dotyczącymi przedstawionej przez Prezydenta Miasta informacji międzysesyjnej. Ponadto zwrócił się do radnych z prośbą, aby zapytania dotyczyły przedstawionej informacji, ponieważ interpelacje są przewidziane w inny punkcie porządku obrad. Takie działanie ułatwi proces udzielania odpowiedzi.

W dyskusji na temat przedstawionej informacji udział wzięli:

Radny Jarosław Chmielewski odniósł się do konferencji prasowej Prezydenta Miasta podczas której Prezydent informował o inwestycjach dworcowych oraz o tym, że dworzec w mieście jest na liście rezerwowej ogłoszonej w dniu 26-10-2017 r. Taka lista znajduje się na stronie internetowej ministerstwa i według kolejności alfabetycznej dworzec we Włocławku znajduje się na 171 pozycji, Pan radny stwierdził, że po rozmowach z PKP może poinformować, że budowa dworca będzie w pełni finansowana ze środków zewnętrznych bez angażowania środków z budżetu miasta. W związku z tym Pan radny zaapelował do Prezydenta, aby w przyszłości włączył się do zagospodarowania terenu nowego dworca. Pan radny przekazał Prezydentowi Miasta listę dworców, która znajduje się na ministerialnej stronie internetowej. Pan radny odniósł się również do sprawy braku czystości i porządku na terenie Cmentarza Komunalnego przy ul. Chopina przed i po obchodach Święta Zmarłych. Pan radny zapytał czy Prezydent Miasta posiada wiedzę na temat zmiany przepisów w kwestii związanej z zatwierdzaniem taryfy za ogrzewanie, czy zaszły zmiany w sposobie wnioskowania do odpowiedniego urzędu przez spółkę zmiany taryfy, który następnie wydaje decyzję o zmianie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta radny Dariusz Wesołowski poinformował, że jest w posiadaniu zdjęć które nadesłali do Pana radnego mieszkańcy miasta oburzeni bałaganem panującym na Cmentarzu w dniu Święta Zmarłych, zdjęcia te Pan radny przekazał Prezydentowi Miasta z prośbą o wypełnianie przez służby miejskie obowiązków dotyczących utrzymania czystości i porządku.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta radny Janusz Dębczyński odniósł się do kwesty jaka miała miejsce na cmentarzu, z której środki służą do renowacji nagrobków osób zasłużonych dla miasta, corocznie w tą inicjatywę było zaangażowane stowarzyszenie natomiast w roku bieżącym nie przeprowadzono takiej inicjatywy. W związku z tym Pan radny zapytał z jakich przyczyn miasto nie wsparło tego podmiotu, tym bardziej że sprawuje nadzór nad stowarzyszeniami.

Pan radny zapytał na jakim etapie znajdują się negocjacje dotyczące podwyższenia płacy pracownikom PUP, tym bardziej że jest podpisana umowa o współpracy natomiast samorząd miasta nie wywiązuje się ze swoich zobowiązań.

Radny Stanisław Krzemieniewski poruszył sprawę remontu prowadzonego na ul. Grodzkiej i zarzucił, że prace prowadzone są w sposób chaotyczny i od dwóch tygodni brak jest pracowników na placu budowy. W związku z tym Pan radny poprosił o wyjaśnienie sytuacji. Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski ponowił prośbę, aby pytania zadawane przez radnych wiązały się z przedłożoną przez Prezydenta informacją z działalności miasta w okresie międzysesyjnym. Przypomniął, że w porządku obrad znajduje się punkt dotyczący interpelacji, zapytań i wniosków radnych.

Radny Krzysztof Kowalski zaapelował do Prezydenta Miasta o rozwałę przed wydatkowaniem środków w wysokości ponad 20 mln. zł. na inteligentny system obsługi pasażerów w komunikacji miejskiej. Czy istnieje potrzeba wprowadzenia takiego systemu w mieście posiadającym 19 linii autobusowych oraz częstotliwości przejazdu 4-5 autobusów na godzinę i ponoszenia tak wysokich kosztów. Za tę kwotę można zakupić na potrzeby miasta kilka autobusów w tym także elektrycznych i tym samym odświeżyć tabor samochodowy. Miasto boryka się z wieloma innymi problemami nad którymi należy się pochylić i takie wydatki są zbędne. Ponadto Pan radny odniósł się również do chaosu organizacyjnego panującego na ulicach miasta i braku możliwości przejazdu co sygnalizują oburzeni mieszkańcy stojący w długich korkach na terenie miasta.

Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski stwierdził, że rozumie troskę radnych dotyczącą problemów miasta niemniej jednak na Konwencie zaproponuje zmianę procedowania podczas sesji Rady Miasta, gdyż zapytania powinny dotyczyć informacji w okresie międzysesyjnym i należy przestrzegać takiej formuły w innym przypadku należy rozważyć zmianę sposobu procedowania.

Radna Mariola Gawłowska zapytała o propozycje Prezydenta Miasta dotyczące rozwoju Zawisła. Pani radna odniosła się również do sprawy remontu mostu w związku z liczną korespondencją mailową jaka została przekazana radnym.

Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski zwrócił się do Pani radnej, że nie wyklucza możliwości zaprezentowania pytań przez Panią radną Prezydentowi Miasta, ale nie na tym etapie porządku obrad w sytuacji, gdy Rada Miasta ma zapoznać się z informacją dotyczącą działalności spółek miejskich. Ponadto inni radni zgłaszają się i protestują przeciwko odczytywaniu w chwili obecnej listów od mieszkańców bez umniejszania problemów w nich poruszanych.

Radna Mariola Gawłowska zwróciła się do Prezydenta Miasta z zapytaniem czy przewiduje zastosowanie rozwiązań ułatwiających remont mostu oraz czy zostanie zakończony w wyznaczonym terminie remont ulicy Grodzkiej.

Radna Ewa Szczepańska stwierdziła, że sesja Rady Miasta została zwołana po to, aby zapoznać się z informacjami dotyczącymi działalności spółek miejskich tj. „Saniko” i MBM. Obecnie procedowany jest punkt drugi porządku obrad dotyczący informacji Prezydenta Miasta z działalności miasta w okresie międzysesyjnym, natomiast na sali obrad odbywa się spektakl radnych PIS, którzy zadają pytania myśląc ten punkt z punktem porządku obrad dotyczącym interpelacji i zapytań. Pani radna stwierdziła, że rozumie podobieństwo obydwu punktów, które zaczynają się na literę „I”, lecz zapytania dotyczące innych kwestii niż te poruszane w informacji należy składać w punkcie 5 porządku obrad. Dlatego też Pani radna zgadza się z propozycją Przewodniczącego Rady Miasta, że należy zastanowić się nad zmianą porządku obrad i zamianą kolejności procedowania nad ww. punktami.

Radny Piotr Czarnecki stwierdził, że radni PIS z powodu częstej nieobecności Prezydenta Miasta podczas obrad sesyjnych nie mają możliwości zapytania Pana Prezydenta o różne

kwestie. Pan radny zapytał czy rolą Pani radnej jest pełnienie obowiązków rzecznika prasowego Prezydenta Miasta.

Prezydent Miasta dr Marek Wojtkowski odnosząc się do kwestii poruszanych w zapytaniach poprosił o wykazanie jego nieobecności podczas obrad sesyjnych o czym mówił przedmówca. Ponadto w sprawie dotyczącej PUP i podwyżek dla pracowników tej instytucji Prezydent Miasta poinformował, że w dniu wczorajszym oraz obecnie odbywa się spotkanie ze Starostą w tej sprawie, istnieją wątpliwości dotyczące podpisanego w roku 2006 porozumienia, trwają rozmowy z Powiatową Radą Rynku Pracy, Starostwem Powiatu, PUP nad zmianą formuły funkcjonowania PUP, aby angażowane środki publiczne przynosiły faktyczne efekty zmierzające do zmniejszenia bezrobocia oraz inicjowania działań na rzecz tworzenia nowych miejsc pracy. Kwestie podwyżek płac są konsultowane i zostaną wyjaśnione. Natomiast kwesta na Cmentarzu Komunalnym była prowadzona przez Stowarzyszenie, a informacji posiadanych przez Pana Prezydenta wynika, że wszyscy radni otrzymali informacje mailowe w tym również Przewodniczący Klubów Radnych z prośbą o zaangażowanie się w tą akcję. Odnosząc się do zagadnienia dotyczącego wrocławskiego dworca PKP/PKS Prezydent Miasta wyraził swoje zadowolenie z przedstawionej sytuacji lecz zapytał czy Pan radny mógłby publicznie zapewnić o finansowaniu tej inwestycji bo jest to inwestycja na której zależy Panu Prezydentowi, ponadto Pan Prezydent uspokoił Pana radnego Chmielewskiego informując, że miasto od ponad 2 lat jest przygotowane na zagospodarowanie terenu wokół dworca, są przejęte nieruchomości jest przygotowana koncepcja dworca wielofunkcyjnego, brak jedynie wiążącej decyzji PKP w powyższej sprawie, dlatego cieszy deklaracja Pana radnego, że sytuacja zmierza w dobrym kierunku. Odnosząc się do sugestii, że w mieście panuje chaos komunikacyjny Pan Prezydent wyraził zdumienie skąd Państwo radni posiadają tego rodzaju informacje, w przypadku jakichkolwiek problemów z przeprawą mostową przez Wisłę będą podejmowane stosowne kroki. Jest prowadzona inwestycja w związku z tym są utrudnienia i będą one rozwiązywane w najlepszy możliwy sposób. Ponadto dzielnica Zawisze otrzymała w ostatnim czasie kilka ważnych inwestycji oczekiwanych przez mieszkańców miasta od wielu lat, co wiąże się z pewnymi utrudnieniami w związku z ich realizacją.

Zastępca Prezydenta Miasta ds. rozwoju i inwestycji Pani Magdalena Korpolak-Komorowska wyjaśniła, że inwestycja na ul. Grodzkiej prowadzona jest z udziałem 2 firm tj. MPWIK, które dokonuje wymiany sieci wodociągowej wraz z infrastrukturą i firmę prowadzącą prace drogowe. Tempo prac jest uzależnione od tempa robót wykonywanych przez MPWIK, których termin wykonania jest wyznaczony na dzień 30 listopada br. W przypadku prac drogowych trwają obecnie zmiany na etapie prac projektowych z uwagi na postulaty mieszkańców dotyczące lokalizacji chodnika, zjazdów do posesji i ścieżki rowerowej. W związku z tym część robót na tym etapie musi zostać czasowo wstrzymana. Dodatkowo uzgadniany jest z biurem projektowym zakres prac branży drogowej m.in. wykonania technicznego muru oporowego przy ul. Willowej oraz przejście ścieżki rowerowej i chodnika na tej ulicy, aby uratować miejsca postojowe przy SP nr 8. A zatem część tych prac jest wstrzymana do momentu, gdy biuro projektowe określi szczegółowy projekt wraz ze szkicami, który będzie można przekazać wykonawcy. W chwili obecnej brak jest aneksu do umowy, lecz nie jest on wykluczony, jest to uzależnione od zrealizowania robót przez MPWIK. Z uwagi na zakres robót będą występowały utrudnienia na moście stalowym, musiało nastąpić częściowe zamknięcie obiektu i ustanowienie ruchu wahadłowego, w godzinach szczytu wprowadzeni zostali sygnaliści w celu ułatwienia płynności przejazdu.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Krzysztofa Kowalskiego Pani Wiceprezydent wyjaśniła, że jest ogłoszony przetarg na podstawie wykonanego programu funkcjonalno-użytkowego na ITS w mieście, kwota, za którą przewiduje się wykonanie ITS jest dużo mniejsza niż podana przez Pana radnego, jest to wniosek z dofinansowaniem unijnym.

Radny Stanisław Krzemieniewski poinformował, że znane są Panu radnemu uzgodnienia dotyczące chodnika, ponieważ brał udział w spotkaniu z mieszkańcami, ale chodzi o brak postępu prac budowlanych w okolicach zjazdu z mostu, gdyż na tym terenie nie wprowadzano żadnych zmian.

Zastępca Prezydenta Miasta ds. rozwoju i inwestycji Pani Magdalena Korpolak-Komorowska wyjaśniła, że nie dotyczy to wyłącznie ścieżki rowerowej czy też chodnika to jest także niweleta, niezbędne są zatem szkice, gdyż na odcinku pomiędzy ul. Mostową a ul. Willową niezbędne są odkrywki z niwelety, aby doprecyzować ułożenie warstwy profilowej, gdyż wykonawca ma uwagi do dokumentacji technicznej oraz ilości warstwy profilowej, która ma zostać wbudowana w konstrukcję jezdni.

Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarki miejskiej Pan Jarosław Najberg odnosząc się do kwestii poruszanych w wypowiedziach radnych wyjaśnił, iż poczynione przez Pana Wiceprezydenta obserwacje nie budziło zadowolenia utrzymanie czystości i porządku na Cmentarzu Komunalnym podczas Świąta Zmarłych. W związku z powyższym Pan Wiceprezydent poinformował, że są rozważane zmiany organizacyjne w funkcjonowaniu i obsłudze Cmentarza Komunalnego. Nie rodzi problemów możliwość wywozu odpadów w miejscach do których może dojechać sprzęt służący do ich wywozu co można zaobserwować na Cmentarzu Komunalnym w Pinczacie natomiast na Cmentarzu Komunalnym przy ul. Chopina taka zbiórka odpadów jest w wielu sytuacjach uniemożliwiona z uwagi na bardzo wąskie alejki i brak możliwości wjazdu pojazdów zbierających odpady i należy robić to ręcznie. Miejsca do zbiórki odpadów są zorganizowane w taki sposób, aby były jak najbliżej i w dużej częstotliwości, aby ułatwić ich gromadzenie przez mieszkańców. Reorganizacja polegać będzie na umożliwieniu wjazdu sprzętu o mniejszych gabarytach co spowoduje większą mechanizację odbioru odpadów. Pan Wiceprezydent przeprasząc jednocześnie za powstałe niedogodności poinformował, że zostaną poczynione starania, które spowodują udoskonalenie odbioru odpadów na Cmentarzu Komunalnym.

### Ad. 3

**Informacja na temat działalności spółek miejskich:**

- Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej „Saniko” Sp. z o.o.
- Miejskiego Budownictwa Mieszkaniowego – MBM Spółka z o.o.

**- Informacja na temat działalności spółki miejskiej - Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej „Saniko” Sp. z o.o.**

Wprowadzenia do zagadnienia dokonał Pan Jarosław Pułanecki Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej „Saniko” Sp. z o. o, który poinformował, że chciałby zapoznać Radę Miasta z bieżącą działalnością spółki miejskiej, która aktualnie przygotowuje się do postępowania przetargowego na zimowe utrzymanie dróg, na zimowe utrzymanie miasta Włocławek. Spółka w konsorcjum otrzymała zamówienie na zimowe

utrzymanie chodników, ścieżek rowerowych oraz kładek dla pieszych na terenie miasta Włocławek. W związku z kończącymi się terminami umów na odbiór i zagospodarowanie odpadów w czterech gminach ościennych Spółka planuje ubiegać się o uzyskanie zamówienia na odbiór i zagospodarowanie odpadów w gminie Kowal, Osiećciny, Dobre oraz w Gminie Włocławek. W związku z wejściem w życie z dniem 1 stycznia 2018 r. Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 marca 2017 roku, zmieniającego rozporządzenie w sprawie opłat za korzystanie ze środowiska, Spółka w dniu 17.10.2017 r. wystąpiła z wnioskiem do Prezydenta Miasta Włocławek o wprowadzenie nowych stawek opłat za przyjmowanie odpadów do Regionalnego Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych w Machnacu. Spółka Saniko aktualnie przygotowuje się do złożenia wniosku na uzyskanie dofinansowania na zadanie inwestycyjne pn. „Modernizacja istniejącej linii sortowniczej w Regionalnym Zakładzie Utylizacji Odpadów Komunalnych w Machnacu gm. Brześć Kujawski” ze środków Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko dla Działania 2.2 Gospodarka odpadami komunalnymi. Nabór wniosków o dofinansowanie został ogłoszony przez NFOŚiGW w Warszawie i prowadzony jest w terminie od 31.10.2017 do 29.12.2017 r. Koszt planowanej inwestycji wynosi ok 18 mln zł. Koszt możliwego dofinansowania wynosi ok 12 mln. zł. Ponadto Prezes Zarządu Spółki poinformował o realizacji bieżących zadań inwestycyjnych z których wynika, że do końca 2017 r. zostanie zakończona termomodernizacja budynku administracyjno – socjalnego przy ul. Komunalnej 4, została zakończona procedura przetargowa na wybór Wykonawcy inwestycji polegającej na odgazowaniu kwatery składowiskowej nr 2 z terminem realizacji do końca czerwca 2018 r. zakończono procedury przetargowe na doposażenie infrastruktury technicznej tj. dostawę nowej śmieciarki dwukomorowej, dostawę nowej śmieciarki mikro oraz dostawę używanej rozdrabniarki do odpadów biologicznych. Termin realizacji inwestycji do końca I kw. 2018 r. Ponadto Spółka dokonała wyboru wykonawcy na zaprojektowanie oraz dostawę nowej technologii segregacji odpadów w RZUOK w Machnacu. Aktualnie Spółka przystępuje do II etapu prac polegających na przygotowaniu dokumentacji budowlanej na rozbudowę istniejących obiektów w RZUOK dla potrzeb modernizacji istniejącej linii sortowniczej. Planuje się przeprowadzenie robót budowlanych do końca 2018 roku oraz montaż nowej linii sortowniczej na przełomie roku 2018/2019.

W dyskusji nad przedstawioną Informacją udział wzięli:

Radny Jarosław Chmielewski stwierdził, że cieszy możliwość zadawania pytań Panu Prezesowi Spółki, czego nie można było zrobić podczas obrad poprzedniej sesji Rady Miasta z uwagi na nieobecność Prezesów Spółek Miejskich. Pan radny odniósł się do kwestii dotyczącej odśnieżania miasta podczas sezonu zimowego i zapytał kto będzie realizował te zadania, czy po części spółka „Saniko” czy też firma ze Stargardu Szczecińskiego. Ponadto Pan radny odniósł się do zagadnień finansowych dotyczących Spółki i poprosił o wyjaśnienie sprawy związanej z wysokością usług obcych, które w roku 2015 były niższe od kosztów z roku 2016 o kwotę 1.200.000 zł. Skąd wynika różnica, której wzrost wynosi 30%. Pan radny poprosił o wyjaśnienie wzrostu kosztów operacyjnych, w roku 2015 wzrost kosztów o 127 tys. zł., w 2016 roku 561 tys. zł. a także o informacje na temat umów reklamowych oraz sponsoringowych zawieranych przez Spółkę czy ma to związek ze wzrostem usług obcych o kwotę 1.200.000 zł. Pan radny poprosił o wyjaśnienie zagadnienia dotyczącego remontów sprzętu znajdującego się w posiadaniu Spółki, wysokości remontów oraz możliwości wymiany taboru na nowy bez generowania kosztów drogich napraw. Ponadto Pan radny

zapytał, jak przedstawia się sprawa odbioru nieczystości komunalnych w roku 2018 i latach następnych z terenu miasta Włocławek czy te działania będą się odbywać w ramach nowej spółki, do powołania której prawdopodobnie przygotowuje się Prezydent Miasta. Poza tym jak spółka „Saniko” przygotowana jest to wprowadzenia zmian związanych z segregacją odpadów, która obowiązywać będzie w roku 2018. Czy są zatrudnione na terenie wysypiska w Machnacu firmy zewnętrzne zajmujące się utrzymaniem porządku na terenie wysypiska oraz czy taka sytuacja jest ekonomicznie uzasadniona. Jaki podmiot jest odpowiedzialny za utrzymanie czystości i porządku na cmentarzach miejskich czy jest to firma „Saniko” czy też zadania te zostały zlecone firmie zewnętrznej a zatem czy jest ekonomiczne wyjaśnienie takiego rozwiązania, w jaki sposób jest wykonywana umowa, gdyż podczas okresu związanego ze Świętem Zmarłych częstotliwość usług była niewystarczająca.

Radny Józef Mazierski wyjaśnił, że nie będzie zadawał pytań dotyczących informacji o działalności spółki w roku 2016, ponieważ trwają działania Zespołu Kontrolnego Komisji Rewizyjnej w ramach kontroli Prezydenta Miasta dotyczącej nadzoru nad spółkami miejskimi. Natomiast Pan radny stwierdził, że do działalności spółki należy utrzymanie czystości i porządku w mieście, o czym stanowi Statut Spółki, a zatem Pan radny zapytał jakie działania w najbliższym czasie zamierza podjąć Prezes Spółki, aby poprawić stan czystości i porządku na terenie miasta oraz czy czuje się odpowiedzialny za stan czystości miasta, gdyż z tym nie jest najlepiej co nietrudno zauważyć. Pan radny zapytał również czy w roku 2018 Spółka „Saniko” zamierza nadal sponsorować zadania wskazane przez Prezydenta Miasta.

Radny Stanisław Krzemieniewski w swojej wypowiedzi zaapelował do prezesów wszystkich spółek miejskich którzy zarządzają majątkiem mieszkańców o większe zaangażowanie powodujące nie tylko wzrost zysków, lecz przede wszystkim zadowolenie mieszkańców. To nie prezesi spółek mają być zadowoleni, lecz mieszkańcy miasta korzystający na co dzień z usług spółek miejskich, którzy niejednokrotnie mają odmienne zdanie na temat jakości tych usług.

Radny Andrzej Pałucki odniósł się do kwestii ogólnych na które wskazywał podczas obrad poprzedniej sesji Rady Miasta stwierdzając, że problem z nadzorem nad spółkami prawa handlowego rozstrzygnął ustawodawca, natomiast na przestrzeni pierwszej i do połowy drugiej kadencji interpretowano ten przepis, że Rada Miasta jest walnym zgromadzeniem. Ustawodawca jednak doprecyzował ten zapis i wówczas walnym zgromadzeniem był zarząd a obecnie Prezydent Miasta. W myśl przepisów Rada Miasta a także żadna z jej Komisji nie ma uprawnień władczych w stosunku do spółek prawa handlowego. Natomiast ustawodawca pozostawił pewne kompetencje Radzie Miasta polegające na możliwości sprawdzenia w jaki sposób Prezydent Miasta sprawuje nadzór nad spółkami. W związku z tym na wniosek wielu radnych trzy komisje podjęły się sprawdzenia jak przebiegają te procesy. Pan Prezydent był uczestnikiem Konwentu Rady Miasta, na którym ustalono porządek obrad i nie kwestionował punktu, nad którym toczy się obecnie dyskusja, a zatem go zaakceptował. Stąd Rada Miasta ma podstawy do oczekiwania na informacje. Natomiast przewodniczący komisji, które występowały o materiały zostali powiadomieni pismem Prezydenta Miasta, że nie mają oni kompetencji władczych do bezpośredniego ingerowania w działalność spółki z udziałem gminy funkcjonującej według zasad cywilno-prawnych. Jest to dla wszystkich oczywiste, natomiast prośba o informacje czy też zobowiązanie Komisji Rewizyjnej do przeprowadzenia kontroli zgodnie z uchwałą Rady Miasta jak przebiega nadzór nad spółkami prawa handlowego nie jest ingerowaniem w działalność spółek. Pan

radny jako członek Komisji Rewizyjnej otrzymał pismo, w którym informuje się, że Komisja Rewizyjna otrzymała materiały według wykazu, przy czym przy każdej z 6 pozycji jest dopisek – „nie dostarczono”. A zatem jak należy interpretować takie działanie. Informacje jakie zostały przekazane były sporządzone według sobie znanego wzoru, bez podpisu. Nie były to zatem dokumenty, nad którymi mogłyby się pochylić Komisje Rady Miasta. Chodziło głównie o stwierdzenie czy był sprawowany nadzór i czy był wystarczający. Pan radny zakwestionował także zasadność odmowy jaką otrzymał od Zastępcy Prezydenta Miasta Pani Magdaleny Korpola-Komorowskiej wglądu do protokołów z posiedzeń rad nadzorczych, ponieważ jest to niezgodne z prawem, gdyż spółka jest własnością wspólnoty samorządowej i z licznych wydanych wyroków sądowych wynika, że istnieje obowiązek udostępnienia, dostarczenia lub wglądu do protokołów lub innych dokumentów spółki każdemu obywatelowi będącemu członkiem wspólnoty samorządowej. Ponieważ zachodzi współzależność pewnych faktów pomiędzy walnym zgromadzeniem a radą nadzorczą i aby w pełni obiektywnie i z pełną wiedzą móc stwierdzić, czy nadzór Prezydenta Miasta jest należycie i w pełni wykonywany wskazanym jest zapoznanie się z protokołami o jakich mowa, ponieważ szereg decyzji włanego zgromadzenia winno być poprzedzone uchwałami rady nadzorczej. W związku z tym Pan radny zaapelował o przestrzeganie ładu w udzielaniu odpowiedzi na kierowane pisma, ponieważ odpowiedzi są mocno nieprzemyślane i wprowadzają zbędne napięcia. Dlatego też zwrócił się do Prezydenta Miasta o wyjaśnienie tych kwestii w świetle całej toczącej się korespondencji na ten temat. Odnosząc się do Spółki „Saniko” Pan radny poinformował, że w roku 2017 zwiększyła ona zatrudnienie o 10 osób jednocześnie przekazując bez przetargu zadania o wartości 250 tys. zł. podmiotowi zewnętrznemu. Podmiot zewnętrzny otrzymał także w drodze bezprzetargowej zlecenie utrzymania czystości i porządku na terenie wysypiska w Machnacu, a zatem czy organy spółki wyrażają zgodę na takie działania, które powodują zwiększenie zatrudnienia bez zwiększenia zadań i przekazanie środków finansowych za wykonanie pewnych czynności podmiotowi zewnętrznemu.

Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski stwierdził, iż w obliczu procedowania tak ważnych tematów dziwi fakt braku obecności Zastępcy Prezydenta Miasta ds. gospodarki miejskiej oraz Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego, osoby te pojawiają się na obradach następnie wychodzą z posiedzenia, takie zachowanie rozprasza i przeszkadza innym. A zatem po zakończeniu wypowiedzi przez radnego Andrzeja Pałuckiego zostanie ogłoszona przerwa w obradach sesyjnych do czasu powrotu ww. osób na obrady Rady Miasta.

Radny Andrzej Pałucki kontynuując swoją wypowiedź stwierdził, że ma poważną wątpliwość czy w okresie, w którym zawierano wspomniane umowy bez przetargu, Zarząd Spółki „Saniko” nie działał na szkodę spółki. W związku z tym Pan radny poprosił o sprawdzenie tej sytuacji przez organy do tego uprawnione.

Zgodnie z wcześniejszą zapowiedzią Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski ogłosił przerwę w obradach sesyjnych do czasu powrotu na salę obrad Zastępcy Prezydenta Miasta ds. gospodarki miejskiej oraz Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego, ponieważ wiele uwag dotyczy Zastępców Prezydenta i działania Biura.

Przerwa w obradach sesyjnych

Wznowienie obrad po przerwie.

Po przerwie głos zabrała radna Olga Krut-Horonziak, która w imieniu właścicieli ogrodów działkowych zapytała, dlaczego worki które działkowcy muszą zakupić od przedsiębiorstwa „Saniko, aby nastąpił odbiór odpadów są w takiej wysokiej cenie i wynoszą 8, 37zł. za jeden worek. Odpady gromadzone w innych workach, które można nabyć w niższej cenie, niż worki z „Saniko” nie są przez Spółkę odbierane z terenów ogrodów działkowych. Jest to dotkliwa praktyka monopolistyczna dla działkowców. Pani radna zapytała w oparciu o jakie kalkulacje została ustalona cena worków przez firmę i jaki jest zysk spółki z tytułu tej działalności.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta radny Janusz Dębczyński zapytał, czy toczą się działania zmierzające do powstania kolejnej spółki miejskiej wyłonionej z dwóch podmiotów tj. PGK „Saniko” i MPEC z większościowym udziałem „Saniko”. Spółka ma powstać po to, aby uniknąć procedury przetargów publicznych i miasto mogło zlecać spółce zadania. Jest to ważne ze względów strategicznych miasta i Rada Miasta powinna być w tej kwestii informowana. Ponadto Pan radny zapytał o stan zatrudnienia, ile osób jest zatrudnionych na czas określony oraz ile posiada umowy bezterminowe, a także czy występują w spółce inne formy zatrudnienia oraz czy przestrzegane są w firmie klauzule społeczne. Pana radnego dziwi fakt, iż firma zajmująca się utrzymaniem czystości w mieście zleca usługi sprzątające podwykonawcy jest to sytuacja niedopuszczalna.

Radny Józef Mazierski uzupełniając swoją wcześniejszą wypowiedź w ramach prawa do informacji zapytał czy w roku 2018 Prezes spółki „Saniko” nadal zamierza sponsorować różne przedsięwzięcia miejskie i w jakiej wysokości wskazane przez Prezydenta Miasta będącego walnym zgromadzeniem wspólników. Ponadto Pan radny zapytał o kwotę jaka została wydatkowana w roku bieżącym na te cele.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta radny Dariusz Wesołowski zapytał, dlaczego tak rzadko pojawia się na ulicach miasta maszyna czyszcząco-sprzątająca typu Broadway. W latach ubiegłych była ona widywana na ulicach miasta z większą częstotliwością co najmniej 3-4 razy w miesiącu w zależności od pory roku, obecnie wyjeżdża na ulice miasta raz w miesiącu ze względu na oszczędności, ale takie działania powodują, że na ulicach miasta jest brudno, ponadto ze względu na porę roku leży bardzo dużo liści. Ze względu na dużą ilość liści i ich zaleganie na ulicach miasta mieszkańcy np. dzielnicy Zawisłe kupują worki i indywidualnie czyszczą ulice, aby uniknąć panującego powszechnie bałaganu w różnych częściach dzielnicy, ponadto zalegające liście stanowią zagrożenie bezpieczeństwa dla pieszych i osób zmotoryzowanych. W związku z tym Pan radny zapytał, czy jest możliwość powrotu do częstszego sprząwania ulic tym urządzeniem co wpłynie na poprawę czystości w mieście.

Prezydent Miasta dr Marek Wojtkowski odnosząc się do kwestii poruszanej przez radnego Józefa Mazierskiego dotyczącej finansowania lub sponsorowania przez spółkę „Saniko” przedsięwzięć na polecenie Prezydenta Miasta, wyjaśnił, że być może sprawa dotyczy finansowania sportu, a konkretnie koszykówki Anwil Włocławek. Prezydent poinformował, że takie działania miały miejsce na prośbę Pana Prezydenta, ponieważ w chwili objęcia urzędu przez Prezydenta Miasta kondycja włocławskiej koszykówki nie była najlepsza i w związku z tym intencją Pana Prezydenta było to, aby wspomóc kluby, które w sposób godny reprezentują miasto i dodają miastu splendoru. A zatem jeżeli Pan radny ma wątpliwości czy

ze strony Prezydenta Miasta jest to słuszny krok, to Pan Prezydent zaprosił Pana radnego na mecz koszykówki na którym bywa ponad 3 tysiące kibiców i miasto ma 49% udziałów po to, aby umożliwić Panu radnemu zadanie pytania kibicom czy miasto powinno wspomagać tego rodzaju działalność.

Radny Józef Mazierski odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta Miasta stwierdził, że Pan Prezydent gra nie fair stosując przez 3 lata różne faule, lecz w takiej sytuacji należy uważać, aby się nie przewrócić. Ponadto Pan radny zwrócił uwagę, że wypowiedź Prezydenta Miasta zniekształciła pytania jakie zadał Pan radny, który zapytał o to, jakie inne dziedziny są sponsorowane przez spółkę na polecenie Prezydenta Miasta i nie chodziło o sport, w tym wypadku Pan radny jak i Klub radnych PIS nie jest przeciwny, popierał i popiera tego typu działania zmierzające do sponsorowania koszykówki. A zatem Pan radny poprosił, aby Prezydent Miasta zdobył się na cywilną odwagę i publicznie poinformował czy w roku bieżącym oraz przez ostatnie lata polecał wydatkować środki finansowe spółce na sponsorowanie innych dziedzin niż sport i w jakiej wysokości.

Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarki miejskiej Pan Jarosław Najberg wyraził zadowolenie, że radni interesują się funkcjonowaniem spółek komunalnych oraz ich uczestnictwem w społecznych dziedzinach życia miasta. Spółki są bardzo wrażliwe na to, co dzieje się w mieście i jeżeli jest możliwość finansowa wówczas reklamują się i sponsorują sport, ale również włączają się w działania innych klubów sportowych, współuczestniczą także w wydarzeniach szkolnych, kulturalnych, stowarzyszeniowych bywa też i związkowych. Poza tym, jeżeli Państwo radni wiedzą o wydarzeniach które warte są wsparcia wówczas w ramach dobrej współpracy warto zwrócić się do prezesów spółek, którzy w ramach posiadanych środków z pewnością nie odmówią wsparcia i pomocy w różnych obszarach nie kierując się ideologią czy preferencjami politycznymi. Pan Wiceprezydent zwrócił uwagę, że spółki powołane są do wykonywania zadań komunalnych na rzecz mieszkańców i czynią to w takim zakresie, aby wypełniać swoje zadania w dobrej cenie i jakości. W związku z tym prowadzone są w roku bieżącym prace, aby w trybie specjalnym, ale z wykorzystaniem prawa zamówień publicznych zlecić spółce komunalnej odbiór odpadów komunalnych w dobrej cenie i na dłuższy czas. Prace nad in- housem trwają i po ich zakończeniu Rada Miasta zostanie poinformowana o wynikach tych prac. Takie działania podejmowane są, dlatego ponieważ nie można dopuścić do tego, aby spółki miejskie nie realizowały zadań na rzecz mieszkańców a w zamian tego na rynek wszedł zachodni koncern, który będzie podnosił ceny usług. Tego rodzaju działania można zaobserwować w innych miastach w których wobec braku konkurencji i czynnika komunalnego ceny usług bardzo szybko drożeją i nic z tym nie można już zrobić. Dlatego też w in- house są umowy wykonawcze, rozmowy z wykonawcami i to od miasta zależy jaka jest wysokość kosztów ponoszonych przez mieszkańców. Dlatego uwolnienie cen może odbić się boleśnie dla mieszkańców jak ma to miejsce także w innych gałęziach przemysłu co można zaobserwować na terenie kraju.

Pan Wiceprezydent wyjaśnił, że to miasto odpowiada za sprzątnięcie przez MZUKiD cmentarzy komunalnych, spółka odbiera zgromadzone odpady. Natomiast Pan Wiceprezydent odpowiada za to co dzieje się na cmentarzach i w związku z tym wyraził ubolewanie przeprasząc jednocześnie, że podjęte działania były niewystarczające, aby w sprawny sposób usunąć odpady z cmentarzy, ponieważ nie wszędzie mogły dojechać pojazdy opróżniające pojemniki. Ponadto Pan Wiceprezydent poinformował, że Radni otrzymają informację na temat działań podjętych na cmentarzach w związku ze Świętem Zmarłych, ile

osób pracowało, jaka była częstotliwość wywożonych odpadów, ile ton zostało wywiezionych z terenu cmentarza itp.

Pan Jarosław Pułanecki Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej „Saniko” Sp. z o. o. odnosząc się do zapytań radnych poinformował, że na niektóre z nich, które należą do kompetencji Prezesa odpowie w formie pisemnej, ponieważ wymaga to wglądu do dokumentów. Natomiast odnosząc się do wypowiedzi radnego Jarosława Chmielewskiego Prezes „Saniko” wyjaśnił, że postępowanie przetargowe dotyczące zimowego utrzymania dróg zostało unieważnione, kolejny przetarg został ogłoszony i trwa procedura przetargowa, spółka także złoży ofertę na to zadanie. W chwili obecnej spółka ma podpisaną umowę na tzw. gotowość i z pewnością sprostą tego rodzaju zadaniu bez względu na warunki atmosferyczne. Na pytanie dotyczące wzrostu kosztów usług obcych zostanie udzielona odpowiedź pisemna, niemniej jednak Pan Prezes wyjaśnił, że wzrost spowodowany był tym, że w świetle obowiązujących przepisów nie mogą być składowane w Machnacu odpady wysokokaloryczne w związku z tym spółka zobowiązana jest do ich przekazywania-sprzedania odbiorcom posiadającym uprawnienia do ich przechowywania, stąd wzrost kosztów obcych. Odpowiedź na temat wzrostu kosztów operacyjnych udzielona zostanie pisemnie niemniej jednak Pan Prezes wyjaśnił, że wzrost nastąpił, ponieważ tworzone były różne rezerwy, również na temat remontu sprzętu będącego w posiadaniu spółki, zostanie udzielona pisemna odpowiedź. W kwestii odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych w roku 2018 Pan Prezes poinformował, że zorganizowanie przetargu i zawarcie umowy w formie in- house, leży po stronie miasta. Odnosząc się do przygotowania spółki w związku ze zmianą przepisów dotyczących segregacji odpadów komunalnych Pan Prezes wyjaśnił, że spółka jest w pełni przygotowana, natomiast to miasto organizuje przetarg i określa jego warunki. Odpowiadając na pytanie Wiceprzewodniczącego Rady Miasta radnego Dariusza Wesołowskiego Pan Prezes poinformował, że częstotliwość przejazdów ulicami miasta w celu utrzymania czystości i porządku urządzeniem typu „Broadway” jest ściśle określona w umowie z miastem, są to wyjazdy każdej nocy, w związku z tym w przypadku zwiększenia zakresu prac zwiększeniu ulegają koszty a także kwota w zawartej umowie, którą de facto pokrywa mieszkaniac. Odnosząc się do sprawy zwiększenia zatrudnienia na którą wskazywał Pan radny Andrzej Pałucki, Prezes Spółki „Saniko” wyjaśnił, że odniesie się do tego na piśmie, natomiast sytuacja wymagająca zwiększenia zatrudnienia nie zawsze związana jest ze zmniejszeniem zadań. Pan Prezes poinformował, że od początku piastowania tej funkcji w spółce, czyli od 3 miesięcy zwiększyło się zatrudnienie o 4 etaty, są to 2 etaty sortowaczy, kierowca śmieciarki, ładowacz oraz mistrz zmianowy, są to osoby niezbędne, ponieważ pracownicy chorują i potrzebne są osoby na zastępstwa oraz 1 pracownik na ½ etatu. Ponadto spółka „Saniko” do końca br. będzie pracowała w systemie 3 zmianowym, a zatem dla sprawności funkcjonowania musi być odpowiednie zabezpieczenie kadrowe. Pan Prezes poinformował, że odniesie się na piśmie do tematu dotyczącego utrzymania zieleni w mieście, które to zadanie spółka wygrała w drodze przetargu ogłoszonego przez miasto. Na etapie przetargu zgłoszone zostało wykonanie tych zadań poprzez podwykonawcę wyłonionego w trybie „z wolnej ręki”. Pan Prezes wyjaśnił także, że czuje się odpowiedzialny za utrzymanie czystości w mieście na co wskazywał Pan radny Józef Mazierski tj. za realizację umowy zawartej w tej sprawie z miastem. Do spółki nie wpływają skargi z tego powodu, a uchybienia są szybko usuwane, natomiast mieszkańcy są zadowoleni z usług „Saniko” o czym wspominał w swojej wypowiedzi Pan radny Stanisław Krzemieniewski wskazując na zadowolenie prezesów spółek a nie mieszkańców. Odnosząc

się do zapytania Pani radnej Olgi Krut-Horonziak Prezes Spółki wyjaśnił, że w skład ceny worka wchodzi koszt usługi jego odbioru, natomiast w usługę wchodzi zabranie worka – czyli transport i zagospodarowanie odpadów na terenie Machnacza.

Radna Olga Krut-Horonziak wypowiedź poza mikrofonem, brak możliwości zaprotokołowania ze względów technicznych.

Pan Jarosław Pułanecki Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej „Saniko” Sp. z o. o. kontynuując wypowiedź wyjaśnił, że każdy podmiot powinien posiadać podpisaną umowę na odbiór odpadów, działkowiec jest również takim odbiorcą i jeżeli spakuje odpady w inny worek niż ten który obowiązuje w „Saniko” to oznacza, że nie zawarł umowy na jego wywóz, a zatem spółka nie odbierze tego odpadu i go nie zagospodaruje na wysypisku śmieci gdyż nie jest to usługa spółki natomiast taki dowolny worek wystawiony przed działkę zaśmieca teren.

Radna Olga Krut-Horonziak wypowiedź poza mikrofonem, brak możliwości zaprotokołowania ze względów technicznych.

Pan Jarosław Pułanecki Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej „Saniko” Sp. z o. o. stwierdził, że Pani radna ma podpisaną umowę i płaci za wywóz odpadów natomiast działkowiec, jeżeli składowe śmieci w worku innym za który nie zapłacił to taki worek nie będzie odebrany przez „Saniko”.

Radna Olga Krut-Horonziak wypowiedź poza mikrofonem, brak możliwości zaprotokołowania ze względów technicznych.

Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski poprosił o zakończenie polemiki poza mikrofonem a w przypadku pytań udzieli Pani radnej głosu.

Radny Andrzej Pałucki poinformował, że zwrócił się z zapytaniem do Prezydenta Miasta czy nie nastąpiło przekroczenie uprawnień i czy nie wystąpiło działanie na szkodę spółki w sprawach związanych z zawarciem umów natomiast wyjaśnienie usiłował udzielić w tej kwestii Prezes Spółki. Pan radny nie oczekiwał natychmiastowej odpowiedzi, gdyż jest to zagadnienie poruszane od dłuższego czasu na które inne odpowiedzi otrzymuje Pan radny od Prezydenta Miasta a inne od Prezesa „Saniko” Pan Prezydent utrzymuje, iż umowa jest kompleksowa zawarta w drodze przetargu natomiast Prezes przekazał zadania w formie umowy podmiotowi zewnętrznemu z tzw. „wolnej ręki”. Są to sprawy, które różnią się w świetle prawa i rozliczeń. Pan radny przytoczył zapisy tej umowy nr 5 z 2017 r. w której podwykonawca oświadczył, że posiada zezwolenie na transport odpadów zgodnie z ustawą o odpadach. Pan radny był zainteresowany ilością odpadów jaką ten podmiot wywiózł na Machnac, lecz otrzymał informację, że z tej umowy nie jest rozliczany, ponieważ są to nasze śmieci. W umowie z miastem „Saniko” otrzymuje za to pieniądze i niezrozumiałym jest to, co oznacza stwierdzenie „nasze śmieci”. W umowie z podmiotem, podmiot otrzymuje za tą usługę pieniądze a wywozi nieodpłatnie. Jest to kwestią dociekań m.in. Komisji Rewizyjnej, dlaczego podmiot ten uzyskał bez przetargu zadanie na kwotę ponad 900 tys. zł. Podmiot nie posiada umowy na wywóz nieczystości natomiast posiada umowę na opróżnianie pojemnika 1100 litrowego i do miesiąca lipca br. pojemnik był opróżniony 4 razy. Natomiast z informacji posiadanych przez Pana radnego podmiot ten przekraczał bramy wysypiska 38 razy. A zatem Pan radny skierował zapytanie do Prezydenta Miasta czy w związku z ww. umową, przekazaną z wolnej ręki, niewypełnianiem pewnych jej zapisów nie zachodzi prawdopodobieństwo działania na szkodę spółki przez Zarząd.

Pan Jarosław Pułanecki Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej „Saniko” Sp. z o. o. odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy wyjaśnił, że stawka w umowie za

podwykonawstwo została tak skalkulowana, że jest w niej uwzględnione zagospodarowanie odpadów, dlatego spółka ta nie uiszcza opłaty za wjazd na wysypisko w Machnacu. W umowie zawartej przez „Saniko” z podwykonawcą została skalkulowana stawka zagospodarowania odpadów, poza tym takie działania nie są ze szkodą dla spółki „Saniko”. Odnosząc się do ilości opróżnianych pojemników Pan Prezes poinformował, że podmiot nie musi być wyłącznie związany umową na wywóz odpadów ze spółką „Saniko”. Spółka, która wykonuje część działań jako podwykonawca „Saniko” prowadząc swoją działalność w zakresie gospodarki odpadami nie musi odpadów z prowadzonej przez siebie działalności w tym zakresie wywozić na wysypisko w Machnacu, może wywozić odpady komunalne na inne składowiska w okolicy, ponieważ podwykonawca zobowiązany jest to wypełniania warunków umowy z „Saniko”.

Radny Andrzej Pałucki – wypowiedź poza mikrofonem, brak możliwości zaprotokołowania ze względów technicznych.

Pan Jarosław Pułanecki Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej „Saniko” Sp. z o. o. poinformował, że udzielone wyjaśnienia zostaną przekazane Panu radnemu w formie pisemnej.

Radna Olga Krut-Horonziak zwróciła się do Prezesa spółki „Saniko” o udzielenie odpowiedzi z jakimi gminami spółka ma podpisane umowy dotyczące odbioru odpadów oraz czy spółka powiększyła rynek kontrahentów.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta radny Dariusz Wesółowski odnosząc się do wypowiedzi Prezesa spółki zaproponował, aby w związku z dużym zabrudzeniem miasta spowodowanym sezonem jesiennym zwrócić się do Prezydenta Miasta o zwiększenie częstotliwości wyjazdów pojazdu sprzątająco - czyszczącego.

Radny Józef Mazierski zwrócił się do Prezesa spółki, aby wyszedł z inicjatywą do prezesów ogrodów działkowych i w określonym czasie wiosenno-jesiennym w promocyjnych cenach zaproponował wywóz odpadów zielonych z terenu ogrodów działkowych. Takie działania przyczynią się także do poprawy czystości na terenie miasta.

Radny Krzysztof Kukucki stwierdził, że ww. propozycja dotyczącą mechanicznego oczyszczania ulic miasta jest doskonałym wnioskiem do przyszłorocznego budżetu miasta, który będzie niebawem uchwalany o zwiększenie środków na zadania z zakresu gospodarki komunalnej, których od wielu lat jest w budżecie za mało na zadania dotyczące utrzymania czystości na terenie miasta. Natomiast spółka z pewnością wykona zadania zlecone przez gminę w tym zakresie.

Pan Jarosław Pułanecki Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej „Saniko” Sp. z o. o. poinformował, że aktualnie spółka „Saniko” odbiera i zagospodarowuje odpady komunalne od 11 gmin, w roku bieżącym przybyły jeszcze 2 gminy tj. Nieszawa i Radziejów.

Po zakończeniu dyskusji oraz braku zgłoszeń ze strony radnych o przesunięciu głosowania nad ww. informacją na kolejną sesję z uwagi na to, iż część odpowiedzi na zapytania radnych zostanie udzielona w formie pisemnej Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie Informacji z działalności Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej „Saniko” Sp. z o.o.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 23 radnych za przyjęciem ww. Informacji opowiedziało się 14 radnych przy 7 głosach przeciwnych oraz 2 głosach wstrzymujących się.

W rezultacie przeprowadzonego głosowania Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej „Saniko” Sp. z o.o. została przyjęta przez Radę Miasta.

Po zakończeniu procedury głosowania Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski ogłosił 5 minutową przerwę w obradach sesyjnych.

Przerwa w obradach

Wznowienie obrad po przerwie.

**- Informacja na temat działalności spółki miejskiej - Miejskiego Budownictwa Mieszkaniowego – MBM Spółka z o.o.**

Wprowadzenia do przedmiotowego zagadnienia dokonała Pani Katarzyna Figel-Stolcman Prezes Zarządu Spółki informując, iż Spółka Miejskie Budownictwo Mieszkaniowe we Włocławku została zarejestrowana w Sądzie Rejonowym w Toruniu, VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego. Kapitał założycielski stanowi kwota w wysokości 5.631.400,00 zł. Kapitał zakładowy Spółki został wniesiony w następujący sposób: gotówką 5 000 000 zł, 631 400 zł – aportem nieruchomości Tumska 11 i 15. Jedynym udziałowcem Spółki jest Gmina Miasto Włocławek. W chwili obecnej zatrudnionych jest 5 pracowników. Od początku istnienia Spółki podjęła ona działania w celu realizacji inwestycji polegającej na „budowie zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych w systemie zaprojektuj wykonaj” oraz realizacji inwestycji polegającej na budowie 400 mieszkań na ulicy Celulozowej w dwóch etapach o łącznej powierzchni lokali 26 200 m<sup>2</sup>. W pierwszym etapie planuje się wybudować 250 mieszkań a w następnym 150 mieszkań. Na ulicy Stodólnej powstaną mieszkania w formule z doświadczeniem do własności a na ul. Celulozowej w formule najmu. Prace dotyczące inwestycji na ul. Tumskiej prowadzone są w miarę możliwości. W chwili obecnej spółka dysponuje 2 działkami tj. Tumska 11 oraz Tumska 15 gdzie prowadzone są badania geologiczne podłoża. W przypadku inwestycji przy ul. Stodólnej to przeprowadzono badania geologiczne gruntu na działkach na których ma być prowadzona inwestycja przy Stodólnej 72-76 tj. na działkach nr 66/2, 67/1, 67/6, 68/2, 69/4 KM 47. Przygotowano plan funkcjonalno użytkowy dla zadania inwestycyjnego polegającego na budowie zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych w systemie zaprojektuj wykonaj. W planie zostało nakreślonych 50 lokali – 49 mieszkalnych i jeden lokal usługowy. Powierzchnia lokali od 36 m<sup>2</sup>- do 60 m<sup>2</sup>. Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego do każdego lokalu mieszkalnego zaplanowano miejsce postojowe. W lokalizacji tej inwestycji zachodziła potrzeba przeprowadzenia postępowania podziałowego pod cel publiczny, które w dniu dzisiejszym jest zakończone prawomocnymi decyzjami. Spółka przygotowała przetarg w systemie zaprojektuj wykonaj, który będzie ogłoszony zaraz po przekazaniu aportem nieruchomości, na których ma powstać inwestycja. Nieruchomości będą jedną z form zabezpieczenia dla banku. W celu uzyskania kredytu – prowadzone są rozmowy bankiem. Są one bardzo zaawansowane jednak w celu ich finalizacji niezbędne jest

wykazanie, że spółka jest właścicielem działek na których będzie prowadzona inwestycja. Natomiast w przypadku zadania inwestycyjnego przy ul. Celulozowej to została podpisana Warunkowa Umowa Inwestycyjna przez Gminę Miasto Włocławek reprezentowaną przez Prezydenta Miasta Włocławek, Miejskie Budownictwo Mieszkaniowe Sp. z o.o. – reprezentowane przez Prezesa Zarządu oraz, obecnie po zmianach organizacyjnych Bank Gospodarstwa Krajowego Nieruchomości SA w celu realizacji przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na wybudowaniu 400 mieszkań na działkach: 26, 27 KM 88, 30 KM 87 o łącznej powierzchni działek 36 488 m<sup>2</sup> o planowanej łącznej powierzchni 400 lokali 26 200 m<sup>2</sup>. Przedmiotowa umowa przewiduje wzniesienie budynków wraz z infrastrukturą towarzyszącą w szczególności dróg wewnętrznych, parkingów, ciągów pieszych, pomieszczeń przynależnych, placu zabaw, zieleni. W chwili obecnej przygotowany jest Aneks nr 1 do Warunkowej Umowy Inwestycyjnej, który przewiduje, że MBM nabędzie od Gminy Miasto Włocławek prawo użytkowania wieczystego przedmiotowych nieruchomości w drodze aportu i wniesie je aportem do Spółki Celowej, a fundusz wniesie do spółki celowej wkład pieniężny. Dzięki czemu MBM odzyska VAT jaki będzie musiała zapłacić przy przejmowaniu prawa użytkowania wieczystego. W celu zachowania kontroli nad spółką celową MBM będzie udziałowcem. W chwili obecnej zgodnie z zapisami Aneksu nr 1, przygotowywane jest postępowanie w celu wyłonienia Projektanta, którego zadaniem będzie opracowanie kompletnych wytycznych projektowych, na podstawie założeń przedstawionych przez MBM w porozumieniu z Gminą Miasto Włocławek, przeprowadzenie wyboru i przedstawienia rekomendacji podmiotu który sporządzi dokumentację projektową, przygotowanie dokumentacji niezbędnej do złożenia wniosku o pozwolenie na budowę obiektów, przygotowanie niezbędnej dokumentacji przetargowej na podstawie której nastąpi przeprowadzenie postępowania przetargowego w przedmiocie wyboru generalnego wykonawcy inwestycji budowlanej i przeprowadzenie tego postępowania. Przewidywana wartość inwestycji to 50 000 000 zł.

Pani Katarzyna Figel-Stolcman Prezes Zarządu Spółki udzieliła również odpowiedzi na zapytania radnych, które pojawiły się na poprzednim posiedzeniu obrad sesyjnych. W kwestii dotyczącej Informacja o sposobie przydziału mieszkań Pani Prezes wyjaśniła, że w chwili obecnej MBM sp. z o.o. przyjmuje jedynie podania będące wyrazem zainteresowania Wnioskodawcy do objęcia lokalu w przyszłości wybudowanego przez Spółkę. Wnioski te są przyjmowane w celu identyfikacji podmiotów i możliwości wysłania im podania aktualizacyjnego zgodnie z propozycjami zawartymi w projekcie Regulaminu przydziału Mieszkań. Spółka wszczęła zatwierdzanie Regulaminów zgodnie z § 13 pkt 25 Umowy Spółki w związku z art 240 KSH, ponieważ jest podmiotem gospodarczym w zakresie użyteczności publicznej wykonującym w szczególności zadania własne Gminy Miasto Włocławek na podstawie uchwał w tym Uchwały nr XXX/43/2017 z dnia 27 marca 2017 roku w sprawie utworzenia jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą „Miejskie Budownictwo Mieszkaniowe Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”. W uzasadnieniu powyższego dokumentu wykazano, że zadaniem Spółki jest budowanie mieszkań na wynajem i na wynajem z tzw. dojściem do własności. W celu zachęcenia mieszkańców do obejmowania lokali mieszkalnych będących inwestycjami MBM, spółka skierowała kilka działań marketingowych do mieszkańców. Od momentu powstania do września na ten cel wydano 8 066,34 zł. Zaowocowało to zainteresowaniem w postaci 161 podań, w których mieszkańcy wyrazili chęć zamieszkania w lokalach będących inwestycją MBM (35 – Stodólna, 125 – Celulozowa). W wyniku zintensyfikowanego działania przy współpracy z Wydziałem

Gospodarowania Mieniem Komunalnym i AZK, Gmina Miasto Włocławek będzie mogła zwolnione lokale z gminnego zasobu mieszkaniowego przydzielać podmiotom oczekującym na listach (socjalnej, komunalnej) lub realizować wyroki eksmisyjne w wyniku czego nie płaciłaby odszkodowań za niedostarczenie lokalu socjalnego. W celu połączenia działań Spółki i Miasta zawarta została propozycja w regulaminie iż członkowie tej komisji kwalifikacyjnej będą powoływani za zgodą Prezydenta Miasta, co daje Gminie Miasto Włocławek realny wpływ na kształt budowanych list. Celem Spółki nie jest zastępowanie roli deweloperów co wynika z przepisów ustaw oraz rozwiązań zaproponowanych w projekcie regulaminu, których projekt konstruowany był w oparciu o: Ustawę z dnia 26 października 1995 r. o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego, Ustawę z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego, Ustawę z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych, Ustawę z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym. Projekty skierowane są do mieszkańców naszego miasta – elementy kwalifikujące zaproponowane w projekcie regulaminu to: płacenie podatków w Urzędzie Skarbowym we Włocławku, nie posiadanie żadnej własności która zabezpieczała by potrzeby mieszkaniowe, spełnienie kryteriów dochodowych na podstawie ustaw (Ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych, jednak nie więcej niż dochód określony w ustawie z dnia 26 października 1995 r. o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego), na bieżąco regulowanie rachunków za czynsz oraz zużyte media. Każdy z uczestników będzie mógł wnioskować w stosunku co do jednego lokalu. Przedmiot działalności spółki jest cedowany na target podmiotów, którzy nie mogą ubiegać się kredyt samodzielnie, ale też nie kwalifikują się na przydział lokalu z zasobów Gminy Miasto Włocławek, ani też na żadną inną formę pomocy od Gminy Miasto Włocławek. W propozycji projektu regulaminu nie ma granicy wieku dla osób starających się o mieszkanie, jednak zgodnie z proponowaną punktacją preferowane są rodziny z dziećmi. Prezes Zarządu Spółki Pani Katarzyna Figel-Stolcman podkreśliła, że nie nastąpiły żadne przydziały mieszkań. Te czynności zostaną rozpoczęte po zaakceptowaniu regulaminów, w wyniku czego zostanie powołana Komisja dokonująca weryfikacji która stworzy listę. Natomiast wydatki związane z realizacją projektów inwestycji na budowę budynków mieszkalnych przy ulicy Stodólnej, Tumskiej i Celulozowej, jakie Spółka MBM poniosła do chwili obecnej zgodnie z prowadzoną ewidencją księgową, wynoszą łącznie 203 140,84 zł. W skład ww. kosztów wchodzi m.in.: podatek VAT od aportu gruntu zgodnie z §5 aktu notarialnego Rep. A Nr 5139/2017 z dnia 08.05.2017r., podatek od czynności cywilno – prawnych, opłata za wykonanie rozbiórki budynku mieszkalnego przy ulicy Tumskiej, opłaty za dzierżawę gruntu przy ulicy Stodólnej 72-76 wg. umowy podpisanej z Gminą Miasto Włocławek z dnia 07.08.2017r., usługi geodezyjne, opracowanie koncepcji zagospodarowania terenu oraz programu funkcjonalno-użytkowego zagospodarowania terenu nieruchomości, badania geotechniczne gruntu w podłożu projektowanych budynków mieszkalnych oraz opłaty w związku z przygotowaniem postępowania przetargowego. W kwestii wydatkowania środków finansowych Pani Prezes poinformowała, że w momencie założenia Spółki, do Spółki dokonano aportu w postaci 2 nieruchomości (Tumska 11 i Tumska 15) oraz gotówki 5 000 000 zł. Wydano ogółem 368 172,01 zł. Według danych rachunkowych najważniejszymi tytułami są wydatki związane z realizacją projektów inwestycyjnych, VAT od aportu nieruchomości, podatek od czynności cywilno-prawnych oraz wynagrodzenia i pochodne wynikające z obowiązujących przepisów prawa w tym również Kodeksu Spółek Handlowych. Spółka w chwili obecnej część środków pieniężnych ma

zdeponowane na rachunku oszczędnościowym. Odnotowała pierwsze wpływy są one związane z dzierżawą gruntu, którym w obecnej chwili dysponuje. Szukając oszczędności Spółka nie ma służbowych samochodów, ani też służbowych telefonów komórkowych.

W dyskusji nad przedstawioną Informacją udział wzięli:

Radny Józef Mazierski zwrócił uwagę, że Prezydent Miasta deklarował oddanie do użytku 400 mieszkań w ciągu trwania kadencji. W chwili obecnej nie jest oddany do użytku ani jeden lokal mieszkalny, należy mieć jedynie nadzieję, że to się zmieni do zakończenia kadencji. Pan radny zwrócił uwagę na działania zainicjowane w tym względzie m.in. środki finansowe i wieloletni program gospodarowania zasobem mieszkaniowym gminy, a zatem spełnione zostały wszelkie warunki, aby rozpocząć działania na rzecz budownictwa mieszkaniowego w mieście. Prezydent Miasta nie wykorzystał istniejących możliwości blokując rozwój budownictwa mieszkaniowego w mieście. Pan radny stwierdził, że zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych leży po stronie samorządu a zatem jak należy to rozumieć w kontekście wieloletniego programu gospodarowania zasobem mieszkaniowym analizując kryteria naboru i przydziału mieszkań określone w przedłożonych regulaminach oraz jak to będzie współgrać z listami przydziału mieszkań będących w posiadaniu Urzędu Miasta. Pan radny uważał, że miejska spółka będzie budować mieszkania, które będą zasiedlane przez Urząd Miasta osobami z listy oczekujących na lokale mieszkalne, natomiast z przedłożonych materiałów wynika, że to spółka MBM będzie prowadziła nabór i nie spowoduje to zmniejszenia kolejki osób oczekujących na mieszkania z listy Urzędu Miasta. Pan radny zaproponował, aby do przedłożonych regulaminów z którymi radni nie mogli zapoznać się szczegółowo, ponieważ dostarczone zostały przed obradami sesyjnymi wprowadzić zapis mówiący o tym, że spółka MBM winna prowadzić także zamianę mieszkań od właścicieli lokali komunalnych kupionych na własność od miasta. Z informacji posiadanych przez Pana radnego wynika, że wiele osób które wykupiły mieszkania komunalne od miasta z różnych powodów chciałoby dokonać zamiany na inny lokal w zasobach MBM i tym powinna się także zajmować spółka.

Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski odnosząc się do kwestii regulaminów dostarczonych w dniu dzisiejszym radnym poinformował, że ustalono z Prezydentem Miasta, iż w okresie 10 dni należy zgłaszać uwagi dotyczące znajdujących się tam zapisów i przekazywać je w formie pisemnej do Biura Rady Miasta. Po tym terminie zostaną one przekazane Prezydentowi Miasta. Pan Przewodniczący poparł także głos przedmówcy, aby proces przydziału mieszkań włączyć w struktury samorządowe. Procedura zaspokajania potrzeb mieszkaniowych powinna być wkomponowana w działania prowadzone dotychczas. Radna Olga Krut-Horonziak w swojej wypowiedzi nazywając MBM spółką z pod ciemnej gwiazdy zakwestionowała celowość powołania spółki MBM mówiąc o tym, że jej powstanie i funkcjonowanie jest zbędne i nie zmieni sytuacji mieszkaniowej osób oczekujących na lokale komunalne. Podczas obrad sesyjnych, gdy doszło do powołania spółki przez Radę Miasta, Pani radna zwracała wówczas uwagę, że, jest to niecelowe, niepotrzebne, ponadto wyposażenie spółki w środki finansowe wynoszące ok. 5 mln. zł. oraz w dwie działki na ul. Tumskiej bez wiedzy w jaki sposób zostaną spożytkowane jest przejawem niegospodarności środkami publicznymi. Obecnie proponuje się wniesienie aportem do spółki MBM kolejne nieruchomości gruntowe. W związku z tym Pani radna poprosiła o wyjaśnienie, dlaczego oraz na jakiej podstawie jak również w oparciu o jakie założenia została spółka wyposażona we wskazane środki. Pani radna odniosła się również do przekazanych przed sesją

regulaminów przyznawania i wynajmu lokali mieszkalnych, z uwagi na ten fakt, brak jest zatem możliwości ich analizy, aby móc dokonać merytorycznej oceny. Natomiast Pani radna przypominała, jak podczas poprzednich obrad sesyjnych w tej sprawie, na wątpliwości zgłaszane przez Panią radną na temat regulaminu przydziału mieszkań została poinformowana o liczbie osób, które zgłosiły swój akces na przydział mieszkania, natomiast nikt nie poinformował, na jakich zasadach ma się odbywać ten przydział lokali w oparciu o jakie kryteria i jakie będą koszty. Przekazywane informacje nie mają odzwierciedlenia w rzeczywistości, jeśli chodzi o zaplanowanie funkcjonowania spółki MBM. Pani radna poinformował, że podtrzymuje swoje stanowisko, które wcześniej określiła, iż jest to de facto komercyjna spółka obrotu nieruchomościami budująca mieszkania o różnym standardzie, która nie realizuje zadań dotyczących budownictwa komunalnego. W związku z tym Pani radna poprosiła Prezydenta Miasta, aby w swej odpowiedzi zdefiniował mieszkańcom Włocławka co oznaczają mieszkania komunalne oraz listy przydziału mieszkań komunalnych, co należy rozumieć przez mieszkania socjalne oraz gdzie są cele inwestycyjne oraz projekt budowy tego typu mieszkań. Odnosząc się do zagadnienia dotyczącego spółki MBM Pani radna oczekiwała, że zostanie przedstawiona umowa warunkowa ze spółką oraz funduszem municypalnym zarządzanym przez TFI BGK S.A , którą podpisał Prezydent Miasta w celu ustalenia szczegółowych kwestii związanych z budową mieszkań, jest to na stronie internetowej spółki, która zawiera bardzo wybiórcze informacje i w związku z tym Pani radna jest również zainteresowana jakością tej strony oraz znikomymi informacjami jakie zawiera oraz poniesionymi w tej kwestii kosztami. Umowa warunkowa została podpisana w dniu 17 czerwca br. zgodnie z informacją Pani Prezes i brak na ten temat innych informacji, jedynie tyle mają wiedzieć radni Rady Miasta oraz mieszkańcy. Natomiast 19 czerwca br. dwa dni po podpisaniu umowy warunkowej spółka poinformowała, że opracowano regulamin najmu mieszkań z dojściem do własności na ul. Stodólnej. 6 lipca br. rozpoczęto prace nad koncepcją inwestycji planowanej na ul. Stodólnej, wykonawcą jest Pracownia Artura Baranowskiego z siedzibą na ul. Szpichlernej. Brak jest na stronie internetowej spółki szczegółów co do trybu zamówienia na wykonanie tej koncepcji. 17 lipca br. pojawia się informacja, że trwają prace nad opracowaniem dokumentów wzorów wniosków regulaminu. 26 lipca br. zostaje opracowana koncepcja na ul. Stodólną według rozbieżnej informacji mowa jest o 30 mieszkaniach przy metrażu od 36-58 m<sup>2</sup> koszt to 7 mln. zł. Aby otrzymać mieszkanie na ul. Stodólnej wystarczy oświadczenie , że do dnia umowy najmu podmiot wyzbędzie się tytułu prawnego do dotychczasowego lokalu mieszkalnego – brak szczegółów, kolejnym warunkiem jest rozliczenie się lub zobowiązanie się do rozliczenia podatku dochodowego w Urzędzie Skarbowym we Włocławku po podpisaniu umowy najmu oraz złożenie oświadczenia , że rachunki za poprzedni lokal były opłacane na bieżąco za ostatni rok, podpisanie umowy partycypacji w wysokości nie mniejszej niż 25% wartości budowanego lokalu, która zawarta jest na czas określony nie krótszy niż 25 lat. Z tego wynika, że samorząd miasta oraz spółka komunalna będzie budowała mieszkania będące darem od wszystkich mieszkańców, które nie będą posiadały charakteru komunalnego. Będą to lokale posiadające obniżony czynsz z tytułu najmu w stosunku do rynkowego, lecz o charakterze lokali na stałe. Wypowiedź Pani radnej nie stanowi krytyki programu rządowego Mieszkanie + trwają merytoryczne dyskusje w rządzie nad warunkami finansowania a ogólnikowe działania nie powinny mieć miejsca przy powoływaniu ww. podmiotu. Pani radna poinformował, że 4 listopada zakończone zostały badania geologiczne gruntu przy ul. Stodólnej który sąsiaduje z budynkiem RCO, co powoduje, że odległość kilku metrów

całkowicie zmienia grunt i należy za nieokreśloną kwotę, która nie została podana do publicznej wiadomości jak również sposób wyłonienia wykonawcy dokonać badań geologicznych gruntu. Odnosząc się do inwestycji przy ul. Celulozowej Pani radna stwierdziła, iż brakuje określenia czasu realizacji dla poszczególnych etapów inwestycji wartej 50 mln. zł. Wracając do inwestycji przy ul. Stodólnej Pani radna poinformowała, że lokalizacja została wybrana przez Prezydenta Miasta jako pierwszy projekt realizacyjny czy należy to rozumieć jako zaspokojenie potrzeb osób oczekujących na listach przydziału mieszkań komunalnych? W przypadku inwestycji przy ul. Celulozowej Pani radna wskazała na zróżnicowanie warunków przyznawania najmu lokali mieszkalnych. W przypadku projektu przy ul. Tumskiej to 19 października rozpoczęto badania geologiczne dla budynków z miejscami postojowymi, należy rozumieć, że obszar ten pozostaje w związku z planowanymi parkingami pod budynkami. Jest to szokujące działanie, tym bardziej że w przypadku prowadzonych prac rewitalizacyjnych wiadomym powszechnie jest jaki to teren. Wykonawcy, który na tym terenie prowadził uprzednio budowę załało cały wykop na ul. Tumskiej, wówczas były Prezydent obecnie radny Pan Andrzej Pałucki stwierdził, że wystąpi na drogę sądową, gdyż jest to błąd wykonawcy prowadzącego roboty a nie dostarczonej przez zamawiającego dokumentacji. Wykonawca posłużył się badaniami geotechnicznymi dostarczonymi przez zamawiającego. Prace zostały ukończone po wykonaniu na własny koszt badań geotechnicznych przez wykonawcę zadania. Koncepcja na ul. Tumskiej obejmować będzie mieszkania o podwyższonym standardzie, brak szczegółowych informacji natomiast koszt określono na kwotę ok. 50 mln. zł. Pani radna poinformowała, że umowy warunkowe podpisały w chwili obecnej takie miasta jak Sulęcín, Czeladź, Nysa i oczywiście Włocławek. Biorąc aspiracje porównawcze naszego miasta do Torunia i Bydgoszczy sprawa pozostaje bez komentarza. Jedynie miasto Jarocin podpisało umowę realizacyjną, którą negocjowano 1 rok, natomiast we Włocławku tempo było błyskawiczne, wystarczyła jedna propozycja Prezydenta Miasta o powołaniu spółki. Spółka MBM jest spółką komunalną wyłącznie z nazwy natomiast jest to podmiot absolutnie komercyjny. Pani radna w imieniu mieszkańców zwracając się do Prezydenta Miasta zapytała, czy jest zauważalny ruch mieszkaniowy z wykupem w miejscach nadających się do remontów w celu pozyskania mieszkań komercyjnych i przesiedlania w ramach umów najmu nie posiadających znamion komunalnych, w ten sposób osoby posiadające mieszkania zyskują je kolejny raz kosztem wspólnych środków finansowych miasta i mieszkańców. Spółka MBM nie wpłynie na rozwiązanie problemu mieszkaniowego w mieście, przeczy temu inwestycja na ul. Stodólnej oraz przy ul. Tumskiej i mieszkańcy miasta o tym wiedzą, ponieważ docierają do nich fakty, jak działa i do jakich celów została powołana spółka MBM. Mieszkania komunalne sfinansowane wysiłkiem całego społeczeństwa winny posiadać ścisłe warunki i kontrole, co obecnie jest dyskutowane w rządzie. Pani radna zwróciła uwagę na olbrzymie środki przeznaczone na budowę mieszkań przez MBM, cenę metra kwadratowego oraz ich ilość. Przedstawiony regulamin nie jest również oparty o umowę warunkową natomiast podstawę, co jest niezrozumiałe, prawną stanowią postanowienia umowy spółki. Pani radna odniosła się także do zapisów par. 11 dotyczącego umowy najmu zawartego w regulaminie przyznawania najmu lokali mieszkalnych w którym nie określono o jaką inwestycję chodzi, można się jedynie domyślać, że zapis dotyczy inwestycji przy ul. Celulozowej. Zadaniem spółki będzie kupno i sprzedaż lokali, powstaje pytanie, w którym momencie miasto przekaże do obrotu zasób mieszkań socjalnych i komunalnych przez spółkę.

Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski zwrócił się z zapytaniem czy można i jak wyglądałoby wycofanie się z tego pomysłu choć Pan radny nie zmierza w tym kierunku i jest to jedynie pytanie otwarte.

Radna Mariola Gawłowska stwierdziła, iż z wypowiedzi Pani Prezes wynika, że w przygotowaniu są procedury dotyczące inwestycji przy ul. Stodólnej i Celulozowej. Pani radna zapytała, ile domów i mieszkań zostanie wybudowanych za kwotę 50 mln. zł. oraz jaki będzie okres realizacji i ostatecznego zakończenia zadania za tę kwotę. Czy priorytetem będzie rozpoznanie wniosków mieszkańców miasta oczekujących na tzw. listach mieszkaniowych, co pozwoli rozwiązać palący problem mieszkaniowy.

Radny Andrzej Pałucki stwierdził, iż jest to kolejna dyskusja na temat tej formy budownictwa mieszkaniowego we Włocławku. W drugiej i trzeciej kadencji powstawała również nowa forma budownictwa mieszkaniowego pod nazwą MTBS, która była szeroko dyskutowana i nie udało się zbyt wiele osiągnąć natomiast w tym samym czasie w Płocku wybudowano w tej formule 900 mieszkań. MTBS nie jest formą idealną i dla wszystkich podobnie jak obecna propozycja, gdyż nie rozwiązuje wielu problemów mieszkaniowych miasta. Dzisiejsza dyskusja jest wynikiem braku informacji jakie winny być przedstawione radnym na poprzedniej sesji Rady Miasta, a które zostały przedstawione jako projekty dokumentów obecnie. Projekty złożonych dokumentów wymagają konsultacji z radnymi i podnoszone kwestie merytoryczne zostaną zapisane i poddane pod rozważenie. Obecnie sytuacja jest taka, że Rada Miasta powołała spółkę wyposażyła ją w środki finansowe i nie można dopuścić, aby spółka generowała koszty nie podejmując działań, które leżą w jej kompetencjach. W związku z tym, im dłużej trwać będzie proces przekazania aportu rzeczowego tym dłużej będą blokowane działania spółki do rozpoczęcia procesu inwestycyjnego. Pan radny przedstawił także swoje wątpliwości do przedłożonych materiałów wnosząc do regulaminu w sprawie przyznawania najmu lokali uwagę, że w § 4 brak jest sprecyzowania jakich kwalifikacji oczekuje się od osób, które zostaną powołane w skład komisji, aby zadbać o wysoki merytoryczny standard prac tego gremium. Ponadto Pan radny wskazała na zbyt duże obciążenie zarządu, który jest zarządem jednoosobowym i zaproponował, aby uczynić odpowiedzialnym za powołanie spółki np. rady, która jest 3 osobowa. Ponadto Pan radny odniósł się do regulaminu najmu lokali z doświadczeniem do własności wskazując zapisy zawarte w § 4 punkt 7 i 8. Pan radny zwrócił uwagę, że jeżeli wina leży po stronie MBM wówczas uczestnik nie powinien ponosić żadnych kosztów, a zatem Pan radny zwrócił się o bezwzględną zmianę tego zapisu. Niemniej jednak Pan radny stwierdził, że należy dać szansę temu podmiotowi, aby rozpoczął się wreszcie proces inwestycyjny w związku z tym aport rzeczowy jest koniecznością. Poza tym Rada Miasta posiada odpowiednie instrumenty prawne i polityczne do sprawowania kontroli nad organem nadzoru i w przypadku wątpliwości nie będzie dalej doposażać spółki kolejnymi aportami. Natomiast majątek spółki powraca do samorządu jako jego własność.

Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski zawnioskował, aby zapis dotyczący składu komisji zawarty w regulaminie został uzupełniony o przedstawiciela Rady Miasta Włocławek

Radny Jarosław Chmielewski stwierdził, że na poprzedniej sesji Rady Miasta większość radnych nie sprzeciwiała się przekazaniu aportem do spółki MBM nieruchomości, choć zdaniem Pana radnego spółka ta nie powinna powstać. Skoro jednak zdecydowano wcześniej o przekazaniu środków finansowych na realizację zadań spółce, Klub radnych PIS będzie głosował za propozycją zawartą w uchwale i przekazaniem aportem spółce MBM

wskazanych nieruchomości. Niemniej jednak Pan radny zwrócił uwagę, że reklama na stronie internetowej spółki ma charakter deweloperski wskazujący na zajmowanie się sprzedażą nieruchomości. Spółka zajmować się będzie wynajmem lokali oraz wynajmem z dojazdem do własności wybudowanych na nieruchomościach przekazanych spółce i będących własnością miasta. Pan radny zwrócił uwagę, że wydatkowano to chwili obecnej środki w wysokości 368 tys. zł. a zatem można porównać, że są to 3 mieszkania, które mogłyby zostać przekazane, gdyby Prezydent Miasta od początku swojej kadencji realizował program, do którego się zobowiązał. Pan radny przypomniał, że dzięki poprawce do budżetu dokonanej przez PIS na początku kadencji zapisano 10 mln. zł. na budownictwo i nic w tej kwestii nie zostało zrobione, choć tym sposobem do końca kadencji można by oddać już pierwsze klucze do pierwszych mieszkań. Pan radny zwrócił się z zapytaniem do Pani Prezes spółki MBM z skąd spółka zamierza pozyskać środki w wysokości 50 mln. zł. na realizację inwestycji o której była mowa, czy będzie to kredyt bankowy czy też będą to inne źródła. Należy pamiętać, że cena rynkowa 1 m<sup>2</sup> lokalu mieszkalnego z gruntem to kwota ok. 3 tys. zł., wybudowanie jednego bloku to kwota ok. 6 mln. zł. A zatem jeżeli Prezydent Miasta realizowałby swoje zobowiązania oddano by 2 bloki rocznie z jednoczesnym wykorzystaniem wrocławskich podmiotów gospodarczych do realizacji budownictwa mieszkaniowego. W sytuacji budowy budynków przez MBM jakie podmioty będą realizowały te inwestycje, czy zostaną wyłonione w drodze przetargu a ich realizacją zajmą się duże firmy, których podatki powędrują do budżetu innych gmin czy też będą to podmioty z Wrocławka. Pan radny sygnalizował Prezydentowi Miasta, aby dokapitalizować wrocławski MTBS i to wrocławskie firmy realizując te inwestycje zasilałyby środkami wrocławski rynek i budżet miasta. Pan radny stwierdził, że brak merytorycznych informacji ze strony Prezydenta Miasta w kwestii programu inwestycyjnego oraz zmiany personalne jakie nastąpiły w spółce wydłużyły w czasie rozpoczęcie budowy mieszkań. Pan radny w oparciu o przekazy telewizyjne byłego Przewodniczącego Rady Miasta zapytał jaki był jego udział we wskazanych zmianach także na stanowisku Zastępcy Prezydenta Miasta odpowiedzialnego za pion gospodarki komunalnej. Pan radny zwrócił się z zapytaniem do Prezydenta Miasta jak zamierza dokonać przydziału mieszkań w oparciu o listy oczekujących, na mieszkania komunalne i socjalne które zostały niedawno ogłoszone i zrealizować postulat mieszkaniowy w oparciu o mieszkania których brak. Pan radny zwrócił się z zapytaniem do Pani Prezes spółki, ile osób jest zatrudnionych w spółce, jakie są plany dotyczące ostatecznej siedziby spółki. Zostały też rozwiane wątpliwości na temat informacji dotyczącej ilości wirtualnie przydzielonych mieszkań w liczbie 108, jakie zostały przedstawione na poprzedniej sesji przez jednego z radnych SLD. Pan radny wyraził ubolewanie, że na poprzedniej sesji nie uzyskano wyjaśnień na zapytania radnych odnoszących się do wielu zagadnień dotyczących spraw spółki stąd uchwała nie została podjęta przez Radę Miasta i zostały stracone kolejne dwa tygodnie.

Radny Krzysztof Kukucki odniósł się do wypowiedzi radnego Józefa Mazierskiego, który zwrócił uwagę, na możliwość uwalniania mieszkań przez osoby korzystające obecnie z mieszkań komunalnych. Jest to bardzo znaczący element, gdyż lokale te mają zasilić pulę mieszkań socjalnych. Jest to wytworzenie naturalnej cyrkulacji i zlokalizowanie mieszkań socjalnych w różnych rejonach miasta, aby nie kumulować ewentualnych problemów społecznych w jednej części miasta. A zatem wprowadzenie zapisu, do regulaminu który daje możliwość rezygnacji z lokali komunalnych które są np. zbyt duże lub innych powodów i skorzystanie z zaproponowanych rozwiązań jest racjonalne. Pan radny zwrócił uwagę, że w regulaminie zaproponowanym przez spółkę znajduje się punktacja dla osób, które obecnie

korzystają z mienia komunalnego i będą mogły opuścić zajmowany lokal i jest to kwintesencja tego założenia. Wiele samorządów boryka się z problemem mieszkaniowym rozwiązując go w różny sposób. W tym programie potrzeby mieszkaniowe realizuje Poznań choć nie korzysta ze środków BGK, gdyż skala jest inna, korzysta natomiast ze środków EBI. Nie jest możliwe, aby miasto Włocławek skorzystało z tych środków, gdyż występuje tam próg inwestycyjny wynoszący min. 50 mln. zł. Historia miasta wskazuje, że na przestrzeni lat nie wykorzystano różnych możliwości i dlatego nie można dłużej zwlekać w tym względzie.

Radny Stanisław Krzemieniewski stwierdził, że lista osób oczekujących na lokale w mieście jest długa i sytuacja nie ulegnie poprawie, ponieważ zaproponowane rozwiązanie to mieszkania komercyjne. Być może należy się zastanowić czy inny podmiot, który otrzymałby grunty miejskie wybudowałby mieszkania w niższej cenie. Ponadto w dalszym ciągu nie rozwiązana pozostaje sprawa mieszkań dla mniej majątnych mieszkańców miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta radny Janusz Dębczyński stwierdził, że winę za stracony czas w braku mieszkań ponosi Prezydent Miasta, który twierdził, że nie czuje budownictwa, następnie nie wyrażał woli rozmowy na ten temat z Klubem PIS a były przedkładane różne propozycje rozwiązań łącznie z budową budynku dla Wydziału Komunikacji UM. Wszystkie te działania pozostały bez odzewu, można było także aplikować do Programu Mieszkanie + jak miasto Toruń. Pośpiech w jakim powstawała spółka MBM jest spowodowany strachem Prezydenta Miasta, który obiecywał mieszkania w swojej kampanii wyborczej i nie dotrzymał słowa. Pan radny podziela pogląd na temat rozwoju budownictwa mieszkaniowego w mieście a zatem wszyscy i Rada Miasta i Prezydent powinni dochować jak najwyższej staranności, aby spółka MBM oraz przekazany jej majątek był dobrze zagospodarowany w ramach obowiązującego prawa i zgodnie z potrzebami lokalowymi mieszkańców. Pan radny stwierdził, że ubolewanie nad straconym czasem, o którym wspominał Pan radny Krzysztof Kukucki w mediach odnieść należy także do zawirowań kadrowych na stanowisku Zastępcy Prezydenta Miasta ds. gospodarki miejskiej oraz zarządu Spółki MBM, nie można zatem winić jedynie radnych, którzy mają głosować nie posiadając pełnej wiedzy na temat przedsięwzięcia. W związku z tym Pan radny poprosił Prezydenta Miasta o odniesienie się do poruszanych kwestii. Ponadto Pan radny odniósł się do kosztów wygenerowanych przez spółkę do chwili obecnej i najbliższej perspektywie, ponieważ przy tym tempie prac należy wątpić, czy zostaną oddane do użytku jakiegokolwiek mieszkania. Ponadto Pan radny zapytał Prezydenta Miasta czym przekonał Prezydenta Pan radny Krzysztof Kukucki wchodząc z tym programem mieszkaniowym, skoro sam twierdzi publicznie, że nie mógł to tych programów przekonać Prezydenta Miasta w poprzedniej kadencji mając stabilną większość w Radzie Miasta.

Prezydent Miasta dr Marek Wojtkowski stwierdził, że niektóre zapytania radnych są niezrozumiałe i w związku z tym Pan Prezydent nie udzielił na nie odpowiedzi. Natomiast pytań dotyczących meritum sprawy było wiele i to cieszy Pana Prezydenta. Pytania i wątpliwości kierowane ze strony radnych PIS są podyktowane wyłącznie troską o realizację programu wyborczego Pana Prezydenta, w związku z tym Prezydent zapewnił, że ocena należy do mieszkańców miasta i dadzą temu wyraz już za rok czy Pan Prezydent będzie mógł kontynuować swoją pracę. Odnosząc się do straconego czasu Pan Prezydent stwierdził, że zostało stracone półtora roku, które było czasem koalicji PIS z Prezydentem Miasta i kto wówczas pełnił funkcję Zastępcy Prezydenta Miasta ds. gospodarki komunalnej a także kto był wówczas Przewodniczącym Rady Miasta i z kim Prezydent jako PO miał większość. Prezydent Miasta wyjaśnił, że radny Krzysztof Kukucki przekonał Prezydenta tym, że złożył

propozycję i konkretny pomysł jak rozwiązać problem budownictwa mieszkaniowego we Włocławku, który został zaakceptowany i konsekwentnie jest realizowany, co jest oczywiste. Pana Prezydenta dziwi pytanie radnego Jarosława Chmielewskiego, który jest radnym kilku kadencji w jaki sposób będą dzielone mieszkania, gdyż zostały ogłoszone listy przydziału mieszkań komunalnych i socjalnych. Tymi sprawami zajmuje się powołana specjalnie w tym celu Społeczna Komisja Mieszkaniowa a nie Prezydent Miasta, który nie zajmuje się przydziałem mieszkań. Mieszkania są przydzielane w oparciu o opinię Społecznej Komisji Mieszkaniowej. Z pewnością przedłożone obecnie regulaminy nie są doskonałe i stąd uzgodniony termin 10 dniowy na wniesienie poprawek i propozycji, na które wskazywali radni. Nie jest intencją Pana Prezydenta, aby przydziałem mieszkań zajmowała się 5 osobowa komisja powołana na wniosek Zarządu MBM przez Pana Prezydenta. Propozycja włączenia przedstawiciela Rady Miasta a także czynnika społecznego jest bardzo trafna i służy do jak najbardziej obiektywnych opinii w przydziale mieszkań. Regulamin zostanie przygotowany w taki sposób, aby nie budził żadnych wątpliwości. Odnosząc się do tematu związanego z rządowym programem Mieszkanie + Pan Prezydent zapytał, gdzie jest ten program, którym szczyli się PIS. Miasto Włocławek złożyło podobnie jak Toruń akces do programu rządowego Mieszkanie +, aby sfinansować projekt budownictwa mieszkaniowego w oparciu o ten program, programu brak natomiast są szumne zapowiedzi od blisko 2 lat na jego temat.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta radny Janusz Dębczyński odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta Miasta poinformował, że w Jarocinie na początku przyszłego roku ma być oddanych 350 mieszkań, w Ostrołęce i innych miejscowościach również budują się mieszkania w tym programie. Natomiast jak stwierdził Pan radny Prezydent Miasta nie chciał współpracować z PIS w zakresie budownictwa. Ponadto z zapisów medialnych wynika jak Prezydent Miasta wraz ze swoim Zastępcą Panią Moniką Berger na konferencji w kwietniu 2016 roku przedstawiał 3 koncepcje rozwoju budownictwa mieszkaniowego we Włocławku, z których Prezydent Miasta nie wybrał żadnej w związku z tym zakończona została w miesiącu wrześniu współpraca PIS z Panem Prezydentem.

Radny Piotr Czarnecki przypomniał Prezydentowi Miasta, że w drugim roku obecnej kadencji z kwoty 1,6 tys. zł. przeznaczonej w budżecie miasta na budownictwo komunalne Prezydent zabrał 1 mln. zł. a za ten stan obciąża winą Zastępcy Prezydenta Miasta ds. gospodarki miejskiej Panią Monikę Berger. Roszady na stanowisku Zastępcy Prezydenta ds. gospodarki miejskiej miało również wpływ na opóźnienia. Zdaniem Pana radnego opóźnienia są tak duże, że do końca kadencji nie powstanie żaden budynek.

Radna Olga Krut-Horonziak zwróciła się z zapytaniem do Prezydenta Miasta, aby wyjaśnić jaka jest różnica w cenie mieszkań budowanych przez MTBS w stosunku do mieszkań które będą wybudowane przez spółkę MBM w której miasto ma udziały oraz jakie elementy zdecydowały, że nie można wnieść i nie było takiej propozycji, aby wnieść wskazane działki aportem do MTBS. Kwota w wysokości 30-40 tys. zł. którą należy wnieść do MTBS, aby aplikować do określonego mieszkania jest znacznie mniejsza od wpłat na mieszkania które będzie budowało miasto w obrębie ul. Stodólnej. A zatem jaki zamysł i cel stoją za powołaniem spółki MBM. Czy zatem MTBS nie spełniał i nie spełnia do chwili obecnej warunków, które zostały zawarte w powołanej spółce. Pani radna stwierdziła, że nie będzie głosowała na jakąkolwiek inną formę budowy mieszkań niż budownictwo komunalne, które nie jest przeznaczone dla ludzi ubogich tylko dla tych którzy nie posiadają zdolności kredytowej, będących na dorobku mieszkaniowym którzy chcą mieszkać i pracować we

Włocławku. Dlatego tak ważna jest odpowiedź na pytanie jaka jest różnica pomiędzy mieszkaniem z MTBS a mieszkaniem z MBM, która posiada identyczną konstrukcję, gdyż nie wpływa to na zmniejszenie listy osób oczekujących na liście przydziału mieszkań, ponieważ zarówno z MTBS jak i z MBM miasto nie otrzyma żadnych lokali zmniejszających kolejkę oczekujących na liście przydziału mieszkań. Pani radna zwróciła się o niegłosowanie za uchwałą i niewyposażenie spółki w aport związany z przekazaniem działek, ponieważ za cenę ponad 150 mln. zł. każdy developer wybuduje mieszkania, obniżając cenę za lokal przy tak dużej liczbie mieszkań które planuje się wybudować.

Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski poinformował, że zamyka dyskusję w przedmiotowej sprawie, ponieważ temat aportu będzie przedmiotem procedowania w następnym punkcie porządku obrad i będzie można zabrać głos w tej sprawie.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski poddał pod głosowanie przyjęcie Informacji na temat działalności spółki miejskiej - Miejskiego Budownictwa Mieszkaniowego – MBM Spółka z o.o.

W wyniku głosowania przeprowadzonego przy udziale 21 radnych za przyjęciem ww. Informacji opowiedziało się 13 radnych przy 6 głosach przeciwnych oraz 2 głosach wstrzymujących się.

W rezultacie głosowania Informacja na temat działalności spółki miejskiej - Miejskiego Budownictwa Mieszkaniowego – MBM Spółka z o.o. została przyjęta przez Radę Miasta Włocławek.

Po zakończeniu procedowania nad ww. zagadnieniami Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski ogłosił 5 minutową przerwę w obradach sesyjnych.

Przerwa w obradach

Wznowienie obrad po przerwie

#### **Ad. 4**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie aportem do spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pn. Miejskie Budownictwo Mieszkaniowe we Włocławku mienia w postaci nieruchomości gruntowych oraz podwyższenia kapitału zakładowego.**

Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski wyjaśnił, że podczas obrad XXXIV sesji Rady Miasta, która odbyła się w dniu 24 października br. dokonano wprowadzenia do przedmiotowego zagadnienia ponadto została przedstawiona Radzie Miasta opinia Komisji Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska dotycząca ww. projektu uchwały przez Przewodniczącego Komisji a także została podjęta przez Radę Miasta decyzja o przeniesienie procedowania nad tym tematem na kolejną sesję, co niniejszym się dzieje.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Jarosław Chmielewski zwracając się do Prezydenta Miasta stwierdził, że odpowiedzialność i winę za brak mieszkań w obecnej kadencji ponosi wyłącznie Prezydent Miasta, radni Rady Miasta bez względu na przynależność polityczną nie ponoszą żadnej winy za ten stan rzeczy. Pan radny przypomniał, że podczas składanych Prezydentowi Miasta propozycji do budżetu, na budownictwo mieszkaniowe Pan Prezydent pomimo obietnic przeznaczył jedynie 100 tys. zł. Dzięki staraniom radnych w pierwszym roku funkcjonowania znalazła się na ten cel w budżecie miasta kwota 5 mln. zł. której Pan Prezydent nie wykorzystał, w roku następnym w kolejnym budżecie zapisana została kwota 10 mln. zł. na budownictwo mieszkaniowe, która to była przez Prezydenta Miasta systematycznie zmniejszana w czasie trwania całego roku. Pan radny przypomniał, że wraz z ówczesnym Zastępcą Prezydenta Miasta Panią Moniką Berger, Prezydent Miasta występował na wspólnych konferencjach prasowych, przedstawiając różnego rodzaju koncepcje dotyczące możliwości realizacji budownictwa na terenie miasta. Należy pamiętać, że ostateczną decyzję na temat proponowanych rozwiązań podejmuje kierownik jednostki, czyli Prezydent Miasta. Pan radny przypomniał Prezydentowi Miasta, że w sprawach budownictwa mieszkaniowego odbyło się szereg spotkań z firmą, działającą w różnych częściach kraju w systemie partnerstwa publiczno-prawnego. Lecz Prezydent Miasta nie znajdował czasu, aby osobiście spotkać się, dokonać uzgodnień i podjąć decyzję w tej kwestii. Prezydent Miasta poinformował prezesa wspomnianej spółki cyt.: „jeżeli przekonacie Panią Barbarę to nie ma problemu”. A zatem to Pan Prezydent personalnie ponosi odpowiedzialność za to, że w omawianych dzisiaj sprawach nic się nie dzieje. Natomiast SLD zastosowało wybieg i w ramach łupów wyborczych postanowił stworzyć spółkę, na którą Pan Prezydent wyraził zgodę. Jest to swoiste markowanie produktu, ponadto zawsze można wskazać winnego informując, że to koalicjant, który chciał się podjąć takich działań jest winny. Pan radny poinformował, że wielokrotnie rozmawiał z Prezydentem Miasta na temat spółki MBM i wówczas Prezydent Miasta również nie podzielał entuzjazmu w sprawie jej powołania. W związku z tym Prezydent Miasta powinien wziąć odpowiedzialność za zaistniałą sytuację i nie podejmować prób zrzucania odpowiedzialności na innych za swoje działania, do których zobowiązał się przed mieszkańcami w programie wyborczym. Rada Miasta może wyposażyć Prezydenta Miasta w pewne umocowania, lecz ostateczne decyzje i działania podejmuje Prezydent Miasta, będący wykonawcą budżetu, którego uprawnienia i obowiązki wynikają z przepisów prawa.

Wobec braku innych zgłoszeń do udziału w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie aportem do spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pn. Miejskie Budownictwo Mieszkaniowe we Włocławku mienia w postaci nieruchomości gruntowych oraz podwyższenia kapitału zakładowego.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 22 radnych za przyjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych przy 1 głosie przeciwnym oraz braku głosów wstrzymujących się.

A zatem Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski poinformował, że w rezultacie przeprowadzonego Rada Miasta podjęła uchwałę w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 5**

##### **Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.**

Interpelacje, wnioski i zapytania w sprawach dotyczących aktualnych problemów Miasta, także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym zgłosili: radna Mariola Gawłowska, radny Jarosław Hupało, Dariusz Jaworski, radny Stanisław Krzemieniewski, radny Krzysztof Kukucki, radny Zbigniew Lewandowski, radny Józef Mazierski oraz radny Rafał Sobolewski.

Interpelacje powinny zostać złożone przez radnych w formie pisemnej Przewodniczącemu Rady Miasta, który niezwłocznie przekaze je adresatowi.

Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje – Przewodniczącemu Rady Miasta oraz interpelującemu radnemu udzieli Prezydent Miasta lub właściwe rzeczowo upoważnione osoby w terminie 14 dni.

Interpelacje zgłoszone przez radnych oraz udzielone odpowiedzi umieszczone zostaną w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta bez zbędnej zwłoki.

Procedurę postępowania w powyższej sprawie reguluje § 56 Statutu Miasta Włocławek.

#### **Ad. 6**

##### **Informacje, oświadczenia i komunikaty.**

Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski poinformował, że kolejną sesję Rady Miasta planuje odbyć w dniu 27 lub 28 listopada br. Ponadto Pan Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w porozumieniu z Konwentem oraz Prezydentem Miasta podjęte zostaną działania, aby podczas obrad sesyjnych kolejne spółki miejskie miały możliwość przedstawienia Radzie Miasta informacji z prowadzonej działalności.

#### **Ad. 7**

##### **Zamknięcie obrad.**

Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski podziękował wszystkim za udział w obradach stwierdzając, że wobec zrealizowania porządku posiedzenia zamyka obrady XXXV sesji Rady Miasta Włocławek w dniu 7 listopada 2017 roku.

Zakończenie obrad godz. 17<sup>40</sup>

OBRADOM PRZEWODNICZYŁ

RAFAŁ SOBOLEWSKI

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIASTA WŁOCŁAWEK

Akceptacja protokołu przez Sekretarzy obrad XXXV sesji Rady Miasta

Radny Piotr Czarnecki.....

Radny Henryk Mielczarczyk .....

Załączniki:

1. Lista radnych obecnych na obradach XXXV sesji Rady Miasta Włocławek
2. Lista osób uczestniczących w XXXV sesji Rady Miasta Włocławek.
3. Uchwała Nr XXXV/168/2017 Rady Miasta Włocławek z dnia 7 listopada 2017r. w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie aportem do spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pn. Miejskie Budownictwo Mieszkaniowe we Włocławku mienia w postaci nieruchomości gruntowych oraz podwyższenia kapitału zakładowego.