

ODPIS

Sygn. akt II Ns 996/17

Postanowienie

Dnia 7 listopada 2017 roku

Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy w Warszawie II Wydziale
Cywilnym - Przemysław Kazek

po rozpoznaniu w dniu 7 listopada 2017 roku w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku: **Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM spółki akcyjnej
w Warszawie**

o zezwolenie na złożenie świadczenia do depozytu sądowego

postanawia:

1. zezwolić wnioskodawcy Operatorowi Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM spółce akcyjnej w Warszawie na złożenie do depozytu sądowego na okres 10 lat kwoty 11 620,00 złotych (jedenaście tysięcy sześćset dwadzieścia złotych zero groszy) odszkodowania za szkody powstałe wskutek ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości objętej decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego nr 2/2011 z dnia 14 lutego 2011 roku, znak: WI.III.70460-2/10 o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla zadania pn. „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN 700 MOP 8,4 MPa relacji Rembelszczyzna-Gustorzyn”, położonej w powiecie włocławskim, w mieście Włocławek, w obrębie Rózinowo, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 171 o powierzchni zajęcia 0,0460 ha i działki nr 175 o powierzchni zajęcia 0,0306 ha, zapisanej w księdze wieczystej nr WL1W/00003018/5, prowadzonej przez Sąd Rejonowy we Włocławku VI Wydział Ksiąg Wieczystych, wynikającego z ostatecznej decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 stycznia 2016 roku nr WIR.III.7570.873.2014,
2. zastrzec, że powyższy depozyt ma być wypłacony osobie, która przedstawi tytuł prawny do opisanej w punkcie pierwszym nieruchomości,
3. o zezwoleniu na złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego dokonać ogłoszeń w budynku sądowym, na stronie internetowej tegoż Sądu, w budynkach oraz na stronach internetowych biuletynów informacji publicznej Urzędu Gminy Włocławek oraz Starostwa Powiatowego we Włocławku, o następującej treści:

„Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy w Warszawie II Wydziale Cywilnym, w sprawie o sygn. akt: II Ns 996/17 z wniosku Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM spółki akcyjnej w Warszawie postanowieniem z dnia 7 listopada 2017 roku zezwolił wnioskodawcy na złożenie do depozytu sądowego na okres 10 lat kwoty 11 620,00 złotych (jedenaście tysięcy sześćset dwadzieścia złotych zero groszy) odszkodowania za szkody powstałe wskutek ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości objętej decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego nr 2/2011 z dnia 14 lutego 2011 roku, znak: WI.III.70460-2/10 o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla zadania pn. „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN 700 MOP 8,4 MPa relacji Rembelszczyzna-Gustorzyn”, położonej w powiecie włocławskim, w mieście Włocławek, w obrębie Rózinowo, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 171 o powierzchni zajęcia 0,0460 ha i działki nr 175 o powierzchni zajęcia 0,0306 ha, zapisanej w księdze wieczystej nr WL1W/00003018/5, prowadzonej przez Sąd Rejonowy we Włocławku VI Wydział Ksiąg Wieczystych, wynikającego z ostatecznej decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 stycznia 2016 roku nr WIR.III.7570.873.2014, zastrzegając, że powyższy depozyt ma być wypłacony osobie, która przedstawi tytuł prawny do opisanej powyżej nieruchomości. Jednocześnie Sąd wzywa osoby legitymujące się tytułem prawnym do wyżej wskazanej nieruchomości, aby się zgłosiły celem odbioru depozytu.”,

4. kosztami postępowania obciążyć wnioskodawcę, uznając je za uiszczone w całości.

Uzasadnienie

Wniosek zasługuje na uwzględnienie, albowiem w postępowaniu o złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego - zgodnie z art. 693¹ k.p.c. - Sąd nie bada prawdziwości twierdzeń zawartych we wniosku, ograniczając się do oceny, czy według przytoczonych okoliczności złożenie do depozytu jest prawnie uzasadnione.

Referendarz sądowy stwierdził, że zachodzą przesłanki z art. 23 ust. 10 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 roku o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 1731 z późn. zm.) stosownie do którego odszkodowania za nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym podlegają



Za zgodność z oryginałem

świadczą

Sekretarz sądowy

Anna Mackiewicz-Ręć

przekazaniu do depozytu sądowego na okres 10 lat. Z uwagi na okoliczność, iż przedmiotowa nieruchomość, zgodnie z twierdzeniami wnioskodawcy, bowiem nie jest znana osoba, która ma tytuł prawny do tej nieruchomości. Należy wskazać, że decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 stycznia 2016 roku nr WIR.III.7570.873.2014, ustalono odszkodowanie w wysokości 11 620,00 złotych za szkody powstałe wskutek ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości objętej decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego nr 2/2011 z dnia 14 lutego 2011 roku, znak: WI.III.70460-2/10 o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla zadania pn. „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN 700, MOP 8,4 MPa relacji Rembelszczyzna-Gustorzyn”, oraz wskazano, że odszkodowanie to wnioskodawca winien przekazać do depozytu sądowego.

Trzeba pamiętać, że materialnoprawną podstawą uzasadniającą złożenie świadczenia do depozytu jest między innymi sytuacja, w której „wskutek okoliczności, za które [dłużnik] nie ponosi odpowiedzialności, nie wie [on], kto jest wierzycielem, albo nie zna miejsca zamieszkania lub siedziby wierzyciela” (art. 467 punkt 1 k.c.). Ta właśnie przesłanka uzasadniająca złożenie świadczenia do depozytu występuje w niniejszej sprawie. Wnioskodawcy nie jest znany właściciel ww. nieruchomości, a zatem nie jest znany wierzyciel.

W tym stanie rzeczy, na podstawie powyższego przepisu oraz art. 692 i następane k.p.c., orzeczono jak w pkt 1 i 2 sentencji. Ogłoszenia zarządzono na podstawie art. 693³ k.p.c. Na podstawie art. 509¹ § 4 k.p.c. czynności w sprawach depozytowych może wykonywać referendarz sądowy, z wyłączeniem spraw o stwierdzenie likwidacji niepodjętego depozytu.

O kosztach orzeczono punkcie 4 sentencji postanowienia na podstawie art. 520 § 1 k.p.c., zgodnie z którym każdy uczestnik ponosi koszty postępowania związane ze swym udziałem w sprawie.

/za zgodność /
REFERENDARZ SĄDOWY
M. St. WARSZAWA
M. St. WARSZAWA - Rudnik



/ na oryginale właściwy podpis /

