

Protokół nr XXXVII/17/18
przebiegu obrad Rady Miasta Włocławek
w dniu 19 grudnia 2017r.
oraz w dniu 16 stycznia 2018r.
VII kadencji

Miejsce posiedzenia: sala nr 4 Urzędu Miasta Włocławek
Zielony Rynek 11/13

W dniu 19 grudnia 2017 roku o godzinie 9.00 w sali nr 4 Urzędu Miasta Włocławek przy ul. Zielony Rynek 11/13 rozpoczęły się obrady XXXVII sesji Rady Miasta Włocławek VII kadencji, którą zwołał i której przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski. Zgodnie z treścią protokołu obrady XXXVII sesji wznowiono i kontynuowano w dniu 16 stycznia 2018r.

Ad. 1

Sprawy organizacyjne

- otwarcie sesji

Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski otworzył obrady XXXVII sesji Rady Miasta Włocławek, witając Prezydenta Miasta, Zastępców Prezydenta Miasta, radnych, dyrektorów wydziałów oraz pozostałych pracowników Urzędu Miasta. Przewodniczący Rady Miasta powitał także obecnych na sesji przedstawicieli włocławskich mediów, mieszkańców miasta oraz radnych Rady Miasta uczestniczących w obradach.

- stwierdzenie quorum

Po oficjalnym otwarciu posiedzenia, Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski stwierdził, że na stan 25 radnych na sali obrad zgromadzonych jest - zgodnie z listą obecności 24 radnych, a zatem obrady sesyjne w dniu 27 listopada br. są prawomocne.

Lista obecności radnych z XXXVII sesji Rady Miasta stanowi załącznik do protokołu, Lista osób uczestniczących w XXXVII sesji Rady Miasta stanowi załącznik do protokołu.

- przyjęcie protokołu z obrad XXXVI sesji Rady Miasta

Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski poinformował, że w Biurze Rady Miasta oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta udostępniony był do wglądu projekt protokołu z obrad XXXVI sesji Rady Miasta Włocławek VII kadencji, która odbyła się w dniu 27 listopada 2017 roku, z którym to protokołem radni mogli się zapoznać i wnieść ewentualne uwagi. Nie zgłoszono uwag, poprawek i uzupełnień.

- zmiany do porządku obrad

Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski zapytał, czy są ze strony radnych propozycje zmian do zaproponowanego porządku obrad. Radni nie wnieśli zmian do porządku obrad natomiast Przewodniczący Rady Miasta uwzględniając postanowienia Komisji Głównej – Konwentu Rady Miasta zgłosił wniosek o przesunięcie z punktu nr 17 do punktu nr 2 zagadnienia dotyczącego Informacji Prezydenta Miasta z działalności miasta w okresie międzysesyjnym. Jak wyjaśnił Przewodniczący Rady intencją przeniesienia ww. punktu pod koniec procedowania przed punktem w sprawie wniosków i interpelacji było uniknięcie konfliktów i rozstrzygnięcia zagadnień czy zadawane pytania są związane z przedłożoną informacją. Podczas Konwentu wszyscy przedstawiciele zobowiązali się do dyscypliny w zakresie zadawania pytań na temat zagadnień poruszanych w informacji międzysesyjnej.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek dotyczący przeniesienia rozpatrzenia Informacji Prezydenta Miasta z działalności miasta w okresie międzysesyjnym z punktu nr 17 do obecnego punktu nr 2.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 24 radnych za przyjęciem zgłoszonego wniosku opowiedziało się 22 radnych przy braku głosów przeciwnych oraz 2 głosach wstrzymujących się.

W rezultacie dokonanego głosowania wniosek uzyskał akceptację radnych.

Kolejną propozycją zmiany zgłoszoną przez Przewodniczącego Rady Miasta wynikającą z posiedzenia Konwentu Rady było rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego zaprzestania działań powodujących instytucjonalne obniżenie rangi miasta Włocławek. Wniosek w tej sprawie złożony został przez Klub radnych PIS, został on pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Główną. A zatem Przewodniczący Rady Miasta wniósł o wprowadzenie ww. zagadnienia do porządku obrad po punkcie dotyczącym Informacji nt. działalności MPEC Sp. z o.o.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 24 radnych za rozszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego zaprzestania działań powodujących instytucjonalne obniżenie rangi miasta Włocławek opowiedziało się 18 radnych przy 1 głosie przeciwnym oraz 5 głosach wstrzymujących się.

W rezultacie dokonanego głosowania wniosek uzyskał wymaganą większość.

Następną propozycją zgłoszoną przez Przewodniczącego Rady Miasta było rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie odmowy wyrażenia zgody na wypowiedzenie warunków pracy w zakresie stanowiska i miejsca wykonywania pracy radnemu Rady Miasta Włocławek i umieszczenie tego punktu po uprzednio przyjętym. Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Główniej.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 24 radnych za rozszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie odmowy wyrażenia zgody na wypowiedzenie warunków pracy w zakresie stanowiska i miejsca wykonywania pracy radnemu Rady Miasta Włocławek opowiedziało się 20 radnych przy braku głosów przeciwnych oraz 4 głosach wstrzymujących się.

W rezultacie dokonanego głosowania wniosek uzyskał wymaganą większość.

Wobec braku zgłoszeń innych zmian do porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski poinformował, że obrady XXXVII sesji Rady Miasta będą realizowane według zmienionego porządku obrad.

Ad. 2

Informacja Prezydenta Miasta z działalności miasta w okresie międzysesyjnym.

Prezydent Miasta dr Marek Wojtkowski przedstawił Radzie Miasta informację z działalności miasta w okresie międzysesyjnym, która obejmuje okres od dnia 27 listopada br. do dnia 19 grudnia br. i przedstawia się następująco:

W zakresie działań Biura Zamówień Publicznych m.in.:

- zawarto 16 umów dotyczących udzielenia zamówienia publicznego, w tym m.in. umowę na budowę ulicy Papieżka od ul. Zielnej do alei Kazimierza Wielkiego; umowę na rozbudowę, przebudowę i zmianę sposobu użytkowania na Centrum Rewitalizacji we Włocławku budynku przy ul. 3 Maja 18; umowę na termomodernizację budynków oświaty na terenie miasta – etap IV – Zespół Szkół Budowlanych; umowę na budowę kompleksu sportowego przy Szkole Podstawowej nr 23 oraz umowę na zakup pomocy dydaktycznych dla 4 międzyszkolnych pracowni przyrodniczych z podziałem na 6 zadań - na potrzeby realizacji projektu pn. „ Czym skorupka za młodu-uczniowie z 13 szkół kształcenia podstawowego Włocławka podnoszą swoje kompetencje” współfinansowanego przez Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Wydział Inwestycji koordynuje zadania inwestycyjne z różnym stopniem zaawansowania realizacji. Ponadto wydział na bieżąco wykonuje działania związane z przeglądami gwarancyjnymi, podejmuje działania związane z usuwaniem awarii oraz zleca przewidziane w ramach zadań inwestycyjnych opracowania dokumentacji.

W zakresie Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Publicznego m.in.:

- 28 listopada we Włocławskim Centrum Organizacji Pozarządowych i Wolontariatu odbyło się inauguracyjne posiedzenie Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego IV kadencji. Podczas spotkania członkowie Rady w głosowaniu jawnym wybrali ze swojego grona przewodniczącego, wiceprzewodniczącego oraz sekretarza Rady. Na funkcję przewodniczącej wybrano Panią Elżbietę Dynarską reprezentującą Fundację „Samotna Mama”, zastępcą przewodniczącej został Pan Zbigniew Polatowski, będący przedstawicielem Prezydenta Miasta Włocławek, natomiast sekretarzem Rady wybrano Panią Katarzynę Balcer reprezentującą stowarzyszenie pn. „Lokalna Grupa Działania”.

- 30 listopada zakończyła się realizacja „Programu szczepień ochronnych przeciwko grypie dla osób powyżej 65 roku życia, zamieszkałych na terenie miasta Włocławek” przyjętego Uchwałą Rady Miasta Włocławek. Do 30 listopada w Miejskim Zespole Opieki Zdrowotnej ze szczepień skorzystało 483 seniorów. Koszt realizacji wyniósł 20 388 zł. 10 grudnia zakończyła się realizacja II części programu polityki zdrowotnej pn. „Program profilaktyki zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego (HPV) Miasta Włocławek”. Łącznie w ramach I i II części programu Miejski Zespół Opieki Zdrowotnej zaszczepił II dawką szczepionki 126 dziewcząt urodzonych w 2004 r. (I dawka szczepionki została podana w 2016 r.) oraz 132 dziewczęta urodzone w 2005 r.

W zakresie działalności Wydziału Edukacji m.in.:

- 28 listopada w Zespole Szkół Ogólnokształcących odbyło się wręczenie dyplomów stypendystom Prezesa Rady Ministrów, a dzień później miała miejsce uroczystość wręczenia stypendiów Marszałka Województwa dla następujących uczniów z Włocławka: Justyny Szczepańskiej z Zespołu Szkół Technicznych, Karoliny Grzybowskiej z Zespołu Szkół Ekonomicznych, Dawida Górskiego i Katarzyny Małgorzaty Matczak z Zespołu Szkół Ogólnokształcących.

Do zadań **Wydziału Kultury, Promocji i Komunikacji Społecznej** w omawianym okresie należało m.in.:

- współorganizacja III Włocławskiego Jarmarku Bożonarodzeniowego, organizacja „Włocławskiej Wigilii” dla mieszkańców (wigilia odbędzie się w piątek) oraz przygotowania do Sylwestra Miejskiego.

W zakresie działań Wydziału Rozwoju m.in.:

- we wskazanym okresie w ramach projektu „Śródmieście na drodze do zmian – opracowanie narzędzi aktywizacji zawodowej i społecznej mieszkańców Centrum Włocławka” nastąpiła realizacja projektów lokalnych na rzecz lokalnej społeczności. Pomysłodawcą i realizatorem jednego z nich jest grupa nieformalna „Mieszkańcy Śródmieścia dla Trójki”. 6 grudnia rozpoczęła się realizacja mikrograntu pn. „Ekologiczne zagospodarowanie terenu wokół szkoły”, którego pierwszy etap prac, jakim jest zakładanie projektu, polega na sadzeniu drzew pod okiem fachowej firmy, kolejne etapy to przygotowanie i postawienie tablic informacyjnych o gatunkach posadzonych roślin w ramach tworzenia ścieżki dydaktycznej oraz zaprojektowanie, wykonanie i malowanie makiet psów przypominających o właściwych postawach społecznych, czyli sprzątaniu po pupilu. Projekt ma przyczynić się do integracji społecznej mieszkańców oraz służyć poprawie estetyki terenu

wokół szkoły. Kolejny projekt pn. „Włocławscy Seniorzy dla Śródmieścia” został zrealizowany 11 grudnia przed kawiarnią obywatelską „Śródmieście Cafe” przez grupę Kujawskie Stowarzyszenie Seniorów „Seniorzy Razem”. Projekt polegał na dekorowaniu choinek ustawionych przed kawiarnią obywatelską, wspólnym kolędowaniu, częstowaniu wypiekami, gorącą kawą i herbatą.

W zakresie działań Wydziału Gospodarki Miejskiej m.in.:

- przeprowadzono kampanię informacyjną dotyczącą wprowadzenia od 1 lutego 2018 r zmian w systemie gospodarowania odpadami komunalnymi, wynikających z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 grudnia 2016r. w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów

W ramach informacji międzysesyjnej **Biuro Sportu i Turystyki** informuje, że 12 grudnia odbyło się XIII posiedzenie Miejskiej Rady Sportu obecnej Kadencji. Obrady dotyczyły m.in. konkursów ofert na dotacje z zakresu wspierania kultury fizycznej w 2018 roku oraz upowszechnianie kultury fizycznej i sportu wśród dzieci i młodzieży poprzez organizację i udział w szkolnych zawodach sportowych. 15 grudnia to termin zakończenia zadań dofinansowanych z budżetu miasta Włocławka na szkolenie sportowe dzieci i młodzieży. Organizacje sportowe w terminie do 30 dni mają czas na złożenie sprawozdań z realizowanych przedsięwzięć.

Ponadto Prezydent Miasta zaprosił radnych Rady Miasta oraz wszystkich mieszkańców Włocławka na Wigilię miejską, która odbędzie się dnia 22 grudnia o godz. 12.00 na Placu Wolności, w przypadku niekorzystnych warunków atmosferycznych wystawione zostaną namioty.

Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski poinformował, że otwiera dyskusję nad zagadnieniami dotyczącymi przedstawionej przez Prezydenta Miasta informacji międzysesyjnej.

W dyskusji udział wzięli:

Głos zabrał radny Krzysztof Kowalski. „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panie Zastępcy Prezydenta, szanowni państwo, drodzy goście, chciałbym serdecznie podziękować przede wszystkim radnym Rady Miasta Włocławek za przegłosowanie stosownych poprawek do budżetu miasta, które umożliwiły zakup samochodu do Zespołu Szkół Nr 3 a w niedługiej przyszłości również samochodu dla Zespołu Szkół Integracyjnych, podziękowanie składam w imieniu rodziców, dzieci, osób niepełnosprawnych. Panie Prezydencie czy nie jest Panu wstyd, że kolejny miesiąc winda na Dworcu jest nieczynna, z tego miejsca na poprzedniej sesji Rady Miasta obiecał Pan, więcej stwierdził Pan, że sprawa jest zamknięta, załatwiona i co? I niestety nic, niestety jest to domena w wielu przypadkach polityków Platformy Obywatelskiej, którzy tylko mówią, że chcą dobrze i nic w tej kwestii nie robią. Panie Prezydencie również na poprzedniej sesji mowa z tej mównicy była na temat brudnych ulic, brudnych placów, chodników. Nie widać ekipy sprzątającej. Ja mam pytanie czy tylko dlatego, że to zgłosił Wiceprzewodniczący Rady Miasta radny Wesołowski tylko ta prośba nie została spełniona bo tak jak było brudno Panie Prezydencie tak jest brudno, niestety mieszkańcy zgłaszają te problemy, mam wrażenie, że Pan Prezydent ograniczył się w słuchaniu tylko i wyłącznie swojego najbliższego otoczenia, tylko to co zgłaszają radni opozycyjni nie bardzo Pan Prezydent bierze sobie do serca, nie bierze Pan sobie do serca również tego co zgłaszają radni PO ale tylko dlatego, że Państwo radni Platformy nie wiele mają do powiedzenia na sesjach Rady Miasta. Serdecznie dziękuję.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Józef Mazierski. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Prezydenci, Szanowni Państwo radni, miesiąc temu na listopadowej sesji Rady Miasta dopytywałem się odnośnie zakończenia terminu oddania Hali Sportowej przy ul. Chopina. Ułynął miesiąc, za 10 dni dokładnie chyba upływa cały rok, mam pytanie czy to końca tego roku zostanie odebrane i oddane, rozliczone zadanie Hali Sportowej? dziękuję bardzo.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrała radna Ewa Szczepańska. „Panie Przewodniczący. Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, Szanowni państwo i goście rozpoczynamy obrady kolejnej sesji Rady Miasta, przed nami miesiąc grudzień, tydzień świąteczny pełen dobrych życzeń, dzielenia się opłatkiem i Panie Przewodniczący, ponieważ punktów na sesji jest bardzo dużo, równie zapalnych więc prosiłabym, aby Pan jako osoba, która prowadzi tę sesję, aby nie wyrażała zgody na używanie takiej retoryki jakiej użył przed chwilą Pan radny Kowalski. Bo mówienie, że radni PO nie mają nic do powiedzenia, to Panie radny Pan z kolei miał w swojej karierze dużo do powiedzenia i na tym bym skończyła, dziękuję.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta. „Rozumiecie teraz Państwo, dlaczego chciałem przesunąć ten punkt porządku obrad przed interpelacje.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Dariusz Jaworski. „Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci i Szanowni Państwo, akurat ta informacja w Pana informacji z okresu międzysesyjnego się nie ukazała, ale jest to informacja medialna, że powstał, został powołany Komitet Budowy Pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego, którego został Pan członkiem w związku z tym chciałbym, żeby Pan udzielił nam w związku z tym bardziej szczegółowych informacji na temat formuły działania tego Komitetu, jakie są jego plany. Dlaczego pytam się o to Panie Prezydencie, bo jest to duże wyzwanie, szlachetne wyzwanie tylko, obawiam się, żeby ono nie zakończyło się tylko pewną reklamą dla członków Komitetu. Dlaczego to mówię, stajecie Państwo jako członkowie Komitetu przed potężnym wyzwaniem pomnika, tzw. pomnika „Ludziom Pracy”, to po pierwsze, odbudowa pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego nie może się odbyć bez usunięcia tzw. pomnika „Ludziom Pracy”, dlaczego mówię tzw. dlatego, że tak naprawdę „Pomnik Ludziom Pracy” to pomnik Zjednoczenia Klasy Robotniczej PPR-u i PPS-u, który powstał i został usunięty 14 grudnia 1978 roku w 30 rocznicę powstania PZPR i 60 rocznicy powstania Komunistycznej Partii Polski. On oczywiście całkowicie podlega Ustawie dekomunizacyjnej, także mam nadzieję, że ta Ustawa dekomunizacyjna pomoże Komitetowi jak i władzom miasta przede wszystkim, bo to będzie w ramach prac władzy miasta usunięcie tego pomnika. On ma też dosyć ciekawą historię, bo tak naprawdę musi Pan, jako Prezydent Miasta rozstrzygnąć, bo w 92 roku Rada Miasta podjęła uchwałę o likwidacji tego pomnika, która nigdy nie została zrealizowana i by trzeba z punktu widzenia prawnego rozpatrzyć czy ta uchwała obowiązuje i jest podstawą podjęcia działań, bo w 2002 roku został taki dziwny wybieg zrobiony, niezgodny z prawem, że Zarząd ówczesny miasta przemianował ten pomnik na pomnik „Ludziom Pracy”. Mam pewne wątpliwości czy Zarząd miasta miał w swojej gestii takie prawo, a nie powinna tego zrobić Rada Miasta poprzez uchwałę Rady Miasta. Także chciałbym Panie Prezydencie, bo obecność Pana w tym Komitecie to jest obecność miasta, żeby przybliżył Pan nam informację na temat planów działania tego Komitetu i realizacji, bo nie ukrywajmy też, że inicjatywa taka wiąże się z wydatkami finansowymi, ja w dzisiejszym projekcie budżetu na przyszły rok, nie widzę takich środków finansowych przeznaczonych na to działanie, dziękuję.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Krzysztof Kukucki. „Panie Prezydencie, Wysoka Rado, oczywiście dla części radnych pomniki są najważniejsze, ja bym chciał jednak rozmawiać o tym, co dotyczy

mieszkańców Włocławka, przede wszystkim zdrowia mieszkańców Włocławka. Od kilku dni w naszym mieście, nie tylko w naszym mieście obserwujemy ponadnormatywne stężenie różnego rodzaju substancji, które bardzo negatywnie wpływają na zdrowie naszych mieszkańców, mówię o mieszkańcach Włocławka. Od lat wiemy, że zachorowalność na choroby nowotworowe, choroby układu krążenia są w naszym mieście jedne z wyższych, w związku z tym pytanie do Prezydenta następujące, za chwilę będziemy decydować o kształcie przyszłorocznego budżetu, pewnie dzisiaj nie uda nam się zdecydować o tym, natomiast chciałbym, żeby Prezydent przeanalizował możliwość stworzenia specjalnego programu miejskiego likwidacji niskich emisji, oczywiście o tych dużych programach nie mówię, mówię o takim programie wykonawczym. O czym konkretnie myślę, firmy dzisiaj będziemy mieli prezesa jednej z firm ciepłowniczych działających w naszym mieście, wnoszą do budżetu miasta ok. 3 mln. zł. rocznie opłat z tytułu wbudowania infrastruktury w pas ruchu drogowego, uważam, myślę, że na początek część tych pieniędzy, myślę, że 0,5 mln. zł. to jest taka kwota optymalna na pilotaż, mogłaby być skierowana właśnie na ten program, który mógłby być wzorowany na takich miastach jak Warszawa, Toruń czy Poznań, których właściciele nieruchomości mają możliwość skorzystania z tych pieniędzy na to, co jest często dla nich barierą nie do przeskoczenia, czyli na zakup węzła ciepłowniczego, na budowę przyłącza do sieci ciepłowniczej, ale też na budowę instalacji wewnętrznej. Idea jest taka, żebyśmy jednak dążyli do ograniczania pieców, w których spala się wszystko. Owszem zupełnie innym zagadnieniem jest osiedle Michelin, gdzie tam te problemy są widoczne, kiedy się wjeżdża na to osiedle, ale ja tutaj myślę przede wszystkim o najstarszej części naszego miasta, gdzie też jeżeli chodzi o dostępność do ciepła systemowego jest ona dość duża, natomiast mimo wszystko właściciele nieruchomości i właściciele kamienic nie korzystają z ciepła systemowego i to jest wyzwanie dla naszego samorządu przed którym powinniśmy stanąć i pochylić się nad nim i zaproponować tego typu program, więc Panie Prezydencie proszę o taką analizę, dziękuję.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrała radna Agnieszka Chmielewska. „Panie Prezydencie, Panie Prezydent, Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, chciałabym się ustosunkować tutaj do wypowiedzi Pana radnego Jaworskiego na temat Komitetu, który został związany, Komitetu społecznego zresztą dotyczącego budowy pomnika Józefa Piłsudskiego. Ten Komitet zawiązał się tak jak powiedziałam tutaj już dwa razy społecznie, w 100 rocznicę urodzin Marszałka Piłsudskiego 5 grudnia 2017 roku, nie miał absolutnie na celu żadnej idei, która miałaby tutaj podzielić społeczeństwo Włocławka, spośród którego są zwolennicy i przeciwnicy pomnika „Ludziom Pracy”. Oczywiście przed wybuchem II wojny światowej we Włocławku istniał pomnik Piłsudskiego dokładnie w tym miejscu, o którym tutaj radny wspominał. Natomiast ten Komitet, który się zawiązał, przede wszystkim zawiązał się przed inauguracją 100 - lecia dla Niepodległej, zresztą Ministerstwo Edukacji aktualnie przygotowuje szereg różnych działań mających na celu podejmowanie tej tematyki, która będzie funkcjonowała w obszarze kultury, edukacji - podnoszenie świadomości historycznej społeczeństwa obywatelskiego i też w myśl takich działań ten Komitet został zawiązany. Oczywiście nie ma na to roku czasu, żeby taki pomnik wybudować, natomiast szereg działań podejmowanych w tym celu mógłby w jakiś sposób zintegrować społeczeństwo Włocławka chociażby historycznie w tym celu na 100- lecie Niepodległej i taka była idea. Zresztą jest to Komitet otwarty do którego zostali zaproszeni różni działacze i już powiedzmy po inauguracji zgłosili się kolejni i będzie to tak jak powiedziałam praca społeczna w dziedzinie kultury, niekoniecznie polityki i dzielenia, dziękuję bardzo.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Jarosław Hupało. „Państwo Prezydenci, Panie Przewodniczący ja chcę przypomnieć, że myśmy na Konwencie rozmawiali o tym punkcie, była rozmowa na temat dyscypliny, była rozmowa i apel do Przewodniczących Klubów, żebyśmy przekazali radnym jaką formułę ten punkt ma zgodnie ze Statutem. Ale chcę powiedzieć, że nic nie zmieni tego, kiedy Pan nie będzie pilnował porządku podczas realizacji zadań zapisanych w porządku obrad i jak Pan pewno zauważył i wszyscy zauważyliśmy mówimy teraz o Komitecie, który ma budować pomnik lub likwidować inny a przecież to jest punkt – sprawozdanie Prezydenta, no może zmienimy nazwę i w tym punkcie będziemy pytali o wszystko Prezydenta, co chcemy po prostu wiedzieć. Nie jest to zgodne z porządkiem obrad, co się teraz dzieje na sali, ze względu na to, że Pan nie pilnuje tego porządku.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta. „Słyszał Pan wypowiedź członka swojego Klubu, która padła przed chwilą? To proszę zacząć najpierw od swojego Klubu a potem pouczać mnie.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Krzysztof Kukucki. „Proszę to wytłumaczyć, może Pan po prostu nie umie.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta. „Nie będę się Panu tłumaczyć, nie udzielam Panu głosu.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrała radna Olga Krut-Horonziak. „Panie Prezydencie chciałam Panu zadać pytanie, dlaczego w swoim sprawozdaniu nie ujął Pan problemów związanych z budową tzw. „14” przy ul. Jasnej i nie poinformował nas Pan nie tylko o tym, jakie błędy zostały popełnione Pana decyzją o lokalizacji w tym właśnie miejscu, ale również to co staje się regułą, że bardzo szybko po badaniach w różnych inwestycjach następuje takie zjawisko, a mianowicie, że wypływa woda. To jest charakterystyczne dla inwestycji miejskich poprzedzonych badaniami geologicznymi i w związku z tym następuje do umowy aneks o dodatkowe roboty, 200 kilkadziesiąt tysięcy to nie jest tak z palca sobie, żeby lekko to puszczać w mediach, że takie wystąpiły niespodzianki. Wie Pan te niespodzianki to są niespodzianką, która funkcjonuje w zakresie wiedzy nie tylko przez kilkadziesiąt lat, ale przez kilkaset lat, jeżeli chodzi akurat o to miejsce. I bardzo bym prosiła Pana, proszę nas poinformować szczegółowo, dlaczego tak się w ogóle stało i firma, która przeprowadziła te badania geologiczne jaka metodą się posługiwała, na jakiej głębokości były odwierty, że nie stwierdziła najbardziej płytko jak tylko się da, tam sam Pan szpadłem jakby kopnął to od razy by Panu woda wypłynęła. To jest ta sytuacja, która towarzyszy wręcz modelowo, badania geologiczne, wygrany przetarg, badania geologiczne są w całej dokumentacji i następnie występują cudowne niespodzianki i trzeba bezproblemowo zawrzeć aneks i następnie dołożyć do całej tej inwestycji, bo to będzie na pewno „14” bardzo słynna w Polsce, „14” na palach, to jest tak jakby Włocławek i samorząd miasta nie miał w ogóle terenów o normalnym podłożu i nie wymagającym aż tak wielkich nakładów finansowych. Natomiast troszeczkę tak z boku, mam nadzieję, że Pan udzieli wyczerpującej odpowiedzi, jeżeli za stołem widzę Pana Zastępcę to tym bardziej oczekuję takiej odpowiedzi. Natomiast jeżeli chodzi tutaj o takie dygresje, które nie za bardzo się wiążą, jak jesteśmy dyscyplinowani z tym tematem Pana sprawozdania czy to o zdrowie nagle troska, od 3 lat na Pana ręce jest składany nawet przypomnę Panu radnemu, że raz się poważyłam na taki dowcip, nie wiem czy udany czy nie udany, że w różnych miejscach miasta połapię to powietrze w butelki i przyniosę na sesję Rady, żeby może ktoś się tym zajął. Natomiast jeszcze jedną rzecz w tym temacie, otóż w tym roku Rada Miasta przyjęła Plan gospodarki niskoemisyjnej dla miasta

Włocławka, wystarczyłoby tylko i wyłącznie zacząć realizować, a nie kolejne pisaniny i kolejnemu podmiotowi zlecać, żeby zmierzył to co wszyscy wiemy, że jest zmierzone itd., a kilkunastoletnie moje starania o stacje pomiarowe przenośne niestety obroniły się od kilkunastu lat i żadnej stacji takiej przenośnej przy Pana udziale niestety nie udało się również uzyskać. Więc takie apele są po prostu tylko zajmowaniem sobie tutaj czasu, żeby zaistnieć, dziękuję.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta. „Nawiązując do tego, co powiedział radny Jarosław Hupało chcę powiedzieć, że nie będę dzisiaj przerywał tych wypowiedzi dlatego, że nie jestem zwolennikiem, aby ten punkt się znajdował właśnie w tym miejscu tylko w tym, w którym go umieściłem dzisiaj w porządku obrad, i wydaje mi się, że dzisiejszy przebieg sesji dowodzi tego, że mam rację.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Damian Chełmniak. „Panie Prezydencie, Wysoka Rado, ja mam pytanie odnośnie niekończącej się inwestycji jaką jest przedłużenie ulicy Brzezinowej, ponieważ z tego co wiemy 3 listopada miała zostać ona oddana i do tej pory nie jest i pewnie długo jeszcze nie będzie zapewne. Powodem jest fatalna nawierzchnia, która nie spełnia warunków jak na XXI wiek, chociaż są może inne przesłanki. Więc pytanie, kiedy zostanie oddany ten odcinek i czy wykonawca, który wykonywał te prace jest obciążony za niedotrzymanie terminu prac, dziękuję.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Miasta radny Dariusz Wesołowski. „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, przysłuchiwałem się Panu jak Pan zdawał relację, wizytował Pan w „Browarze”, wizytował Pan w kawiarence środowiskowej, w wielu miejscach Pan był. Nie zdziwiłoby mnie, gdyby wizyta Pana Najberga była w Brukseli, wiadomo Unia, pozyskanie środków unijnych, ale zdziwiła mnie delegacja Pana Zastępcy do Gruzji. Od 5 października do 11 października br. był Pan Najberg w Gruzji, być może w tym czasie był festiwal wina i dlatego pojechał. Gruzja nie jest w Unii Europejskiej, a więc chyba nie pozyskuje środków unijnych. Dlatego skoro jest Pan Najberg to niech odpowie co robił w tej Gruzji, bo to jest trochę dziwne, dziwny kraj ani nie unijny a tak do końca wiemy kto tam rządzi w tym kraju. Jeżeli mamy przenosić te standardy stamtąd tu to trochę nie bardzo, dziękuję i chciałbym, żeby Pan odpowiedział.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Jarosław Chmielewski. „Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, dwa krótkie pytania. Po pierwsze chciałbym zapytać jak jesteśmy przygotowani Panie Prezydencie do zimy, bo w zeszłym tygodniu widzieliśmy jednodniowe opady śniegu i niestety jak widać służby, które są odpowiedzialne za to nie poradziły sobie, czy Pan Prezydent monitoruje te kwestie, słyszałem nawet wypowiedź rzecznika prasowego MZUKiD, który mówił o tym, że jak spadnie śnieg to nie są w stanie odśnieżyć miasta w związku z tym no chyba to jest trochę niepokojące, 30 minut czas na reakcję, a więc niestety tej reakcji zabrakło. Dobrze, że aura była taka, że ten śnieg szybko stopniał, ja nie widziałem na mieście pługo-piaskarek. Szanowni Państwo, Panie Prezydencie druga kwestia, czy mógłby nas Pan poinformować o tym, czy zakończył się już audyt w DPS przy ul. Nowomiejskiej, jakie są jego wyniki, bo nic na ten temat nie wspominał Pan, ja tak czekam z sesji na sesję w tej materii, ale nic nie słyszę w tej sprawie, dziękuję.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrała radna Mariola Gawłowska. „Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Szanowni Państwo, Panie Prezydencie już kolega radny Jarosław Chmielewski poruszył ten temat i zostałam zobligowana przez mieszkańców Włocławka do natychmiastowego działania i nadzoru nad sprawą właśnie posypywania nawierzchni ulic i chodników,

minusowe temperatury, opady śniegu, żeby po prostu to był taki szczególny nadzór dla bezpieczeństwa mieszkańców. I druga sprawa, bardzo krótko, Panie Prezydencie pytanie – kto ma nadzór nad remontem ul. Grodzkiej? Na poprzedniej sesji Rady Miasta zadawałam pytanie i prośbę odnośnie zainteresowania się remontem ul. Grodzkiej i jeszcze na poprzedniej sesji Rady Miasta. Wyjaśnię o co chodzi jeszcze raz Panie Prezydencie i naprawdę mieszkańcy zdesperowani proszą o działanie gospodarza miasta w tej kwestii i dopilnowanie i nadzór. Ulica Grodzka częściowo zamknięta, bo jest wahadło, druga nitka już obrazowo pokazuję, druga nitka ogromne dziury, w momencie, gdy przepuszcza światło, jadą samochody tą drugą nitką wpadają w tzw. dziury, kamienie obok chodnik, piesi, jest niebezpieczeństwo w pobliżu sklepy, dzielnica miasta, szkoła. Doraźne zasypanie chociażby tych dziur, trochę pozbieranie tych kamieni, to nie są duże zadania, a to zwiększa w sposób autentyczny bezpieczeństwo. Bardzo proszę o interwencję, ponieważ tak jak mówię, na poprzedniej sesji Rady Miasta porozmawialiśmy sobie, ja mówiłam, Pan odpowiedział, jeszcze na poprzedniej to samo, dzisiaj już pora zadziałać, bardzo dziękuję.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Prezydent Miasta dr Marek Wojtkowski. „Panie Przewodniczący, Państwo radni, postaram się odpowiedzieć tylko na niektóre pytania, inne pytania, bardziej szczegółowe poproszę moich zastępców i dlatego też poproszę moich zastępców o ustosunkowanie się do kwestii windy na Dworcu, oczywiście sprawę znam i monitorujemy na bieżąco, jednak Pani Prezydent udzieli bardziej szczegółowych informacji, także i kwestie Hali Sportowej, budowy „14” na ul. Jasnej, DPS Nowomiejska i ul. Grodzka. Natomiast to co mogę Drodzy Państwo od razu odpowiem. Nie rozumiem skąd Pan Krzysztof Kowalski, nie rozumiem tych sugestii, że niejako ja bądź moje służby, traktujemy w jakiś sposób preferujemy niektórych radnych. Panie Kowalski tak nie jest i doskonale Pan o tym wie, bo wiele z pism, które Pan kieruje staramy się realizować na bieżąco, jeśli Pan nie ma takiej wiedzy to proszę zapytać chociażby Pana radnego Józefa Mazierskiego, z którym współpracujemy na bieżąco, mam tutaj na myśli przede wszystkim ul. Kujawską, ul. Dziewińską i tutaj nie ma żadnego podziału na lepszych i gorszych radnych. Mam nadzieję, że ten okres przedświąteczny, który sprzyja takiej koncyliacji i składaniu sobie życzeń Pana nie nastraja w taki sposób bojowy, dlatego dla mnie jest to krzywdzące, jeśli Pan ma jakieś uwagi to bardzo proszę mój gabinet zawsze jest otwarty i serdecznie zapraszam, jeśli Pan ma jakieś uwagi dotyczące porządku zawsze tych uwag wysłucham i oczywiście skieruje odpowiednie służby. Natomiast jeśli chodzi o Komitet odbudowy pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego myślę, że Pani radna Agnieszka Chmielewska temat wyczerpała, ja oczywiście postanowiłem przystąpić do tego pomnika, bo ja wiem, że idea odbudowy pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego, który przed laty był we Włocławku, postument z tablicą, istniał już wcześniej, dlatego uważam, że idea jest słuszna ponieważ mamy Bulwary Marszałka Piłsudskiego, Włocławek jest jednym z niewielu miejsc gdzie odbywały się działania wojenne 1920 roku, więc idea jak najbardziej słuszna i oczywiście ja postanowiłem, z pełną świadomością przystąpić do Społecznego Komitetu Odbudowy Pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego, Komitet został powołany, w 2018 roku będziemy obchodzić 100 lecie odzyskania przez Polskę niepodległości, rok 1920 to z kolei 100 lecie Bitwy Warszawskiej i tutaj też działania na terenie Włocławka, więc myślę, że mamy, co najmniej 2 lata, żeby rzeczywiście poprosić mieszkańców i wszystkich, którym ta idea się podoba o wsparcie i myślę, że o takie wsparcie nam chodzi, żeby to rzeczywiście była próba odbudowy tego pomnika ze składek społecznych, ta idea jest jak najbardziej słuszna, dlatego też ja pozytywnie na to zareagowałem, tak jak Pani radna powiedziała wiele

osób przystępuje do Komitetu i też serdecznie wszystkich Państwa zapraszam, bo uważam, że Włocławek powinien mieć pomnik Marszałka Józefa Piłsudskiego, co do lokalizacji absolutnie nie chcę się wypowiadać, bo myślę, że na tym etapie jeszcze nie ma sensu, myślę, że miejsca na Bulwarach jest wiele i tą lokalizację oczywiście będziemy z Państwem jak będzie taki moment będziemy o niej rozmawiać. „14” - z całym szacunkiem Pani radna Krut-Horonziak nie wiem, gdzie wypływa woda, nie jestem ani geologiem ani tym bardziej jasnowidzem, ale Pani radna jako długoletnia radna powinna Pani wiedzieć, że połowa Zazamcza jest położona na podmokłym terenie i jest położona na palach, tak słyszałem, bo ja nie wiem tego. Na ten temat fachowych informacji udzieli Pani Prezydent Magdalena Korpolak-Komorowska. Jeśli chodzi Drodzy Państwo o ul. Grodzką oczywiście znam problem, Pani Prezydent Magdalena Korpolak-Komorowska spotkała się dwukrotnie z mieszkańcami Zawiała, którzy korzystają z ul. Grodzkiej, staramy się przyjmować wszystkie sugestie mieszkańców i myślę, że Pani Prezydent też wyczerpująco do tego problemu się ustosunkuje. Rzeczywiście problem jest jeśli chodzi o wysokie stężenie tak jak tutaj Pan radny Krzysztof Kukucki powiedział, słuszny postulat, dlatego też będziemy rzeczywiście nad tym pracować, chcę powiedzieć, z resztą Pan Prezes MPEC będzie za chwilę też występował, prowadzimy kampanię na rzecz zainteresowania mieszkańców Włocławka ciepłem systemowym, myślę, że ten postulat jest ważny i będziemy pracować, żeby stworzyć też odpowiedni program na rzecz likwidowania niskich emisji we Włocławku, a przede wszystkim w Śródmieściu, chociaż mam też informację, że mocno zanieczyszczone jest Osiedle Michelin, które jak Państwo wiedzą w ostatnim czasie zostało przyłączone do sieci MPEC. Poproszę moich Zastępców o udzielenie szczegółowych odpowiedzi, jeżeli satysfakcja Państwa radnych nie będzie wystarczająca to odpowiemy także w sposób pisemny, dziękuję bardzo.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrała Zastępca Prezydenta Miasta ds. rozwoju i inwestycji Magdalena Korpolak-Komorowska. „Panie Przewodniczący, Szanowne Panie i Panowie radni, winda na Dworcu- Panie radny w tej chwili trwa demontaż szafy sterowniczej i rozpoczną się roboty budowlane, które stwierdza przyczynę wypływu wody w szybie windy i zmierzające do usunięcia tej awarii. Jeżeli chodzi o Halę Sportową – trwają odbiory, 11 grudnia firma uzyskała decyzję na użytkowanie obiektu, po pozytywnych odbiorach Sanepidu oraz Straży Pożarnej, odbiór przez komisję odbiorową Urzędu Miasta został rozpoczęty, w odbiorze są zapisane usterki, których usunięcie datowane jest na 20 grudnia, po bezusterkowym odbiorze przez komisję odbiorową Urzędu Miasta nastąpi rozliczenie inwestycji z wykonawcą. „14” - Pani radna przed przystąpieniem do realizacji zadania została wyłoniona firma projektowa, która w zakresie miała wykonanie badań geologicznych przez specjalistyczną firmę, czyli przez uprawnionego geologa. Szczegółowych informacji dotyczących geologa Pana Swata prześlemy Pani pisemnie, ale tylko powiem, że posadowienie budynku na studniach czy na palach jest stosowane więc nie jesteśmy tutaj jakąś nowością w mieście, że w ten sposób się posadawia obiekty, ale szczegółowe informacje w tym zakresie Państwu prześlemy. Jeżeli chodzi o przedłużenie ul. Brzezinowej – Szanowni Państwo ul. Brzezinowa nie jest odebrana z uwagi na stwierdzone przez komisję odbiorową nierówności podłużne warstwy ścieralnej, wykonawca wykonał swoje badania planografem, których nam notabene formalnie nie udostępnił w związku z powyższym wykonaliśmy przez laboratorium drogowe swoje badania, stwierdziliśmy uchybienia w równościach powyżej 6 mm., uchybienia były do 9 mm., zarówno od osi jezdni jak i od krawędzi jezdni, jest to wszystko wpisane w protokół odbiorowy- niezakończony, firma

została zobowiązana do przedłożenia programu naprawczego, czekamy na przedłożenie programu naprawczego, ale inwestycja Szanowni Państwo nie jest odebrana i jeżeli nie zostaną zlikwidowane nierówności podłużne wykonawca nie będzie miał tej inwestycji odebranej, Szanowni Państwo będzie rozliczna inwestycja zgodnie z zapisami umownymi, Szanowni Państwo inspektor nadzoru inżynier kontraktu bezpośrednio uczestniczy w realizacji inwestycji jak i w odbiorach, nadzoruje bezpośrednio realizację inwestycji, uwidocznione nierówności zaistniały po ułożeniu warstwy ścieralnej, zostały wykonawcy zgłoszone w związku z powyższym od tego są te badania i program naprawczy. Jeżeli chodzi o zimę i opady - Szanowni Państwo jeździe więc wiecie, ja sama jechałam do pracy po godz. 6 rano więc były czarne nawierzchnie, o 7¹⁵ rozpoczęły się opady marznącego śniegu w związku z powyższym firma, która wykonuje, czyli firma „Saniko” o godz. 7.30, czyli po 20 minutach rozpoczęła akcję zima, czyli usuwanie gołoledzi na naszych jezdniach, czas reakcji tj. minimum 30 minut, a więc rozpoczęła to po 20 minutach. Nie jesteśmy Szanowni Państwo i nikt nie jest w stanie, jeżeli mamy marznące opady deszczu w ciągu 15 minut usunąć gołoledzi w całym mieście. Firma „Saniko” rozpoczęła zgodnie z czasem reakcji jaki ma zapisany w umowie, dziękuję.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabarała Zastępca Prezydenta Miasta ds. edukacji i spraw społecznych dr Barbara Moraczewska. „Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, pozwolę odnieść się do kontroli w Domu Pomocy Społecznej jaka miała miejsce. Kontrola zakończyła się w tej chwili, Pani Dyrektor Edyta Wiśniewska ustosunkowała się do wszystkich uwag, które były zawarte w protokole, również dodatkowo zostały one omówione z Panią Dyrektor, Pan Prezydent skierował pismo, w którym zobowiązuje Panią Dyrektor do przestrzegania wszystkich zasad, Pani Dyrektor przyjęła i zobowiązała się do tego, że będzie wszystkich zasad przestrzegała, dziękuję serdecznie.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarki miejskiej Jarosław Najberg. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałbym powiedzieć, że w pracach nie różnicujemy radnych ani mieszkańców na ludzi, którzy mają takie, a nie inne poglądy, myślę, że Pan radny Kowalski może być tego śmiałym przykładem, sprawa placów pod choinki i szybkiej naszej reakcji, jeśli sprawy dają się rozwiązać to rozwiązujemy je jak najszybciej tylko można, nie zajmujemy się tworzeniem biurokracji, ale rozwiązywaniem problemów i w zasadzie nie jest istotne kto zgłasza problem tylko jaki ten problem jest, czy jest do rozwiązania czy nie, czy jest w naszych kompetencjach, czy jest w naszym zasięgu merytorycznym, finansowym i jakby trudności do rozwiązania i tylko tutaj mogą powstawać kłopoty. Co do czystości na ulicach naszego miasta to problem czystości to problem złożony, często jest tak, że dla jednych jest czysto dla innych już czysto nie jest, gdzie tylko można to na wszystkie sygnały reagujemy, jeśli mógłbym prosić Panów radnych o wskazanie konkretnych miejsc to oczywiście natychmiast się nimi zajmiemy. Często jest tak, że teren nie należy do miasta czy w kwestii oznakowania czy w kwestii czystości, teren może należeć do miasta, może należeć do spółdzielni, mogą to być prywatne posesje. W związku z tym, jeśli tylko dostaniemy sygnał, gdzie to jest, to zbadamy i problem postaramy się jak najszybciej rozwiązać. Co do ostatniej akcji związanej z atakiem zimy to powiem tylko tyle, że kłopot był tej natury, że opady zaczęły się w momencie kiedy był szczyt komunikacyjny i wszyscy zmierzaliśmy do pracy, w związku z tym służby miały utrudnione zadanie bo jeśli ulica jest zajęta przez pojazdy mieszkańców to niestety pług-piaskarki mają kłopot z wjazdem natomiast będziemy zabiegać, żeby jak najsprawniej wszystkie te zabiegi się odbywały, nie chcemy dopuścić do sytuacji gdy sypiemy na czarne drogi prewencyjnie bo po prostu nas na to nie

stać, lecz jeśli Państwo radni wyrażą taką zgodę i znajdziemy takie środki w budżecie to będziemy tak robić. Co do mojej delegacji do Gruzji Panie radny, byłem tam na zaproszenie Krajowego Forum Dyrektorów Oczyszczania Miast. Tbilisi stolica Gruzji i Gruzja to państwo, które jeszcze nie tak dawno nie było państwem demokratycznym, rządili tam przemytnicy i gangsterzy, którzy strzelali do siebie na ulicach. Na szczęście już ta demokracja jest przywracana, państwo zaczyna wyglądać na przyjazne, bardzo przyjazne naszemu krajowi. Prezydent Lech Kaczyński jest tam wręcz czczony, ma swój pomnik w jednym z głównych parków tego państwa. Powiem tak – niektóre rozwiązania, które są stosowane w oczyszczaniu miasta, segregacji odpadów i w ogóle w gospodarce komunalnej są mocno europejskie i moglibyśmy się też już od Gruzinów uczyć czystości.” (wypowiedź dosłowna).

Ad. 3

Informacja na temat działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.

Przedmiotowe zagadnienie zaprezentował Radzie Miasta Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. Pan Jacek Kuźniewicz. „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panie i Panowie radni, na początku chciałbym serdecznie podziękować Panu Przewodniczącemu za zaproszenie na sesję i za spotkanie przed sesją, abyśmy mogli sobie uzgodnić, jak będzie wyglądało moje sprawozdanie. Chcę posłużyć się w swojej wypowiedzi zatwierdzonym przez Radę Nadzorczą oraz Walne Zgromadzenie Wspólników sprawozdaniem z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej za rok obrachunkowy 2015/16 oczywiście zdaję sobie sprawę z tego, że Państwo będziecie mieli pytania różnego rodzaju, wątpliwości co do tej informacji więc służę oczywiście w ramach swoich kompetencji także swoim czasem i wiedzą, jeśli oczywiście będę w stanie na Państwa pytania odpowiedzieć. Szanowni Państwo MPEC jest spółką komunalną, w 100% własnością Gminy Miasta Włocławek, oczywiście nie jest żadną tajemnicą, zadaniem spółki jest wytwarzanie, przesyłanie, dystrybucja ciepła, zaopatrzenie mieszkańców miasta w ciepło oraz ciepłą wodę użytkową. System, który eksploatujemy zaopatruje wg. stanu na 31 grudnia 2016 roku ponad 800 odbiorców w tym 380 odbiorców indywidualnych, 184 odbiorców – to wspólnoty mieszkaniowe, 6 wspólnot lokali użytkowych, 90 podmiotów gospodarczych i 137 pozostałych podmiotów – urzędy, banki, szkoły, przedszkola, parafie itp. Rozmiar działalności przedsiębiorstwa charakteryzuje oczywiście wielkość mocy zamówionej przez odbiorców i wielkość sprzedaży. Na koniec ubiegłego roku, takie dane są zatwierdzone przez Radę, moc zamówiona to ponad 141 megawat (MW), sprzedaż ciepła to ponad 1.367.000 gigadzuli (GJ). Podstawowym źródłem nośnika ciepła zasilającym system eksploatowany przez Spółkę to kotły WR-y i nieczynne od lat kotły gazowe. Łączna moc zainstalowana tych kotłów to ponad 172 MW, są też 2 kotłownie lokalne, kotłownia przy ul. Zakręt i przy ul. Kościelnej są to kotłownie, które mają marginalne znaczenie dla działalności Przedsiębiorstwa, zasilają lokalne obiekty. Przesyłanie ciepła odbywa się za pomocą dwuprzewodowej wodnej sieci ciepłowniczej wysokoparametrowej i niskoparametrowej, na dzień 31 grudnia ubiegłego roku długość tej sieci to ponad 100 kilometrów z czego sieć wysokoparametrowa to prawie 90, niskoparametrowa prawie 16 km. Struktura sieci ciepłowniczej wysokich oraz niskich parametrów w odniesieniu do zastosowanej technologii przedstawia się w sposób

następujący: sieć kanałowa to 56% całości sieci, sieć preizolowana to 37 %, sieć ciepłownicza w budynkach 4,2% i sieć napowietrzna to 2,5%. Obecnie sieć ciepłownicza zarówno wysoko parametrowa jak i nisko parametrowa charakteryzuje się bardzo niską awaryjnością, co powoduje, że Spółka MPEC nie ponosi strat z tytułu wyłączenia i eksploatacji oraz usuwania awarii. W systemie ciepłowniczym funkcjonuje 770 węzłów ciepłowniczych z czego 695 to węzły indywidualne, a 75 to węzły grupowe. Jeśli chodzi o finanse, to według zatwierdzonego sprawozdania za rok obrachunkowy 2015/2016 firma wypracowała dodatni wynik finansowy na poziomie 1.606.000,00 zł. brutto z czego po stronie przychodowej mieliśmy ponad 74 mln. zł., jeśli chodzi o kwestie związane ze sprzedażą, natomiast po stronie kosztów 74.023.000 zł. W roku obrachunkowym 2015/2016 wyprodukowaliśmy i sprzedaliśmy ponad 1.367.000 GJ, nie udało się zrealizować całości założonego planu, jest to związane z tym, co funduje nam natura. Przedsiębiorstwo charakteryzuje się sezonowością swojej pracy, nasze wyniki zależą od tego jak kształtuje się aktualnie pogoda. W roku 2015 i 2016 przyłączyliśmy do miejskiej sieci ciepłowniczej ponad 44 nowe podmioty, w roku 2017 było to 50 podmiotów dało nam to przyrost mocy w ciągu ostatnich 2 lat o prawie 10 MW. Spółka oczywiście stoi przed ogromnymi wyzwaniami w sensie strategicznym narzucanymi nam przez Unie Europejską, kwestie związane z Dyrektywą o emisjach przemysłowych, spółka jest w tej chwili w delegacji ciepłowniczej do 2022 roku i jest zobligowana przepisami o Dyrektywie o emisjach przemysłowych do realizacji nowoczesnych urządzeń w zakresie odsiarczania, odpylania, odazotowania spalin i to jest takie główne wyzwanie, które w tej chwili jest w Spółce na deskach kreślarskich w sensie projektowym. Jeśli chodzi o rok 2017 zbliża się on do końca, jeszcze oczywiście nie mamy możliwości jego podsumowania w 100% bo jeszcze jest przecież grudzień do zrealizowania, ale chcę powiedzieć, że odniosę się w zasadzie do jednego parametru, który zapewne też Państwa radnych może interesować, to kwestia związana z zyskownością Spółki, wykonaliśmy w tym roku już założenia jeśli chodzi o zyski przedsiębiorstwa, które są oczywiście przeznaczane na procesy inwestycyjne bo też trzeba sobie zdawać sprawę z tego, że te pieniądze głównie przeznaczane są właśnie na inwestycje w Spółce. Plan został wykonany w tym zakresie w ponad 224%, szacujemy, że na koniec roku będzie to oczywiście jeszcze więcej, w tej chwili ten zysk brutto jest wykonany do końca listopada to 1.200.000 zł. Chcę też powiedzieć, że mamy w ostatnim roku przynajmniej bardzo niekorzystne zjawiska na rynku paliw, które służą do produkcji ciepła, w kwestii zasadniczej czyli w kwestii miana węgla, ceny węgla poszybowały mocno w górę, co jest też efektem regulacji cen, które były wprowadzone przez Spółkę przy zgodzie Urzędu Regulacji Energetyki o prawie 4%, cena węgla na rynku poszybowała o prawie 30%, trudno, żeby taka zmiana cen nie odbiła się na finansach Spółki ponieważ zakup miana węgla stanowi ponad 30% ogólnej pozycji kosztów, więc trudno, żeby zmiana kosztów w tym zakresie nie niosła za sobą skutków negatywnych dla Przedsiębiorstwa. My jak długo to tylko było możliwe opóźniliśmy wejście w życie nowej taryfy, a było to możliwe dzięki bardzo racjonalnemu wykorzystywaniu środków finansowych, którymi Spółka gospodaruje. To tyle z mojej strony na początek, dziękuję bardzo”. (wypowiedź dosłowna).

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem dotyczącym Informacji na temat działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.

W dyskusji na temat przedstawionej informacji udział wzięli:

Głos zabrał radny Jarosław Chmielewski. „Pani Zastępco Prezydenta, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, mam pytanie do Pana Prezesa MPEC(wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta. „Ja jeszcze mam taką jedną prośbę, Pan radny Jarosław Hupało niedawno mówił mi jak powinienem prowadzić porządek obrad, czy myśli Pan, że teraz to, że Pan się znajduje tam i rozmawia z Prezesem MPEC to jest właściwy porządek obrad. To jest moja sprawa dlatego, że Pan przeszkadza teraz w obradach, Pan przeszkadza nam teraz w prowadzeniu obrad i tu jest Pańskie miejsce, zwracam Panu uwagę, bo Pan przeszkadza w obradach. Proszę zająć miejsce i uspokoić się, w trosce o Pańskie zdrowie, proszę, żeby Pan się uspokoił, dziękuję bardzo”. (wypowiedź dosłowna).

Wypowiedzi radnego Jarosława Hupała nie zostały odnotowane w protokole ze względów technicznych, ponieważ odbywały się poza mikrofonem.

Ponownie głos zabrał radny Jarosław Chmielewski. „Panie Prezesie chciałbym, żeby Pan odpowiedział na kwestie związane z Miejską Grupą Zakupową, ile takich postępowań było w których uczestniczył MPEC, chciałbym, żeby Pan powiedział jakie konkretnie efekty w związku z tym zostały osiągnięte, czy firma wygenerowała zyski czy też wręcz odwrotnie. Chciałbym zapytać czy w MPEC jest zatrudniony pracownik, który zajmuje się zamówieniami publicznymi czy też tak jak było to w założeniach Miejskiej Grupy Zakupowej tego pracownika nie ma i są w związku z tym jakieś oszczędności dla MPEC i dla mieszkańców miasta. Następnie chciałbym zapytać czy poprzez Miejską Grupę Zakupową a może nie przez Miejską Grupę Zakupową, lecz bezpośrednio przez Pana Prezydenta bądź podległych mu urzędników był Pan namawiany a może proponowana była Panu współpraca z brokerem ubezpieczeniowym, który obsługuje miasto, chciałbym, żeby Pan w tej materii się wypowiedział, jak to dzisiaj wygląda, czy jest to korzystne rozwiązanie dla Spółki czy też niekorzystne, prosiłbym o odpowiedzi na te pytania, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrała radna Olga Krut-Horonzia. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, z głębokim zaniepokojeniem obserwuje, że Pana Prezydenta nie ma bo akurat pierwsze pytanie chciałam mu zadać – dlaczego nie odpowiedział na moje pytanie, które było do niego skierowane w czerwcu tego roku, a mianowicie wyjaśnienie nam albo poinformowanie bardziej szczegółowe o uchwale Rady Nadzorczej, która podsumowywała tzw. skwitowanie działalności Prezesa MPEC i według informacji, które mieliśmy, takiego pozytywnego stanowiska nie zajęła, wręcz przeciwnie. Pan Prezydent do tej pory nie odpowiedział mi na to moje pytanie, mam nadzieję, że Pan Prezes w tej sprawie będzie miał coś do powiedzenia. Chciałam się Pana zapytać, jeżeli chodzi o inwestycję, która była prowadzona we fragmencie osiedla Mielęcín, mówimy Michelin, ale o tej części mielęcińskiej, a mianowicie doprowadzenie ciepłociągu do m.in. Zakładu Karnego i chciałam zapytać Pana jaki był wkład państwowy instytucji Zakładu Karnego w tą inwestycję i następnie czy została już całkowicie na dzień dzisiejszy już rozliczona i jaki całkowity jest koszt, a następnie do ilu bloków mieszkalnych, wspólnot został ten ciepłociąg doprowadzony i ilu mamy tam odbiorców, czy obejmuje to tylko i wyłącznie ul. Bartnicką i Letnią, czy też inny odbiorca i następnie chciałabym prosić, żeby mimo wszystko nie poślugiwać się, że ciepłociąg jest do osiedla Michelin dlatego, że nie wiem ile domków jednorodzinnych stało się odbiorcami tego ciepłociągu. Kolejna sprawa, podał Pan informację, którą ja bym chciała, żeby Pan uszczegółowił, a mianowicie jeżeli chodzi o ilość odbiorców, ponieważ może to być informacja taka trochę myląca w postaci takiego tytułu. Mamy 380 odbiorców indywidualnych, sądzę, że trzeba byłoby powiedzieć definicję tych odbiorców indywidualnych, kto to naprawdę jest, a 6 spółdzielni mieszkaniowych, ile to jest

np. rodzin., żebyśmy mieli też orientację ilu mieszkańców rzeczywiście korzysta z usług naszej spółki ciepłowniczej, 90 podmiotów gospodarczych – czy mógłby Pan odpowiedzieć, czy to są przedsiębiorstwa małe, średnie, jaka skala jest odbioru naszego ciepła przez podmioty gospodarcze. I kolejna rzecz, która mnie tutaj w tym materiale zainteresowała, to proszę bardziej nam scharakteryzować, poinformować, tzw. usługi obce, które wyniosły 7,5 mln. zł. I kolejna sprawa dotycząca spraw finansowych to jest bardzo duży, rzędu chyba 40% wzrost płac w 2016 roku w stosunku do 2015. Nie chcę tego tutaj specjalnie podkreślać, ale marzeniem byłoby chyba każdego pracownika, żeby tak rok do roku, sądzę, że do ręki pracowników otrzymać, aż takie duże pieniądze i czy rzeczywiście jest to uzasadnione gospodarczo i wynikami Spółki takie właśnie podwyżki w 2016 roku, tak jak wynika z tego materiału, nie wiem czy się mylę, ale blisko 9 mln. zł. chyba do 16 mln., więc to jest naprawdę bardzo duży wzrost i obciążenie, z czego ono wynika, z jakich regulacji, które są poza Spółką jak i własnych podsumować, pracy, że tak należy wynagradzać w tak wysokim stopniu, dziękuję bardzo”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Miasta radny Janusz Dębczyński. „Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, Panie Prezesie, mam 4 pytania skierowane do Pana w związku ze złożoną informacją i działalnością naszego przedsiębiorstwa MPEC. Pierwsza rzecz to tak z natury jakby wynika, bo mnie interesują warunki pracy i płacy pracowników i rozmawiam też ze związkowcami, ja bym się cieszył, gdyby w MPEC te podwyżki 40% rzeczywiście były. Natomiast chciałbym zapytać, jak wygląda sytuacja płacowa w sensie takim w rozbiciu na kadrę kierowniczą, bo sądzę, że kadra kierownicza jest dość dobrze opłacana a w rozbiciu na zwykłych pracowników, bo mam informację, że tu te dysproporcje są dość spore i ta średnia wśród pracowników jest dużo niższa, niewiele ponad 3 tys. zł. przynajmniej ja mam takie informacje. Druga rzecz to chciałbym Pana zapytać o stosunek do geotermii. Pamiętam, że chyba 2 czy 3 lata temu w mediach występując Pan miał taki stosunek mówiąc najdelikatniej ambiwalentny, czyli Pana to jak gdyby nie przekonywało itd. Natomiast w kontekście takim, że chociażby i Ministerstwo Środowiska i Rząd robi duże naciski na to, żeby budować źródła energii odnawialnej i wspierać te działania konkretnymi funduszami z funduszy ochrony środowiska w tym działania geotermalne chciałbym poznać Pański stosunek do tego, bo myślę, że nie przeszkadza jedno drugiemu, żebyśmy nie spróbowali tego zrobić przynajmniej, jeżeli są na to środki zewnętrzne. Pan Prezydent akurat też do tego stosunek najogólniej można powiedzieć ambiwalentny, natomiast ja myślę, że jeżeli chcemy czystego powietrza, ograniczenia niskich emisji to wcześniej czy później w tym kierunku będziemy musieli podążać. Kolejna sprawa o którą chciałbym zapytać będzie takim trochę pytaniem retorycznym. Panie Prezesie czy woli Pan przekazać kilkaset tysięcy z zysków Spółki, którą Pan kieruje na profesjonalną koszykówkę na Klub Anwil czy woli Pan jednak, żeby te pieniądze były przekazywane z budżetu miasta Włocławek. Myślę, że jest to takie pytanie retoryczne, bo sądzę, że odpowiedź jest jasna. Natomiast mnie też zaniepokoiła jedna sprawa i dobrze, że wrócił Pan Prezydent bo w raporcie jednego z zespołów kontrolnych Komisji Rewizyjnej daje się zauważyć, że ważne sprawy związane z inwestycjami w Spółce, ze zbyciem czy nabyciem konkretnego majątku podczas Walnych Zgromadzeń Akcjonariuszy którym przewodniczył zawsze Pan Prezydent w protokołach praktycznie nie ma nic, bądź jest bardzo enigmatycznie te decyzje są podejmowane, natomiast nie ma żadnej dyskusji, żadnych pytań, żadnej refleksji nad tym, czy to jest potrzebne, niepotrzebne jakie z tego

będziemy mieli korzyści, to również prosiłbym o ustosunkowanie się, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrała radna Olga Krut-Horonzak. „W tym programie, który przyjęliśmy uchwałą likwidacji niskich emisji jest m.in. zaplanowana inwestycja związana ze Spółką a mianowicie budowa nowego bloku kogeneracji, na jakim etapie czy wstępnych założeniach czy jakiś założeniach jest ta inwestycja, czy jest to rzecz, która została na dzień dzisiejszy zaniechana, odłożona na tzw. lepsze czasy. Poinformuję tylko Państwa, że jest to blok, który właściwie ma działać i ciepło dostarczać w okresie letnim, natomiast w sposób bardzo niżony w okresie grzewczym mocy 16 MW i chciałabym, żeby Pan o tej inwestycji, tym bardziej, że ona została zaplanowana w uchwale w przedsięwzięciach likwidacji niskich emisji, plan 2015/2018 jeszcze tylko rok, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Miasta radny Dariusz Wesołowski. „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, na wstępie chciałbym się zapytać Pana Prezydenta, skoro ma nadzór właścicielski nad Spółką, to mam takie pytanie do Pana Prezydenta, na poprzedniej sesji Rady Miasta uchwaliliśmy taryfę opłat za wodę, nie było żadnej podwyżki, uchwalono, że nie podwyższona będzie woda, dla przypomnienia rok temu też nie zgodziliśmy się na podwyżkę wody a Pan i tak podniósł. Jest sesja Rady Miasta, nie wiem, czy Państwo wiecie, ale ciepło podróżowało w tym mieście, nie ma uchwały, nie wiemy o tym, że coś takiego jest w tym mieście, jest Rada Miasta, myślałem, że się dowiemy. Proszę Państwa dostałem pismo 30 października od Prezesa Zarządu Pana Jacka Kuźniewicza z MPEC, że w dniu 23 października 2017 roku decyzją nr OPZ..., wydał Prezes Zarządu, wydanego przez Prezesa Zarządu Regulacji Energetycznej został nałożony na MPEC we Włocławku obowiązek wdrożenia w życie nowej taryfy za ciepło. Zgodnie z zapisami przedmiotowej decyzji MPEC Włocławek zmuszony jest zaimplementować, wdrożyć w ciągu 45 dni. Pan Prezes mówił tutaj tak, zaledwie 3,73% wzrosła stawka za ciepło, zaledwie, w moim przypadku jako odbiorcy jest to 200 zł. miesięcznie, nie wiem, ile płacą spółdzielnie mieszkaniowe należy zapytać o to Pana Zbyszka. Proszę Państwa co mnie tu zdziwiło, może Pan Prezydent o tym nie wie, że to Pan Prezes podniósł a nie Prezes URE, ponieważ jest Rozporządzenie Ministra w tej sprawie, jest decyzja, dziennik ustaw, nie będę tego czytał – Prezes URE nie ustala cen za ciepło, robi to przedsiębiorstwo energetyki, a więc Panie Prezesie czytaj Prezes MPEC Pan Jacek Kuźniewicz podniósł nam ciepło a nie Prezes URE Panie Prezesie. To nie jest koniec, Panie Prezesie, spokojnie, dziwi mnie Panie Prezydencie, że nie ma uchwały, że jest podwyżka cen za ciepło. Panie Prezesie informacja na temat Spółki lakoniczna co prawda, ale postarałem się coś z tego wyciągnąć. Pan sobie notuje-tabela nr 3 pozycja nr 6.7 mamy do czynienia z podróżami służbowymi, ja już raz wymieniłem jedną podróż służbową odnośnie Gruzji, będę pytał się Pana w takim razie. W 2014/2015 roku założenie było, że wyjazdy służbowe kosztowały 6 tyś. zł. wykonano je na poziomie 2.598,00 zł., a więc nie wykonano zakładanego planu, ale ostatni rok przebił wszystkie wartości, 500% za Pana kadencji wzrosły wyjazdy służbowe i delegacje. Planowane na 2015/16 rok 11.780,00 zł. zostało skorektowane na 14.625,00 zł. więc 500% normy Pan wykonał, miesięcznie od 260 wyszło na 731 zł. Mam pytanie, ile w 2017 roku wydał Pan na podróż służbowe. Skoro już mówimy o podróżach służbowych to zapytam się Pana, gdzie jest ten sławny złoty Jeep, Toyota Rav 4 wszyscy się pytają, gdzie ten samochód jest, zginął, kupił go Pan za 100 parę tysięcy i nie ma śladu po samochodzie, zginął, nie Pan mi też odpowie. Panie Prezesie 30-04-2014 roku w kasie MPEC żywej gotówki było 10.020.873 zł. to był Cash to były pieniądze które były w spółce. W 2015 roku 30-04 już jest tylko 7.373.000

zł., a więc brakuje 2.647.000 zł., w 2016 nie mamy w ogóle wpisanego i w 2017 nie ma nic wpisanego. Wie Pan jak to jest takie śmieszne, to fajnie, to niech Pan się buja, kabaret zrobimy, Pan robi tu kabaret proszę Pana, myśli Pan, że Pan mnie wyprowadzi z równowagi, myli się Pan Panie Prezesie, śmieście się dalej. Ja chciałem się zapytać, ile jest pieniędzy na 2017 rok, ile Pan ma w kasie pieniędzy. Skoro Pan tak zachwala, że ma Pan tak doskonałe wyniki to niech Pan powie, dlaczego wskaźnik ogólnego zadłużenia MPEC jest 44.40%, tak tutaj jest, jeżeli Pan mówi, że mówię nieprawdę to niech Pan mi udowodni, że mówię nieprawdę a wskaźnik zadłużenia kapitału własnego MPEC wyniósł 257%, no tak proszę Pana. Panie Prezesie w jakim celu w MPEC jest powołana specjalna komórka o nazwie Biuro Zarządu, skoro Zarząd jest jednoosobowy, czy tu chodziło o to, żeby zlikwidować etat 30 letniego pracownika, bo za dużo wie i za dużo umie – tak. W jakim celu Dział Ochrony Środowiska i Kontroli Jakości podlega dyrektorowi do tych spraw, przecież jak dyrektor ma nad nimi nadzór to jak oni mogą kontrolować tego dyrektora, nie słyszy Pan, no dobrze, na piśmie Pan dostanie. Pan mówi niewyraźnie, bo jak ja słuchałem, bo chciałem się wstuchać to nie mogłem Pana w ogóle zrozumieć. Pan prawie nic nie mówił. Likwidacja niskich emisji na terenie osiedla mieszkaniowego Mielęcín tabela Nr 5, poz. Nr 9 str. 11 – dlaczego w tytule już MPEC nie używa nazwy Michelin tak jak Pani tutaj pytała się, nie ma. Miała być taka huczna inwestycja Mielęcín, Michelin, nie ma tego już. Panie Prezesie, dlaczego zaniechano w roku 2015/16 modernizacji 7 kilometrów bocznic kolejowej, z planowanych wydatków na 31 tyś. zł. wydano tylko 1 tyś. zł. na co to wydano, na dropsy, na cukierki, na reklamę, Pan odpowie nam, bo nie tylko mnie, bo to interesuje społeczeństwo. Wydatki na promocję i reklamę – ile Pan wydał w 2016 i 2017 na reklamę pieniędzy, Pan sobie zapisze, zresztą wszyscy się pytają. Panie Prezesie, ile kosztuje MPEC uczestnictwo w programie Ciepło systemowe, przypomnę, że jest to firma ze Szczecina, która bierze z tego tytułu pieniądze, we Włocławku nie ma firm, które mogą to prowadzić, wziął Pan ze Szczecina więc Pan to wyjaśni, na razie tyle pytań. Jak Panu niewyraźnie to Panu na piśmie prześlę jak Pan ich nie słyszał.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Krzysztof Kowalski. „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Państwo Wiceprezydenci, Panie Prezesie, dwa krótkie pytania, jedno już Pan Przewodniczący Wesółowski zadał, ja chciałbym się dopytać, jakie przesłanki spowodowały, że napisał Pan wniosek do URE, aby podnieść cenę ciepła w mieście i drugie pytanie odnośnie nowo powstałej spółki, jaki wkład ma Spółka MPEC - finansowy i nie tylko, jak bardzo zaangażowana jest w nowo powstałą spółkę. Pan Prezydent zdawkowo informuje nas o tej spółce, dziękuję bardzo”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Stanisław Krzemieniewski. „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowny Panie Prezesie witam Pana, chwalił się Pan w radio, w mediach, ile Spółka zarobiła, ile jest na plusie, ja chciałem powiedzieć, że to nie jest Pana Spółka to jest mieszkańców Spółka i tak Spółka powinna balansować, żeby wychodziła na lekkim plusie, żeby mieszkańcy byli z tego zadowoleni Panie Prezesie a nie Pan. Pan jest tylko od zarządzania tą Spółką, bo ludzie się zmieniają, wie Pan o tym. Trzeba wszystko robić po to, żeby mieszkańcom się lepiej żyło. Ja tu pytam np. ile kosztował ten kolektor, który idzie do Mielęcína- całkowity koszt i czy jakiś dom w Mielęcínie został już podłączony i ile płaci za 1 m² mieszkaniec w Mielęcínie jak się podłączy do ciepła, dziękuję bardzo.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Prezes Zarządu MPEC Jacek Kuźniewicz. „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panie i Panowie radni, chciałbym bardzo podziękować za tę serię pytań, bo

domniemam, że to jest pierwsza seria tych pytań, na co będę mógł odpowiedzieć w sposób bezpośredni, wprost to odpowiem, na pozostałe pytanie będę musiał niestety też prosić o sprecyzowanie niektórych pytań na piśmie, bo ciężko było te wywody niektóre zrozumieć. Ale postaram się od początku w miarę możliwości odpowiedzieć. Na pytania Pana Jarosława Chmielewskiego powiem tak, jestem trochę w trudnej sytuacji, kłopotliwej dlatego, że jak Państwo wiecie sprawa Miejskiej Grupy Zakupowej jest przedmiotem działań Prokuratury i jest mi trudno wprost wdawać się w oceny, bo to jest przedmiotem badania. Ja chcę powiedzieć tak, że w 2016 r. zostało zawiązane Porozumienie spółek odnośnie Grupy Zakupowej, ono obejmowało kilka postępowań, zostało zrealizowanych dokładnie 8 postępowań w których brała udział Spółka MPEC. Jeśli chodzi o firmę, którą zarządzam sytuacja jest jeszcze dodatkowo odmienna od pozostałych dlatego, że MPEC jest firmą, która korzysta ze zwolnień sektorowych w ramach ustawy o zamówieniach publicznych i do pewnego poziomu określonego ustawą, poziomu wyrażonego w euro nie stosuje wprost ustawy o zamówieniach publicznych, opiera się na własnych regulacjach. My przystępując do Miejskiej Grupy Zakupowej dobrowolnie, żeśmy z tych uregulowań zrezygnowali, podporządkowaliśmy się Porozumieniu, które siłą rzeczy wymusza w tym momencie korzystanie przez spółki z zamówień publicznych wprost. Zostało przeprowadzonych 8 postępowań, nie wszystkie oczywiście zakończyły się sukcesem to wynika z różnych uwarunkowań. W Spółce oczywiście jest zatrudniona osoba do zamówień publicznych, ponieważ korzystamy z własnych uregulowań w zakresie zakupu pewnych elementów czy usług do działalności firmy tak jak wcześniej była mowa o kwestiach inwestycyjnych. Taka osoba jest zatrudniona i musi być zatrudniona, żeby realizować regulamin zamówień publicznych. Spółka do tej pory wydała ponad 20 tyś. zł. na realizację zadań w ramach Miejskiej Grupy Zakupowej, w ramach tego Porozumienia korzystamy z usług dostarczania paliwa, dostarczania materiałów eksploatacyjnych dla administracji a także kwestii związanych z odzieżą roboczą, tak to wygląda, jeśli chodzi o Grupę Zakupową. Jeśli chodzi o kwestię brokera, to powiem w ten sposób, na dzień dzisiejszy, jeśli chodzi o MPEC nie ma żadnej zmiany brokera, nie mamy żadnych ruchów w tym kierunku, Spółkę obsługuje od lat ten sam broker i na razie nic na to nie wskazuje, aby nastąpiła w tym względzie zmiana, jeśli chodzi o sprawy związane z brokerem. Jak Państwo radni wiedzą kwestię wyboru brokera nie regulują przepisy o zamówieniach publicznych, jest to pełna dowolność podmiotów w tym względzie, oczywiście aby dokonać zmian trzeba byłoby przeprowadzić transparentną procedurę wyboru brokera, na razie nie widzę z punktu widzenia Prezesa takiej potrzeby, to tyle Panu radnemu Chmielewskiemu. Jeśli chodzi o pytania Pani radnej Olgi Krut-Horonziak, poruszyła Pani bardzo wiele kwestii i powiem w ten sposób, te kwestie szczegółowe dotyczące danych usług obcych itd., to odpowiem na piśmie, bo ja w tej chwili nie mam tych informacji z sobą, a nie jestem na tyle przygotowany, żeby Pani w szczegółach odpowiedzieć. Natomiast jeśli chodzi o wzrost funduszu płac, to taka uwaga generalna do Państwa radnych, ja nie chcę, przepraszam proszę nie odbierać tego w sposób niegrzeczny, ale porównywać dane z sobą to trzeba wiedzieć jaki okres one obejmują. Porównywała Pani dane z dwóch nieporównywalnych z sobą okresów, to samo zrobił mówca następujący po Pani, też porównał dane, które do siebie nie przystają, bo można porównywać dane za 12 miesięcy do danych za 20 miesięcy, ale to się nijak nie składa i wtedy nie jest to miarodajne. W przedsiębiorstwie nie zaszły takie zmiany o których Pani mówiła w sensie podwyżek płac o 40%. Porównywała Pani fundusz płac za rok obrachunkowy 12 miesięczny i fundusz płac za rok obrachunkowy 20 miesięczny, więc siłą rzeczy jest różnica. W Spółce od kiedy ja tą

Spółka kierując, były regulacje płac ustalone ze związkami zawodowymi i nie są to takie kwoty o jakich Pani mówiła, oczywiście ja do tego się ustosunkuję w szczegółach na piśmie, zresztą o to pytał Pan radny Dębczyński także. Jeśli chodzi o inwestycję Mielęcin-Michelin, możemy się tutaj sprzeczać o nazewnictwo, Mielęcin, Michelin, dla mnie to nie ma żadnej różnicy tak została przyjęta nazwa roboczo i tak ona funkcjonuje u nas w firmie, ja nie widzę tutaj żadnej niestosowności. Natomiast ta inwestycja ma swoją długą historię, bo ona była tak naprawdę już rozważana w poprzednich kadencjach, kiedy pojawiły się zapowiedzi likwidacji lokalnej kotłowni prowadzonej przez Przedsiębiorstwo Produkcji Betonów i ta kotłownia została w tym roku zamknięta i zlikwidowana. Stąd też Pan Prezydent stanął przed wyzwaniem jak zapewnić tym mieszkańcom, bo w głównej chodziło od początku o mieszkańców zapewnić dostawę ciepła, możliwość korzystania przez tych mieszkańców z ciepłej wody i centralnego ogrzewania. Po drodze oczywiście była sprawa związana z Zakładem Karnym i przyległościami do Zakładu Karnego. My przygotowując inwestycję staraliśmy się o dofinansowanie w ramach NFOŚiGW programu, który prowadził Narodowy Fundusz wówczas, program nazywał się „Kawka”, z tego Funduszu mieliśmy już pismo, podpisane informacje, że dostajemy 5 mln. zł. na tę inwestycję. Niestety nowy Zarząd tego Funduszu ten program zlikwidował i cała kwota finansowania zewnętrznego poszła w niebyt. Oczywiście Zakład Karny nie partycypował w kosztach inwestycyjnych, ponieważ poniósł koszty związane z przyłączeniem wynikające z opłaty przyłączeniowej. W tej chwili jest 24 odbiorców i chcę powiedzieć tak, że sprzedajemy w ramach tej inwestycji Mielęcin-Michelin, sprzedaliśmy za miesiąc listopad za ok.190 tys. zł. szacujemy sprzedaż za miesiąc grudzień za ponad 250 tys. zł. Rata, obsługa kredytu kosztuje nas niecałe 80 tys. zł. Więc to pokazuje skalę tego przedsięwzięcia. Kosztowało to nas 17,7 mln. zł. z czego 7,5 mln. zł. to kredyt z Banku Gospodarstwa Krajowego. Pozostała część to środki własne, inwestycja spłaci się po 9 latach. Możemy dyskutować tutaj na tysiąc sposobów, każdy pozostanie i tak przy swoim zdaniu. Pytała Pani radna Olga Krut-Horonziak o odbiorców, oczywiście dla MPEC jest odbiorcą spółdzielnia mieszkaniowa, a nie pojedynczy obywatel, ja nie mam orientacji, proszę mi wybaczyć, być może wymaga to uzupełnienia wiedzy w trybie pilnym ilu mieszkańców, ile mieszkań jest w zasobach poszczególnych spółdzielni mieszkaniowych, ja tego nie wiem. Dla nas stroną jest Włocławska Spółdzielnia Mieszkaniowa, Spółdzielnia Południe itd. My nie wnikamy, ile osób, ile mieszkań się tam znajduje, to samo dotyczy wspólnot mieszkaniowych, to samo dotyczy przedsiębiorców. Ja nie mam tytułu do tego, żeby pytać przedsiębiorcę czy jest dużym czy małym przedsiębiorcą. Ja mogę to zrobić w formie ankietowej i czekać na odpowiedzi, to jest taka informacja, to może żadna diagnoza, ale taki jest stan faktyczny, przyjmuję to jako wyzwanie, żeby to w jakiś sposób zmonitorować, zbadać dokładnie z podziałem na kategorie, mali, średni, duzi przedsiębiorcy wtedy będziemy mieli pełną orientację. Pytała Pani też o kogenerację, chcę powiedzieć, że był to jeden z pomysłów, który w MPEC jest, funkcjonuje od wielu lat, natomiast kwestia rozbija się o środki finansowe i dopóki nie będzie jasnej polityki rządowej i deklaracji co do możliwości współfinansowania dotacjami tych przedsięwzięć, nie będą znane zasady wsparcia nie tylko w zakresie inwestycyjnym, ale także potem nabywania uprawnień to my nie będziemy na razie do tego tematu podchodzić, ponieważ staje się meganieoptycalny. Jeśli chodzi o pytania Pana Wiceprzewodniczącego Dębczyńskiego o płace, ja wyjaśniłem te kwestie natomiast co do tych dysproporcji Pan Przewodniczący pozwoli, że się nie zgodzę z tym do końca. Oczywiście musi być zróżnicowanie między kadrą kierowniczą a pracownikami niższego szczebla, ja mogę powiedzieć, że w tej chwili średnia płaca w całości za 11 miesięcy

2017 roku to jest 4.700 zł. Tutaj nie mam rozgraniczeń na kadre kierowniczą i pozostałych pracowników, uczynimy to i Panu radnemu na piśmie na to pytanie odpowiem. Jeśli chodzi o mój stosunek do geotermii, Pan Przewodniczący był łaskaw użyć takiego sformułowania – ambiwalentny - może to nie jest dobre sformułowanie, ale podchodzę do tematu z rezerwą. Oczywiście wiadomym jest, że kluczem do sprawy jest zbadanie źródeł, bez tego zbadania źródła bycie entuzjastą jest niebywale trudne. Wiem, że w tej chwili został złożony wniosek przez miasto do NFOŚ o dotację na dokonanie odwiertów jeśli będą one wykonane, będzie zbadany skład wody, temperatura i będzie potwierdzona możliwość jej użycia do produkcji energii cieplnej, to jestem jak najbardziej – za- i uważam, że jest to przyszłościowe, oczywiście musi to spełniać określone warunki, pozwoli to Spółce uciec od wielu toporów, chcę przypomnieć, że mamy za chwilę nowy okres handlu emisjami bardzo niekorzystny dla przedsiębiorstw ciepłowniczych w całej Polsce, Polska dostała mniej uprawnień darmowych i reedukacja darmowych uprawnień obejmie wszystkie instalacje w Polsce, dzisiaj musimy na rok 2018 kupić na wolnym rynku, bo tak to funkcjonuje ok. 90 tysięcy uprawnień do emisji CO₂, ponieważ darmowych uprawnień mamy z roku na rok coraz mniej a te uprawnienia w tej chwili na giełdzie kształtują się na poziomie 7,5 - 8 Euro za jedno uprawnienie, więc proszę policzyć razy ten wolumen, który musimy nabyć, to daje określone kwoty w euro przeliczając na złotówki, są to gigantyczne środki co też wpływa na cenę bo to jest czynnik kosztotwórczy, jeżeli zatem mówić kolokwialnie geotermia wypali to jak najbardziej jestem za tym, żeby to wykorzystywać do produkcji ciepła. Jeśli chodzi o koszykówkę to też stawia mnie Pan w bardzo niezręcznej sytuacji, bo też jestem kibicem tak jak i Pan i oczywiście ten dylemat czy finansować to z budżetu czy ze spółek czy w jakiegokolwiek innej formie to zawsze ten dylemat będzie nam towarzyszył niezależnie jakie miejsce będziemy w samorządzie sprawować. Powiem w ten sposób – my wykonujemy jako prezesi spółek pewną strategię właściciela i rady nadzorczej i tą strategię realizujemy, taka jest wola właściciela, taka jest wola organów Spółki i tą wolę realizujemy, ja tutaj nie jestem od tego, aby wyrażać swoje prywatne opinie. Jeśli chodzi o trzech pozostałych Państwa, zacznę od końca, Pana radnego Krzemieniewskiego. Powiem szczerze Panie Stanisławie, wlał Pan miód na moje serce, bo też dylematem zarządzającego przedsiębiorstwem komunalnym jak powiedziałem na początku MPEC jest w 100% własnością Gminy Miasto Włocławek, nie jest moją prywatną firmą, to zawsze jest taki dylemat czy przedsiębiorstwo komunalne powinno wypracowywać zyski, każdy z nas prezesów stoi przed takim dylematem. Natomiast jeżeli te zyski się pojawiają to należy zadać pytanie czy ceny usług jakie oferujemy nie są za wysokie, skoro są zyski. A my te zyski generujemy, póki co i te zyski przeznaczane są m.in. na inwestycje. Te zyski ograniczyły także do niezbędnego minimum tej podwyżki, którą niestety musieliśmy wykonać. Oczywiście wyrażam ten sam pogląd, co Pan, że zyski w spółkach komunalnych powinny być na akceptowalnym w miarę niskim poziomie. Natomiast wszystko co wypracowujemy przekazywać na rozwój i tak też się dzieje. Pan radny Krzysztof Kowalski - dwa pytania o nową spółkę, tak została powołana przez MPEC i Spółkę Saniko spółka córka – Włocławskie Przedsiębiorstwo Komunalne, w tej spółce córce MPEC ma 49,9% udziałów, w formie gotówkowej jest to 245 tyś. zł. Spółka ta ma określone cele do zrealizowania i razem z Prezesem Saniko stanowimy Walne Zgromadzenie w tej Spółce, powołaliśmy Radę Nadzorczą jest powołany Zarząd i ta Spółka jest zarejestrowana z tego co mi wiadomo, funkcjonuje i przygotowuje się do nowych zadań, które będą jej powierzone przez Gminę. Jeśli chodzi o wniosek do URE, dwóch z Panów tą kwestie poruszało, to chcę powiedzieć, że oczywiście faktem jest, że Prezes URE sam z Urzędu nie podnosi cen to jest

oczywista rzecz, faktem jest też to, że nie występując o zmianę cen to następnym ruchem, który powinien być wykonany w stosunku do mojej osoby to doniesienie przez Radę Nadzorczą - Pana Prezydenta do Prokuratury o działaniu na niekorzyść Spółki. Podmiot prawa handlowego kieruje się określonymi zasadami rynkowymi, nam nikt do niczego nie dopłaca. Dlatego jeśli lewa strona nie zgadza się z prawą trzeba reagować. Mówiłem też w swoim wystąpieniu, że ta podwyżka jest spowodowana galopującymi cenami miatu węglowego na rynku. Jeżeli cena węgla skacze z 250 zł. na 380 zł. i węgiel stanowi ponad 1/3 struktury kosztów to trudno, żebyśmy nie reagowali we właściwy sposób, bo inaczej narażalibyśmy Spółkę na straty. Tutaj jedyną logiczną drogą, oczywiście można też zastosować inne rozwiązania, zredukować załogę itd. to byśmy mieli tutaj inny festiwal, natomiast jedyną rozsądną drogą było po prostu podniesienie cen. I tu innej możliwości nie ma, ponieważ inne działania w zakresie redukcji kosztów nie dałyby żadnego rezultatu, bo najbardziej kosztochłonna pozycją są wynagrodzenia. W tej chwili to jest ok. 1- 1,5 mln. zł. może więcej w zależności od sprzedaży, bo ja nie jestem w stanie zaprognozować na sztywno sprzedaży. Oczywiście tutaj Pan radny Wesołowski przytoczył w swojej wypowiedzi bardzo długą definicję, wiadomo jest, że taryfa zatwierdzana jest decyzją administracyjną i myślę, że radny z takim doświadczeniem samorządowym powinien to wiedzieć. Zacytowałem w swoim piśmie dokładnie decyzję Prezesa URE, nie jakieś swoje fanaberie tylko decyzję Prezesa URE i czy się to Panu podoba czy nie to tak wygląda. Natomiast co do uchwały to Szanowni Państwo, Pan radny Wesołowski w Radzie z przerwami zasiada od 2002 roku i jeżeli przyniesie mi protokół z sesji i porządek obrad, gdzie kiedykolwiek zatwierdzał taryfę ciepła to skrzynkę wina gruzińskiego z Panem Najbergiem postawimy. Proszę znać kompetencje radnych co do kwestii, jeśli chodzi o zatwierdzanie taryf. Owszem, jeśli chodzi o Wodociągi to do niedawna tak było, bo chyba teraz jest zmiana przepisów, natomiast jeśli chodzi o ciepło nigdy Rada nie miała tutaj mocy sprawczej, tyle w tej sprawie. Pozostałe kwestie, które Pan poruszył to tak jak powiedziałem to trudno porównywać 12 do 20, może u Pana w przedsiębiorstwie, w biznesie 12 do 20 jest równe, u mnie nie jest równe, a pytanie o samochód uważam za pytanie po prostu nie na miejscu, dobrze Pan wie, co się wydarzyło i z uwagi na chociażby to powinien Pan sobie dać z tym tematem spokój, jeśli chodzi o szczegółową informację na ten temat to posiada to Rada Nadzorcza jak i Walne Zgromadzenie. Na pozostałe pytania, które Pan sformułował będę prosił o dokładny wyciąg z protokołu, żeby móc je odszyfrować, ponieważ były kłopoty ze zrozumieniem to udzielę odpowiedzi na piśmie. Natomiast jeszcze jedna rzecz mi umknęła w kwestii Pani radnej Olgi Krut-Horonziak, bo pytała Pani też o jakąś uchwałę na temat skwitowania bądź nieskwitowania to spieszę powiedzieć, że ja nie pamiętam takiej uchwały, żeby było jakieś skwitowanie bądź nieskwitowanie, nie pamiętam takiej sytuacji. To Walne Zgromadzenie udziela skwitowania Zarządowi i to Walne Zgromadzenie udzieliło skwitowania Zarządowi, Rada Nadzorcza nie wyraziła opinii a to są dwie różne kwestie Pani Olgo i Pani dobrze o tym wie, dziękuję bardzo". (wypowiedź dosłowna).

Po zakończonej wypowiedzi przez Prezesa Zarządu MPEC, Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że ogłasza 20 minutową przerwę w obradach sesyjnych.

Przerwa w obradach sesyjnych

Wznowienie obrad po przerwie.

Po przerwie głos zabrała radna Olga Krut-Horonziaak. „Okazuje się, że Pana Prezesa nie ma i jest to sytuacja dosyć niekomfortowa, zadawanie pytań do osoby, która wyszła. Nie wiem Panie Przewodniczący czy było jakieś wytłumaczenie się, niezwykłość sprawy, no nic. Może Pan Prezes będzie nas oglądał w jakimś medium”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta. „Ja może przerwę, Pan Prezes mówił, że ma pilne obowiązki, jeżeli chodzi o przedsiębiorstwo, natomiast prosił, aby te pytania, które się ewentualnie pojawią przekazać mu z protokołu i on na wszystkie odpowie dodatkowo Państwu na piśmie”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrała radna Olga Krut-Horonziaak. „Dobrze, ja nie jestem usatysfakcjonowana odpowiedziami, które miały charakter wysoce ogólny, jeżeli chodzi o odpowiedzi na pytania, które m.in. ja zadałam, ale Pana Prezydenta też nie widzę, bo chciałam Pana Prezydenta wręcz przymusić, żeby za Pana Prezesa wreszcie ktoś nam złożył informację opartą o fakty odnośnie tej spółki, którą się nazywa już córką z udziałem Saniko i MPEC. Do jakich zadań została powołana ta spółka, jakie są jej władze, z imienia i z nazwiska, Zarząd, Rada Nadzorcza. Następnie oczywiście historia na podstawie jakich potrzeb niezwykłych, sądzę, że po analizie i bardzo proszę o przedstawienie tej analizy Pan Prezydent z Prezesami tych dwóch Spółek doszedł do wniosku, że potrzebna jest kolejna spółka o charakterze spółki córki jak tu mówił nam Pan Prezes, który jest bardzo spostrzegawczy, jeżeli chodzi o różnego rodzaju definicje, ale sam się posługuje właśnie takimi ogólnościami i córkami. W związku z tym ja w tej samej konwencji mówię. Chciałam Pana Prezesa zapytać się jaki to jest rachunek i bilans, jeżeli inwestycja prowadzenia ciepłociągu do Mielęcina mniej więcej cena 18 mln. zł. a zysk jaki jest uzyskany np. w tym roku to 260 tyś. zł. jaki jest tutaj zachowany bilans, po kilkunastu latach być może będzie spłacony kredyt, nie znam reguły tego kredytu jak i również tzw. amortyzacja całości przedsięwzięcia. Ale chciałam powiedzieć Państwu jedną rzecz, jaka jest konstrukcja zapotrzebowania na taką inwestycję. Otóż jest firma, która wycina las, składa wnioski do Urzędu Miasta, buduje bloki 6-7 piętrowe powyżej koron świerków, sosen, każdego rodzaju drzewa i następnie jakoś tak dziwnie się składa, że serce Pana Prezydenta jest bardzo miękkie i wszyscy mieszkańcy miasta składają się na ciepłociąg, który ma być doprowadzony właśnie do takich inwestycji mieszkaniowych, które są inwestycjami nie związanymi w ogóle z jakimikolwiek potrzebami i związani ze środkami publicznymi. Ale wszyscy mieszkańcy na źle trafione tereny opłacają taką inwestycję. Panie Prezydencie to jest rabunek środków publicznych i stąd może konieczność ciągłego podwyższania ceny ciepła oczywiście poza medialnymi opowieściami Pana Prezesa, że wszystko jest na podobnym poziomie, cena jest na podobnym poziomie, ewentualne podwyżki zawsze wynikają z tzw. góry czy to będzie rząd czy minister czy prezydent wszystko jedno, nie ma to znaczenia, winy żadnej nie ma po stronie Pana a mianowicie Pan jest najważniejszą osobą kreującą całą działalność MPEC, Prezes jest tylko i wyłącznie wykonawcą Pana niemalże woli a z kolei Pan powinien bardzo uważnie reprezentować wolę mieszkańców, którzy chcą mieć uczciwą kalkulację ceny usługi m.in. właśnie za dostarczane ciepło. Jeżeli ktoś planuje budowę osiedla na ponad 100 mieszkań to niech w tych ramach swojej inwestycji opłaci dostarczanie ciepła, a nie to, że nam się tutaj mydli oczy, że my realizujemy zapotrzebowanie dla mieszkańców. Jeżeli ja podejmuję inwestycję, która ma mnie przynieść 100% korzyści, jest to moja prywatna inwestycja to nie wyobrażam sobie,

żebym znalazła takiego świętego Mikołaja, który mi sfinansuje m.in. np. przyłączy. Dobrze Pan wie jakie są targi mieszkańców, jeżeli chodzi o tzw. przyłączy, do granicy, ale poza granicą płacą już mieszkańcy, dlatego ludzie się nie podłączają pod to i nie będą się podłączać. Ale ta inwestycja doprowadzona tylko i wyłącznie pod cele osób, które prowadzą prywatne interesy jest wysoce zastanawiająca, a biorąc pod uwagę fakt, że również Zakład Karny, chciałam się zapytać Pana Prezesa jaka jest cena, którą Zakład Karny wniósł w zakresie przyłączy, jaki to jest wymiar finansowy. Niestety Pan Prezes kluczem niezmiernych obowiązków jest nieobecny. Panie Prezydencie jak Pan sobie wyobraża, że będziemy teraz głosować nad tą informacją, nie za bardzo w ogóle tą sprawę widzę. Pan Prezes nie doczekał się na kolejne pytania i następnie nie wniósł, że wnosi o pozytywną ocenę jego prezentacji informacji, właściwie informacji o zadaniach inwestycji, kogenerację – zdumiewająca odpowiedź. Przyjęliśmy Pana uchwałę, likwidacja planu niskich emisji, parę miesięcy temu, jedną z naczelných inwestycji jest właśnie budowa takiego bloku. A Pan Prezes tutaj mówi sobie lekko – temat był ileś lat temu i się przewijał. No szkoda, że mu się nie zawinął, jaka jest, wobec tego pomiędzy Panami dyskusja, rozmowa, jakie ustalenia. Co to są takie śmiechy z Rady Miasta, kilka miesięcy temu uchwała a następnie Prezes mówi, że to było, było. Jest to nie tylko, że niepoważne, ale to jest w ogóle niestosowne, takie zachowanie i takie składanie nam o takiej jakości informacji. Bo takie informacje, to przepraszam bardzo ja mogę sobie zdobyć zupełnie poza Panem Prezesem a nawet powiem więcej, bardziej szczegółowe i bardziej oparte na prawdzie aniżeli te ogólniki, które są z taką dezynwolturą, która z resztą charakteryzuje Pana Kuźniewicza wypowiedziane tutaj. Jest Pan jednoosobowym Zgromadzeniem Walnym, Pan ocenia pracę tego Pana i bardzo proszę, jeszcze jest kawałek czasu, który Panu został do końca kadencji, jeszcze jest czas na naprawę, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Prezydent Miasta dr Marek Wojtkowski. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo radni, nie sądziłem, że akurat w okresie przedświątecznym będę musiał w ten sposób występować, ale Pani radnej KRUT-HORONZIAK chciałem się zapytać, czy jest Pani w pełni odpowiedzialna i jest Pani w pełni świadoma tego, co Pani przed chwilą powiedziała. Ja Pani przytoczę w odpowiednim czasie protokół, w którym po prostu Pani zarzuciła Prezesowi i mnie pośrednio gospodarkę rabunkową, czy wie Pani czym to skutkuje, no to Pani jest nieświadoma tego co Pani mówi. Jako urzędnik państwowy, jest Pani urzędnikiem państwowym i Pani nie zdaje sobie sprawy z tego co Pani mówi. Ja wiem i słyszałem i mam na to świadków i tylko moje miękkie serce tak jak Pani przed chwilą powiedziała powoduje to, że w tej chwili nie zagwarantuje, czy nie pozwę Pani z powództwa cywilnego, bo trzeba być po prostu odpowiedzialnym za słowa, za to co się mówi, że się zarzuca komuś realizację czyichś prywatnych interesów, bardzo dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski. „Pani Olgo ja mam prośbę, żeby nie wchodzić sobie w słowa”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Miasta radny Dariusz Wesołowski. „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, skoro nie ma Pana Prezesa postaram się wyjaśnić, przecież mówiłem wyraźnie. Ja zapytałem się Pana Prezesa, ile będą kosztowały wyjazdy służbowe w tym roku, ponieważ za poprzedniego Zarządu było 2,500 zł. – wyjazdy służbowe, w 2016r. Pan Prezes MPEC wyjeździł za 14.625 zł., ale w 2017 już nie mamy tabeli, więc pytam się, ile w 2017, czy ja mówię niewyraźnie. A temat samochodu- wszyscy wiedzą i nikt nie wie, nie wiem, gdzie ten samochód, mógł powiedzieć wyraźnie, co się stało, więc to jest jedno, nie odpowiedział kompletnie na moje pytanie. Zapytałem się Pana Prezesa, ile jest

pieniędzy w kasie na 2017 rok np. na 30-09, ponieważ myślałem, że będzie wcześniej sesja Rady Miasta, nie ma więc niech będzie w październiku 2017r. nie ma, ile jest pieniędzy, w 2014 było 10 mln. zł. w kasie, w 2015 już jest 7.300 tyś. zł., 16 nie mamy podany i 17 nie mamy podany. Czy to jest tak ciężko zrozumieć. Następne pytanie zadałem, Pan Prezydent też mi nie odpowiedział, nie wiem, nie rozumie, nie słyszy, może słabe nagłośnienie jest. Ja też go nie bardzo rozumiałem, ale starałem się słuchać to co mówi. Zapytałem się, dlaczego wycofał 31 tyś. zł., gdzie miała być robiona bocznicą, 7 km., jedyna bocznicą, która idzie do MPEC, wydał 1000 zł., no na co to wydał, na nic i już nie chcę tamtego więcej drążyć, bo może będzie przesłuchiwał sobie w Internecie, pytam się, ile kosztuje MPEC uczestnictwo w Programie – Ciepło systemowe- czy to jest tak ciężko odpowiedzieć, to niech odpowie Pan Prezes. Panie Prezydencie Pan ma nadzór właścicielski i może Pan odpowie, skoro Pan wie, przecież ja wyraźnie mówię. (wypowiedź dosłowna).

Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski. „Te wszystkie pytania, które padły a na które nie została odpowiedź udzielona ustnie mają uzyskać odpowiedź w drodze pisemnej”. (wypowiedź dosłowna).

Wobec braku dalszych zgłoszeń do udziału w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta przystąpił do głosowania nad przyjęciem Informacji na temat działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.

W wyniku głosowania z udziałem 23 radnych za przyjęciem ww. Informacji opowiedziało się 9 radnych przy 13 głosach przeciwnych oraz 1 głosie wstrzymującym się.

W rezultacie dokonanego głosowania Rada Miasta nie przyjęła Informacji na temat działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.

Ad. 4

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego zaprzestania działań powodujących instytucjonalne obniżenie rangi miasta Włocławek.

W imieniu wnioskodawców Klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości wprowadzenia do zagadnienia dokonał Wiceprzewodniczący Rady Miasta radny Janusz Dębczyński, informując, że niepokojem napawają pojawiające się w przestrzeni publicznej plany Zarządu Województwa dotyczące likwidacji włocławskiego Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego, czy likwidacji Przedstawicielstwa Urzędu Marszałkowskiego we Włocławku. Nie ma zgody, aby niechęć do miasta Włocławek górowała nad racjonalnymi przesłankami. Włocławski WORD ma najlepszą zdawalność w województwie i jest potrzebny jako jednostka samodzielna, dlatego uzasadnione jest zarówno statystycznie jak i ekonomicznie, by funkcjonował jako niezależna jednostka, a nie jako oddział Ośrodka Ruchu Drogowego w Toruniu. Włocławek po stracie statusu województwa jest degradowany poprzez likwidację ważnych instytucji. Dlatego sprzeciw budzą plany dalszej degradacji. Sprzeciw budzi również reorganizacja przedstawicielstwa Urzędu Marszałkowskiego, od dłuższego czasu można zauważyć, że pomimo, iż Włocławek ma swojego przedstawiciela w Zarządzie Województwa Kujawsko - Pomorskiego to jest coraz bardziej marginalizowany. Wszelkie działania podyktowane prywatnymi animozjami nie mogą odbywać się kosztem mieszkańców naszego miasta. A zatem należy wyrazić sprzeciw wobec kolejnych prób marginalizacji naszego miasta na rzecz Torunia. Potwierdzeniem tego stanu

rzeczy jak wyjaśnił radny Janusz Dębczyński niech będą uchwały, które Rada Miasta będzie procedować podczas obrad dzisiejszej sesji, dotyczące radnego Rafała Sobolewskiego, któremu Marszałek Województwa za zgodą Rady Miasta w ramach reorganizacji przedstawicielstwa Urzędu Marszałkowskiego chce wypowiedzieć warunki pracy w zakresie stanowiska i miejsca jej wykonywania oraz przykład radnego Jarosława Chmielewskiego, którego także Marszałek Województwa chce odwołać i rozwiązać stosunek pracy z radnym zatrudnionym w Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego we Włocławku na stanowisku Dyrektora.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, iż Komisja główna podczas obrad w dniu dzisiejszym pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

W dyskusji udział wzięli:

Głos zabrała radna Katarzyna Zarebska. „Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Szanowni radni, Przedstawicielstwo Urzędu Marszałkowskiego województwa Kujawsko-Pomorskiego po pierwsze nie było odrębną instytucją, po drugie nie posiadało osobowości prawnej. Przedstawicielstwo było jednym z biur Urzędu Marszałkowskiego województwa Kujawsko-Pomorskiego. Zmiana, która została wprowadzona jest zmianą wewnętrzną, organizacyjną w Urzędzie, która upraszcza wewnętrzny obieg dokumentów w Urzędzie. Wszystkie sprawy, które były załatwiane w Urzędzie Marszałkowskim przy ul. Bechiego 2 są nadal załatwiane, więc bardzo proszę nie wprowadzać mieszkańców w błąd, dla mieszkańców Włocławka żadnych zmian nie ma. A jeśli chodzi o włocławski WORD, jestem dzisiaj po rozmowie telefonicznej z Sekretarzem województwa Kujawsko-Pomorskiego i żadnej likwidacji włocławskiego Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego nie będzie. Więc bardzo proszę wnioskodawcę, czyli Klub radnych PIS, żeby nie wprowadzał mieszkańców w błąd, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Miasta Radny Janusz Dębczyński. „Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, ja ze zdumieniem słucham tych argumentacji Pani radnej czy Pani jest radną Włocławka czy Torunia, bo to zakrawa troszeczkę na kpinę. Przekazując ten budynek, którego właścicielem było miasto na przedszkole, pamiętam jeszcze w tamtych czasach jak mieliśmy problem czy przekazać ten budynek dla przedstawicielstwa Urzędu czy dla jednej z instytucji można powiedzieć o charakterze charytatywnym to było takie zapewnienie ze strony Urzędu Marszałkowskiego, że we Włocławku będzie to przedstawicielstwo z prawdziwego zdarzenia, gdzie będą załatwiane sprawy mieszkańców miasta w randze wydziałów, a w tej chwili to się ogranicza praktycznie rzecz biorąc do biura podawczego i na to nie możemy pozwolić. Chciałbym powiedzieć tak, że w tej chwili polityka Platformy patrząc poprzez ten pryzmat i przez chęć ukarania swoich niepokornych kierowników zmierza do centralizacji, natomiast Platforma publicznie mówi i atakuje rządy PIS za centralizację. Natomiast chcę powiedzieć, że rządy PIS w małym stopniu powodując centralizację pewnych instytucji musiały odpowiedzieć na ten bezład jaki był i na to, że jeszcze 2-3 lata temu prominentni politycy w randze ministrów PO mówili, że państwo jest teoretyczne i żeby wzmocnić to państwo to w tej chwili, w tym kierunku niektóre sprawy są rozstrzygane. Natomiast wbrew temu co się zarzuca Rządowi,

Marszałek Województwa i Zarząd Województwa próbuje centralizować władzę samorządową poprzez ograniczanie, każda najmniejsza próba spotka się z naszym zdecydowanym oporem. Ja się dziwię, że Pani jest rzecznikiem złej sprawy Pani Katarzyno, dziękuję za uwagę”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Jarosław Chmielewski. „Państwo Wiceprezydenci, Panie Przewodniczący, chciałbym odnieść się do słów, które były tutaj wypowiedziane przez Panią radną Katarzynę Zarębską a dotyczącą likwidacji włocławskiego WORD, fakty są takie, że taki projekt uchwały w zeszłym miesiącu był składany na Komisji Infrastruktury w Urzędzie Marszałkowskim i został on następnie wycofany, natomiast to oznacza, że w zamyśle Zarządu istnieją takie plany, a więc uważam, że ze wszech miar jak najbardziej wskazany jest taki apel, żeby takie pomysły politykom z Torunia nie przychodziły do głowy, żeby po raz kolejny degradować nasze miasto, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Jarosław Hupało. „Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, chcę powiedzieć, że dyskusja nasza tutaj w tej chwili nabiera typowo politycznego wymiaru, widzę, że pokłóciły się dwie strony koalicjantów, Państwo będziecie sobie wzajemnie zarzucali, że to ma wpływ na sposób funkcjonowania miasta. Ja mam apel do Klubu PiS, żebyście Państwo spowodowali w tej chwili mając pełnię władzy, aby do Włocławka powróciły centralne instytucje i agendy rządowe i inne instytucje na których działanie macie Państwo wpływ. Klub radnych SLD dbając o Włocławek, niejednokrotnie to udowodnił do tego apelu i do tej uchwały nie przyłączy się, wstrzymamy się od głosu. Nie będziemy wchodzić w spór między dwoma ugrupowaniami politycznymi”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Stanisław Krzemieniewski. „Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, ja się boję, bo tu we Włocławku już nic nie będzie, wszystko wyniosą. Ja się boję o nasz Szpital p-roszę Państwa, bo jak Marszałek powie, że przeniesie Szpital do Torunia, to co mieszkańcy zrobią, co tu się dzieje. No nic nie ma proszę Państwa, coraz bardziej dołują to nasze miasto, dziękuję bardzo”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrała radna Katarzyna Zarębska. „Ja ad vocem do słów Pana radnego Dębczyńskiego. Panie radny ja proponuję, żeby Pan zapoznał się ze strukturą organizacyjną Urzędu Marszałkowskiego i wtedy Pan zobaczy, jak funkcjonuje Urząd Marszałkowski przy ul. Bechiego. To nie tylko jest biuro podawcze przy ul. Bechiego, dziękuję”.

Wobec braku zgłoszeń do udziału w dalszej dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego zaprzestania działań powodujących instytucjonalne obniżenie rangi miasta Włocławek.

W wyniku głosowania przeprowadzonego w obecności 24 radnych za podjęciem uchwały opowiedziało się 15 radnych, przy 1 głosie przeciwnym oraz 8 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania, uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Ad. 5

Projekt uchwały w sprawie odmowy wyrażenia zgody na wypowiedzenie warunków pracy w zakresie stanowiska i miejsca wykonywania pracy radnemu Rady Miasta Włocławek.

Wprowadzenia do przedmiotowego projektu uchwały dokonał Wiceprzewodniczący Rady Miasta radny Janusz Dębczyński, który poprowadził także procedowanie nad tym punktem porządku obrad. Jak wyjaśnił Wiceprzewodniczący Rady Miasta przedmiotowa sprawa wynika z wniosku Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, który zwrócił się do Rady Miasta Włocławek o wyrażenie zgody na wypowiedzenie warunków pracy w zakresie stanowiska i miejsca wykonywania pracy radnemu Rafałowi Sobolewskiemu.

Przedmiotowa sprawa została skierowana pod obrady Komisji Głównej – Konwentu Rady, która zarekomendowała Radzie Miasta Włocławek odmowę wyrażenia ww. zgody. Szczegółowe uzasadnienie znajduje się w procedowanym projekcie uchwały. Ponadto Wiceprzewodniczący Rady Miasta poinformował jednocześnie, iż Komisja główna podczas obrad w dniu dzisiejszym pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

Wobec braku zgłoszeń do udziału w dyskusji Wiceprzewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie odmowy wyrażenia zgody na wypowiedzenie warunków pracy w zakresie stanowiska i miejsca wykonywania pracy radnemu Rady Miasta Włocławek.

W wyniku głosowania przeprowadzonego w obecności 24 radnych za podjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych przy braku głosów przeciwnych oraz 7 głosach wstrzymujących się. W głosowaniu udział wzięło 23 radnych, jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania, uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu. Następnie oddał dalsze prowadzenie sesji Rady Miasta Przewodniczącemu Rady Miasta radnemu Rafałowi Sobolewskiemu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Ad. 6

Projekt uchwały w sprawie odmowy wyrażenia zgody na odwołanie i rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Miasta Włocławek.

Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski wyjaśnił, że również w tym przypadku przedmiotowa sprawa wynika z wniosku Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, który zwrócił się do Rady Miasta Włocławek o wyrażenie zgody na odwołanie i rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Rady Miasta Włocławek Panem Jarosławem Chmielewskim zatrudnionym w Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego we Włocławku na stanowisku Dyrektora. Przedmiotowa sprawa została skierowana pod obrady Komisji Głównej – Konwentu Rady, która zarekomendowała Radzie Miasta Włocławek odmowę wyrażenia ww. zgody. Szczegółowe uzasadnienie znajduje się w procedowanym projekcie uchwały. Ponadto Przewodniczący Rady Miasta poinformował, iż Komisja główna podczas obrad w dniu dzisiejszym pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

Wobec braku zgłoszeń do udziału w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie odmowy wyrażenia zgody na odwołanie i rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Miasta Włocławek.

W wyniku głosowania przeprowadzonego w obecności 24 radnych za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych przy braku głosów przeciwnych oraz 5 głosach wstrzymujących się. W głosowaniu udział wzięło 23 radnych, jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania, uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Ad. 7

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetowych, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z końcem roku budżetowego 2017.

Zagadnienie przedstawiła Pani Janina Radzikowska Skarbnik Miasta, która poinformowała, że jak co roku podejmowana jest uchwała o środkach niewygasających z końcem roku budżetowego. Wydatki budżetowe są ściśle określone w budżecie, lecz są wydatki, które w 2017 roku nie wygasają wraz z upływem roku budżetowego. Konieczność uchwalenia środków niewygasających wynika z braku możliwości rozliczenia zaangażowanych wydatków planowanych do realizacji w roku bieżącym. Uchwała może obejmować takie wydatki, na które zostały podpisane umowy w trybie ustawy o zamówieniach publicznych bądź zostały w tym trybie rozstrzygnięte przetargi. W roku bieżącym wnioskuje się o kwotę 23.731.913 zł., szczegółowy wykaz zadań, które były do wydatkowania w roku bieżącym a nie zostaną zrealizowane jest załączony do uchwały i wydatki te muszą zostać dokonane do dnia 30 czerwca przyszłego roku. W przypadku ich niewykorzystania wydatki te przechodzą na dochody. W związku z powyższym w celu realizacji zaciągniętych zobowiązań uzasadnionym jest podjęcie powyższej uchwały.

Opinia Komisji Stałej Rady Miasta

Projekt uchwały rozpatrzyła Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta, która nie wypracowała ostatecznego rozstrzygnięcia na temat ww. zagadnienia, gdyż za wydaniem pozytywnej opinii o projekcie uchwały opowiedziało się 3 członków Komisji, przy 3 głosach przeciwnych oraz 3 głosach wstrzymujących się. Opinię przedstawił Przewodniczący Komisji radny Andrzej Pałucki.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

W dyskusji udział wzięli:

Głos zabrał radny Jarosław Chmielewski. „Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, na wstępie chciałbym podziękować Państwu za poprzednie głosowanie, bardzo serdecznie dziękuję. Chciałbym zadać kilka pytań Panu Prezydentowi w kwestii związanej z wydatkami niewygasającymi, niezrealizowanymi, które przechodzą na przyszły rok. Niepokoi mnie to, że tak duże kwoty tych środków przechodzą na kolejny rok i chciałbym, żeby szczegółowo Pan Prezydent bądź Pani Zastępca wyjaśniła nam – Rozwój zrównoważonego transportu zbiorowego poprzez poprawę efektywności energetycznej, wdrożenia technologii niskoemisyjnej we Włocławku, w ramach projektu BIT- CITY II – 1.330.000 zł. proszę o informację z czego wynika te 1 330 000 zł., Budowa ul. Papieżka od ul. Zielnej do Al. Kazimierza Wielkiego, znów ogromna kwota - 1 328 260 zł., - Przebudowa ul. Zachodniej wraz z budową kolektora deszczowego do rzeki Lubienki - 793 284 zł., - Budowa drogi stanowiącej alternatywne połączenie osiedla Michelin z osiedlem Południe - 255 806 zł. Pan Prezydent swego czasu wycofał się z budowy tej alternatywnej drogi w połączeniu z ul. Filtrową i chciałbym dowiedzieć się jakie koszty w związku z tym zostały poniesione i czym jest spowodowane przejście tych środków na kolejny rok, czy jest to spowodowane tym, że jakieś prace zostały zlecone czy jakieś prace projektowe zostały zlecone, proszę o informację, żebyśmy my jako radni wiedzieli z czego to wynika. Utworzenie parku na Słodowie oraz rewaloryzacja zieleni Parku im. H. Sienkiewicza we Włocławku – tutaj ogromna kwota 4 850 000 zł., też proszę o informację z czego ta kwota wynika bo przecież pamiętamy jak Pani Skarbnik wielokrotnie powtarzała, że to są pewne działania, które zostały zakończone w tym roku, ale nie odebrane w zeszłym, mam nadzieję, że nie ma takich sytuacji w których prace będą jeszcze kontynuowane w 2018 roku i płatność będzie również odbywała się w 2018 roku, proszę o szczegółowe wyjaśnienie. Budowa kompleksu sportowego przy Szkole Podstawowej nr 23 kwota aż 637 000 zł. co za tą kwotę w tej chwili zostało zrobione, w okresie międzysesyjnym nie zapytałem o to Pana Prezydenta, ale chciałbym zapytać jeżeli już jesteśmy przy SP 23, bo Pan Prezydent nam nie powiedział o tym, jakie działania zostały podjęte w związku z Panią Dyrektorem SP 23, bo obiegała miasto informacja, że Pani Dyrektor oddała się do dyspozycji Pana Prezydenta, chciałbym dowiedzieć się jakie działania zostały przez Prezydenta podjęte, w związku z tym, że zostało przez Związki Zawodowe zgłoszone łamanie prawa, Kodeksu Pracy, Kodeksu Karnego przez Panią Dyrektora i Pan Prezydent powinien tą kwestię wyjaśnić. Czy tylko te działania, które zmierzały do tego, że z wizytą u Kuratora była Pani Zastępca Prezydenta, która naciskała, żeby przedstawiciel Związków Zawodowych Pan Wojciech Jaranowski nie był obecny na zebraniu mediacyjnym czy takie działania zostały tylko podjęte, czy jeszcze inne, żeby rozwiązać ten problem. Wracając do kwestii wydatków niewygasających - Termomodernizacja budynków oświaty na terenie miasta Włocławek - etap IV - Zespół Szkół Budowlanych- 463 208 zł., Zagospodarowanie terenu pomiędzy ulicami Wiejską - Zbiegniewskiej – Konopnickiej aż prawie 1 mln. zł. tam w tej chwili prace na pewno trwają, bo jeszcze w piątek widziałem jak prace trwały, ale proszę powiedzieć, ile zostało już zapłacone tych środków i z czego wynika to, że 986 566 zł. będzie zapłacone w późniejszym terminie. Przebudowa i rozbudowa basenu Ośrodka Sportu i Rekreacji przy ul. Chopina 10 3 152 000 zł. też ogromna kwota wydatków niewygasających, która przechodzi na kolejny rok. Przebudowa hali sportowo - widowiskowej Ośrodka Sportu i Rekreacji przy ul. Chopina 12, słyszymy przecież, że to zadanie zostało zakończone, zresztą pamiętamy, że po terminie, że powinny być naliczane kary umowne, może Pani Prezydent by nas poinformowała, jak to wygląda, natomiast ogromna kwota przechodzi na kolejny rok. Następnie

Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie miasta Włocławek - etap III - budynku basenu Ośrodka Sportu i Rekreacji przy ul. Chopina 10, prawie 2,5 mln. zł. więc też poproszę o informację jaki jest zakres robót, który obejmuje ta kwota 2,5 mln. zł. dziękuję". (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrała Pani Magdalena Korpolak – Komorowska Zastępca Prezydenta ds. rozwoju i inwestycji.

„Panie Przewodniczący, Szanowne Panie i Panowie radni, może odniosę się najpierw porównawczo. Jeżeli chodzi o niewygasy mamy kwotę inwestycyjną 22 mln. zł. Prawie 7,5 mln. zł. są to inwestycje, które będą realizowane z udziałem środków unijnych. I tak rozwój zrównoważonego transportu, czyli nasza niska emisja kwota 1 330 000zł. wynika z faktu, iż nota bene na nasz wniosek Urząd Marszałkowski ogłosił nabór wniosków, takowy wniosek został przez nas złożony jako Urząd Miasta Włocławek, został rozpatrzony pozytywnie, z uwagi na fakt, że inwestycje z dofinansowaniem unijnym mają podział środków czyli środki własne i środki zewnętrzne i tak są zabezpieczone w budżecie, ogłoszony został przetarg dopiero po pozytywnej weryfikacji wniosku, a więc w takim terminie w którym nie jest możliwe skonsumowanie środków finansowych z tego roku. W związku z powyższym jest rozstrzygnięcie przetargu w związku z czym środki mogą być przekazane na niewygasy. Taka sama sytuacja jest w przypadku Ogrodu na Pompce, to jest również inwestycja z dofinansowaniem unijnym, wniosek został rozstrzygnięty pozytywnie. Park na Słodowie dofinansowanie z NFOŚ też dopiero na koniec września dostaliśmy informację, ponieważ dwukrotnie składaliśmy wniosek, walczyliśmy o te środki tj. 11 mln. zł. dofinansowania, po pozytywnym rozstrzygnięciu dofinansowania, mogliśmy ogłosić postępowanie przetargowe. Termomodernizacja IV etap, czyli ZSB tj. również złożony wniosek w ramach naboru przez Urząd Marszałkowski, pozytywnie oceniony wniosek, też ogłosiliśmy postępowanie przetargowe. Ogólna kwota tych inwestycji opiewa na wartość prawie 45 mln. zł. z czego dofinansowanie stanowi prawie 33 mln. zł. A więc przeniesienie tych środków w niewygasy i skonsumowanie ich do końca czerwca jest jak najbardziej zasadne. Pozostałe 6,5 mln. zł. to są środki, które będą stanowiły zapłatę w styczniu przyszłego roku. To są m.in. te, o które Pan Przewodniczący Chmielewski pytał, czyli m.in. hala sportowo-widowiskowa, sygnalizacja, budowa ul. Zachodniej, środki na zapłatę za koncepcję dokumentacji na drogę alternatywną, ponieważ jak Państwo pamiętacie zostały środki zaangażowane na dokumentację, odstąpiliśmy od wykonania całościowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej, poprzestaliśmy na koncepcji, zaangażowana na niewygasy jest kwota pełna umowy, natomiast w tej chwili rozliczamy inwestycję do zapłaty, to nie będzie ta kwota, która przechodzi w niewygasy, ale zaangażowaliśmy pełną kwotę. Program okna – to też będzie zapłata, termomodernizacja III etap, czyli tam mamy cekap to będzie też regulacja płatności, MOPR regulacja płatności, zagospodarowanie terenu pomiędzy ul. Wiejską, Konopnickiej i Zbiegniewską – nie wydatkowano w tym roku środków finansowych, umowa została zawarta i wypłata środków na pełną kwotę, czyli na kwotę 900 tyś. zł. do końca grudnia ma wykonawca termin zakończenia odbioru realizacji inwestycji więc to będzie też płatność. Hala tak jak już mówiłam wcześniej – inwestycja jest w trakcie odbioru i będzie rozliczona z wykonawcą, ponieważ jest to faktura końcowa, 20% wartości inwestycji, a więc musimy w pełni rozliczyć inwestycję, ale przede wszystkim, inwestycję musi rozliczyć wykonawca z podwykonawcami, musimy uzyskać pełen zestaw dokumentów, że należności pomiędzy wykonawcą a podwykonawcą zostały uregulowane. Budowa przytuliska dla kotów, również zostały prace zakończone, trwają odbiory i to będą płatności. Jeżeli chodzi o Przedszkole nr 32 i plac na ul. Kościelnej są to też środki zaangażowane

umownie, trzykrotnie robiliśmy postępowanie przetargowe i dopiero za trzecim razem udało nam się wyłonić wykonawcę. I co bardzo ważne Szanowni Państwo w uchwale o środkach niewygasających jest również zakup 15 osobowego autobusu specjalnie przystosowanego do przewozu osób niepełnosprawnych w tym na wózkach inwalidzkich dla SP nr 5, a więc też jak najbardziej zasadne, aby ta uchwała została przez Państwa radnych podjęta o co bardzo serdecznie proszę, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Jarosław Chmielewski. „Pani Prezydent ja mam takie pytanie, bo na komisjach i do tej pory Państwo przedstawialiście taką informację, że te środki niewygasające i tak zresztą jest w uchwale napisane, w uzasadnieniu do uchwały, nie wygasają z upływem roku budżetowego w związku z brakiem możliwości rozliczenia zaangażowanych wydatków planowanych na realizację w roku bieżącym. A więc należy to rozumieć i tak Państwo na komisjach odpowiadaliście, że prace zostały zakończone bądź kończą się w tym roku, bo po prostu nie ma możliwości rozliczenia tych działań w tym roku. Natomiast po tym, co Pani tutaj powiedziała to okazuje się, że niektóre postępowania dopiero zostały rozstrzygnięte a więc de facto to powinno być tak, że te środki powinny znaleźć się w budżecie na 2018 rok jako kontynuacja tych zadań i dopiero wtedy powinny znaleźć się w rozliczeniu za 2018 a tutaj widzę, że staracie się Państwo uprawiać taką trochę kreatywną księgowość, są środki zapisane, nie zostało to wykonane, ale pewne rzeczy są zapisane, żeby można było to przypisać do roku bieżącego czyli do roku 2017 a jednocześnie zakończyć prace w 2018 roku. Ciekawi mnie jak będą wyglądały protokoły odbiorów poszczególnych robót, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Józef Mazierski. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Prezydenci, Szanowni Państwo, ja w zasadzie miałem nie zabierać głosu, ale ponieważ na komisjach już Pani Prezydent wyjaśniła dlaczego nie wykonano przebudowy dróg wewnętrznych, przyjmuje to, zły tu jest zapis bo drogi wewnętrzne wykonane zostały natomiast tu jest niewygasające środki 24 200 zł. nie mogłem się z tym pogodzić, że taki zapis jest, ale to już Pana Prezydenta rola dlaczego tak pisze, że dróg wewnętrznych nie wykonał, a wykonał w rzeczywistości. Ale zmierzam do czego innego, niepokojącym zjawiskiem jest przez 3 lata Pana Prezydenta zawsze proszę i do budżetu składam interpelacje i prośby, budowę trasy średnicowej tzw. przedłużenie Królowej Jadwigi I etap od ul. Toruńskiej. Już 3 lata Panie Prezydencie nie udaje się skompletować dokumentacji na ten pierwszy etap, na ten rok jest również przyjęte tylko na realizację 500 tyś. zł. W związku z tym przez cały rok nie udało się te 400 tys. zł. skonsumować, zrobić projekt, żeby był, bo zadanie to było ujęte od początku roku i tłumaczenie, że nie zostało, bo jest działka teren prywatny i nie dokonano wykupu jest złym tłumaczeniem, bo cały rok był czas, że można było te 380 tyś. zł. projekt mieć i się pochwalić teraz na 2018 i następne lata, realizować, znów mieszkańcy nic nie wiedzą z tego budżetu, co zostanie zrobione w przedłużeniu Królowej Jadwigi. Apeluję do Pana o to, przykładem może być przypominanie sobie Państwo jak była zamknięta Królowej Jadwigi na okres remontu, na Chopina, co się działo jakie korki się robiły w mieście, jak ważna jest ta trasa średnicowa dla rozwoju i układu komunikacyjnego miasta. Przekonuję Pana Prezydenta i nadal proszę, aby zintensyfikować tak działania by naprawdę tą trasę średnicową dla mieszkańców wreszcie ruszyć w przyszłym roku, aby przez następną kadencję skończyć, dziękuję bardzo”. (wypowiedź dosłowna).

Wobec wyczerpania zgłoszeń do udziału w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetowych, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z końcem roku budżetowego 2017. W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 24 radnych za podjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych przy braku głosów przeciwnych oraz 8 głosach wstrzymujących się.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Ad.8

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na 2017 rok wraz z autopoprawką.

Wprowadzenia do przedmiotowego zagadnienia dokonała Pani Janina Radzikowska Skarbnik Miasta informując m.in., że ostatnia uchwała dotycząca tegorocznego budżetu wraz z autopoprawką stanowi o wzroście dochodów o kwotę 170,733 zł. Autopoprawka dotyczy ostatniej decyzji w sprawie przyznania środków na świadczenia rodzinne w tym na świadczenia z tytułu Rodzina 500+. Ponieważ decyzję otrzymano już po złożeniu materiałów do Rady sporządzono w tej kwestii autopoprawkę. Natomiast w projekcie uchwały zmieniającej budżet zawarto zmniejszenie dotacji wynikających głównie z pomocy społecznej. Jest to decyzja Wojewody na zmniejszenie dotacji dla domów pomocy społecznej, rezygnuje się z dwóch projektów dotyczących pomocy rodzinie w związku z tym, iż do projektu skierowanego dla osób bezrobotnych zaangażowanych w aktywizację zawodową nie znalazły się osoby chętne do uczestnictwa w tym programie. A zatem MOPR zrezygnował z tych projektów. Natomiast jeden projekt, na który pozyskano środki przesunięto do realizacji w roku 2018. Zwiększenie przychodów nastąpiło w związku ze zwiększeniem dotacji na projekt Trampolina oraz z refundacją z Urzędu Pracy wydatków na organizację prac społecznie użytecznych. Została przekazana dodatkowa subwencja oświatowa, z czego 35.600 zł. dotyczyło doposażenia pomieszczeń w szkołach rozpoczynających szkolenie zawodowe i 182.288 zł. jako zwrot środków wypłaconych nauczycielom w formie odpraw. W tej samej wysokości wzrastają wydatki budżetowe. Jedną zmianą dotyczy dochodów bieżących - MZUKID proponuje, aby z wydatków bieżących przeznaczyć środki na wydatki majątkowe związane z zakupem samochodu ciężarowego z urządzeniem odbierającym sygnały geodezyjne, GPS związane z pomiarami przy budowie i modernizacji dróg.

Opinia Komisji Stałej Rady Miasta

Projekt uchwały w przedmiotowej sprawie wraz z autopoprawką rozpatrzyła oraz negatywnie zaopiniowała Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta. Opinię przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Andrzej Pałucki.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

W dyskusji udział wzięli:

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Miasta radny Janusz Dębczyński. „Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Szanowni Państwo, chciałbym zadać podobne pytanie jak zadałem na posiedzeniu Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta a dotyczące tego, że zaniepokoiła mnie sytuacja taka, że zdejmujemy z budżetu blisko 1,5 mln. zł. na projekt, który miał być realizowany przez MOPR, mówiła o tym Pani Skarbnik i uzasadniała to, że nie było naboru, rzecz dotyczy tego, że miał to być projekt wspólny, gdzie kooperowali by urzędnicy, ale również i osoby bezrobotne. To pytanie zadaję w takim oto kontekście, że przecież we Włocławku ta stopa bezrobocia w porównaniu do stopy w całym kraju jest bardzo wysoka, bo w kraju jest na poziomie 6,6%, natomiast w naszym mieście 14% i czy rzeczywiście nie można było znaleźć i zaktywizować osób bezrobotnych, które wzięły by udział w tym projekcie, bo tak to jest trochę żenująca sprawa dla mnie, dziękuję.” (wypowiedź dosłowna).

Po wyczerpaniu zgłoszeń do udziału w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na 2017 rok wraz z autopoprawką.

W wyniku głosowania przeprowadzonego w obecności 24 radnych za podjęciem uchwały wraz z autopoprawką opowiedziało się 12 radnych przy 1 głosie przeciwnym oraz 11 głosach wstrzymującym się.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Ad. 9

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2028 wraz z autopoprawką.

Wprowadzenia do zagadnienia dokonała Pani Janina Radzikowska Skarbnik Miasta, która poinformowała, że Wieloletnia Prognoza Finansowa w zaproponowanym brzmieniu jest konsekwencją podjętej przez Radę Miasta uchwały zmieniającej budżet na 2017 rok. Uchwała zawiera także autopoprawkę uwzględniającą wysokość dochodów i wydatków związanych z decyzją Wojewody o przyznaniu dotacji na świadczenia pomocy rodzinie. W związku z tym, że ma to wpływ na prognozę wieloletnią zostało ujęte również w autopoprawce.

Opinia Komisji Stałej Rady Miasta

Projekt uchwały rozpatrzyła Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta, która nie wypracowała rozstrzygającej opinii do projektu uchwały wraz z autopoprawką. Za udzieleniem pozytywnej opinii opowiedziało się 3 członków Komisji, przy 3 głosach

przeciwnych oraz 3 głosach wstrzymujących się. Opinie przedstawił Przewodniczący Komisji radny Andrzej Pałucki.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

Wobec braku zgłoszeń do udziału w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2028 wraz z autopoprawką.

W wyniku głosowania przeprowadzonego w obecności 24 radnych za podjęciem uchwały opowiedziało się 12 radnych przy 1 głosie przeciwnym oraz 11 głosach wstrzymujących się.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwała uzyskała wymaganą większość i została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Ad. 10

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miasta.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał Przewodniczący Rady Miasta który poinformował, że zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym do kompetencji Rady Miasta należy powoływanie komisji stałych oraz ustalanie ich składów osobowych. Przedmiotowy projekt uchwały jest realizacją wniosku złożonego przez Radną Olgę Krut-Horoniak, która zrezygnowała z pracy w Komisji Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej, wyrażając jednocześnie akces do pracy w Komisji Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska. Mając powyższe na uwadze Pan Przewodniczący zwrócił się do Rady Miasta o podjęcie uchwały w proponowanym brzmieniu.

Opinia Komisji Stałej Rady Miasta

Przedłożony projekt uchwały rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała Komisja Porządku Prawnego i Publicznego. Opinię w tej sprawie zaprezentowała Radzie Miasta Przewodnicząca Komisji radna Mariola Gawłowska.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

Wobec braku zgłoszeń do udziału w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miasta.

W wyniku głosowania przeprowadzonego w obecności 23 radnych za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych przy 2 głosach przeciwnych oraz braku głosów wstrzymujących się.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Ad. 11

Projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie wysokości oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie, szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychiatrycznymi, szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, trybu ich pobierania wraz z autopoprawką.

Wprowadzenia do przedmiotowego zagadnienia dokonał Pan Piotr Grudziński Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie informując, że zasady realizacji zadań własnych z zakresu pomocy społecznej przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie we Włocławku zostały określone w uchwale Nr XVII/231/11 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 grudnia 2011 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie, szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, trybu ich pobierania. W Załączniku Nr 2 przywołanej uchwały została określona wysokość opłaty za jedną godzinę usług opiekuńczych oraz specjalistycznych usług opiekuńczych. Cena jednej godziny usług ustalana jest w wyniku otwartego konkursu ofert i wyboru najkorzystniejszej oferty. Stawka obowiązuje na czas trwania umowy o realizację zadania z zakresu pomocy społecznej. Do wprowadzenia opłaty w wysokości odpowiadającej aktualnej cenie jednej godziny usług wymagana jest stosowna uchwała Rady Miasta. Zmiany w tym zakresie dokonywane były Uchwałą Nr XXIX/232/2012 z dnia 27 grudnia 2012 r. i Uchwałą Nr III/14/2014 z dnia 29 grudnia 2014 r oraz Uchwałą Nr XXVII/158/2016 z dnia 28 grudnia 2016 r. Ze względu na powyżej wskazane uwarunkowania, w związku z faktem, że od 1 stycznia 2018 r. obowiązywać będą nowe umowy na realizację zadania polegającego na organizowaniu i świadczeniu usług opiekuńczych dla osób potrzebujących w miejscu zamieszkania na terenie miasta Włocławek, należy dokonać zmiany opłaty za jedną godzinę usług opiekuńczych. Autopoprawka dotyczy zmian w § 1 pkt.6 lit „a” i „b” w których wysokość opłaty za 1 godzinę usług opiekuńczych oraz specjalistycznych usług opiekuńczych wynosi 18 zł.

Opinia Komisji Stałej Rady Miasta:

Przedmiotowy projekt uchwały rozpatrzyła oraz jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała Komisja Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej. Opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Tomasz Nagala.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

Wobec braku zgłoszeń do udziału w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie wysokości oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne

usamodzielnienie, szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychiatrycznymi, szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, trybu ich pobierania wraz z autopoprawką. W wyniku głosowania przeprowadzonego w obecności 20 radnych za podjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie przeprowadzonego głosowania Rada Miasta podjęła ww. uchwałę w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn. „Włocławek - miasto aktywnych rodziców” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego na lata 2014 - 2020, Oś priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy, Działanie 8.4 Godzenie życia zawodowego i rodzinnego, Poddziałanie 8.4.1 Wsparcie zatrudnienia osób pełniących funkcje opiekuńcze.

Wprowadzenia do zagadnienia dokonał Pan Piotr Grudziński Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, który poinformował, że Projekt pn. „Włocławek – miasto aktywnych rodziców” złożony w ramach konkursu nr RPKP.08.04.01-IZ.00-04-096/17 uzyskał dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 - 2020. Projekt „Włocławek – miasto aktywnych rodziców” realizowany będzie w okresie 1 marca 2018 r. – 30 kwietnia 2019 r., i jest skierowany do kobiet w wieku aktywności zawodowej, powracających na rynek pracy po urlopie macierzyńskim lub rodzicielskim (pracujące, opiekujące się dziećmi do lat 3, będące w trakcie przerwy związanej z urodzeniem lub wychowywaniem dziecka i przebywających na urlopie macierzyńskim lub rodzicielskim) lub wyłączonych z rynku pracy w związku ze sprawowaniem opieki nad dziećmi do lat 3 (pozostające bez pracy, w tym osoby przebywające na urlopie wychowawczym). Źródłem finansowania projektu, są środki Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 - 2020. Kwota dofinansowania projektu w latach 2018 – 2019 wyniesie 244 799,98 zł, co stanowi 85% jego całkowitej wartości, a finansowy wkład własny Gminy Miasto Włocławek w latach 2018 – 2019 wyniesie 43 200,00 zł, co stanowi 15% całkowitej wartości projektu. Projekt będzie realizowany przez Gminę Miasto Włocławek - Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie we Włocławku w partnerstwie ze Stowarzyszeniem Inicjatyw Społeczno - Ekonomicznych "SUKCES" we Włocławku na podstawie zawartej umowy o partnerstwo, gdzie Gmina Miasto Włocławek - Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie będzie pełnił funkcję Partnera wiodącego. Głównym celem projektu jest wspieranie aktywizacji osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 w powrocie na rynek pracy poprzez finansowanie opieki nad dziećmi oraz działania aktywizacyjne, w tym szkoleniowe, wspomagające proces

powrotu na rynek pracy. Ze środków własnych zostanie sfinansowana część kosztów opieki dzieci do lat 3 w żłobku.

Opinia Komisji Stałej Rady Miasta:

Przedmiotowy projekt uchwały rozpatrzyła oraz jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała Komisja Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej. Opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Tomasz Nagala.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

Wobec braku zgłoszeń do udziału w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn. „Włocławek - miasto aktywnych rodziców" w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego na lata 2014 - 2020, Oś priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy, Działanie 8.4 Godzenie życia zawodowego i rodzinnego, Poddziałanie 8.4.1 Wsparcie zatrudnienia osób pełniących funkcje opiekuńcze. W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 22 radnych za podjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się nie stwierdzono.

W rezultacie przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta.

Uchwała – stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 13

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn: „Wdrożenie usprawnień organizacyjnych w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie we Włocławku” w ramach II Osi priorytetowej Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji, Działanie 2.5 Skuteczna pomoc społeczna, Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja rozwój na lata 2014-2020.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał Pan Piotr Bielicki Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Publicznego, informując, że Projekt pn. „Wdrożenie usprawnień organizacyjnych w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie we Włocławku” uzyskał dofinansowanie ze środków EFS w ramach konkursu Nr POWR.02.05.00-IP.03-00-012/17 ogłoszonego w ramach II Osi priorytetowej Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji, Działanie 2.5. Skuteczna pomoc społeczna, Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020. Źródłem finansowania projektu, o którym mowa w ust. 1 są środki Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020. Kwota dofinansowania projektu w latach 2018 – 2019 wyniesie 421.500,00 zł, co stanowi 100% jego całkowitej wartości. Projekt nie wymaga wkładu własnego Gminy Miasto Włocławek. Projekt „Wdrożenie usprawnień organizacyjnych w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie we Włocławku”, realizowany będzie w okresie 01 luty 2018 r. – 31 styczeń 2019 r. Głównym celem projektu jest wdrożenie usprawnień organizacyjnych polegających na oddzieleniu pracy administracyjnej od świadczenia pracy socjalnej oraz usług w Miejskim Ośrodku Pomocy

Rodzinie we Włocławku do dnia 31.01.2019 r., poprzez objęcie procesem reorganizacyjnym 4 Osiedlowych Sekcji Pomocy Społecznej we Włocławku.

Opinia Komisji Stałej Rady Miasta:

Przedmiotowy projekt uchwały rozpatrzyła oraz jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała Komisja Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej. Opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Tomasz Nagala.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

Wobec braku zgłoszeń do udziału w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn: „Wdrożenie usprawnień organizacyjnych w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie we Włocławku” w ramach II Osi priorytetowej Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji, Działanie 2.5 Skuteczna pomoc społeczna, Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja rozwój na lata 2014-2020.

W wyniku głosowania przeprowadzonego w obecności 22 radnych za podjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się nie stwierdzono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Ad. 14

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji wniosku o dofinansowanie projektu pn. „Włocławek zawodowo” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego na lata 2014 - 2020, Oś priorytetowa 10 Innowacyjna Edukacja, Działanie 10.2. Kształcenie ogólne i zawodowe, Poddziałanie-10.2,3 Kształcenie zawodowe, w ramach konkursu Nr RPKP.10.02.03.-IZ.00-04-091/17.

Zagadnienie przedstawiła Pani Agnieszka Białopiotrowicz Dyrektor Wydziału Edukacji informując, że Zgodnie z Regulaminem konkursu Nr RPKP.10.02.03.-IZ.00-04-091/17, ogłoszonym przez Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko – Pomorskiego w Toruniu, warunkiem niezbędnym do podpisania umowy o dofinansowanie projektu „Włocławek zawodowo” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego na lata 2014 - 2020, Oś priorytetowa 10 Innowacyjna Edukacja, Działanie 10.2. Kształcenie ogólne i zawodowe, Poddziałanie – 10.2.3 Kształcenie zawodowe jest podjęcie przez Radę Miasta uchwały o przyjęciu wniosku o dofinansowanie ww. projektu do realizacji. Projekt ma na celu dostosowanie kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy, tym samym zwiększenie szans na zatrudnienie uczniów szkół zawodowych poprzez praktyki zawodowe oraz kursy kwalifikacyjne kończące się certyfikatem zewnętrznym, wsparcie nauczycieli kształcenia zawodowego ukierunkowane na podniesienie kompetencji lub kwalifikacji (zawodowych i dydaktycznych). Wartość projektu wynosi 4.558.465,42 zł.

Wysokość dofinansowania to kwota 3.874.495,42 zł, pozostałe środki tj. 683.970 zł stanowią wkład własny niepieniężny – użyczenie sal. Projekt realizowany będzie w latach 2018 – 2019. W związku z trwającym procesem przygotowania zadania do realizacji, przyjęcie wnioskowanej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Opinia Komisji Stałej Rady Miasta:

Przedmiotowy projekt uchwały rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała Komisja Edukacji. Opinię w tej sprawie przedstawiła Radzie Miasta Przewodnicząca Komisji radna Agnieszka Chmielewska.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

Wobec braku zgłoszeń do udziału w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji wniosku o dofinansowanie projektu pn. „Włocławek zawodowo” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego na lata 2014 - 2020, Oś priorytetowa 10 Innowacyjna Edukacja, Działanie 10.2. Kształcenie ogólne i zawodowe, Poddziałanie-10.2,3 Kształcenie zawodowe, w ramach konkursu Nr RPKP.10.02.03.-IZ.00-04-091/17.

W wyniku głosowania przeprowadzonego w obecności 22 radnych za podjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Ad. 15

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy we Włocławku.

Wprowadzenia do zagadnienia dokonała Pani Aleksandra Kulińska Kierownik Referatu Kultury i Promocji, która wyjaśniła, że Rada Miasta uchwałą Nr XXXIII/106/2017 z dnia 28 sierpnia 2017 roku w sprawie nadania nazw ulicom i placom publicznym uchylła uchwałę Nr 26/XXX/2005 roku w sprawie nadania nazw ulicom i placom publicznym z dnia 7 marca 2005 roku, która nadawała nazwę ulicy 20 Stycznia dla ciągu komunikacyjnego zlokalizowanego w obszarze śródmiejskiego centrum usługowo-mieszkaniowego, w centralnej części Placu Wolności, łączącego się z ul. Kilińskiego. Propozycja nadania nazwy ulicy „Ogród Saski”, nienazwanej obecnie ulicy usytuowanej w obszarze śródmieścia na odcinku od ulicy Plac Wolności do ulicy Plac Wolności w rejonie dróg publicznych ulicy Wojska Polskiego i Kilińskiego związana jest z historią naszego miasta o czym świadczy poniższa informacja przygotowana przez kierownika Archiwum Państwowego w Toruniu, Oddział we Włocławku. Pod koniec lat 30 XIX w. władze miasta zdecydowały o uregulowaniu terenu obecnego Placu Wolności. Wytyczono nowy plac dla handlu pod nazwą Nowy Rynek, natomiast w części południowej zaplanowano stworzenie nowego ogrodu spacerowego. Ogród Spacerowy we

Włocławku budowano w latach 1841-1845. Ogród powstał w punkcie, w którym „schodziły się trzy trakty: brzeski, kruszyński i kowalski”, był ogrodzony. W roku 1864 obiekt funkcjonował pod nazwą Ogród Spacerowy, następnie przed 1914 rokiem zmieniono nazwę na Ogród Saski. Ogród Saski istniał do 1925 r. W tym roku ostatecznie rozebrano włocławską cerkiew prawosławną, która istniała od 1906 r. w północnej części obecnego Placu Wolności. W 1925 r. podjęto decyzję o nowym urządzeniu tego terenu. Postanowiono, że z działki po rozebranej cerkwi oraz z Ogrodu Saskiego stworzony zostanie ogólny skwer z planem docelowego pobudowania w jego centralnym punkcie teatru miejskiego. W 1926 r. nowemu skwerowi, na podstawie uchwały Rady Miasta Włocławka z dnia 14 września tego roku, nadano nazwę Plac Wolności. Tym samym nazwa Ogród Saski przestała obowiązywać. Nazwa „Ogród Saski” dla obecnie nienazwanej ulicy związana jest z historią tego miejsca i została zaproponowana przez Zespół do spraw nazewnictwa ulic, placów publicznych i innych obiektów. Ponadto podjęcie Uchwały nie wywołuje żadnych kosztów, mieszkańcy miasta nie będą narażeni na wymianę dowodów osobistych i innych dokumentów oraz zmianę zameldowania.

Opinia Komisji Stałej Rady Miasta:

Przedmiotowy projekt uchwały rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała Komisja Kultury i Sportu. Opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Dariusz Jaworski.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

W dyskusji udział wzięli:

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski. „Chciałbym tutaj wyrazić swój osobisty pogląd, wydaje mi się, że przyznawanie nazwy temu odcinkowi czy tej części miasta mija się z celem. Wydaje mi się, że całość powinna tworzyć Plac Wolności a nadawanie imienia temu wąskiemu kawałkowi ulicy jest takim sztucznym tworem i tak jak w potocznej świadomości ta ulica jest ulicą bezimienną tak mogłaby pozostać, ale pozostaje to pod rozwagę Państwa rannych”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrała radna Olga Krut-Horonziać. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, na swój własny użytek jak i sądzę pożytek dla mieszkańców miasta przeprowadziłam taką prywatną autobusową kwerendę historyczną i nie było ani jednej osoby, która by nie tylko, że byłaby pozytywnie nastawiona za taką nazwą, ale używając najłagodniej mówiąc, że głupota to były główne oceny takiej propozycji. Biorąc pod uwagę fakt, że to jest rzeczywiście trudno nazwać z całą definicją ulicy, przejazd, który został wykonany w latach 60-tych, ciągle nam sprawia kłopot, ale nazwanie go Ogirodem Saskim jest już nad wyobraźnią nawet nad historią. Biorąc pod uwagę właśnie te fakty historyczne to powiem Państwu, że można by było np. przyjąć chociaż wcale nie jestem za tym, Ogród Spacerowy. Ogród Saski nazwa funkcjonowała 11 lat, Ogród Spacerowy siedemdziesiąt parę lat, natomiast blisko 100 lat Plac Wolności. Proszę zważyć do jakiej historii, do jakiego przedziału i jakich wydarzeń my się odwołujemy, nie mówić już w ogóle co to jest Ogród Saski, jakie to jest założenie ogrodowe, podręczniki do ogrodów bardzo dobrze opisują tego typu przykłady. Natomiast tutaj jest naprawdę, Himalaje nad wyobraźni, nie tylko dla takiego przejazdu. Jeżeli jest problem z przystankiem to żaden to jest problem. Nazwać przystanek

Plac Wolności, właśnie tam, gdzie kilka autobusów się zatrzymuje i koniec kropka, to nie ma najmniejszego sensu. Równie dobrze można byłoby jeszcze pod taki fragment podciągnąć, tam, gdzie jest postój taksówek, tam też jest taki przejazd, jeszcze bardziej chyba użytkowany prywatnie i nikt nie wpadł na pomysł. Była historia z nazwą tej ulicy, została zniesiona teraz i nie ma żadnej potrzeby, żeby nadużywać argumentów historycznych o takiej randze jak nazwa Ogród Saski dla czegoś co jest dla mieszkańców w ogóle z niczym się to nie kojarzy i żadna edukacja nie pomoże w zrozumieniu tej nazwy, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrała Pani Aleksandra Kulińska Kierownik Referatu Kultury i Promocji. „Szanowni Państwo z tego, co mi wiadomo jest to droga gminna w związku z tym o wypowiedź poprosiłabym Panią Sekretarz czy droga gminna może mieć nazwę, czy musi mieć nazwę czy też nie musi mieć nazwy nadanej. Poprosiłabym tutaj o wsparcie Panią Sekretarz, bo ta droga jest drogą gminną a nie drogą wewnętrzną i nazwa musi być, bo to wynika z określonych innych przepisów”. (wypowiedź dosłowna).

Wobec braku innych zgłoszeń do udziału w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy we Włocławku.

W wyniku głosowania przeprowadzonego w obecności 22 radnych za podjęciem uchwały opowiedziało się 4 radnych przy 15 głosach przeciwnych oraz 3 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie przeprowadzonego głosowania Rada Miasta nie podjęła ww. uchwałę w zaproponowanym brzmieniu.

O głos poprosił radny Stanisław Wawrzonkoski. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja chciałem zapytać czy tam nie ma jakiegoś terminu, do którego jesteśmy zobowiązani nadać czy podjąć uchwałę w sprawie nazwy, bo w przeciwnym wypadku zostaniemy uszczęśliwieni decyzją Wojewody i dlatego, jeżeli to byłby termin do końca tego roku to ja bym proponował, abyśmy w przerwie się naradzili i zaproponowali. Dla mnie najbardziej niekontrowersyjna nazwą jest ul. Plac Wolności”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta. „Myślę, że na następnym Konwencie możemy się tym zająć jeszcze dodatkowo, jeżeli będziemy potrzebowali”. (wypowiedź dosłowna).

Ad. 16

Projekt uchwały w sprawie wysokości opłat za usługi komunalne.

Wprowadzenia do przedmiotowego projektu uchwały dokonała Pani Sylwia Wojciechowska Dyrektor Wydziału Gospodarki Miejskiej Informują, że do Prezydenta Miasta wpłynął wniosek Zarządu Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej „Saniko” spółka z o.o. dotyczący wprowadzenia nowych stawek opłat za przyjmowanie odpadów komunalnych do Regionalnego Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych w Machnacu w związku z planowaną podwyżką opłat za umieszczanie na składowisku odpadów ogłoszoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 6 marca 2017 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie opłat za korzystanie ze środowiska. Opłaty za korzystanie ze środowiska, w tym za umieszczanie odpadów na składowisku ustala się według stawek obowiązujących w okresie, w którym korzystanie ze środowiska miało miejsce i wnosi się je w zależności od klasyfikacji odpadu oraz stawki dla danego rodzaju odpadu. Kalkulacja ceny za przyjęcie 1 tony

zmieszanych odpadów komunalnych do RZUOK w Machnacu, sporządzana jest w oparciu o bezpośrednie koszty przetwarzania odpadów w zakładzie takie jak amortyzacja środków trwałych, zużycie materiałów, zapotrzebowanie na media, usługi serwisowe, podatki, wynagrodzenia i inne, zamknięcia i rekultywacji składowiska oraz prowadzenia monitoringu zgodnie z ustawą o odpadach, koszty składowania odpadów resztkowych, wg. stawek wynikających z Rozporządzenia z dnia 06 marca 2017r. oraz koszty rekultywacji składowiska, doliczane do odpadów deponowanych na składowisku. W związku ze wzrostem od 1 stycznia 2018 roku kosztów składowania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych oraz odpadów resztkowych powstających w wyniku segregacji zmieszanych odpadów komunalnych ze stawki 24,15 zł w roku 2017 do stawki 140,00 zł dla odpadów resztkowych o kodzie 190599 i ze stawki 74,26 zł. w roku 2017 do stawki 140,00 zł. w roku 2018 dla odpadów resztkowych o kodzie 191212, oszacowano wzrost cen za przyjmowanie zmieszanych odpadów komunalnych do RZUOK o 20% tj. ze stawki netto 224,00 zł do 270,00 zł. Wzrost stawek za składowanie odpadów dotyczy także wszystkich pozostałych odpadów, innych niż komunalne, które Spółka może przyjmować do RZUOK w Machnacu. W przypadku odpadów bezpośrednio deponowanych na składowisku, cena za przyjęcie tych odpadów uwzględnia koszt zagospodarowania w wysokości 190,00 zł plus stawka za składowanie danego odpadu, wynikająca z Rozporządzenia z dnia 6 marca 2017 r. Wykaz nowych stawek za przyjęcie poszczególnych rodzajów odpadów do RZUOK w Machnacu przedstawia załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

Opinia Komisji Stałej Rady Miasta:

Przedmiotowy projekt uchwały rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska. Opinię w tej sprawie przedstawiła Radzie Miasta Przewodnicząca Komisji radna Olga Krut-Horozniak.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

W dyskusji udział wzięli:

Głos zabrał radny Andrzej Pałucki. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, mamy świadomość, że proponowana uchwała wynika głównie z aktów normatywnych wyższego rzędu natomiast wydaje mi się, że trochę zabrakło nam informacji na ile przekłada się sama ustawa i jak się rozkłada na poszczególne elementy składowe tego wykazu. Tm bardziej, że w projekcie uchwały jako załącznik są wymienione wszystkie te odpady, których kody są wpisane w umowę spółki, a więc i martwe, i żywe aktualnie. Natomiast czy zachowano proporcje cenowe uwzględniając ten aspekt, że większość z nich nie będzie wykonywana przynajmniej przez długi czas. Ja na Komisji podkreśliłem taki element w postaci wapna defekacyjnego czy wysłodków, w tym rejonie nie ma cukrowni, więc obydwa te elementy nie występują i nie podejrzewam, żeby ktoś w najbliższym czasie cukrownię wybudował. Natomiast jest jeszcze jeden element, który należałoby przedstawić na dzisiejszych obradach a mianowicie jaki wpływ dla obywateli będzie miała ta podwyżka, ja wiem, tu padały deklaracje, że w tym roku nie podniesiemy opłat dla ludności itd. Natomiast w Prognozie Wieloletniej na lata 2018-2028 jest zapis – waloryzacja opłat za gospodarkę odpadami. W związku z tym w bliższej lub dalszej przestrzeni to będzie musiało nastąpić. Jaki Państwo

widzicie przelicznik, jaki prognostyk co do zmiany tych cen, prosiłbym o informację na ten temat”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Krzysztof Kowalski. „Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Szanowni Państwo, ja mam pytanie do Prezesa Saniko, jak te podwyżki, które są tutaj zaproponowane wpłyną na jednego człowieka, mieszkańca Włocławka, który będzie musiał w późniejszym czasie, niestety w konsekwencji płacić więcej za wywóz śmieci, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrała radna Olga Krut-Horonziak. „Proszę Państwa ja chciałam się króciutko tylko zapytać, ponieważ cały czas drążę sprawę tej tajemniczej spółki, ponieważ w jej skład wchodzi Saniko i MPEC. MPEC nam się w sposób oczywisty kojarzy ze spalaniem, m.in. można przecież spalać i odpady komunalne. A w związku z tym mam pytanie czy jest jakakolwiek styczność z działalnością tej spółki o której Pan Prezydent no niestety po raz kolejny i na poprzedniej sesji pytany nie chce zabrać głosu z tą uchwałą, którą dzisiaj tutaj procedujemy, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Pan Jarosław Najberg Zastępca Prezydenta ds. gospodarki miejskiej. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, procedowana dziś uchwała dotyczy tzw. opłaty na bramie, nie dotyczy tylko i wyłącznie mieszkańców Włocławka, ale też mieszkańców regionu, którzy są obsługiwani przez regionalną instalację unieszkodliwiania odpadów. Zostaliśmy zmuszeni przez rozporządzenia i akty prawne wyższego rzędu do skalkulowania tej opłaty. Na tą chwilę nie ma to żadnego wpływu na środki, które będą pobierane od mieszkańców Włocławka, tyle mogę w tym momencie powiedzieć. Te odpady, które są przyjmowane, które są zawarte w cenniku to nie tylko odpady, które są przyjmowane od mieszkańców, ale także od firm. Jeśli znacząco, skokowo rosną opłaty środowiskowe, niestety instalacja, aby mogła być utrzymana musi w ten sposób być wspierana poprzez zmianę opłat na bramie. Jeśli tego nie uczynimy to za chwilę może się okazać, że jako Włocławek, jako właściciel będziemy musieli sami ponosić koszty utrzymania tej instalacji, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Józef Mazierski. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, kiedy omawialiśmy działalność PGK Saniko zapytałem się i prosiłem Pana Prezesa o uwzględnienie odpadów z ogródków działkowych chodziło o trawę, liście. Natomiast z tego co czytam to jeszcze zamiast pomniejszyć czy też wyjść z promocją to Pan Prezes tutaj zaserwował – odpadowa masa roślinna 190 zł. za tonę, jest to bardzo dużo i czy jest możliwość, żeby dla ogródków działkowych tylko, to nawet był postulat wszystkich ogrodów, żeby te liście i skoszona trawę przyjąć za inną cenę, czy ja dobrze rozumiem, jeśli źle to proszę mnie poprawić i proszę to uwzględnić, bo jest to bardzo duża kwota, to jest nie do przyjęcia”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Pan Jarosław Najberg Zastępca Prezydenta ds. gospodarki miejskiej. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, oczywiście możemy robić wszystko dla wszystkich za darmo. Jesteśmy dla mieszkańców Włocławka i przede wszystkim musimy myśleć o ich dobrostanie i finansowym i każdym innym. Natomiast niestety, ale Rząd i Agencje Rządowe przyjmują opłaty za to, co robimy z tymi odpadami. W związku z tym nie możemy sobie pozwolić na to, żeby całkowicie za darmo przyjmować w instalacji te odpady, choćby były nawet zielone. Dobrym rozwiązaniem byłoby kompostowanie tych odpadów, bo jest też takie rozwiązanie, że nie trzeba ich składować, nie można ich spalać, bo spalanie w chwili obecnej spowodowałoby podniesienie poziomu pyłów w atmosferze i mielibyśmy kłopoty ze smogiem. Ja myślę, że jakieś wspólne akcje edukacyjne i rozwiązania dotyczące biokompostowania jak

najbardziej. Ale niestety tego typu opłaty, jeśli już odpady wjadą na wysypisko niestety to jest kosztowne, dziękuję bardzo”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta. „Ja tylko chciałem powiedzieć, że między za darmo a 190 zł. jeszcze jest jakaś przestrzeń i o to pewnie radnemu Mazierskiemu chodziło”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Stanisław Wawrzonkoski. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, kilka miesięcy temu, żeśmy zdecydowali, że gospodarzem Regionalnego Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych będzie Spółka miejska Saniko. Stosownie do decyzji podejmowanych w aktach wyższego rzędu są podane te maksymalne opłaty i są one zdecydowanie wyższe niż opłaty dzisiaj obowiązujące. A więc Spółka musi robić wszystko jako spółka handlowa by na tej operacji nie ponosić strat. Moglibyśmy zastanawiać się kosztem wydatków bieżących, kosztem naszego budżetu by chronić naszych mieszkańców, ale proszę zważyć, że ten regionalny zakład z nazwy regionalny obsługuje i przyjmuje opady komunalne z naszego ponad 100 tyś. miasta, z całego powiatu włocławskiego tj. ponad 90 tyś., z powiatu radziejowskiego tj. ok. 60 tyś. i z gminy Bądkowo powiatu aleksandrowskiego tj. ok. 10 tyś. A więc dbając o finanse i z uwagi na to, że te usługi są świadczone także i dla innych samorządów, które przeważają w ilości mieszkańców musimy być racjonalni i ekonomicznie myśląc o budżecie tej Spółki”. (wypowiedź dosłowna).

Po wyczerpaniu zgłoszeń do udziału w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wysokości opłat za usługi komunalne.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 25 radnych za przyjęciem uchwały opowiedziało się 12 radnych przy 11 głosach przeciwnych oraz 2 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie przeprowadzonego głosowania Radę Miasta podjęła ww. uchwałę w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – stanowi załącznik do protokołu

Ad. 17

Projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy i deklaracji podatkowych.

Wprowadzenia do zagadnienia dokonała Pani Janina Radzikowska Skarbnik Miasta informując, że przedłożony projekt uchwały jest uchwałą techniczną, w związku z tym, że uległy zmianie przepisy, które spowodowały, że weszły nowe podstawy do opodatkowania podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego, weszły również w życie nowe zwolnienia podatkowe zachodzi konieczność dostosowania druków deklaracji i informacji o nieruchomości do aktualnie obowiązujących przepisów. W związku z powyższym niezbędne jest podjęcie przedstawionej uchwały.

Opinia Komisji Stałej Rady Miasta:

Przedmiotowy projekt uchwały rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska. Opinię w tej sprawie przedstawiła Radzie Miasta Przewodnicząca Komisji radna Olga Krut-Horonziaak.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

Wobec braku zgłoszeń do udziału w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy i deklaracji podatkowych.

W wyniku głosowania przeprowadzonego w obecności 25 radnych za podjęciem uchwały opowiedziało się 24 radnych, przy braku głosów przeciwnych oraz 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Po zakończeniu procedowania nad ww. punktem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 7 minutową przerwę w obradach sesyjnych.

Przerwa w obradach sesyjnych

Wznowienie obrad po przerwie

Ad. 18

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na 2018 rok.

Projekt Budżetu Miasta Włocławek przedstawił Radzie Miasta Prezydent Miasta dr Marek Wojtkowski informując, że przedkładany projekt budżetu na 2018 r. wraz z autopoprawką jest ostatnim budżetem uchwalonym przez Radę obecnej kadencji. Jednakże będzie miał znaczący wpływ na kształtowanie się wskaźnika o którym mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, a tym samym na możliwości rozwojowe miasta w przyszłych latach budżetowych. Przy jego opracowaniu oparto się na prognozach makroekonomicznych, informacji o wysokości subwencji i udziałów w podatkach dochodowych osób fizycznych i prawnych oraz dotacji na zadania własne, zlecone i rządowe. Prognozuje się dochody na poziomie prawie 631 mln zł. Dochody bieżące 592 mln i dochody majątkowe prawie 39 mln. Dotacje na zadania własne 17 mln. Dotacje na zadania zlecone 81 mln. Dotacje na zadania rządowe 12 mln. W ramach dochodów bieżących uwzględniono prognozowane dochody przedsięwzięć realizowanych w ramach Programów Operacyjnych Województwa. Realizacja części z nich będzie uzależniona od wysokości przyznanych dotacji. Podstawowym dochodem będą dochody podatkowe oraz subwencje. Prognozuje się, że wpływy z różnych tytułów podatkowych realizowanych zarówno przez Urząd Miasta, jak i przez Urząd Skarbowy na rzecz jednostki samorządu terytorialnego wyniosą 153 mln zł oraz 101 mln zł z tytułu udziału podatku dochodowym osób fizycznych i prawnych realizowanych przez Skarb

Państwa. W tej wielkości prognozowano zwiększenie dochodów z tytułu zmiany stawek podatkowych. Ponieważ Wysoka Rada podjęła decyzję o niepodwyższaniu stawek konieczne będzie skorygowanie przyjętych wielkości. Nastąpi to po analizie I kwartału oraz po otrzymaniu ostatecznych kwot na zadania własne oraz subwencji, które wstępnie ustalono na poziomie 161 mln zł a prowadzony monitoring wpływów pozwoli ocenić o wysokości korekty. Subwencja oświatowa wstępnie wynosi 145 mln tj.: zaledwie o 5% wyżej niż w 2017 pomimo wprowadzenia reformy systemu oświaty, planowanych podwyżek oraz zmian wymiaru pracy nauczycieli i pedagogów, zmiany te będą generować wyższe koszty niż planowana zwiększona subwencja oświatowa. W ramach dochodów własnych 3 % dochodów bieżących ogółem stanowią dochody z tytułu gospodarki gruntami i nieruchomościami. Z tytułu najmu lokali zasobu gminnego planuje się uzyskać ok. 15 mln zł, tj. na poziomie 68 % wydatków na utrzymanie zasobu, które wyniosą prawie 22 ml zł. Z tytułu transportu zbiorowego planuje się wpływ do budżetu 7 mln zł., tj. na poziomie 31 % wydatków przeznaczonych na ten cel. W ramach zadań własnych z zakresu pomocy społecznej i rodzinnej prognozowany jest dochód w wysokości 22 mln zł, w tym z dotacji 18 mln zł tj.: 3,6 % dochodów bieżących budżetu. Wyodrębnia się nowy dział dotyczący wsparcia rodziny, realizowany głównie jako zadanie zlecone, na które otrzymamy dotację w wysokości 78 mln zł, kwota ta będzie zwiększana w ciągu roku w miarę potrzeb. Dochody majątkowe zaplanowano większe o 17 mln, wynika to z planowania uzyskiwania dochodów związanych z rozpoczęciem realizacji projektów unijnych. Jak poinformował Prezydent Miasta dr Marek Wojtkowski wydatki ogółem zaplanowano w kwocie 658 mln zł, tj. 3 % większe niż na koniec września 2017 r. o 10 mln wzrosną wydatki bieżące, a wydatki majątkowe zwiększą się w stosunku do września bieżącego roku o 8,3 mln i wyniosą 86 mln z tego zadania kontynuowane i projekty unijne zaangażują 74 mln zł. Wydatki na zadania bieżące oświaty i edukacji zaplanowano w wysokości prawie 222 mln zł, angażując 39 % wydatków bieżących budżetu tj. o 18 mln więcej niż plan roku 2017. Wydatki na zadania objęte subwencją wynoszą 184 mln zł, tj. 130 % subwencji oświatowej, oznacza to dofinansowanie tych zadań ze środków własnych budżetu w wysokości prawie 40 mln zł. Na wynagrodzenia wraz z pochodnymi zabezpieczono 160 mln zł, uwzględniając wzrost płacy minimalnej oraz wzrost płac w tym pracowników administracji i obsługi ponadto zarezerwowano kwotę na zwiększenie funduszu wynagrodzeń wraz z pochodnymi rezerwa ta będzie uruchomiona w miarę potrzeb. Na dotację dla placówek prowadzonych przez inne podmioty zaplanowano 28 mln zł. Na zadania z zakresu pomocy rodziny i polityki społecznej przeznaczają się kwotę prawie 159 mln zł, z tego na wsparcie rodziny 98. mln zł., prawie 28 % wydatków bieżących budżetu. Ponad 5,7 % wydatków bieżących na zadania własne przeznaczone będzie na zapewnienie funkcjonowania lokalnego transportu zbiorowego oraz dróg, w tym na remonty i utrzymanie dróg prawie 8,5 mln zł. Czynione będą starania o pozyskanie dodatkowych środków na remont dróg z budżetu państwa. Na gospodarkę komunalną i ochronę środowiska przewidujemy przeznaczyć prawie 31 mln zł., z tego 16 mln zł na wydatki związane z gospodarką odpadami. Prawie 4 mln zł przeznaczone będzie na oświetlenie ulic i parków. Dalsze 12,5 mln zł przewiduje się przeznaczyć na działania w zakresie kultury fizycznej, z tego 1,5 tyś zł na dotację dla stowarzyszeń i klubów sportowych realizujących zadania w zakresie sportu i kultury fizycznej szeroko pojętej. Na instytucje kultury przewiduje się 8,5 mln zł na działalność bieżącą prawie 359 tyś. uwzględniając konieczność wzrostu wynagrodzeń dotacji celowych w tym na poprawę infrastruktury tych instytucji. Na wydatki majątkowe przewiduje się kwotę 86 mln zł z tego 74 mln to

zobowiązania wynikające z podpisanych umów w tym w ramach projektów unijnych: Nowe zadania na kwotę niecałą 12 mln zł z tego budżet obywatelski organizuje kwotę 2,1 mln zł oraz pozostałe zadania na kwotę 10 mln zł.

Dotyczy to:

- budowy chodników, parkingów i dróg wewnętrznych
- budowy przy ul. Żytniej wraz z infrastrukturą
- modernizacji budynków komunalnych
- utwardzenia alejek i budowa oświetlenia na cmentarzu komunalnym
- przebudowy instalacji elektrycznej w SP 20
- programu okna i dachy dla placówek
- wykonania oświetlenia awaryjnego w DPS ul. Dobrzyńska
- modernizacji ogrzewania w MOW i schronisku dla zwierząt
- zagospodarowania działki przy ul. Papieżka 475
- dotacji celowej dla „Browaru B”
- na system sygnalizacji p. poż
- wykupu nieruchomości z różnym przeznaczeniem
- zakupu środków trwałych dla MZUKiD
- sprzętu ratowniczo – gaśniczego dla Straży Pożarnej
- samochodu specjalistycznego dla Straży Miejskiej
- zakupu sprzętu dla przedszkoli, stołówki szkoły oraz jadłodajni
- zakupu sprzętu komputerowego

W przedłożonym projekcie dokonano autopoprawki zmieniając nazwę i opis zadania polegającego na zakupie samochodu wraz z wyposażeniem do badania jakości powietrza dla Straży Miejskiej w celu skuteczności kontroli niepożądanych zachowań odnośnie paliwa spalanego w paleniskach domowych. Na słuszną uwagę wniesioną przez Radnych w czasie prac komisji, wykreślono sugerowaną markę pojazdu. Odnosząc się teraz do Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta, która w swojej opinii nie udzieliła poparcia przedłożonemu projektowi budżetu, jednocześnie ujęła wniosek o wprowadzenie 5 zadań inwestycyjnych. Jeżeli chodzi o budowę drogi wewnętrznej do budynków Dziewińska 11C i 13 A oraz przebudowę drogi wewnętrznej do budynku Dziewińska 11 jak również wniesioną budowę chodnika w ulicy Mazowieckiej chcę zauważyć, że w budżecie na realizację budowy dróg wewnętrznych i chodników zaplanowano odpowiednio 500 tyś. zł i 300 tyś.zł. Jakże konkretnie odcinki ulic będą realizowane myślę, że zadecydujemy wspólnie na Komisji Gospodarki Miejskiej, ponieważ wniosków o konkretne ulice jest tak dużo, że z zaplanowanych kwot nie jesteśmy w stanie ich wszystkich zrealizować. Jeżeli chodzi o budowę oświetlenia chodnika do budynku Dziewińska 9b, to pragnę zauważyć, że projekt budżetu nie przewiduje zadania „oświetlenie ulic” wprowadzenie tego zadania wiązałoby się z rezygnacją środków planowanych na inne zadanie. Na marginesie tego wniosku chcę zauważyć, że według mojej wiedzy nie posiadamy dokumentacji. Oddzielnym tematem jest, wniosek o przeznaczenie kwoty 50 ty. zł. na zakup wodnej karetki pogotowia dla Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego. Należy przypomnieć generalną zasadę gospodarki środkami publicznymi j.s.t wolno tylko to na co pozwalają przepisy. Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe jako stowarzyszenie należy do sektora niepublicznego może więc otrzymać środki z jednostki samorządu terytorialnego na zasadach ściśle określonych w przepisach – ustawy o finansach publicznych oraz przepisów szczegółowych ustawy o

działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Wniosek o tej treści nie może być zrealizowany.

Kończąc swoją wypowiedź Prezydent Miasta dr Marek Wojtkowski stwierdził, że zaproponowany projekt budżetu jest optymalny przy tych warunkach ekonomicznych. Przyjęte wartości dochodów i wydatków choć budzą uzasadniony niepokój RIO to pozwalają utrzymanie właściwych relacji wskaźników, o których mowa w art.243 ustawy o finansach publicznych. Wobec powyższego Prezydent Miasta zwrócił się do Rady Miasta o przyjęcie projektu budżetu miasta Włocławek na 2018 rok wraz z autopoprawką oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018 – 2028.

Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski poinformował, że zgodnie z Uchwałą XLV/193/2010 Rady Miasta Włocławek z dnia 30 sierpnia 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej elementem proceduralnym przy rozpatrywaniu projektu budżetu jest odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu uchwały budżetowej miasta Włocławek na 2018 rok.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady Miasta odczytał Uchwałę Nr 15/P/2017 Składu Orzekającego Nr 7 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 6 grudnia 2017 roku w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta Włocławek na 2018 rok w której postanowiono zaopiniować pozytywnie wraz z uwagą RIO projekt uchwały budżetowej Miasta Włocławek na 2018 rok.

Uchwała Nr 15/P/2017 Składu Orzekającego Nr 7 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 6 grudnia 2017 roku stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta odczytał Uchwałę Nr 14/DPr/2017 Składu Orzekającego Nr 7 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 6 grudnia 2017 roku w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Miasta Włocławek na 2018 rok.

Uchwała Nr 14/DPr/2017 Składu Orzekającego Nr 7 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 6 grudnia 2017 roku stanowi załącznik do protokołu.

Jak wyjaśnił Przewodniczący Rady Miasta kolejnym etapem prac nad budżetem Miasta Włocławek jest odczytanie opinii Komisji właściwej ds. budżetu w związku z tym Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Przewodniczącego tej Komisji o odczytanie opinii.

Opinię Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Andrzej Pałucki, który poinformował, że po dokonaniu analizy przedłożonego projektu budżetu na rok 2018 członkowie Komisji udzielili negatywnej opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na 2018 rok. Za udzieleniem powyższej opinii opowiedziało się 5 członków Komisji przy 4 głosach przeciwnych oraz 1 głosie wstrzymującym się. Jednocześnie Komisja wniosła 5 wniosków do Prezydenta Miasta o uwzględnienie w budżecie miasta proponowanych zmian. Ponieważ Prezydent Miasta w swoim wystąpieniu odniósł się do tych wniosków Przewodniczący

Komisji wyjaśnił, że nie będzie ponownie prezentował tych wniosków, gdyż były one bardzo wyraźnie wyartykułowane.

Następnie zgodnie z procedurą przedstawione zostały opinie pozostałych Komisji stałych Rady Miasta.

Opinie Komisji Stałych Rady Miasta:

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na 2018 rok rozpatrzyła oraz negatywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna. Opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Józef Mazierski.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na 2018 rok rozpatrzyła oraz negatywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska. Opinię w tej sprawie przedstawiła Radzie Miasta Przewodnicząca Komisji radna Olga Krut-Horonziak.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na 2018 rok rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała Komisja Porządku Prawnego i Publicznego. Opinię w tej sprawie przedstawiła Radzie Miasta Przewodnicząca Komisji radna Mariola Gawłowska.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na 2018 rok rozpatrzyła oraz negatywnie zaopiniowała Komisja Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej. Opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Tomasz Nagala, który również odczytał wnioski do budżetu zaproponowane przez członków Komisji.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na 2018 rok rozpatrzyła oraz negatywnie zaopiniowała Komisja Edukacji. Opinię w tej sprawie przedstawiła Radzie Miasta Przewodnicząca Komisji radna Agnieszka Chmielewska.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na 2018 rok rozpatrzyła oraz negatywnie zaopiniowała Komisja Kultury i Sportu. Opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Dariusz Jaworski.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad zagadnieniem dotyczącym projektu budżetu miasta Włocławek na 2018 rok.

W dyskusji udział wzięli:

Głos zabrał radny Jarosław Chmielewski. „Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, stajemy dziś przed ważnym dokumentem, dokumentem, który ma nakreślić naszą przyszłość, przyszłość miasta na 2018 rok. Projekt budżetu, który jest przedkładany rokrocznie przez Prezydenta zawiera w sobie wszelkie przychody oraz wydatki, które związane są z działalnością miasta. Dochody 630 mln. zł., wydatki 650 mln. zł., deficyt jak co roku planowany, w tym roku na 27 mln. zł. Jak wiemy Pan Prezydent przedkłada nam projekty budżetów na kolejne lata za które nie do końca chce brać odpowiedzialność, bo zazwyczaj mówi, że są to projekty mieszkańców, radnych, a nie jego autorskie i te budżety zazwyczaj kończą się nadwyżkami finansowymi, a więc to również oznacza, że są błędy w planowaniu, albo niewydatkowane są te środki. Ale na czym innym chciałbym się skupić,

chciałbym się skupić na kwestiach związanych z wydatkami majątkowymi, czyli z tzw. inwestycjami, bo to musi być stymulatorem dla naszego miasta, to musi pokazywać w jakim miejscu jesteśmy i ile jeszcze potrzebujemy do tego, żeby nadgonić większe miasta w województwie Kujawsko-Pomorskim. Ta przepaść jest ogromna między dużymi miastami w naszym województwie. Ale Proszę Państwa tym bardziej dziwi fakt, że na tak niskim poziomie mamy wydatki majątkowe – 86 mln. zł. Pamiętamy tegoroczny budżet, który opiewał na kwotę 73 mln. zł., jeżeli chodzi o kwestie związaną z wydatkami majątkowymi. Ale nie to Drodzy Państwo byłoby dramatem, dramatem jest to, że dzisiaj wydatki majątkowe to 86 mln. zł., ale 74. 209 tys. zł. to są kontynuowane zadania, a więc proszę zobaczyć w stosunku do planu jaki był a plan przypomnę 73 mln. zł. to tych środków z kontynuowanych zadań jest więcej niż w zeszłym roku, a to oznacza, że na nowe inwestycje jest w tej chwili przewidziane 11.790 tys. zł. przy mieście, które ma 600 mln. zł. budżet, 658 mln. zł. Takie wydatkowanie środków to cofanie się w rozwoju, a nie rozwój naszego miasta. Dziwnym trafem Proszę Państwa ten budżet jest taki tajemniczy, wiele tabel, które mamy zapisane kryją pod sobą być może jakieś skrywane tajemnice przez Prezydenta, Panią Skarbnik, ale jak rozmawiam z radnymi Rady Miasta Włocławek to wiele rzeczy nie jesteśmy w stanie sami dowiedzieć się na temat tego budżetu nie pytając. Pamiętamy spotkania Pana Prezydenta z mieszkańcami miasta, na których to spotkaniach padały różnego rodzaju propozycje dotyczące inwestycji, dotyczące rozwoju miasta, i co z tego, 11.790 tys. zł. to tylko nowe inwestycje, brak jest zadań prorozwojowych. Proszę Państwa, gdyby nie to, że na przyszły rok planowane jest dzięki rządowi Prawa i Sprawiedliwości w kraju wybudowanie 400 mieszkań z Programu Mieszkanie + to nawet ten sztanarowy program Pana Prezydenta nie byłby realizowany. Bo co z tego, że powołaliśmy nową spółkę, co z tego, że wydatkujemy środki na jej funkcjonowanie jak póki co 3 lata minęły, nic w tej materii się nie wydarzyło. Platforma Obywatelska mówi dużo na temat, czy mówiła, jak rządziła w kraju na temat rozwoju miast metropolitalnych, rozwoju miast większych, małe były spychane na margines, ale jak patrzę na to, co robi Prezydent Miasta z PO to powiem tak, średnie miasta są spychane na margines, a wspierane są miasta typu Brześć Kujawski w którym budują się nowe inwestycje, w której Strefa rośnie, a włocławska Strefa tak jak była tak jest nie bardzo użytkowana. Szanowni Państwo, gdyby nie wsparcie ze strony Programu 500+ ponad 40 mln. zł. te wskaźniki, które są w tym budżecie również byłyby dużo mniejsze, wskaźniki dotyczące odpisu z PIT-u, CIT-u bo te środki wydatkowane są tutaj, ludzie wydają tutaj te środki a dzięki temu mamy również większe wpływy do budżetu, proszę zobaczyć to nie jest tylko opinia jednego ktoś powie Jarosława Chmielewskiego, który źle ocenia ten budżet, ale tylko jedna Stała Komisja Rady Miasta pozytywnie się wypowiedziała na temat tego budżetu, który został przedłożony przez Prezydenta Miasta Włocławek, po 3 latach funkcjonowania. Właściwie można byłoby powiedzieć, że po tych 3 latach funkcjonowania czym może się pochwalić Pan Prezydent, nie mówmy tutaj o rządzeniu a raczej o administrowaniu, bo rokrocznie jest 600 mln. zł. po stronie wydatków. Szanowni Państwo możemy zaobserwować przedłużane terminy na pewne inwestycje które są, nienaliczanie kar, drastyczny wzrost kosztów związanych z wykonaniem tychże inwestycji, natomiast nie widzimy tego, co powinno stymulować nas do rozwoju. Dlatego niestety muszę przyznać, że nie cieszy mnie to oczywiście, ale budżet, który został przygotowany przez Prezydenta Miasta Włocławek nie jest budżetem rozwojowym. Szanowni Państwo chciałbym zwrócić uwagę na jeszcze jedną kwestię – konsultacje o których Pan Prezydent tak dużo mówi. Złożyliśmy 53 propozycje do tego budżetu, z tego 2 propozycje w Budżecie Obywatelskim się

znalazły i 2 propozycje bezpośrednio w budżecie – z 53 propozycji, a chciałbym jeszcze przekazać Państwu informację dotyczącą tego i z innymi Klubami również tak samo było, jak Pan Prezydent konsultował kwestię budżetu na 2018 rok. Zgodnie z procedurą należy złożyć ten projekt budżetu do dnia 15 listopada. Otóż spotkanie nasze w sprawie tego, co w tym budżecie ma się znaleźć, a właściwie co już się znalazło odbyło się 29 listopada, a więc o jakich konsultacjach my mówimy. O konsultacjach to dużo właśnie Pan Prezydent mówi w mediach, przed spotkaniami, natomiast z tych konsultacji nic nie wynika, albo one nic nie wnoszą, bo po tym naszym spotkaniu też żadne propozycje nie zostały uwzględnione. Klub radnych PIS będzie zgłaszał poprawki do tego budżetu, pozwolicie Państwo, że te poprawki zostaną przedstawione przez poszczególnych radnych z poszczególnych Okręgów, dziękuję.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrała radna Ewa Szczepańska. „Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, Drodzy Goście, mój przedmówca nie powiedział niczego innego czego bym się spodziewać nie mogła, zawsze niezadowolony, bardzo proszę Panie Wiceprzewodniczący o powagę sytuacji, zawsze niezadowolony, krytykujący, co prawda nie mówiący w szczegółach, mówiący tylko i wyłącznie, że niewydatkowane środki – jakie nie wiadomo, że wydatki majątkowe, że małe. No ja Panu powiem tylko jedno Panie radny, że ludzie widzą rozwijające się miasto i są z tego miasta bardzo zadowoleni, może zbyt mało rozmawia Pan z mieszkańcami, może zbyt mało się Pan z nimi spotyka, może zbyt mało Pan konsultacji przeprowadza, może zbyt mało jest Pan dla nich dostępny, bo ja jestem dostępna i mam zupełnie inny ogląd na tą sprawę. Wracając do naszego budżetu, potrzeby naszego miasta są duże, wręcz ogromne, są one w różnych dziedzinach i wszystkie są one jednakowo ważne. Czy byłaby to kultura czy byłaby to edukacja, czy byłaby to infrastruktura, budownictwo, remonty. Należy jednak dokonywać tak selektywnych zapisów w przedsięwzięciach w zakresie gospodarowania mieniem publicznym, aby one były realne, należy wybiórczo potraktować te zadania, które są priorytetowe i zakończyć te, które są już rozpoczęte. Oczywiście miał Pan rację, nie wszystkie zadania znalazły się, zadania, które były proponowane do budżetu na rok 2018 i nie kryje tego, nie znalazły się w zapisie budżetowym na rok 2018, ale to wiadomo z normalnej przyczyny, którą powinni wszyscy zrozumieć, a mianowicie z braku wystarczających środków na ich zrealizowanie, co nie znaczy, że w trakcie roku 2018 sam Pan wie, bo jest Pan radnym już kolejną kadencję, Rada podejmuje projekty uchwały, które zmieniają uchwałę w sprawie uchwalania budżetu. Budżet w proponowanej formie tak jak powiedział Pan Prezydent jest budżetem optymalnym, jest budżetem, który można zmieniać, który można dostosowywać, co nie znaczy, że ma on być oprawiony w sztywne ramy. Jeśli Państwo zamierzacie składać jakiegokolwiek poprawki i zgłoszenia, czyli ponosicie odpowiedzialność za to, że ten budżet będzie w takiej a nie innej formie. Jeśli chodzi o odniesienie się Pana do oczywiście nie omieszkał Pan tego zrobić do polityki na poziomie krajowym, chwalenie się sztandarowym Programem 500+ to ja Panu odpowiem tylko jedno, no właśnie dziwi mnie to, że tak w całej Polsce jest takie niskie bezrobocie a w naszym mieście Włocławku jest takie wysokie. Proszę zapytać, zobaczyć, ile osób podejmuje pracę, a wręcz bym powiedziała tak – ile osób niechętnie podchodzi do tego, aby podejmować pracę, aby jakikolwiek wysiłek podjąć, żeby tą pracę wykonać, więc ja bym tutaj sobie tak nie do końca odpowiadała i nie bardzo bym się chełpiła z tym Programem, z polityką Prawa i Sprawiedliwości, która jest taka prorozwojowa. Co do wsparcia z Rządu no to szczególnie widać na naszym podwórku, szczególnie w zakresie służby zdrowia. Jeśli na dzisiejszej sesji Rady Miasta podejmowaliśmy

taką rozmowę o zanieczyszczaniu środowiska to jeszcze powiem tylko jedno, że pamiętacie Państwo, że my jako cała Rada składaliśmy do Pana Ministra Radziwiłła pismo, właściwie stanowisko w sprawie, aby wzmocnił środki finansowe na działania profilaktyczne chorób nowotworowych układu oddechowego- jaką otrzymaliśmy odpowiedź, że nie ma pieniędzy i tak właśnie na tym dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Jarosław Hupało. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Prezydenci, koledzy radne i radni chcę powiedzieć, że stanowisko Klubu radnych SLD jest jednoznaczne, myśmy te oczekiwania i działania związane z konstrukcją budżetu na rok 2018 podjęli już w styczniu zawiązując porozumienie z Panem Prezydentem, gdzie nakreśliliśmy w kilkudziesięciu punktach to, co dla Włocławka powinno być zrobione i rozłożyliśmy te działania na okres trwania kadencji, ten okres jest to przyszły rok. W obecnych spotkaniach i konsultacjach utwierdziliśmy się, że w tym budżecie a właściwie wyegzekwowaliśmy to, żeby w tym budżecie znalazły się te zadania. Najważniejszym jest rozwój budownictwa mieszkaniowego, żałuje bardzo, ale wcześniej przez okres trwania koalicji Pana Prezydenta z Klubem PIS-u nie pojawił się projekt mieszkanie + we Włocławku, nie było konkretnych działań, nie było konkretnych pieniędzy na co wszyscy też czekaliśmy. Jeśli Rząd realizuje takie zadanie i finansuje go ze środków centralnych, chętnie byśmy tu na Radzie wspierali Państwa w momencie, kiedy by te pieniądze były jednocześnie tak samo wsparciem dla budżetu Włocławka. Na dzień dzisiejszy potrzebny jest nam spokój i realizacja zadań. Oczywiście wyborcy i mieszkańcy Włocławka zadecydują o tym kto będzie dalej miastem rządu, ale mijają trzy lata i został rok i teraz powinniśmy w spokoju realizować te zadania, które nakreśliliśmy sobie w całości trwania naszej kadencji. W związku z powyższym i mając na uwadze to co powiedziałem dzisiaj Klub radnych SLD poprze ten budżet w takim kształcie jak przygotował go Pan Marek Wojtkowski Prezydent Miasta Włocławka mając na uwadze również, że jest to Pana odpowiedzialność, Panie Prezydencie za zrealizowanie tych zadań, których będziemy współdziałali i współwspierali te działania, dziękuję bardzo”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Jacek Buława. „Państwo Prezydenci, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, chciałbym zgłosić w imieniu swoim i radnego Jarosława Chmielewskiego, trzy propozycje poprawek budżetowych na 2018 rok. Pierwsza to moja interpelacja z grudnia 2015 roku, to wprowadzenie do budżetu na 2018 rok zadania pn. Budowa parkingu dla samochodów osobowych między ulicą Hożą a lasem przy Kościele Św. Józefa, to jest teren miasta także myślę, że nie powinno być z tym problemów. Druga – modernizacja ul. Energetyków, chociażby I etap, bo zdaję sobie sprawę, że ponieważ jest to dość długa ulica to koszty pewnie będą wysokie i trzecia to zakup sprzętu do przeprowadzania testów narkotykowych dla Policji, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Damian Chełminiak. „Panie Prezydencie, Wysoka Rado, w imieniu Klubu radnych chciałem zgłosić poprawkę do budżetu miasta, może ją zacytuję: „wnioskuję o zmniejszenie wydatków bieżących z § 75095 pozostała działalność z kwoty 1.240.796 zł. o 500.000 zł. oraz z § 92604 Instytucje kultury fizycznej z kwoty 10.080.119 zł. o kwotę 500.000 zł. i zwiększenie wydatków bieżących w § 60004 Lokalny transport zbiorowy o kwotę 1.000.000 zł. i ustalenie kwoty wydatków bieżących na kwotę 23.022.400 zł., dziękuję.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Miasta radny Janusz Dębczyński. „Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, najpierw kilka uwag natury ogólnej, niestety budżetem specjalnie Pan Prezydent chwalić się nie może, te

86 mln. na wydatki majątkowe nie powala na ziemię, jeżeli porównujemy czy możemy się porównać do innych miast, to Toruń na wydatki majątkowe przeznaczają 300 mln. zł. co prawda ma budżet dużo wyższy, bo ma 1. 154 mln. zł. ma co prawda też większe zadłużenie na poziomie 983 mln. zł., ale gro tego zadłużenia to jest ta nowa przeprawa mostowa, która została w Toruniu wybudowana. Mniejszy dużo od nas Inowrocław, że sporo mniejszym budżetem na wydatki majątkowe w tym roku przeznaczają 100 mln. zł. My rozmawiamy z mieszkańcami, spotykamy się z nimi, ja osobiście też się spotykam i do biura ludzie przychodzą, mamy dyżury w Biurze Poselskim PIS, ale też się zdarza, że ludzie czy mieszkańcy potrafią nas znaleźć, a konkretnie chociażby mnie nawet w moim domu, gdzie przynoszą swoje bolączki i potrzeby związane w szczególności z drogownictwem, ale nie tylko. Więc ja się nie dziwie Pani radnej Ewie Szczepańskiej, że ona żyje w innej rzeczywistości niż pozostali mieszkańcy w tym ja tego miasta, że jest tak fajnie, skoro jest tak fajnie to czemu jest tak mizernie. Jeśli idzie o wnioski to tego budżetu, które byśmy w stanie byli poprzeć – ja w konsultacji z klubem takich wniosków kilka mam, myślę, że jak następni koleżanki i koledzy będą przedstawiać wnioski to później już taką zbitkę konkretną ma przygotowaną Przewodniczący Klubu radny Jarosław Chmielewski, który to przekazuje Przewodniczącemu Rady Miasta, by to ubrać w odpowiednie ramy organizacyjne i prawne później do głosowania poszczególnych poprawek. I tak chciałbym wnieść do budżetu 850 tys. zł. na podwyżki dla pracowników niepedagogicznych szkół i zakładu obsługi szkół i przedszkoli we Włocławku, ja pytałem Pani Skarbnik na Komisji Budżetu jaka jest ta podwyżka, która zaplanowana została w tym budżecie, była to podwyżka na poziomie 150 zł. brutto, więc jeżeli dołożymy te 850 tys. zł. dla tych pracowników to byłaby to już taka podwyżka, którą ci ludzie, którzy przez wiele lat byli pomijani mogliby w jakimś sensie odczuć, zwłaszcza ci pracownicy, którzy pracują fizycznie w szkołach lub innych placówkach pedagogicznych w naszym mieście. Chciałbym również wnieść o przeznaczenie 500 tys. zł. celem połączenia osiedla Wilgi z ul. Brzezinową poprzez utwardzenie bądź budowę ulicy Cienistej, skandalem jest, że kilkuset mieszkańców naszego miasta nie może w sposób w miarę komfortowy wyjechać komunikacyjnie z naszego osiedla. Ja wiem, że z ul. Wilgi jest problem, rozmawiałem na ten temat z Panią Magdaleną Korpolak-Komorowską, bo po prostu developer nie chce, jak gdyby przekazać części drogi, myślę, że ta sprawa może być później, ale takie przyłącze 300 metrowe do wybudowanego odcinka ul. Brzezinowej czy utwardzenie tego odcinka już by rozwiązało i dało ulgę tym mieszkańcom, którzy również płacą podatki i to niemałe w naszym mieście. Chciałbym też, żebyśmy w końcu rozwiązali problem parkingu na ul. Planty bo tutaj też poprzez moje interwencje i poprzez działanie Pani Prezydent Magdaleny Korpolak-Komorowskiej powstało 15 miejsc parkingowych od strony bloków na ul. Planty ale tam jest parking który można wykorzystać i można w sposób tani zorganizować bez większych nakładów finansowych zdjęć po prostu krawężnik i przesunąć ten parking ziemny, który już jest od strony ogródków działkowych w stronę ul. Kaliskiej i to może dać nawet 30 czy 40 miejsc parkingowych, a dla okolicznych mieszkańców jest to naprawdę dobre rozwiązanie i gdy popatrzymy na kwotę, która jest bodajże 300 tys. zł. w budżecie zapisana na parkingi w mieście no to jest mówiąc kolokwialnie śmiech na Sali, dlatego trzeba robić różne zabiegi, żeby jednak tą sytuację mieszkańcom poprawiać. Chciałbym też jeszcze odnośnie płac – zaplanowana została na poziomie 7,33% wzrost podwyżek płac dla pracowników Miejskiej Biblioteki Publicznej, tam związkowcy z Solidarności są w tej chwili w sporze z pracodawcą, bo te płace, które oni mają są daleko, daleko zaniżone i niższe niż w innych tego typu placówkach kulturalnych w naszym mieście i

myślę, że zwiększenie budżetu na podwyżkę płac o 150 tys. zł. mogłoby w sposób znaczący tych pracowników uhonorować z tym, że ze strony Pana Prezydenta i Pani Prezydent musi być bardziej zdecydowane podejście do Pani Dyrektor, bo z jej zachowań i z resztą, żeście Państwo podzielali moje zdanie, co do kierowania przez nią tą placówką to ona tutaj pewnych rzeczy rozwojowych nie gwarantuje. Myślę, że dyrektorzy innych placówek typu Browar B, Teatr Impresaryjny czy Galeria Sztuki Współczesnej znacznie lepiej potrafią zadbać o swoje placówki i również uposażenia swoich pracowników. Ostatnia sprawa, którą chciałem zgłosić to zgłaszam ją jako radny i także członek Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Błogosławionego Ks. Jerzego Popiełuszki, ja pamiętam swego czasu, że miasto dofinansowywało chociażby Pracownię Hemodynamiczną, pamiętam że dofinansowywał ją też z własnych środków radny Krzysztof Grządziel, myślę, że byłoby dobrym gestem, zresztą była taka sytuacja, że było otwarcie i poświęcenie nowego angiografu w Pracowni Hemodynamicznej i byłem trochę zażenowany jak Pan Prezydent był wywoływany do odpowiedzi czy miasto może coś dać na rzecz Szpitala, Pan Prezydent wiał się jak piskorz, twierdził, że my zrobimy jakieś parkingi w otoczeniu itd. Natomiast myślę, że korzystają z tego Szpitala w znacznej mierze mieszkańcy naszego miasta i byłby to także taki gest naszej troski o to, żeby ta placówka się dobrze rozwijała i przeznaczenie 250 tys. zł. z naszego budżetu uszczerbku nie robi, natomiast ma taki dobry społeczny wymiar i chcę uspokoić Panią radną Ewę Szczepańską, że na służbę zdrowia te nakłady ze strony Rządu Prawa i Sprawiedliwości w tym roku w tym na nasz Szpital też będą rosły, dziękuję za uwagę". (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Krzysztof Grządziel. „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Państwo Wiceprezydenci, Szanowni radni, myślę, że dyskusja o budżecie jest dobrą okazją, aby na niektóre aspekty zwrócić uwagę. Ale za nim do tego to chcę powiedzieć, że w moim rozumieniu ten budżet jest zrównoważony, jest takim budżetem, który nie wprowadza nas w jakąś potężną machinę zadłużenia się i daje możliwość kontynuacji inwestycji, które są już rozpoczęte a także tych, które zamierzamy na przyszły rok. Wobec tego jednym zdaniem, jednym słowem powiem, że ja ten budżet widzę bardzo pozytywnie natomiast przy okazji Proszę Państwa chciałbym mówić nie tyle o pieniądzach, bo nie będę takich wniosków składał, ale chcę zwrócić uwagę na pewną kwestię, która coraz bardziej będzie dawała się nam wszystkim we znaki. Otóż jeśli mówimy o rozwoju naszego miasta i nie tylko to pojawiają się poważne proszę Państwa bariery, bariery związane z jakością i ilością rąk do pracy i choć mamy te 14% bezrobocia we Włocławku, to ci którzy mają do czynienia z zatrudnieniem ludzi jasno stwierdzą, że tych ludzi prawie nie ma, bo jeśli są to chyba ci, którzy po prostu przeszli ileś tam zakładów i nie nadają się i nie chcą podjąć pracy lub po prostu pomoc społeczna bo to też jest duży problem jest już na takim poziomie, że po prostu nie opłaca się pracować. Podam Państwu taki przykład właśnie z naszego miasta: kilka tygodni temu jeden z moich kolegów, który prowadzi niedużą firmę potrzebował zatrudnienia kilku pracowników, przyszła jedna osoba i pyta, ile otrzyma netto, proszę Pana wszystko co mogę Panu dać tj. 2,5 tys. zł. netto. To nie jest mało jak na warunki włocławskie, ten Pan, który chciał podjąć pracę mówi do niego, proszę Pana, Pan wybaczy, ale jeśli ja nie dostane 3,5 tys. zł. netto - ja pracy nie podejmę. Oczywiście rozstali się, następnego dnia ten sam Pan wrócił czy zastanowił się Pan, da Pan te 3,5 tys. zł. Nie proszę Pana nie stać mnie na to, bo nie znajdę po prostu rynku, na którym będę mógł funkcjonować. Ten który powiedział, że za 3,5 tys. zł. będzie pracował wyciąga 500 zł. i mówi proszę Pana, masz Pan 500 zł. i podpisz mi Pan, że nie masz Pan pracy. No i nawiązała się rozmowa, w końcu wyszło

na jaw, ten Pan który chciał podjąć pracę ma 4 dzieci, on i żona nie pracują, 2 tyś. zł. otrzymują - oczywiście 500+, słusznie, ta rodzina otrzymuje 1800 zł. zapomogi społecznej z gminy, razem 3800 zł., facet skalkulował, że jeśli podejmie pracę za 2500 zł. netto, straci 500 zł. na pierwsze dziecko i zapomogę 1800 zł. razem 2300 zł. Proszę Pana, jeśli ja dostanę 2500 zł to ja będę za 200 zł. pracował u Pana? Logicznie chłop policzył, pomyślał i proszę Państwa zaczyna się robić problem, ja jestem za 500+ co do istoty, że trzeba dawać bo wielka część rodzin oczywiście po raz pierwszy na wczasy pojechała, dzieci mają więcej środków na rozwój itd., ale coś trzeba w tym zakresie zacząć myśleć i robić bo to są przykłady takie gdzie ktoś by chciał podjąć pracę ale mu się nie kalkuluje, to nie jest problem bym powiedział numer jeden, że z tego tytułu jest brak rąk do pracy, może 50, może 100 tysięcy, ale to nie rozwiązuje problemu. Problem jest głębszy, problem jest w jakości edukacji, pseudo reformy, które zostały zapoczątkowane kilkanaście lat temu w edukacji i kształceniu sprawiły, ja o tym ciągle mówię i będę o tym mówić tak długo jak będę radnym, że dzisiaj jest zły procent kierowania dzieciaków do szkół zawodowych i techników. W związku z tym moja prośba do Prezydenta Miasta i jego służb, co by może zastanowić się i może sukcesywnie zacząć dokonywać przy organizacji nowego roku szkolnego przemieszczeń, więcej do szkół zawodowych i do szkół technicznych, mniej do liceów, my mamy w tej chwili tak wykształcone społeczeństwo, że jest bardzo dużo tych co nie pracują i tej pracy nie znajdują. Już nie chcę mówić, bo tu już gardło prawie zdarłem na temat jakości tego kształcenia, ale być może nadszedł czas, żebyśmy zaczęli dofinansowywać warsztaty, może pomyśleli, co my możemy zrobić jako samorząd, bo ja wiem, że jest odgórnie ustalany program kształcenia zawodowego, warsztatów, jestem bardzo zaniepokojony sposobem pobierania nauki w tej chwili, jeśli chodzi o naukę zawodu. Mam w zakładzie kilku chłopaków z Technikum Elektrycznego, jak ja się dowiaduję na czym ta praktyka ich polega, że jak oni przyjdą do mnie na miesiąc w ciągu roku na praktykę i to wszystko. W związku z tym nie ma warsztatów takich jakie być powinny, to gdzie te dzieciaki mogą się nauczyć, przydzieliłem oczywiście moich pracowników, żeby się zajęli tą młodzieżą, ale z reguły nauka tej młodzieży w zakładach pracy dzisiaj proszę Państwa to jest sprzątanie, ta młodzież nie uczy się zawodu, nie mówię o jakimś powiązaniu teorii z praktyką tak jak to kiedyś myśmy się uczyli, to jest marnowanie pieniędzy i czasu. A zatem nie wiem co my możemy zrobić jako samorząd i tutaj stawiam ten problem, bo problem rozwoju Włocławka proszę Państwa jest następujący: my już nie możemy tworzyć nowych miejsc pracy, bo mamy przykład Auto-Motive, który jest w strefie w Brześciu i cóż z tego, tam są duże problemy z zatrudnieniem, tam jest łapanka. A co nam może grozić w najbliższych latach, problem związany z podwyższaniem płac we Włocławku już się zaczął, to będzie oznaczało, że będziemy musieli jako pracodawcy płacić coraz więcej i będziemy wypuszczać pieniądź inflacyjny. A w aspekcie budżetu mamy duże zadłużenie, jeśli chodzi o miasto, ale wyobraźmy sobie, jeśli pójdzie inflacja 10-15% ile będziemy musieli podnieść na odsetki, ile budżetu pójdzie na odsetki, popatrzmy na to z tej strony. Były lata dobre przez ostatnich kilkanaście lat, inflacja była nieduża, ostatnimi laty prawie deflacja można powiedzieć, ale ja czuję, bo nacisk na płace jest w całym kraju i do tego jeśli zderzymy brak rąk do pracy wynikający z demografii bo jak kiedyś mówiłem 600 tys. rocznie będzie nas odchodziło na emeryturę a będzie wchodziło tylko 300 tys. i to jeszcze niedouczonej to ten deficyt będzie duży, a zatem pomyślmy, co zrobić, aby to miasto się stało przyjemniejsze i tych środków wydawanych na inwestycje na te materialne oczywiście rzeczowe przykrócić natomiast może więcej na edukację, po prostu na stworzenie takiej atmosfery, żeby ludzie jednak chcieli się uczyć i to

widzę jako główny problem na tą chwilę dla naszego miasta Włocławka, dziękuję za uwagę”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Stanisław Krzemieniewski. „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, w imieniu mieszkańców Kazimierza Wielkiego i Zawisła chciałbym wnieść, żeby, chodzi mi o Przedszkole Publiczne Nr 35 im. Pluszowego Misia ul. 14 Pułku Piechoty 5, żeby był zbudowany nowy, profesjonalny, bezpieczny, atestowany plac zabaw. Druga sprawa proszę Państwa to chodzi o Zawisłe, dokumentacja i projekt budowy sali gimnastycznej przy Zespole Szkół nr 8 na Zawisłu, to jest w imieniu mieszkańców proszę swoim i Pani radnej Gawłowskiej, dziękuję bardzo”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Stanisław Wawrzonkoski. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, oczywiście truizmem jest stwierdzenie, że dzisiaj, w tej chwili, w tym momencie mówimy o jednej z najważniejszych czy najważniejszej uchwale Wysokiej Rady, mianowicie o budżecie na rok przyszły. Z tych wskaźników, które były dzisiaj parokrotnie wymieniane warto przypomnieć, że jednak są planowane wzrosty w zakresie dochodów do roku ubiegłego i to w dochodach bieżących i majątkowych, ale także znaczący wzrost wydatków i to też dotyczy bieżących i majątkowych. Zakładamy także deficyt 27 mln. zł. Po raz pierwszy co warto podkreślić od 3 lat planowane są do wydatków majątkowych udział środków unijnych w kwocie blisko 34 mln. zł. to jest także blisko 40%. Na tle dotychczasowych budżetów, myślę tutaj o roku 2015 i 16 a także 17 wydaje mi się, że ten ostatni budżet tej kadencji jest chyba najlepszym z dotychczasowych. Oczywiście budżet po stronie wydatków majątkowych, bo wszyscy tutaj występujący przede mną zgłaszają dodatkowe zadania, dodatkowe potrzeby, które wymagają zwiększenia wydatków z wyjątkiem jednego radnego Damiana Chełminiaka, który proponował 2 zwiększenia, ale także zaproponował kosztem czegoś. Jeżeli zważymy, że ten budżet spełnia określone wymogi także RIO, która przecież wydała pozytywną opinię, ale jednocześnie zwróciła uwagę na słaby element tegoż budżetu, mianowicie od paru lat czy szczególnie w obecnym czasie na nie najlepsze relacje między dochodami bieżącymi a wydatkami, nadwyżka dochodów bieżących nad wydatkami stanowi po pierwsze o wskaźniku możliwości spłat zaciągniętych kredytów, zobowiązań i zadłużenia i w tym elemencie jesteśmy blisko górnej granicy 8,3%, a więc zwiększenie bezrefleksyjne, że ja proponuje to w zamian tego tylko dodatkowe to te relacje ogromnie psuje. Oczywiście jeśli chodzi o deficyt to można by go było nawet zwiększyć mając na uwadze wyniki roku 2015 i 16, kiedy uzyskaliśmy w ciągu tych 2 lat nadwyżkę blisko 50 mln. zł. która pozwoliła znacząco zmniejszyć zadłużenie z początku tego roku, cieszy wzrost udziału środków unijnych i wzrost wydatków kapitałowych. Problem jest w tym, żebyśmy zrobili wszystko, co w naszej mocy, mocy naszej Rady, swoimi decyzjami, żebyśmy jak najlepiej ten budżet zrealizowali po stronie wykonawczej. Była tutaj mowa jako zarzut mówiono o inwestycjach kontynuowanych, te duże inwestycje wielomilionowe to zawsze są inwestycjami, wydatkami wieloletnimi i kontynuowanymi, tak z resztą jest i obecnie. Co do mieszkania myślę, że ten program, który nasze miasto zaproponowało w zakresie różnego rodzaju form budownictwa i wspierania wszystkimi możliwymi sposobami to budownictwo, także nie kłóci się z programem Rządowym, programem PIS, programem Mieszkania+, problem jest tylko, żeby ten program uruchomić także dla wielu innych miast, także i dla naszego miasta. Przecież ta oferta została przyjęta przez miasto i zgłoszona z chęcią jej realizacji, mamy grunty własne, które możemy pod to budownictwo przeznaczyć zmniejszając znakomicie koszty tych mieszkań. Myślę, że oprócz bardzo słusznej inicjatywy to z wyjątkiem jednej telewizyjnej pokazówki na razie większych osiągnięć w zakresie Mieszkania + nie ma. Mowa tutaj, że

jakoby dzięki Rządowi mamy tutaj duży udział podatku PIT i CIT, proszę Państwa ten udział jest określony ustawowo od wielu, wielu lat i on dla naszego miasta nie jest akurat taki potężny, bo jeśli chodzi o podatki z tytułu osób prawnych i osób fizycznych to on wynosi u nas ok. 120 mln. zł. Głównym naszym dochodem to są jednak podatki lokalne, które wynoszą ponad 200 mln. zł. i różnego rodzaju dotacje celowe czy inne. Dlatego mając na uwadze podstawowe zapisy tego budżetu a także opinię RIO, która bardzo pilnuje i monitoruje ten wrocławski budżet to chcę powiedzieć, że jeśli chodzi o dług jaki mamy w naszym mieście to na tle innych miast jest to budżet i dług w miarę bezpieczny i choć jak do tej pory źle opisywany z niekorzyścią dla miasta. Ja chcę powiedzieć, że w latach 2014/15 zadłużenie liczone po staremu Bydgoszczy tj. 76% a 82% Torunia przy wrocławskim zadłużeniu poniżej tego progu 60% dokładnie 56%. Dlatego też mówiąc o podstawowych ramach tego budżetu oczywiście każdy z nas ma swój pogląd, inaczej by go skonstruował, ale zawsze jest to domena i przywilej tej ekipy, która ten budżet jako rządzący zgłaszają. Śledząc każdy wydatek proszę zobaczyć w tych wydatkach majątkowych, każdy zapis tego wydatku trudno podważyć merytorycznie i zarzucić mu coś niepotrzebnego. Również te zgłaszane dzisiaj przez Panów radnych i Panie radne też są słuszne, tylko problem, jeżeli mamy tego budżetu nie rozwalić to musimy wskazać w zamian za jaki zapis, a jak nie to niestety na dzień dzisiejszy z tych swoich propozycji rezygnować. Dlatego też nawołuję byśmy wznieśli się ponad własne osobiste animozje, poglądy i przyjęli ten budżet, przyjęcie budżetu w starym roku stwarza najlepsze, największe szanse by on został prawidłowo zrealizowany w roku przyszłym, wcześniej przyjęty budżet, a wcześniej to myślę po dzisiejszym dniu daje szansę na to, byśmy ten budżet mogli w przyszłym roku zrealizować na przyzwoitym poziomie, mało tego chcę jeszcze powiedzieć, że w tych zapisach wieloletnich, kontynuowanych w tych wydatkach majątkowych nie znajdziecie Państwo nic co wywoływałoby kontrowersje i stanowiłoby weto ze strony przyszłorocznej ekipy, która będzie rządzić naszym miastem bo nikt nie zakwestionuje potrzeby budowy dalszej trasy średnicowej, przejścia bezkolizyjnego pod torami na Zazamczu, kontynuacji budowy ul. Zachodniej, ul. Brzezinowej, rozpoczęcie modernizacji przebudowy według najnowszych rozwiązań technicznych Al. Jana Pawła II. Jeszcze raz wnioskuję o pozytywne zaopiniowanie tego budżetu". (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrała radna Katarzyna Zarebska. „Panie Przewodniczący, Panie Prezydent, Szanowni Radni, budżet na rok 2018 jest budżetem dobrym, optymalnym, zrównoważonym dla Wrocławka. Chcę odnieść się w tym budżecie do kilku bardzo ważnych kwestii. Pierwszą z nich jest to, że władze miasta na czele z Prezydentem znacząco wspierają politykę prorodzinną i nie mam tutaj na myśli tylko i wyłącznie wypłat z Programu 500+ chociaż bardzo doceniam i dziękuję wszystkim pracownikom MOPR na czele z Dyrektorem za pracę w tym zakresie. Mam tu raczej na myśli politykę prorodzinną realizowaną poprzez duże inwestycje. W projekcie budżetu na rok 2018 mamy zarezerwowaną kwotę ponad 8 mln. zł. na budowę 4 ośrodków opiekuńczo-wychowawczych dla dzieci i młodzieży i jest mi niezmiernie miło, ponieważ aż 3 z tych placówek są na osiedlu Małe Południe, 2 z nich będą przy ul. Jasnej a jedna przy ul. Łubnej. Szanowni Państwo miałam okazję wielokrotnie w ostatnich latach być gościem w podobnych placówkach w Brzeziu w związku ze znaną Państwu akcją Motomikołaje i tak na marginesie z tego miejsca chcę serdecznie podziękować liderowi, organizatorowi tej akcji – Wojtku serdecznie dziękuję za tą pracę, którą wkładasz w przygotowanie tej akcji. Szanowni Państwo te placówki opiekuńczo-wychowawcze są przede wszystkim przyjazne, komfortowe, wpływają na rozwój dzieci, ale

Droży Państwo radość i uśmiechy tych dzieci przebywających w tych placówkach jest bezcenna. Drugą z inwestycji, która jest w zakresie polityki prorodzinnej jest budowa żłobka integracyjnego we Włocławku, żłobek powstanie także na osiedlu Małe Południe przy ul. Długiej. Także tutaj w projekcie budżetu na rok 2018 mamy zaplanowaną kwotę ok. 4 mln. zł. na budowę tego żłobka a koszt całkowity tej inwestycji to będzie prawie 7 mln. zł. Te działania inwestycyjne, które przed chwilą tutaj przedstawiłam Państwu z zakresu polityki prorodzinnej są odzwierciedleniem tego jak władze miasta uwzględniają potrzeby wszystkich mieszkańców w tym mieszkańców młodszych a także i starszych. Dlatego jestem szczególnie wdzięczna Prezydentowi i pracownikom Urzędu Miasta, ale także i jednostkom podległym Urzędowi Miasta. Teraz odniosę się do drugiego bardzo ważnego dla mnie zagadnienia w budżecie, a mianowicie zapewnienia bezpieczeństwa dla mieszkańców Włocławka. Cieszę się, że nadal kontynuowane są inwestycje, które wspierają służby odpowiedzialne za porządek i bezpieczeństwo w naszym mieście. W projekcie budżetu mamy zarezerwowaną kwotę w wysokości ok. 200 tyś. zł. na specjalistyczny sprzęt dla Straży Pożarnej, drugą z bardzo ważnych inwestycji w tym zakresie jest zakup specjalistycznego pojazdu ekologicznego dla Straży Miejskiej, Szanowni Państwo tutaj mamy zabezpieczoną kwotę ok. 250 tyś. zł. jest to nowość dla naszego miasta, bo wiemy, że mamy problem z zanieczyszczeniem powietrza w naszym mieście, ten pojazd będzie wyposażony w specjalistyczne urządzenia do pomiaru jakości powietrza. Oczywiście dzięki temu Strażnicy Miejscy będą mogli skutecznie podejmować interwencje w zakresie wykrywania kto z mieszkańców czym pali, będzie też ten pojazd przeznaczony do walki ze smogiem w naszym mieście, ale także będzie służył podczas interwencji podejmowanych wobec zwierząt. Dlatego uważam, że należy poprzeć ten budżet na przyszły rok, ponieważ zaspokaja on różne potrzeby zgłaszane przez mieszkańców Włocławka a powyższe przykłady z zakresu polityki prorodzinnej a także bezpieczeństwa doskonale to obrazują. Dlatego proszę Państwa Radnych ze wszystkich klubów o przyjęcie tego projektu budżetu na rok 2018 a także chcę zwrócić się do Klubu radnych PIS- jeśli proponujecie zmiany do budżetu na rok 2018 to proszę o konkretne wskazanie z jakich paragrafów będą pochodziły środki finansowe na te zadania, które Państwo przed chwilą przekazaliście nam radnym, dziękuję bardzo”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Piotr Czarnecki. „Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, z uwagą wysłuchałem moje przedmówczynie z PO, obie Panie z tego co wnioskuje są przeciwne 500+, bo dlatego w mieście jest bezrobocie, ponieważ mieszkańcy nie chcą pracować, bo otrzymują 500+. Więc odpowiem Paniom – prorodzinnej polityki podczas rządów Platformy Obywatelskiej nie było, wam by było na rękę gdyby nadal istniały umowy śmieciowe, gdyby dzieci nie otrzymywały tego co w tej chwili otrzymują, za waszych rządów nie było żadnej polityki prorodzinnej – zaczniemy od tego, natomiast jeżeli chodzi o zmiany do budżetu zgłaszam takie wnioski Pani Skarbnik, jeżeli Pani pozwoli: budowa odcinka przy ul. Kilińskiego od ul. Mickiewicza do MZOZ bo to jest jedyny odcinek który nie został wyremontowany przy tej ulicy. Również zgłaszam taki wniosek na zakup 40 ławek dla Śródmieścia, ponieważ Śródmieście ma to do siebie, że bardzo dużo mieszka osób starszych więc przydały by się te ławeczki. I zgłaszam kolejny wniosek będzie budowa alejek na Cmentarzu Komunalnym, rozpoczęta była w 2003 roku przez Pana Prezydenta Skrzyпка, z resztą Pani Skarbnik pamięta, więc warto byłoby to dokończyć i ostatni mój wniosek – monitoring Cmentarza Komunalnego, który już był obiecany od wielu, wielu lat. A kończąc moja wypowiedź Pani radna, bezrobocie we Włocławku nie jest przez to, że jest 500+, a

może przez to, że kolega z Pani opcji politycznej Pan Prezydent obiecywał 300 miejsc pracy rocznie, w tej chwili powinno być już 900 a nie ma ani jednego, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Miasta radny Dariusz Wesołowski. „Proszę Państwa Klub Radnych Niezależnych ma tylko dwa wnioski i tak jak Pan Przewodniczący Wawrzonkoski mówi pokazuje skąd i gdzie przekazać i w których działach. A więc pierwszy wniosek o zdjęcie 800 tys. zł. z Działu 600 Transport i łączność, Rozdział 60016 Drogi publiczne gminne, zadania inwestycyjnego pn. Przebudowa ul. Zachodniej wraz z budową kolektora deszczowego do rzeki Lubienki. Propozycja zdjęcia powyższej kwoty spowodowana jest niewykorzystaniem środków w 2017 roku i planowaniem ich zagospodarowania do końca czerwca 2018 roku. Kwota przeznaczona w bieżącym budżecie w pełni zabezpieczy budowę drogi w 2018 roku, zważywszy, że jej zakończenie planowane jest w 2019 roku. Zdjętą kwotę tj. 800 tys. zł. proponuje się przeznaczyć na remont komunalnych zasobów mieszkaniowych zwiększając środki w Dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa, Rozdział 70095 Pozostała działalność na zadaniu inwestycyjnym Modernizacja budynków mieszkalnych. Pan Prezydent nie wybudował żadnego domu, mieszkania to może chociaż modernizacja budynków będzie. Drugi wniosek to zdjęcie kwoty 400 tys. zł. z Działu 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, Rozdział 90095 Pozostała działalność z zadania inwestycyjnego pn. Zagospodarowanie terenu pod budowę placu rekreacyjno-wypoczynkowego wraz z budową placu zabaw na terenie miasta z przeznaczeniem na remont pomieszczeń budynku przy ul. Kościuszki 12. Mając na uwadze powyższe proponuje się wpisanie nowego zadania inwestycyjnego do Działu 750 Administracja publiczna, Rozdział 75023 Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu) pn. Przebudowa budynku Urzędu Miasta ul. Kościuszki 12. Środki na realizację zadania – 400 tys. zł. Remont ma mieć na celu poprawę warunków pracy i obsługi interesantów w Wydziale Komunikacji Urzędu Miasta. Pan Prezydent obiecał, że Wydział Komunikacji przeniesie do Bazy, nie przeniósł Pan, mówił Pan, że przeniesie go na 3 Maja też Pan go nie przeniósł, tam są niezbyt ciekawe warunki, jeżeli chodzi o pracowników i nie ciekawe warunki dla interesantów, zresztą Pan Panie Prezydencie Najberg dają Panu 400 tys. Pan to wykorzysta. Mówił Pan, że Pan poprawi Wydział Komunikacji. A wracając do Pani Zarębskiej. Pani radna mówi Pani o „14” ja zapytałem się Pana Starosty Kacy, bo on wybudował w tej chwili „14” ile kosztuje taka „14” tj. 350 m² z wyposażeniem, myślałem, że będzie Pan Krzysztof Grządziel bym zapytał czy też by dopuścił do takiego rozpasania, jeżeli chodzi o kwoty. Proszę Panią 860 tys. Starosta wybudował dom – jeden dom za 860 tys. zł., dzwoniłem, rozmawiałem, u nas jedna „14” będzie kosztowała 2 mln. zł. Więc niech Pani nie mówi takich rzeczy, że bardzo pięknie, że fajnie i na palach – Wenecja. Nie zabierałbym głosu tylko Pani niepotrzebnie zabiera i nie mówi o budżecie. Mówi Pani o Straży Miejskiej, że dla Straży Miejskiej trzeba kupić samochód za 250 tys. zł. i wskazanie jaki samochód nawet markę tego samochodu przecież to jest jakieś nieporozumienie. Jak można takie rzeczy robić przecież to jest korupcja. A proszę Panią przypomnę Pani, skoro się Pani tak dobrze rozeznaje to powiem Pani więcej ochrona środowiska w tym mieście ma taki samochód i można go w każdej chwili wynająć, wypożyczyć, wydzierżawić i nie będzie to kosztowało 250 tys. zł. dziękuję bardzo”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Józef Mazierski. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, to dzisiaj jak to było powiedziane jednej z najważniejszych sesji Rady Miasta jest okazja i możliwość do zgłaszania obywatelskich propozycji do budżetu miasta 2018 roku, budżetu,

który kończy naszą 4 letnią kadencję, jeśli nie dziś zgłosimy to kiedy, za rok już kończy się kadencja, budżet zostanie zamknięty i w związku z tym jak te obietnice i nasze przyrzeczenia możemy spełnić inaczej. Tylko dzisiaj te zadania, które przedstawię niżej nie rujną wcale ani nie rozwalają budżetu miasta są jedynie uzupełnieniem, które Pan Prezydent zapomniał o nich przez 3 lata swojej kadencji, zapomniał a to dlatego, że były zgłaszane i były obietnice, że zostanie przy następnym budżecie ujęte, również podczas spotkań z mieszkańcami przedstawialiśmy te problemy i trzeba być na zakończenie powiem przed zgłoszeniem, trzeba być wobec mieszkańców wiarygodnym bo jeżeli nie będziemy wiarygodni to po prostu powiedzą, że ich problemy nie zostały przedstawione nigdy. Jeśli nie tak jak powiedziałem nie dzisiaj to nie będzie już innej okazji zgłosić te zadania do budżetu. W związku z tym, że Pan Przewodniczący Jarosław Chmielewski powie z jakich źródeł, z jakich paragrafów zdjąć te środki finansowe ja przedstawię Panu Prezydentowi te zadania, które były zgłaszane wcześniej Panu Prezydentowi przez Komisję Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej w dniu 21 listopada oraz przez Komisję Budżetu, Rozwoju, to były te same wnioski, Pan Prezydent nie uwzględnił mimo spotkania jeszcze, w związku z tym jest to dzisiaj ostateczna szansa by Pan Prezydent się jeszcze zrehabilitował i rozważył te propozycje, które zaraz zgłoszę, a mianowicie ponawiam prośbę, jest to prośba zadań obywatelskich można powiedzieć, to nie są prośby moje, radnego Mazierskiego, to są prośby obywatelskie, które ja przekazuję w imieniu mieszkańców osiedla Małe Południe, budowa fragmentu ulicy gruntowej, drogi wewnętrznej ok. 100 metrów, jedynej drogi dojazdowej do ul. Dziewińskiej w kierunku komunalnych budynków mieszkalnych Dziewińska 13A i budynku mieszkalnego Dziewińska 11 C działka 22/15 z uwzględnieniem miejsc parkingowych. Proponuję to wstawić do Działu 600, Rozdział 60017 Drogi wewnętrzne. Drugie zadanie przebudowa drogi wewnętrznej dojazdowej z trylinki wraz z istniejącymi miejscami parkingowymi wzdłuż ul. Dziewińskiej 11 tj. wzdłuż budynku komunalnego. Proponuję to zadanie ująć do Działu 600. Rozdział 60017 Drogi wewnętrzne. Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców poprzez wybudowanie oświetlenia LED chodnika przy ul. Kaliskiej – Dziewińskiej 9B w oparciu o posiadaną dokumentację, ja mam takie, ale jeśli jej nie ma to jest ona na ukończeniu lub prawdopodobnie projektant się nie wywiązał, ja po prostu w imieniu Komisji Rewizyjnej sprawdzimy to, dlaczego tego projektu, bo otrzymałem od Pana odpowiedź, że dokumentacja jest tylko jest w uzgodnieniu. Proponuję to wstawić do Rozdziału 90015 Oświetlenie ulic, placów i dróg, można też prawdopodobnie to zadanie zrobić z oszczędności za energię elektryczną, która z tego co wiem jest w ciągu roku bilansowana. Następne czwarte zadanie to budowa chodnika w ul. Mazowieckiej tj. prawa strona w kierunku ul. Kujawskiej. Proponuję to zadanie wstawić do Działu 600, Rozdział 60016 Drogi publiczne gminne. Budowa chodników. To zadanie Pan Prezydent na piśmie dla mieszkańców, jest to publicznie, jest to na stronie internetowej BIP, że to zadanie zostanie zrealizowane w 2017 roku, jednak nie wiem z jakich powodów nie zostało zrealizowane i nie jest też w wygasających, dlatego też proszę o kontynuację. Te dwa zadania parkingu w ul. Planty to zgłaszał już Pan Przewodniczący Janusz Dębczyński istniejącego parkingu i również budowa chodnika przy ul. Płowieckiej też również była zgłaszana. Powiem tylko tak, że te zadania, które zgłosiłem w imieniu osiedla Małe Południe zabiegam już od 3 lat, od początku kadencji, na każdym spotkaniu Panie Prezydencie z Panem, z mieszkańcami padają te propozycje i prośby o tą infrastrukturę drogową, że mieszkańcy mówią, że poprawi się życie, poprawi się estetyka osiedla, wygląd, funkcjonowanie i zapewni się, że podczas konstruowania danego roku budżetu zostaną

uwzględnione. Również podczas spotkań z mieszkańcami, dyżurów i innych radnych przewodniczący wspólnot interweniują. Podam tylko taki przykład, przeczytałem sobie, były warsztaty nad koncepcją przestrzenną miasta Włocławka, tam zgłaszano prośby do budżetu miasta, też nic z tych zadań nie zostało uwzględnione. Dlatego kończąc proszę Panie Prezydencie o rehabilitację i o uwzględnienie, ponieważ kończy się nasza kadencja, ja 3 lata zabiegam może się uda jeszcze w ostatniej, bo nie wiem, czy będzie jeszcze następna kadencja, dziękuję bardzo”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrała radna Mariola Gawłowska. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Prezydenci, Pani Skarbnik, Szanowni Państwo, w imieniu mieszkańców osiedla Kazimierza Wielkiego i Zawisłe pragnę złożyć do budżetu poprawki, prośby mieszkańców, nadmieniam, że rzeczywiście tych potrzeb dla osiedla Kazimierza Wielkiego i dla Zawisła jest wiele, ale tak jak wcześniej tutaj wypowiadał się radny Stanisław Krzemieniewski chciałem podkreślić i poprosić, najpierw osiedle Zawisłe o zbudowanie pełnowymiarowej sali gimnastycznej. Pragnę powiedzieć, że na Zawisłu jest jedna, jedyna szkoła i potrzeba jest ogromna zbudowania właściwej pełnowymiarowej sali gimnastycznej, oczywiście skorzystają z tej sali gimnastycznej nie tylko uczniowie i cała społeczność szkolna, ale też będą mogli swobodnie korzystać z tej sali gimnastycznej mieszkańcy Zawisła. Jest to duże zadanie, bardzo ważne, bardzo potrzebne. Kolejną sprawę, którą wypowiadał też radny Stanisław Krzemieniewski, ponieważ razem jesteśmy radnymi z osiedla Kazimierza Wielkiego i Zawisłe jest zbudowanie dobrego, właściwego, atestowanego placu zabaw przy Przedszkolu Nr 35 przy 14 Pułku Piechoty. Po tylu latach funkcjonowania przedszkola konieczne jest zbudowanie właściwego, bezpiecznego placu zabaw. Pragnę również rozszerzyć swoją wypowiedź i zgłosić do budżetu również bardzo ważne zadanie otóż chodzi o modernizację, remont wejścia przy Szkole Podstawowej nr 2 przy ul. Żytniej na osiedlu Kazimierza Wielkiego. Szanowni Państwo pragnę powiedzieć, że ponad 2 lata temu zgłaszałam już interpelację o to, żeby zbudować, może w ten sposób, Szanowni Państwo, którzy nie znacie budynku SP 2, główny budynek i dwa skrzydła, w jednym skrzydle mieściło się wcześniej gimnazjum teraz wiadomo, że jest to budynek SP 2, drugie skrzydło sala gimnastyczna. Wyjście z sali gimnastycznej nie funkcjonuje, a jest piękna baza sportowa, jestem bardzo dumna z tej bazy sportowej, która jest przy SP 2 i jako ciekawostkę Panie Prezydencie otrzymałam 31 października Pana odpowiedź na moją kolejną interpelację, co do wejścia do budynku do szkoły od strony boiska przy sali gimnastycznej nr 2 i jest rozważane spotkanie na terenie szkoły z rzeczoznawcą i ustalić czy ewentualnie drzwi mogłyby być zamurowane, jest to niedopuszczalne. Panie Prezydencie duże skrzydło i byśmy zamurowali wejście, wyjście swobodne i wejście od strony boiska do sali gimnastycznej. W związku z tym zgłaszam, żeby uwzględnić w budżecie na 2018 rok zbudowanie prawidłowego wejścia, ale sugeruje również ponieważ 2 lata temu otrzymałam odpowiedź na wcześniejsze interpelacje i informowano mnie, że już były poczynione kroki, zostały pieniądze wydatkowane na projekt, że został już kosztorys utworzony co do tego wejścia, proponuję przyjrzeć się jeszcze raz i na miejscu dokładnie obejrzeć oba skrzydła budynku i zrobić wejście bezpieczne i wygodne tak jak to wejście jest to budynku obok do drugiego skrzydła, tam gdzie wcześniej wchodziłi uczniowie do Gimnazjum nr 2. Bardzo proszę, że jeżeli już zostanie przygotowane to zadanie, żeby wykonane zostało to dobrze, najlepiej ze względu na bezpieczeństwo i wygodę uczniów i całej społeczności szkolnej SP nr 2 im. Polskich Olimpijczyków zaznaczam, więc baza sportowa i wejście od strony boiska jest niezwykle ważne. I ostatnią rzecz chciałem jeszcze podkreślić wypowiedź radnego Janusza Dębczyńskiego, co do niezwykle ważnej

sprawy i konieczności podniesienia wynagrodzenia i zarobków grupy pracowników, którzy od lat byli zaniedbywani, chodzi o pracowników administracji oraz obsługi szkół i placówek oświatowych, ponieważ wiem doskonale, że z roku na rok ich zarobki i wynagrodzenie były spłaszczane w związku z tym jest to niezwykle ważna sprawa, bardzo dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Krzysztof Kowalski. „Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Szanowni Państwo, Panie Prezydencie te nasze poprawki radnych Prawa i Sprawiedliwości myślę pomogą Panu zrealizować swój program wyborczy, który Pan 3 lata temu nakreślił, więc z tego tytułu akurat powinien się Pan cieszyć. Panie Prezydencie nowe inwestycje majątkowe w skali całego budżetu tj. 1,4%, no nie jest to oszałamiająca kwota, 1,4% na takie duże miasto, ale konkrety. Chciałbym wnieść kilka poprawek do budżetu, myślę, że Pan Przewodniczący Chmielewski wskaże źródła finansowania Pani Skarbnik. Po pierwsze modernizacja drogi, ulica bez nazwy prowadząca od ul. I. Zbiegniewskiej do Przedszkola nr 30, budowa chodnika dla pieszych wzdłuż ul. Filtrowej, wymiana wiat przystankowych na terenie miasta z uwzględnieniem i wykorzystaniem materiałów nietłukących, poprawiających bezpieczeństwo korzystających z przystanków oraz w sposób znaczący poprawiający estetykę i wygląd naszego miasta. I trzecie, największe zadanie - budowa kompleksu sportowego na terenie Zespołu Szkół nr 3 z urządzeniami dla osób niepełnosprawnych z placem zabaw z elementami edukacyjnymi, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrała radna Olga Krut-Horonziak. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panie Prezydencie, ten budżet w całości wymaga restrukturyzacji, to nie jest budżet, który można nazwać kolejnym etapem opartym o zarysowany kręgosłup, kiedy Pan zaczynał tę kadencję. Otóż te 3 lata Pana zarządu, rządów w mieście to są lata bez kręgosłupa, to jest takie, jeżeli chodzi o inwestycje i poza inwestycyjne przedsięwzięcia takie skakanie jak pchełka, tutaj zrobię 300 metrów chodnika, tutaj 500 jakiś dywanik asfaltowy, bitumiczny, tutaj wezmę napiszę projekt do marszałka, może dostanę może nie dostanę i to wszystko w obliczu mieszkańców, którzy bardzo solidnie wywiązują się z opłat podatkowych. Suma 200 mln. zł. to jest naprawdę dobry wynik i zasługa tylko i wyłącznie mieszkańców, którzy w zamian niestety nie otrzymali i ten budżet nie daje odpowiedzi jakim miastem w 2018 roku będzie Włocławek po 4 latach Pana zarządzania miastem. Zderzenie 200 mln. zł. z 20 mln. zł. w tym budżecie ze środków unijnych tj. 10% to aż wstyd w ogóle mówić na tej sali a nie daj Boże, żeby się pochwalić tym na zewnątrz naszego miasta. Jakiegokolwiek przywoływanie innych ośrodków w naszym regionie jest nieuprawnione, my już nie mamy porównań w żadnej kategorii, nie mamy. I ten budżet niestety, ale daje podstawę, że również biorąc pod uwagę finanse 3 letnie, poprzednie, nie daje nadziei większej, żebyśmy weszli na ścieżkę rzeczywistego rozwoju, tylko ja się pytam czym i kim ma być Włocławek, w jakiej dziedzinie ma się specjalizować, czym ma promieniować i czym ma się charakteryzować, my straciliśmy w ogóle charakter wewnętrzny i na zewnątrz miasto, z czego jest znany Włocławek w regionie, no tylko i wyłącznie z najwyższej stopy bezrobocia i byle jakie miasto. Byle jakie miasto jest to ocena samych mieszkańców miasta, a dlaczego tak mówię i w oparciu o co, a o tzw. empirię, otóż ja się poruszam właściwie w 95% poza samochodem osobowym, wśród ludzi, codziennie 4 linie autobusowe, że tak powiem mnie obsługują i ja też dokładam się. I tutaj nie będę już przywoływała dokładnie nazwiskami Państwa radnych, ale całkowicie podważam merytoryczne podstawy do zakupu autobusów elektrycznych. To jest ta zwrócona mi uwaga, że powinnam słuchać co to jest zrównoważony rozwój. Otóż na

poprzedniej sesji i jeszcze też dwie uprzednie wysłuchiwałam tutaj zachwyty nad tą właśnie nową technologią, która nam tutaj zlikwiduje te niskie emisje i się przyczyni w ogóle do wyjątkowej nowoczesności. Biorąc pod uwagę własny charakter, zasadiłam się, że tak powiem na to testowanie i wsiadłam do tego autobusu i proszę posłuchać króciutkiej recenzji, ja nie wybierałam, że akurat to się zdarzy. Nie dosyć, że autobus ma jeszcze mniej miejsc do siedzenia, aniżeli te uprzednie Solarisy zakupione, jest właściwie w $\frac{3}{4}$ to miejsca stojące, nie będę już mówiła jaki wymyk zastosowano – producent, jeżeli chodzi o tzw. policzenie miejsc siedzących. Otóż miejsce dwuosobowe siedzące jest de facto miejscem jednoosobowym siedzącym, ale zagłówki są zbudowane dwa, proszę wsiąść kiedyś, ale najważniejsza rzecz, autobus rusza, jedziemy i pasażerowie zauważają i ja również, że odbywa się to po prostu tak wolno, że normalny maratończyk to już by był w przodzie. Pasażerowie- proszę Pani wie Pani co, a co to za korek się przed nami zrobił a drugi mówi Pani to żaden korek to tak to jedzie, za 2 minuty staje autobus, gasną światła, ciemnica, kierowca coś tam, coś tam – nic rusza 100 metrów, znowu staje, gasną światła i po kilku razach mieszkańcy na ulicy dokładnie Dziewińskiej proszą kierowcę, niech Pan otworzy drzwi, my wysiadamy, my sobie sami dojdziemy, oczywiście kierowca nie otworzył drzwi, więc atmosfera narastała i to się tak na tej trasie toczyło. To są wielomilionowe wydatki zaplanowane w tym budżecie, ja recenzuję nie tylko jako pasażer, ale również kierowca, który co któryś tam moment mówił porażka, porażka, porażka. Ja podeszłam do Pana kierowcy i się zapytałam, jak on ocenia, a on mówi proszę Panią no co Pani nie słyszała, nie widziała co się dzieje. Ja mówię wie Pan, ale to jest planowany zakup, a on mówi chyba Pani żartuje a kto to kupi przecież to jest jeszcze niedopracowane, ja mówię no wie Pan Włocławek jako dosyć nierozsądne i niemądre zarządzanie właśnie planuje zakup tych autobusów. Drugi raz też pojechałam specjalnie przedwczoraj, jeszcze raz to samo. Jedzie jak żółw, kierowca czerwony w ogóle z emocji, żeby to uruchomić przy gaszeniu i znowu, i znowu. Dlatego w tym budżecie ta pozycja jest całkowicie do wyeliminowania, nie wiem może Włocławek specjalnie został wybrany jako niezbyt zdiagnozowany niezbyt mądry partner do takiego wciśnięcia takiego bubla, nie mówiąc o tym, że nowoczesność nie na tym polega i nie takie hybrydy można robić. Ten budżet nie ma w sobie racji, ponieważ nie ma zawieszono na tym kręgosłupie jednego ważnego elementu, który wałkujemy już od jakiegoś czasu tj. mieszkalnictwo. Mówicie Państwo, że Rząd tylko i wyłącznie plakatoowo ma Program Mieszkanie + a ja przepraszam bardzo, a jak tutaj ma się przybliżyć Rząd do miasta, gdzie budowane mieszkania na wynajem które jako pierwsze mają być planowane przy Stodólnej tj. zapłacić 25% na wejściu, czy Państwo usłyszeliście kiedyś od jakiegokolwiek osoby z Rządu, że to są Mieszkania + dla tych co mają kilkadziesiąt tysięcy czy nawet 30 czy 25 tys. zł. na wejściu. To jest Mieszkanie +, żeby na Cygance mieć apartamenty. Proszę sobie samemu odpowiedzieć, gdzie jest ten kręgosłup, jeżeli chodzi o mieszkalnictwo. Poruszany był drugi element kręgosłupa a mianowicie rozwój szkolnictwa zawodowego, szkolnictwo zawodowe to nie tylko zależne od Rządu, ale również prywatne szkoły zawodowe, a dlaczego to prywatne szkoły zawodowe nie kształcą zawodowo, tylko wszystko papierem i ołówkami i jeszcze kartki wyszmalcowane od pana, który dawno zapomniał, że był inżynierem technikiem – wykładowcy. Kolejna sprawa to i zdrowie, i oświata, i inwestycje, które dawałyby asumpt do rozwoju i charakterystyki miasta. W jakim przedziale przemysłu, usług my będziemy się rozwijać i będziemy wspomagać, kogo, jaki handel, jakie usługi jakie przedsięwzięcia, w czym samorząd ma wspomagać rynek, żeby się wyspecjalizować jako miasto, a tu jest cały czas pchełka, tu parę metrów, tu parę metrów, tu hasło, tu hasło i tu

hasło. To jest budżet absolutnie nie do przyjęcia, ponieważ nie ma generalistów, nie ma generalnych celów, nie ma strategii, strategia jest to wytyczony kierunek, opisany, założenia do niego i realizacja, tego nie ma. To co powiedziałam w tej chwili było głosem ogólnym i upieram się przy tym, żeby nie dokładać jeszcze do tych małych cegiełek, które były prezentowane, dlatego, że dopóki nie będzie a nie mieliśmy przez 3 lata określonego, jasnego celu czym i kim miasto ma być dla mieszkańców i na zewnątrz dla regionu, jak ma się wpiąć w region i w jakie zadania i w jakie cele, tego nie ma, a jak sięgniecie Państwo do Bydgoszczy, co mówię nie porównywać się czy do Torunia czy do Płocka do tych wszystkich którzy nas otaczają to od 15 lat realizują z żelazną konsekwencją 15 lat temu opisane założenia i żelaznie są konsekwentnie realizowane. Tu nie ma, a może będziemy mieli most, a może nie będziemy, a może sobie zrobimy tory, wiadukt a może nie zrobimy i takie jest bujanie od ściany do ściany i skakanie z jednego drobiazgu do drugiego drobiazgu. Drobiazgi są realizacją już szczegółową natomiast budżet powinien mieć klarowność, ideowość i cele i środki skupione na celach, dziękuję bardzo”.

Głos zabrał radny Dariusz Jaworski. „Szanowni Państwo chciałbym zgłosić dwa projekty nowelizacji budżetu jednocześnie informuje, że wskazania finansowe będą przekazane w zestawieniu zbiorczym przez Przewodniczącego Klubu. Są to dwa zadania z zakresu przebudowy dróg gminnych, obydwie zadania są już wielokrotnie zgłaszane przez mnie, wynikają z potrzeb i zgłoszonych interpelacji mieszkańców tych części miasta. Więc pierwsze zadanie to przebudowa ulicy Jodłowej i Brzozowej, jako jedno zadanie ze względu na układ jezdny ściśle ze sobą połączony i związany, jest to chyba jedna z najgorszych w stanie dróg zlokalizowanych w centrum miasta, nawierzchnia jej składa się z kamieni polnych, na pewno wypadałoby zmienić w tym zakresie coś. Drugie zadanie to jest przebudowa ulicy Sadowej na to zadanie jest wykonana dokumentacja projektowo-kosztorysowa bodajże 2 lata, dziękuję bardzo”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski. „Pani Skarbnik, Panie Prezydencie mam pytania natury ogólnej, może nie związane z wnioskami, ale chodzi mi o te zastrzeżenia, które wykazała Regionalna Izba Obrachunkowa dotyczące budżetu, a mianowicie i słabą wiarę Izby dotyczącą możliwości spłaty zadłużenia. Regionalna Izba Obrachunkowa podniosła taki argument opiniując nasz budżet, że my przedstawiając go właśnie tej Izbie założyliśmy jeszcze podwyżkę podatków od nieruchomości i środków transportowych. W związku z czym, że to nie nastąpiło chciałbym poprosić Panią Skarbnik o uspokojenie mnie i przedstawienie takich informacji, które będą świadczyły o tym, że mamy ten margines bezpieczeństwa. W związku z tym, że pomimo tego, że ta nadwyżka operacyjna jest taka a nie inna tzn. w tej kwocie wykazanej 20 mln. czy ona właściwie jest niższa tak? Czy zatem będziemy mogli spokojnie spłacać zadłużenie, które już powstało w poprzednich kadencjach. A kolejny wniosek też natury ogólnej, ja nie będę wskazywał źródła finansowania, ale byłem z Panem Prezydentem obecny na kilku spotkaniach z pracownikami samorządowymi i wydaje mi się, że w tym budżecie powinny się znaleźć środki na to, aby właśnie tym pracownikom te uposażenia podnieść, tego jeszcze nie ma, oczywiście mógłbym wskazać źródła chociażby rezerwę ogólną ona może być obniżona do tego poziomu, jaki przewiduje ustawa, ale wydaje mi się, że w toku rozmów moglibyśmy wspólnie określić z organem wykonawczym jak ewentualnie te sprawy mogłyby zostać rozstrzygnięte, ale wydaje mi się, że ewidentnym jest to, że jeżeli chodzi o podwyżki dla pracowników samorządowych to one powinny nastąpić w roku przyszłym”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Jarosław Chmielewski. „Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, zanim przejdę do poprawek, które zostały przedstawione przez Państwa radnych, chciałbym odpowiedzieć Pani Przewodniczącej Ewie Szczepańskiej, która powiedziała, że ona dziwi się, że skoro takie dobre programy są implementowane do Włocławka, mówię tutaj o programach Rządowych to dlaczego jest takie wysokie bezrobocie. No ja się akurat nie dziwię Pani Przewodnicząca dlatego, że skoro podmioty gospodarcze uciekają do ościennej gminy, bo tam są lepsze warunki, skoro nie straszy się podmiotów gospodarczych coroczną podwyżką podatków a takie propozycje składał Prezydent Miasta to proszę się nie dziwić, że tak wielkie jest bezrobocie i tak mały rozwój w kwestii podmiotów gospodarczych. Szanowni Państwo w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości pragnę złożyć propozycje poprawek i tak w związku z tym, że przegłosowane zostały tzw. wydatki niewygasające, gdzie mogliśmy usłyszeć o tym, że duża część zadań przechodzi na następny rok mimo to, że nie zostały zakończone w tym roku, czyli można powiedzieć, że dodatkowe środki z tego tytułu będą wypłacane w przyszłym roku proponujemy zdjęcie z niektórych zadań właśnie kwot wynikających z tychże wydatków niewygasających. Proponuje się zdjęcie z projektu budżetu następujących kwot w zadaniach majątkowych:

Rozdział 60015 Drogi publiczne w miastach na prawach powiatu: - budowa trasy średnicowej I etap od ul. Toruńskiej kwota 132.000, - rozbudowa sieci komunikacyjnej dróg rowerowych kwota 252.000 zł., - rozbudowa Al. Jana Pawła II we Włocławku w kategorii drogi wojewódzkiej kwota 60.000 zł. Rozdział 60016: - budowa ul. Papieżka od ul. Zielnej do Al. Kazimierza Wielkiego kwota 100.000 zł.- przebudowa ul. Zachodniej wraz z budową kolektora deszczowego do rzeki Lubienki kwota 800.000 zł., - budowa drogi stanowiącej alternatywne połączenie osiedla Michelin z osiedlem Południe kwota 100.000 zł. Rozdział 60017: - budowa dróg wewnętrznych „Ruda” jest w budżecie obywatelskim, a więc zdjęcie kwoty 350.000 zł. Administracja publiczna, Rozdział Pozostała działalność – ochrona i rozwój terenów zielonych we Włocławku , w tym rewaloryzacja ogrodu na pompce 993.000 zł. – ochrona i rozwój terenów zielonych we Włocławku w tym utworzenie parku na Słodowie oraz rewaloryzacja zieleni w parku im. H. Sienkiewicza kwota 920.000 zł. Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa dział 754, Rozdział 75411 zakup samochodu z zabudową ekologiczną – kwota 100.000 zł. i warunkuje się pozostawienie tego zadania przez pozyskanie środków ze źródeł zewnętrznych, NFOŚ bądź WFOŚ. Oświata i wychowanie, Szkoły Podstawowe - budowa kompleksu przy SP 23 kwota 637.000 zł. Rozdział 80195 Pozostała działalność – Termomodernizacja budynków oświaty na terenie miasta etap III – ZS nr. 3, ZS nr 3 z oddziałem przedszkolnym kwota 140.000 zł., - termomodernizacja budynków oświaty na terenie Włocławka etap IV ZSB kwota 463.000 zł. , - modernizacja budynków wraz z wyposażeniem CKP we Włocławku przy ul. Ogniowej kwota 344.000 zł. Dział 855, Rozdział 85595 Pozostała działalność, - rozbudowa, adaptacja i wyposażenie pomieszczeń pod funkcje placówek opiekuńczo-wychowawczych 14 kwota 1.600.000 zł. Kultura fizyczna i sport, obiekty sportowe – przebudowa i rozbudowa basenu OSiR przy ul. Chopina 10 kwota 700.000 zł. Razem wydatki majątkowe kwota 7.691.000 zł.

Proponuje się wprowadzenie nowych zadań: - modernizacja chodnika od ul. Mickiewicza do MZOZ kwota 40.000 zł., - budowa ul. Jodłowej i Brzozowej zatoki parkingowe kwota 450.000 zł.,- elementy małej architektury 40 sztuk ławek Śródmieście kwota 30.0000 zł.,- przebudowa ul. Sadowej kwota 200.000 zł., - budowa alejek na Cmentarzu Komunalnym kwota 300.000 zł., - monitoring mobilny na Cmentarzu Komunalnym kwota 200.000 zł. Dział 801 Przedszkole Publiczne nr 35 plac zabaw atestowany kwota 250.000 zł. , - dokumentacja i

projekt sali gimnastycznej przy ZS nr 8 I etap kwota 1.100.000 zł., - modernizacja wejścia do budynku od strony boiska SP nr 2 kwota 31.000 zł. Budowa fragmentu ulicy gruntowej – drogi wewnętrznej, jedynej drogi dojazdowej od ul. Dziewińskiej w kierunku komunalnych budynków mieszkalnych Dziewińska 13 A i budynku komunalnego Dziewińska 11 C z uwzględnieniem miejsc parkingowych, Dział 600, Rozdział 60017 Drogi wewnętrzne kwota 180.000 zł., - przebudowa drogi dojazdowej z trylinki/kostka wraz z istniejącymi miejscami parkingowymi od ul. Dziewińskiej wzdłuż budynku komunalnego Dziewińska 11, Dział 600, Rozdział 60017 Drogi wewnętrzne kwota 220.000 zł. Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców poprzez wybudowanie oświetlenia LED chodnika do ul. Kaliska-Dziewińska 9B w oparciu o posiadaną , wykonaną w roku bieżącym dokumentację Dział 900. Rozdział 90015 Oświetlenie ulic, placów i dróg kwota 80.000 zł. Budowa części chodnika w ciągu ul. Mazowieckiej prawa strona w kierunku ul. Kujawskiej, Dział 600, Rozdział 60016 Drogi publiczne gminne, budowa chodników – planowana kwota 50.000 zł. Budowa parkingów ulicy Planty jako przedłużenie istniejącego parkingu ziemnego przy ogrodach działkowych w kierunku ul. Kaliskiej, Rozdział 60016 Drogi publiczne gminne, budowa parkingów na terenie miasta planowana kwota 150.000 zł. Budowa chodnika w ul. Płowieckiej, Rozdział 60016 Drogi publiczne gminne, budowa chodników planowana kwota 150.000 zł. Zakup sprzętu dla Szpitala Wojewódzkiego – inwestycja dofinansowywana kwota 250.000 zł. Połączenie, budowa ul. Cienistej od Łubinowej do Brzeziny kwota 500.000 zł., - próg zwalniający przy ul. Kościelnej w Michelinie kwota 10.000 zł., - modernizacja drogi do Przedszkola Publicznego nr 30 kwota 300.000 zł., - budowa mini stadionu przy ZS nr 3 I etap kwota 500.000 zł., - budowa chodników na ul. Filtrowej kwota 200.000 zł., - wiaty przystankowe na terenie miasta kwota 50.000 zł. , - parking przy ul. Hożej na 70 miejsc kwota 600.000 zł., - modernizacja ul. Energetyków I etap kwota 600.000 zł., - zakup sprzętu do testów narkotykowych dla Policji kwota 50.000 zł., łączna kwota zmian to 6.441.000 zł.

Wydatki bieżące proponowane zmiany: - Dział Administracja publiczna, Rozdział 75075 promocja jednostek samorządu terytorialnego zdjęć kwotę 200.000 zł. Dział 758 Rozliczenia różne, Rozdział 75818 Rezerwy ogólne i celowe kwota 1.700.000 zł., Wsparcie rozwoju gospodarczego, promocja miasta – kwota 300.000 zł., razem kwota do zdjęcia 2.200.000 zł. Rozdysponowanie tej kwoty: proponuje się wprowadzenie następujących zadań: - środki na sport kwalifikowany z przeznaczeniem dla profesjonalnych drużyn działających na terenie naszego miasta kwota 1.200.000 zł., - na podwyżki dla pracowników administracji szkół i przedszkoli kwota 850.000 zł., - na podwyżki dla pracowników biblioteki kwota 150.000 zł. Szanowni Państwo te propozycje, które składamy w tej chwili pokazują źródła finansowania, pozwolą na to, żeby można było rozpocząć wiele działań, które będą mogły być sfinansowane w przyszłym roku bądź jak to pięknie Państwo lubicie, mogłyby być przeniesione jako wydatki niewygasające w części na 2019 rok do realizacji w późniejszym terminie, ale pokazujemy, że jest możliwość zacementowania dużo większej ilości zadań, które mogą wpłynąć na rozwój naszego miasta. Szanowni Państwo składam te propozycje Panu Przewodniczącemu Rady Miasta i jednocześnie wnoszę w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości o odroczenie procedowania nad tym punktem do stycznia 2018 roku, myślę, że Prezydent Miasta wraz z Panią Skarbnik powinni przeanalizować te nasze propozycje i myślę, że mamy czas na to, żeby w styczniu przyjąć budżet, bądź nie, jeżeli nie będą poprawki uwzględnione i normalnie procedować na kontynuacji sesji, którą dzisiaj przerwiemy, proszę o przegłosowanie tego wniosku, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Andrzej Pałucki. „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, każda sesja budżetowa, jest sesją, która budzi wiele emocji, budzi wiele kontrowersji a każdy budżet jest w finale kompromisem między potrzebami a możliwościami. Jestem przekonany, że każdy z nas lub prawie każdy z nas byłby w stanie zagospodarować środki przewidziane w budżecie na kolejny rok patrząc pod kątem swojego okręgu wyborczego. Niestety jest to niemożliwe, zawsze środków jest mniej niż potrzeb, ale szczęście polega na tym, że wielość pomysłów, wielość propozycji może spowodować poprawę sytuacji mieszkańców i wnieść nowe pomysły dla rozwoju miasta. Ja wiem, że trudno twórcy budżetu często się przełamać, bo przyzwyczajają się do swoich propozycji, wiem, że zgadzają się nawet mamy dylematy skąd wziąć na to pieniądze. Natomiast wydaje mi się, że w dzisiejszym wydaniu doszło do sytuacji bardziej napiętej i większej liczby propozycji niż pamiętam z lat poprzednich między innymi dlatego, że chyba konsultacje były bardzo iluzoryczne a właściwie to odbywały się już po złożeniu wydrukowanego egzemplarza budżetu. Natomiast każdy z nas operuje pewnymi kwestiami szczegółowymi, które to propozycje mają poprawić w jego rejonie sytuację wizualnie, technicznie, ułatwić życie ludziom w tej części miasta i z tego to jest rola Pana Prezydenta i potem nas jako Rady w finale stworzenie dokumentu, który będzie dokumentem bardziej uniwersalnym. Dziś tu już padła taka kwestia ogólna dotycząca budżetu miasta, a więc parametrów jakie ten budżet spełnia bądź ciężko mu spełnić. Pan radny Wawrzonkoski zwrócił uwagę na taki element, jak coraz gorsze relacje między dochodami bieżącymi a wydatkami. To jest niepokojące zjawisko, bo gdy to zjawisko będzie narastało to staniemy przed takim dylematem, że właściwie opowiadanie o dalszych procesach inwestycyjnych w mieście będzie można włożyć między bajki. Natomiast czytając nieodłączną część co prawda jeszcze nie procedowaną, ale za chwilę będzie – wieloletnią prognozę finansową, ona wyraża to, co w budżecie jest, co się w budżetach planuje, niepokoi taka historia jak czytamy – w 2018 roku dochody bieżące przyjęto o 0,93% powyżej roku 2017, to jest wielkość, która nie zapewni nam przyszłych procesów rozwojowych miasta, natomiast jest dalsza prognoza, która budzi moje wątpliwości a mianowicie, że przyjęto, że 2019 roku wysokość dochodów bieżących wzrośnie o 4,1% w stosunku do roku 2018, byłoby ładnie gdyby nie wykraczało to za tę kadencję i w zasadzie było trochę wróżeniem z fusów dlatego, że osiągnie się ten parametr przy założeniu m.in. - przewiduje się zarówno waloryzację stawek podatków i opłat oraz wyższą ich ściągalność, co zawsze należy mieć na uwadze, planuje się waloryzację opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi o co pytałem przy poprzednim punkcie, jakie to będzie miało przełożenie, prognozuje się wzrost dochodów z tytułu najmu, dzierżaw obiektów miasta na poziomie 2% w tym, co mnie bardzo zaniepokoiło Włocławskiej Strefy Rozwoju Gospodarczego Park Przemysłowo-Technologiczny. Dlaczego to wzbudziło mój niepokój – otóż m.in. na tej sesji Rady Miasta rozmawialiśmy, że w zasadzie nie potrafimy ściągnąć kolejnych inwestorów do miasta, mimo, że mamy wolne miejsca do inwestowania w Parku Przemysłowo-Technologicznym. Wtedy uzyskałem informację, że Pan Dyrektor, co powiedział publicznie w mediach, skierował inwestorów do Brzeźcia, bo u nas nie ma terenów, bo u nas są zapisane już listy intencyjne. Ja proponowałem wówczas, żeby odbyć rozmowy z tymi osobami które podpisały listy intencyjne czy w tym terminie rozpoczną budowę. List intencyjny nie jest dokumentem wiążącym strony. To się nie odbyło, inwestor poszedł. Odpowiadałby na takie inwestycje teren, który jest przewidywany zresztą podjęliśmy stosowną uchwałę dotyczącą planu zagospodarowania przestrzennego na Papieźce, ale jest nieprzygotowany. Jeżeli przyjmujemy tezę, ona jest może hipotetyczna z mojej strony, że Pan Prezydent abdykował,

że ściągania inwestorów zewnętrznych i chce w innym kierunku modelować kształt miasta to nie ma tu przesłanek do innego modelowania, a mianowicie, jeżeli nasi mieszkańcy będą jeździli do Brześcia do pracy, bo takie słyszałem opinie z ust Pana Prezydenta między innymi to, co im proponujemy, żeby nie uciekli tam na zawsze. W tym budżecie nie ma żadnych przesłanek, które by były przesłankami uatrakcyjnianymi zamieszkiwanie we Włocławku, nie ma takich elementów, które mogłyby przyciągać pracujących poza Włocławkiem do zamieszkiwania i korzystania z szerszej gamy usług i zostawiania tu pieniędzy. Skoro przynajmniej w tym okresie zrezygnowaliśmy z dochodów z CiT-u to przynajmniej zabiegajmy o to, żeby z PiT -u były, bo idą za miejscem zamieszkania, ale takiej przesłanki też nie zauważam i niepokoi mnie sytuacja, że za bardzo zbliżamy się do spolaryzowania wskaźników dochodów i wydatków bieżących, to jest niebezpieczna sytuacja. W sytuacji w jakiej dziś stanęliśmy procedując nad tym projektem budżetu, myślę, że przy takiej liczbie postulatów prawie nieznannej z przeszłości przynajmniej mnie, braku perspektyw zastąpienia poszukiwania inwestorów uatrakcyjnieniem dla mieszkańców obecnych i przyszłych tego terenu i tym niebezpiecznym wskaźnikiem o którym już dwukrotnie mówiłem wydaje mi się, że najbardziej słusznym byłoby danie czasu Panu Prezydentowi do ponownego przemyślenia i przeanalizowania takiej wielkiej liczby propozycji, które zostały złożone, nic się moim zdaniem nie stanie, bo w najbliższych tygodniach żadnego przetargu i tak się ogłosić nie da bo to budżet jest na przyszły rok a nie na ten rok i w związku z tym w imieniu Klubu Radnych Niezależnych proponuję i składam to jako wniosek formalny do przegłosowania, aby zawiesić to procedowanie, dać szansę Panu Prezydentowi na spokojne przeanalizowanie, bez emocji i spotkanie się w czasie wyznaczonym przez Pana Przewodniczącego a może jak Pan Prezydent będzie miał taką wolę konsultowania jeszcze w tym okresie przerwy sesji Rady i postaranie się o stworzenie budżetu, który byłby bardziej zbliżony do kompromisu, ale jednocześnie bardziej zaspokajał te potrzeby perspektywiczne rozwoju miasta, dziękuję bardzo”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrała radna Ewa Szczepańska. „Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, scenariusz do tego punktu porządku obrad przy budżecie jest następujący-wychodzi radny Prawa i Sprawiedliwości mówi na temat budżetu albo i nie na temat budżetu, nie na temat zadań własnych gminy, ale by co mówić, na końcu występuje Przewodniczący Klubu Prawa i Sprawiedliwości przedstawiając zmiany do budżetu, jako rewolucję. Panie radny i Szanowni Państwo ja proszę o udostępnienie radnym tych zmian do budżetu, które zostały zaproponowane przez Klub Prawa i Sprawiedliwości w celu udzielenia rzetelnej informacji mieszkańcom, którzy będą dopytywać się, dlaczego zadania, które były zapisane w budżecie nie zostały zrealizowane a zostały zastąpione zadaniami innymi, zostały zdjęte kosztem innych zadań oraz te zadania, które nie mogą być zrealizowane, bo nie należą do zadań własnych gminy a które się tam też pojawiły. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski. „Pani radna proszę dać mi powiedzieć jedną rzecz, został złożony wniosek formalny o to, abyśmy odroczyli procedowanie i teraz tak proszę mi dać dokończyć, dopuściłem jeden głos – za, i teraz traktuję Pani głos jako głos - przeciw, w związku z czym proszę się odnosić nie ogólnie do tych wszystkich kwestii, które zostały poruszone na sesji, ale do wniosku, który został złożony przez radnego Jarosława Chmielewskiego i radnego Andrzeja Pałuckiego. Proszę tak poprowadzić swoją wypowiedź, abym mógł dalej procedować i żeby taka była treść tej wypowiedzi. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrała radna Ewa Szczepańska. „Ale Panie Przewodniczący ja nie wystąpiłam, ponieważ ja jeszcze nie skończyłam. Oczywiście, że popieram wniosek jak najbardziej, żebyśmy się zastanowili nad tymi zmianami, ale jednocześnie składam swój i proszę o udostępnienie mi tych zmian, które zostały złożone przez Klub Prawa i Sprawiedliwości, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Prezydent Miasta dr Marek Wojtkowski. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, postanowiłem jeszcze zabrać głos na koniec przed samym głosowaniem wniosku o przełożenie procedury uchwalania budżetu na 2018 rok, bo myślę, że jest to w tej sytuacji, przed którą stanęliśmy dość rozsądne, żebyśmy na spokojnie się nad tym wszystkim zastanowili. Natomiast chciałbym wygłosić kilka uwag generalnych Drodzy Państwo. Moje wrażenie jest takie, że w Polsce generalnie samorząd terytorialny, który pielęgnujemy i którego ideę realizujemy od prawie 30 lat jest oczywiście sukcesem, tylko mi się nie podoba jedno i myślę, że takiego myślenia nie jesteśmy w stanie się pozbawić, że myślenie często o samorządzie, o inwestycjach, o zadaniach własnych i nie tylko myślenie w kategoriach wyborczych. I to jest Drodzy Państwo niedobre i złe i powiem to na swoim przykładzie, bo do tego co bezpośrednio usłyszeliśmy chciałbym się odnieść. Gdybym rzeczywiście myślał w kategoriach wyborczych, myślał w ten sposób, że 2018 rok jest to rok wyborczy i trzeba oczywiście pokazać mieszkańcom, że chce się być wybranym na kolejną kadencję to rzeczywiście powinniśmy w sposób bezrefleksyjny zwiększyć budżet inwestycyjny przynajmniej o 100%. Natomiast ja takiego sposobu myślenia nie podzielam, staram się być Drodzy Państwo konsekwentnym od trzech lat, skoro założyliśmy pomysł zwiększenia podatku od nieruchomości, podatku od środków transportu to nawet w tym roku wyborczym ten pomysł przedstawiłem Państwu Radnym do akceptacji, Państwo nie wyrazili zgody, ja doskonale to rozumiem. Natomiast my nie możemy Drodzy Państwo myśleć o samorządzie, o mieście w kategoriach wyborczych, bo to donikąd nas nie prowadzi. Mamy w tej chwili taką o to sytuację, że zostaliśmy zasypani gradem można powiedzieć różnego rodzaju poprawek. Moje stanowisko do tego jest oczywiście negatywne i będę w tej mierze Drodzy Państwo konsekwentny, aczkolwiek nie mówię, że nie zastanowimy się spokojnie nad pewnymi poprawkami i rzeczywiście nie wprowadzimy ich do budżetu na 2018 rok, ale Drodzy Państwo trzeba mieć też swego rodzaju umiar, dlatego mnie bardzo dziwią jak radny wielu kadencji wychodzi i składa poprawki, które mieszają wydatki bieżące z wydatkami majątkowymi, kiedy dochodzi do sytuacji, że niewygasy, które zostały dzisiaj uchwalone próbuje się przerzucać do budżetu na 2018 rok, taka sytuacja Drodzy Państwo miała miejsce, dlatego też bardzo proszę o rozsądek i oczywiście będziemy na ten temat rozmawiać, myślę, że te kilka kilkanaście dni, które mamy przed sobą do kolejnej sesji dadzą nam ten czas, aby rzeczywiście ten budżet był dobrze przygotowany, aczkolwiek ja cały czas stoję na stanowisku, że ta projekcja, którą żeśmy zaproponowali Państwu jest rozsądna, bo oczywiście proste byłoby zwiększyć zadłużenie miasta o kolejne 100-200 mln. zł. jak to się dzieje w niektórych miastach nawet w naszym województwie tutaj dzisiaj przywoływanych na tej sesji, tylko czy na tym rzecz polega. Trudno nam się porównywać z miastami które dysponują znacznie wyższą nadwyżką operacyjną, które mają znacznie wyższe dochody. My jak Pan Prezydent Pałucki zauważył te dochody nam wzrastają rzeczywiście na poziomie zaledwie ok. 1% w relacji 2017 do 2018 rok i jest to rzeczywisty problem nad którym powinniśmy się pochylić, ale czy rzeczywiście wyjdziemy z sytuacji Drodzy Państwo, kiedy my również tutaj na sesji Rady Miasta też pozbawiamy się tych dochodów poprzez proponowanie różnego rodzaju ulg, to jest pozbawianie się Drodzy Państwo dochodów,

takie sytuacje mieliśmy nie tylko w roku 2017 ale we wcześniejszych latach również. Dlatego też odwołuję się Drodzy Państwo do rozsądku i Państwo nie oczekujcie ode mnie, że ja pozwolę na to, żeby zwiększać w sposób nieracjonalny deficyt budżetowy miasta jak to się dzieje w niektórych samorządach, przecież ten dług kiedyś trzeba będzie spłacić – tak Panie radny Chmielewski tak samo jak i dług Państwa, który przyrasta można powiedzieć w sposób skokowy, gdybym ja przystał na wiele propozycji to powiedzmy ta kwotę inwestycji musielibyśmy zwiększyć o co najmniej 100% kosztem oczywiście podwyższenia kwoty deficytu budżetowego. Także Drodzy Państwo chciałbym wyrazić taką swoją opinię, bardzo dziękuję za wszystkie uwagi, za wszystkie poprawki, oczywiście będziemy nad nimi dyskutować, tylko też bardzo proszę o zachowanie tutaj takiego racjonalnego podejścia do samorządu nie kierując się absolutnie kalendarzem wyborczym bo uważam że jest najgorsze co mogłoby nas spotkać i uważam, że to jest złe jeśli mówimy tutaj o tych 27 latach funkcjonowania samorządu, kierowania się właśnie pewnymi takimi aspiracjami wyborczymi, ja nigdy tego nie robię i tutaj publicznie też chce Państwu powiedzieć, że nigdy tego robić nie będę, dziękuję bardzo”. (wypowiedź dosłowna).

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski przechodząc do procedury głosowania poddał pod głosowanie wnioski o odroczenie posiedzenia do dnia 16 stycznia 2018 roku do godziny 9⁰⁰.

W wyniku głosowania, w którym udział wzięło 23 radnych za przyjęciem wniosku opowiedziało się 20 radnych przy braku głosów przeciwnych oraz 3 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie przeprowadzonego głosowania, wniosek uzyskał wymaganą większość.

Dziękując za dzisiejsze obrady sesyjne Przewodniczący Rady Miasta złożył również wszystkim radnym życzenia z okazji Świąt Bożego Narodzenia oraz Nowego 2018 roku, kierując życzenia także w imieniu wszystkich radnych do mieszkańców miasta Włocławka. Ponadto Przewodniczący Rady Miasta zaprosił radnych na spotkanie opłatkowe wspólnie z Prezydentem Miasta.

Głos poza mikrofonem zabrał także Prezydent Miasta dr Marek Wojtkowski składając wszystkim serdeczne życzenia świąteczne i noworoczne.

Zakończenie pierwszej części obrad XXXVII sesji Rady Miasta w dniu 19 grudnia 2017 roku godz. 16⁰⁰.

Przerwa w obradach

Wznowienie obrad XXXVII sesji Rady Miasta Włocławek po przerwie w dniu 16 stycznia 2018 roku.

Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski w dniu 16 stycznia 2018 roku o godz. 9⁰⁰ wznowił obrady XXXVII sesji Rady Miasta Włocławek, witając Prezydenta Miasta, Zastępców Prezydenta Miasta, radnych, dyrektorów wydziałów oraz pozostałych pracowników Urzędu Miasta. Przewodniczący Rady Miasta powitał także obecnych na sesji przedstawicieli włocławskich mediów, mieszkańców miasta oraz radnych Rady Miasta uczestniczących w obradach.

- Stwierdzenie quorum

Po oficjalnym otwarciu posiedzenia, Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski stwierdził, że na stan 25 radnych na sali obrad zgromadzonych jest - zgodnie z listą obecności 19 radnych, a zatem obrady sesyjne w dniu 16 stycznia 2018r. są prawomocne.

Lista obecności radnych z XXXVII sesji Rady Miasta w dniu 16-01-2018 stanowi załącznik do protokołu,

Lista osób uczestniczących w XXXVII sesji Rady Miasta w dniu 16-01-2018 stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że przystępuje do kontynuacji punktu nr 18 porządku obrad tj. projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na rok 2018 wraz z autopoprawką. Jednocześnie zasygnalizował, że autopoprawki zostały wyłożone dla Państwa radnych na stołach i dotyczą one nie tylko uchwały budżetowej, ale także uchwały dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej. Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że obrady sesyjne zostały przerwane ze względu na zgłoszone propozycje zmian do projektu budżetu miasta Włocławek, w związku z tym zwrócił się do Prezydenta Miasta dr Marka Wojtkowskiego o ustosunkowanie się do zgłoszonych propozycji zmian do projektu budżetu miasta na rok 2018, które zostały przedstawione podczas obrad w dniu 19 grudnia 2017r.

Głos zabrał Prezydent Miasta Włocławek dr Marek Wojtkowski. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, zaproszeni goście, ja na ostatniej sesji ustosunkowywałem się do projekcji budżetu, którą przedstawiliśmy Państwu radnym, natomiast dzisiaj chciałbym się krótko ustosunkować i przedstawić swoje stanowisko dotyczące wniosków do projektu budżetu miasta Włocławek na 2018 rok, które były zgłaszane na sesji w dniu 19 grudnia 2017 roku. Oczywiście tak jak mówiliśmy, jeśli chodzi o wszystkie wnioski dotyczące przebudowy, modernizacji i budowy nowych dróg, chciałbym, abyśmy w ramach tej kwoty, aby to Państwo radni podjęli decyzję już na Komisji Gospodarki Miejskiej co do zakresu i co do przedmiotu przebudowanych dróg, chodników i miejsc parkingowych. Natomiast ja chciałbym się krótko ustosunkować do tych propozycji, które Państwo zgłosili w ramach poprawek w dniu 19 grudnia.

I tak jeśli chodzi o Klub Radnych Niezależnych został przedstawiony wniosek o zdjęcie z działu 600 rozdział 60016 zadanie inwestycyjne „Przebudowa ul. Zachodniej wraz z budową kolektora deszczowego do rzeki Lubienka” o kwotę 800.00 zł – chcę powiedzieć, że nie wyrażam zgody na wniesioną zmianę, gdyż na realizację zadania została podpisana umowa, brak zabezpieczenia na zaciągnięte zobowiązanie narazi miasto na straty. Również na wniosek o zdjęcie z działu 900 rozdz. 90095 z zadania inwestycyjnego „zagospodarowanie terenu pod budowę placu rekreacyjno- wypoczynkowego wraz z budową placu zabaw na terenie miasta” o kwotę 400.000 zł – także nie wyrażam zgody na wnioskowaną zmianę. Na to zadanie zaplanowano na 2018 rok kwotę 250.000 zł, nie można więc zmniejszyć o

400.000 zł, a ponadto planowana kwota wynika z zaciągniętego zobowiązania. Brak zabezpieczenia środków narazi miasto na straty.

Klub Radnych SLD złożył wniosek o zmniejszenie wydatków z par.75095 o kwotę 500.000 zł oraz z rozdz. 92604 o kwotę 500.000 zł – i zwiększenie o 1000.000 zł wydatków na transport zbiorowy – także nie wyrażam zgody na wnioskowaną zmianę. Z rozdziału 75095 realizowane są między innymi projekty unijne: w rozdziale 75095 planowana jest kontynuacja 4 zadań przy udziale środków unijnych tj: 75095

a) „Śródmieście na drodze do zmian”

b) „Rewaloryzacja i ochrona różnorodności biologicznej Ogrodu na Pompce”

c) „Utworzenie parku na Sładowie „- część wydatków tego zadania klasyfikowana jest jako wydatek bieżący oraz inne wydatki związane z realizowanymi inwestycjami.

d) Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania budynków przy ul. 3-go Maja na Centrum aktywizacji i przedsiębiorczości wraz z przebudową infrastruktury drogowej. Podpisane są umowy realizacyjne a ponadto wnioskodawcy zmniejszając wydatki nie uwzględnili, że rezygnacja z projektu wpłynie na zmniejszenie dochodów w postaci dotacji na częściową refundację poniesionych kosztów.

Zmniejszenie wydatków bieżących jednostki budżetowej OSIR, której koszty utrzymania w 2018 roku wzrosną z uwagi na zakończenie modernizacji hali i planowane zakończenie modernizacji basenu co wiąże się z przejściem obiektów do utrzymania. Brak środków zagrozi prawidłowemu funkcjonowaniu tej jednostki.

Ponadto pragnę też poinformować, że został podpisany aneks na organizację transportu zbiorowego na 2018 rok i na chwilę obecną zaplanowana kwota zabezpiecza zobowiązania wynikające z tego aneksu.

Pragnę też powiedzieć, że rozumiem doskonale intencje wnioskodawców i w momencie, kiedy będziemy znać wykonanie budżetu za 2017 rok i będziemy znać też kwotę dotacji w miesiącach marcu i kwietniu pochylimy się nad tym Panie radny i będziemy rozmawiać, aby rzeczywiście tą kwotą na tzw. wozokilometry zwiększyć i myślę, że jakiś rozsądny konsensus w tej kwestii znajdziemy.

Klub Radnych PIS postuluje zmniejszenie w rozdz. 60015 planu na zadaniu inwestycyjnym „Budowa trasy średnicowej I etap od ul. Toruńskiej” o kwotę 132.000 zł, także wnoszę o odrzucenie wniosku. Zadanie jest kontynuacją z roku 2017. Zmniejszenie planowanej kwoty po uregulowaniu zaciągniętych zobowiązań nie pozwoli na rozpoczęcie przygotowania zadania do realizacji. Zmniejszenie z rozdz. 60015 planu na zadaniu inwestycyjnym „Rozbudowa sieci komunikacyjnej dróg rowerowych” o kwotę 252.000 zł, także nie wyrażam zgody na powyższe zmniejszenie. Na realizację zadania podpisano umowę, brak zabezpieczenia środków narazi miasto na straty. Kolejny wniosek to zmniejszenie w rozdz.60015 planu na zadaniu inwestycyjnym „Rozbudowa Al. Jana Pawła II we Włocławku w kat. Dróg wojewódzkich” o kwotę 60.000 zł – nie wyrażam zgody na powyższą zmianę. Na realizowanie zadania podpisano umowę, brak zabezpieczenia środków narazi miasto na straty. Kolejny wniosek - zmniejszenie w rozdz. 60016 planu na zadaniu inwestycyjnym „Budowa ul. Papieżka od ul. Zielnej do Al. Kazimierza Wielkiego” o kwotę 100.000 zł. Na realizację zadania podpisano umowę, zadanie znajduje się w wykazie przedsięwzięć wieloletnich w związku z tym także nie wyrażam zgody na postulowaną zmianę.

Kolejna poprawka to zmniejszenie w rozdz. 60016 planu na zadaniu inwestycyjnym „Przebudowa ul. Zachodniej wraz z budową kolektora deszczowego do rzeki Lubienki” o

kwotę 800.000 zł. Na realizację zadania podpisano umowę. Brak zabezpieczenia środków narazi Miasto na straty w związku z tym nie wyrażam zgody na powyższą zmianę.

Kolejna poprawka - zmniejszenie z rozdz. 60016 planu na zadaniu inwestycyjnym „Budowa drogi stanowiącej alternatywne połączenie osiedla Michelin z oś. Południe” o kwotę 100.000 zł. W związku z tym, że zostały zaciągnięte zobowiązania i brak zabezpieczenia narazi Miasto na straty nie wyrażam zgody na powyższą zmianę.

Z kolei wykreślenie z realizacji zadania w ramach budżetu obywatelskiego w rozdz. 60017 „Budowy drogi dla działkowców Południe Włocławek”. Rezygnacja z zadania, które zostało ujęte w budżecie na wniosek mieszkańców podważa ideę budżetu obywatelskiego także wnosząc o odrzucenie wniosku.

Kolejna poprawka - zmniejszenie w rozdz. 75095 planu na zadaniu inwestycyjnym „Ochrona i rozwój terenów zielonych we Włocławku w tym Rewaloryzacja Ogrodu na Pompce” o kwotę 993.000 zł – także nie wyrażam zgody na zmianę. Na realizację zadania przy udziale środków unijnych podpisano umowę, zmniejszenie planowanych wydatków narazi miasto na straty z tytułu zaciągniętych zobowiązań. Ponadto zmniejszą się dochody czego nie uwzględnia wniosek z dotacji unijnych zaplanowanych jako refundację poniesionych kosztów.

Kolejna poprawka - zmniejszenie w dziale 75095 planowanych wydatków na zadaniu „Ochrona i rozwój terenów zielonych we Włocławku w tym utworzenie parku na Słodowie oraz rewaloryzacja zieleni Parku im. H. Sienkiewicza” o kwotę 920.000 zł., nie wyrażam zgody z przyczyn jak uzasadniłem przy omówieniu poprzedniego wniosku.

Zmniejszenie w dziale 75416 planowanych środków na zadanie „Zakup samochodu specjalistycznego” o kwotę 100.000 zł – wnoszę o odrzucenie wniosku, ponieważ zmniejszenie środków nie zabezpieczy nakładów na wyposażenie pojazdu w aparaturę umożliwiającą badanie czystości powietrza. Uzyskanie dofinansowania ze środków zewnętrznych nie powoduje zmniejszania wysokości wydatku.

Kolejna poprawka - zmniejszenie w dziale 80101 planu wydatku na zadanie „Budowa kompleksu sportowego przy SP. Nr 23” o kwotę 637.000 zł –w związku z tym, że na realizację zadania podpisano umowę nie wyrażam zgody na zmianę.

Zmniejszenie w rozdz.80195 planu na realizację zadań „Termomodernizacja budynków oświatowych etap III i IV na kwotę łączną 603.000 zł oraz modernizację budynku wraz z wyposażeniem CKP przy ul. Ogniowej” – nie wyrażam zgody na powyższą zmianę, gdyż zadanie kontynuowane jest częściowo ze środków unijnych. Brak zabezpieczenia środków na regulowanie zobowiązań naraża Miasto na straty a ponadto pozbawia dochodów w formie dotacji.

Zmniejszenie w dziale 85595 planu wydatków na zadanie „Budowa, rozbudowa, adaptacja i wyposażenie pomieszczeń pod funkcję placówki opiekuńczo – wychowawczej (14 -stki) o kwotę 1 600.000 zł – nie wyrażam zgody na powyższą zmianę, gdyż przepisy ustawowe nakładają na JST zapewnienie warunków do funkcjonowania placówek opiekuńczo – wychowawczych lub finansowanie pobytu dzieci w placówkach na terenie innych powiatów. Przy czym obecnie w placówce nie może przebywać więcej niż czternaścioro podopiecznych. Stąd zaplanowano budowę placówek spełniających aktualne wymogi. Na ten cel zapewniono dotację na częściową refundację wydatków, podpisano umowy wykonawcze. Zmniejszenie planowanych wydatków narazi Miasto na straty oraz pozbawi planowanych dochodów.

Kolejna poprawka - zmniejszenie w rozdz. 92601 planowane wydatki na zadanie „Przebudowa i rozbudowa basenu OSIR przy ul. Al. Chopina” o kwotę 700.000 zł – także nie wyrażam zgody, gdyż na zadanie podpisano umowę realizacyjną. Ponadto zadanie realizowane jest częściowo ze środków zewnętrznych.

Klub ze zmniejszonych środków na realizację zadań majątkowych w większości realizowanych ze środków unijnych proponuje wprowadzić wydatki na realizację zadań bieżących na kwotę 461.000 zł. w tym

- a) modernizacja chodnika do MZOZ
- b) ławeczek w śródmieściu
- c) remont wejścia SP Nr. 2
- d) budowa progów zwalniających przy ul. Kościelnej
- e) remont drogi do PP Nr 30

f) zakup testów narkotykowych dla Policji – pragnę poinformować, że takie testy zostały zakupione i zostały już doręczone Policji.

Zmiana przeznaczenia środków z majątkowych na bieżące niezależnie od narażenia budżetu na straty wynikające z braku środków na realizację zobowiązań, zmniejszenia dochodów z tytułu dotacji unijnych pogorszy relację między dochodami bieżącymi a wydatkami.

Część proponowanych zadań może być realizowane w ramach zaplanowanych wydatków bieżących i dalsze zwiększenie wydatków bieżących zmniejsza wynik operacyjny na co zwraca uwagę w swojej opinii RIO. Doskonale rozumiem te postulaty i myślę, że będą one realizowane z tym, że tak jak powiedziałem będą one realizowane już w ramach tych środków, które zostały zaplanowane w budżecie na 2018 rok.

Także Klub PIS wnioskuje o ujęcie budowy chodników w ul. Mazowieckiej, Płowieckiej i Filtrowej na kwotę łączną 400.000 zł. W budżecie zaplanowano 300.000 zł., myślę, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zdecyduje na których ulicach zadanie będzie realizowane.

Także wnioskuje się o budowę parku przy ul. Planty i Hożej na ogólną kwotę 750.000 zł, w budżecie zaplanowano kwotę 300.000 zł. Wyboru zadań powinna dokonać Komisja Gospodarki i Ochrony Środowiska bez zwiększenia ogólnej kwoty.

Wnoszę o odrzucenie wprowadzenia nowych zadań z uwagi na brak zgody na zmniejszenie wyżej wymienionych planowanych zadań, na które zaciągnięto zobowiązanie. Wprowadzenie nowych zadań bez wskazania innych źródeł ich sfinansowania spowoduje zwiększenie deficytu budżetowego.

Wniosek dotyczący zmniejszenia rezerw ogólnej i celowej o kwotę 1 700.000 zł także wnoszę o odrzucenie tego wniosku. Rezerwy są tworzone na nieprzewidziane wydatki w tym wynagrodzenia, brak ostatecznych decyzji o terminie wejścia w życie podwyżek dla nauczycieli i ich wysokości, dotacji dla placówek oświatowych niepublicznych, na odszkodowania za niedostarczenie lokali socjalnych są to wydatki, których wysokości w czasie tworzenia projektu nie da się przewidzieć przynajmniej na początku roku budżetowego.

Tak jak informowałem Wysoką Radę wprowadzono do projektu budżetu podwyżki dla pracowników wszystkich jednostek tj.: pracowników obsługi i administracji placówek oświatowych, pracowników jednostek pomocy społecznej tj.: DPS, domów dziecka, żłobków a także pracowników instytucji kultury tj.: bibliotek. Pragnę powiedzieć, że na 2018 rok przewidziano zwiększenie funduszy wynagrodzeń na regulację płac. W związku z tym także wnoszę o odrzucenie wniosku.

Wpłynął także Drodzy Państwo wniosek Pani radnej Olgi Krut-Horonziak. Moje stanowisko dotyczyło formalnych wniosków złożonych w czasie debaty nad projektem budżetu, natomiast pragnę powiedzieć, że wniosek Pani radnej traktuję, jako propozycję do realizacji w tym roku, a nie jako formalny wniosek z tego względu, że wpłynął on już po wymaganym czasie. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, bardzo dziękuję za uwagę”. (wypowiedź dosłowna).

Po zakończonym wystąpieniu Prezydenta Miasta, Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski zwrócił się do wnioskodawców z zapytaniem czy chcieliby zmodyfikować swoje wnioski w świetle wypowiedzi przedstawionej przez Prezydenta Miasta.

Głos zabrał radny Jarosław Chmielewski. „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, odpowiadając na tak zadane pytanie Panie Przewodniczący czy chcę zmodyfikować swój wniosek – odpowiadam, nie, nie chcę zmodyfikować. Wnoszę o to, żeby przegłosować wniosek w zaproponowanym brzmieniu, który złożyliśmy 19 grudnia 2017 roku. Mogliśmy usłyszeć od Pana Prezydenta informację, nie wyrażam zgody, nie wyrażam zgody. Ja odpowiem tak, my jako radni Prawa i Sprawiedliwości nie wyrażamy zgody na stagnację, dwa razy drożej, dwa razy dłużej. Chcemy, żeby to, do czego Pan Prezydent się zobowiązał w okresie kampanii wyborczej było realizowane. W związku z tym też moglibyśmy wyjść na każdej sesji i mówić, że nie wyrażamy zgody na to, żeby był Pan Prezydentem, ale my szanujemy wybory demokratyczne, tak mieszkańcy zdecydowali. W związku z tym wnoszę o to, żeby poprawki, które są zaproponowane przez radnych PIS były głosowane, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Damian Chełminiak. „Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Szanowna Rado, w imieniu Klubu Radnych SLD chciałem wycofać nasz wniosek. Jednak chciałbym prosić od razu też Pana Prezydenta o dotrzymanie słowa i wprowadzenie ponownie tego punktu na marcowej sesji, kiedy 2017 rok będzie rozliczony, bowiem obecnie ten brakujący milion nie pozwala dokończyć kilku istotnych rzeczy, mianowicie wprowadzenie 3 linii, nr 4, 8, 19 na co mieszkańcy czekają. Poza tym Pani Skarbnik również się pomyliła w swoich wyliczeniach, jeżeli chodzi o 2017 rok bowiem przychody z biletów sięgnęły 6,5 mln. zł., a nie jak planowano 6 mln. zł., co pokazuje, że mimo obecnych czasów, gdzie w domach są przynajmniej 2 samochody jednak mieszkańcy dość chętnie korzystają z transportu przez co zwiększyła się liczba sprzedanych biletów. Poza tym także odnotowaliśmy wzrost pasażerów blisko 11 mln. korzystało, stąd jest potrzebne i poza tym też należy podkreślić, że wozokilometr, którym dysponuje MPK jest jednym z najniższych w Polsce, co dobrze nie świadczy więc dlatego poprosiłbym o to, żeby na marcowej sesji tak jak Pan Prezydent powiedział ponownie stanął ten punkt, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski. „Ja tylko chciałbym zrekapitulować – procedujemy ten wniosek czy nie Panie radny? – Nie, dziękuję bardzo. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Miasta radny Dariusz Wesołowski. „Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, chciałem poinformować, że Klub Radnych Niezależnych podtrzymuje w całości swoje wnioski, które złożył do budżetu miasta na 2018 rok. W związku z tym nie będzie żadnych zmian i nie będziemy nic modyfikować w naszych wnioskach”. (wypowiedź dosłowna).

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

W dyskusji udział wzięli:

Głos zabrał radny Damian Chełminiak. „Jeszcze jedną rzecz zapomniałem, ponieważ chciałem się dopytać odnośnie wniosku Klubu Radnych Niezależnych, którzy wnioskuje o zdjęcie kwoty 400.000 zł. m.in. z rozdziału 90095 „Pozostała działalność” i zdjęcie z inwestycji „Zagospodarowanie terenu pod budowę placu rekreacyjno-wypoczynkowego”. Tutaj akurat nie wiem, czy to jest dobre przeznaczyć 400.000 zł. na modernizację Urzędu Miasta z tej racji, że już od kilku lat starałem się, żeby na ul. Płockiej powstał plac rekreacyjno-wypoczynkowy, cała ulica Płocka generalnie wymaga sporej modernizacji, więc mam nadzieję, że jednak radni niezależni zdecydują się na wycofanie tego wniosku, albo przynajmniej zmniejszenie tej kwoty z tej działalności, ponieważ zabieracie Państwo mieszkańcom ul. Płockiej coś czego od wielu lat oczekują od nas jako radnych i sami po prostu nie mają miejsca gdzie wyjść z dziećmi, odpocząć. Więc mam nadzieję, że moja prośba zostanie wysłuchana przez radnych niezależnych, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Miasta radny Dariusz Wesołowski. „Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Państwo radni, nie wiem w jakim charakterze Pan występuje Panie Chełminiak, ponieważ może Pan jest piątym Prezydentem, nie od tego Pan jest, od tego jest Pan Prezydent. Pan Prezydent wygłosił już swoje larum, jeśli chodzi o budżet, który mu się podoba lub który mu się nie podoba i zmiany które wprowadziliśmy, ale Pan, nie bardzo rozumiem, dlaczego ja mam Panu odpowiadać, kim Pan jest, niech Pan odpowie, radnym tego miasta to wiem. Po drugie Pan swoją niechęć może wyrazić w głosowaniu „za” lub „przeciw”, ale nie będzie Pan mówił, co mamy robić, jak mamy robić. Złożyliśmy wniosek, który będziemy teraz głosować, jest procedura, czy on przejdzie czy nie przejdzie to nie od Pana będzie zależało, dziękuję bardzo”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Józef Mazierski. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Prezydenci, Szanowni Państwo Radni, od 3 lat próbuję przy każdym budżecie Pana Prezydenta prosić, zmobilizować by opisy w budżecie, zadania które ujmuje nie były ujmowane hasłowo, z tych hasła nie można niczego wynioskować, natomiast 90% opisu to są hasła, hasła, ten budżet jest również dla mieszkańców, jest publikowany na stronie BIP. Mieszkańcy dzwonią i pytają się, Panie Mazierski, co to jest np. zagospodarowanie na Papieżce – 50 tyś. działki, co to jest, a ja mówię skąd mogę wiedzieć. Na Komisjach nie można się dopytać, takie są zapisy Prezydenta. Większość, co Pan ujmuje Panie Prezydencie jest niezrozumiała, pod tym się kryje wiele niejasności a potem w trakcie realizacji ze sprawozdania wychodzi, że pod tym opisem zbudowano to i to no a tak brzmiał zapis. W związku z tym myślałem, że na czwarty rok, ostatni rok kadencji Pana Prezydenta ten budżet będzie wzorowo zrobiony, nie udało się, znów są hasła i dlatego wiele jest nieporozumień. Ale podam jeden przykład, który jest hasłowo, otwieram budżet strona 88, jak to hasło jest zapisane – Budowa, rozbudowa, adaptacja wyposażenia pomieszczeń pod funkcje placówek opiekuńczo-wychowawczych – kwota 8.100 tyś. zł. i w opisie jest tylko tak: zadanie planowane na lata 2017-2018 planowany koszt 8,5 mln. zł. w ramach zadania wybudowane zostaną budynki Sielska 3, 2 budynki przy ul. Jasnej oraz placówka opiekuńczo-wychowawcza przy ul. Łubnej. Przy takim zapisie nie można nic zrozumieć, przeszło 8 mln. na to zadanie, przy dwóch zdaniach, które są w budżecie. Zacząłem analizować, co to znaczy na Łubnej ten budynek, bo się zacząłem

interesować. Otóż to jest tak Pan Prezydent chce na Łubnej, który tu dzisiaj, nieprawdą jest, że rozpoczęte jest zadanie, że ogłoszony jest przetarg, bo Pan Prezydent dzisiaj tu mówił, że zadanie jest rozpoczęte. Stwierdzam, że na Łubnej nic się nie robi, zadanie nie jest rozpoczęte, nie ma podpisanej umowy z żadnym wykonawcą. Pan Prezydent chce przeznaczyć 1.600.000 zł. plus wyposażenie na budynek przy ul. Łubnej, który jest z 1932 roku, fundamenty są z cegły, powierzchnia tego budynku to 245 m², tam jest strych, liczba kondygnacji naziemnych – zero, ściany z cegły, stropy drewniane, dach drewniany kryty papą, schody, ogrzewanie piecowe. Ten budynek posadowiony jest na działce, która ma 927 m² i druga działka obok ma 1647 m². Pan Prezydent chce pobudować, adaptować ten budynek za 1.600.000 zł. Stary budynek z 1932 roku adaptować za 1.600.000 zł., gdzie za 800.000 zł. za 500-600 tyś. można w tym miejscu ładną architekturę pobudować. Dlatego nie ma przyzwolenia na takie rzeczy, tak jak na ul. Jasnej też Pan Prezydent zapewniał, że zmieścimy się w kwocie, ale się okazało się, że już musieliśmy 250 tyś. zł. na odwodnienie dać, bo coś wyszło itd. Dlatego też to są takie opisy, takie zapisy, które potem budzą niejasności i kontrowersje. Nie jestem przeciwny, żeby budować, ale nie dawać 1.600.000, bo jest zrobiona dokumentacja. Dokumentacja Panie Prezydencie jest ważna 3 lata, może być do 2021 roku, na całość tego zadania jest wydane pozwolenie, które również jest ważne 3 lata, dlatego wnioskowaliśmy jako Klub Radnych PiS, żeby odrzucić, żeby przesunąć realizację, zastanowić się, czy w tym miejscu ten budynek z 1932 roku z fundamentów z cegły modernizować czy nie lepiej znaleźć inną lokalizację lub wyburzyć ten budynek i postawić ładną architekturę, tym bardziej, że jest to w ładnym miejscu i to jest działka prawie 1700 m² i do tego jeszcze jest pas drogowy ul. Wiejskiej prawie 500 m, to jest ładne miejsce i sobie zablokujemy taką decyzją. Następny temat, strona 84, Panie Prezydencie w projekcie budżetu ma Pan budowę drogi na ul. Ruda polegającą na wykonaniu i jest 350 tyś. zł. i również na stronie 90 jest to samo w budżecie obywatelskim, dlatego słuszny wniosek Klubu Radnych PiS, żeby z budżetu na drogi wewnętrzne wykreślić to, bo tam ma Pan te pieniądze, po co 350 na to i na to, czyli 700 tyś. zł. – no nie rozumiiałym jest to w ogóle. Dzisiaj Pan podtrzymuje to wszystko, zdziwiłem się, myślałem, że zrezygnuje Pan z tego. Czyli jeszcze raz podkreślam, budowa drogi na Rudę jest w budżecie obywatelskim i nie zachodzi konieczność, aby 350 tyś. zł. w dziale – drogi wewnętrzne lokować, a Pan tamte drogi wyrzuca. Strona 78, są środki zaplanowane w wysokości 221.876.511 zł. na działalność bieżącą, związaną z realizacją zadań przez placówki i szkoły i pisze Pan tam, że w tej kwocie jest 650.000 zł. również w ramach budżetu obywatelskiego przecież budżet obywatelski ma swoje 650.000 zł., czyli i tu, i tu. To samo, zagospodarowanie działki przy ul. Papieżka 75, jest 50 tyś. zł. i nic z tego nie wynika, jaka to działka, jaka powierzchnia, co tam będzie utwardzane, czy to jest działka gminna jaki tam jest dojazd, nic w ogóle. I wyjaśnienie, budowa przejścia podziemnego dla pieszych strona 82, przewiduje się zakończenie opracowania dokumentacji projektowej oraz rozpoczęcie robót, kwota 1 mln. Pytałem się i na Komisjach nikt nie odpowiedział, ile będzie kosztował i jaki jest podział środków na dokumentację, ile pochłoną roboty budowlane w ramach tego miliona, z opisu nic nie wynika. To wszystko, dziękuję bardzo”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Damian Chetminiak. „Szanowna Rado, Panie Prezydencie, idąc tokiem rozumowania radnego Wesołowskiego to jakim prawem Pan Mazierski wygłasza tutaj swoje opinie. Ale tak czy inaczej ja nawet nie mam wątpliwości, że Pan nie wie jak się czyta budżet miasta, więc Pan nie jest autorem pewnie waszych poprawek, zmian. Więc tylko chce Panu uświadomić jakie zmiany wprowadzacie, a zmiany takie wprowadzacie, że chcecie zabrać z

ul. Ptasiej i ul. Płockiej na budowę dla dzieci placów zabaw, miejsc rekreacyjnych i innych, więc mi tylko o to chodziło, żebyście akurat tego nie robili. A tak jak mówię, myślę, że Pan i tak nie wie, bo Pan często sam pewnie nie pisze tych tekstów, więc tak a nie inaczej to wygląda, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Jarosław Hupało. „Ja spróbuję się okazać też odwagą i zabiorę głos mimo tej krytyki, która tu spadła na Damiana Chełminiaka, na kolegę z mojego Klubu i zapytam się Państwa, którzy składali wniosek o zdjęcie kwot pieniędzy i zmian w budżecie dotyczących budowy boiska przy SP 23. Czy uważacie Państwo, że celowe jest blokowanie tej inwestycji, na którą cała społeczność tak dużej szkoły, tak dobrej szkoły czeka. Przypomnę, że w historii było tak, że ta szkoła nie miała przez długie lata nawet sali gimnastycznej i przez wiele lat jako nauczyciel W-F widziałem osiągnięcia tej szkoły, kiedy bez bazy ćwiczyli. Teraz narobiliśmy im apetytu, czyli zaplanowaliśmy i realizujemy to zadanie. A teraz pojawia się projekt ze strony PIS zdjęcia kwot, które zablokują całkowicie realizację tej inwestycji. I pytam się w takim razie też czym się różni boisko przy SP 23 od boiska przy SP 3 przy szkole specjalnej, które Państwo wnioskujecie. Może dojdźmy do konsensusu, że zaczęta inwestycja, czyli to boisko przy SP 23 dokończymy a potem zbudujemy obiekt, za którym oczywiście też jestem, czyli ten obiekt sportowy dla uczniów SP 3, ten mini stadion dla dzieci ze specjalnymi potrzebami i różnego rodzaju niepełnosprawnościami. I zamiast się kłócić tak po kolei ustalimy harmonogram dojścia do tego, żeby w tych szkołach nastąpiła zmiana. Ja mówię tak, jeśli już w SP 23 robimy coś, zaczęliśmy, obiecaliśmy społeczności, nauczycielom, uczniom to dokończmy to. Rozmawiamy w takim właśnie tonie, aby coś osiągnąć a następne inwestycje planować mając na uwadze to, co powiedział Klub PIS, że w budżecie np. znajdzie się na rok przyszły ta inwestycja. Panie Prezydencie, Pan mówił w swoim wystąpieniu, chcę do tego nawiązać, wielokrotnie jak Państwo wiecie wnioskowaliśmy jako Klub radnych o podwyżki dla administracji placówek oświatowych, administracji i jeszcze raz powtórzę administracji i rozumiem, że mam Państwa zapewnienie, że taka podwyżka w tym roku, dla tej grupy pracowników, ponieważ waloryzujemy pracownikom obsługi co roku wynagrodzenia i następuje efekt spłaszczenia zarobków między referentami, między kierownikami pracującymi we wrocławskich placówkach a personelem obsługi. Czyli w planie budżetowym mamy pieniądze dla pracowników administracji oświaty i za to dziękuję i będziemy popierali budżet”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Jarosław Chmielewski. „Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, odnosząc się do przed chwilą wypowiedzianych słów przez Przewodniczącego Klubu Radnych SLD, otóż Szanowny Panie nie blokujemy budowy kompleksu sportowego przy SP 23. Gdyby Pan Prezydent wydatkował środki tak, jak do tego się zobowiązał to nie byłoby zdjęcia kwoty 637 tys. zł., ale jeżeli Pan Prezydent nie potrafi wydatkować środków zaplanowanych w danym roku budżetowym, mówię tutaj o 2017 roku i gros z tych rzeczy, jako wydatki niewygasające przechodzą z wykonaniem, nie z rozliczeniem, tak jak było nam wstępnie zawsze wspomniane, to proszę się nie dziwić, że robimy tego typu przesunięcia. Natomiast Szanowni Państwo, nigdzie nie jest powiedziane i wiecie doskonale, bo de facto co drugi miesiąc podlega nowelizacji budżet miasta, składany przez Prezydenta Miasta i patrząc na to, jak Prezydent naszego miasta wydatkuje środki i jak nie potrafi ich wydać, to tych nowelizacji będzie jeszcze przynajmniej kilka. Tych środków, które będą niewydatkowane, a które będą gdzieś tam zabezpieczone będzie sporo. To decyzja de facto Prezydenta czy on przeznaczy dodatkowe środki w tym roku na ten cel czy też dopiero w przyszłym roku. Ma pełen wachlarz możliwości, więc proszę nie żonglować liczbami i nie

pokazywać, że ktoś jest przeciwko czemuś, bo my na sesji 19 grudnia pokazywaliśmy i wskazywaliśmy, co leży u podstaw tych poprawek. Ja nie będę wchodził w takie szczegóły, bo one są żenujące jak dotyczące np. wypowiedzi Prezydenta w sprawie narkotesterów, bo my zapisaliśmy w poprawce zakup urządzenia, które będzie służyło do narkotesterów, a Pan Prezydent mówi o przekazaniu kilku narkotestów jako miasto, za kwotę bodajże 6000 tyś. zł. i mówi, że to właściwie zostało zrealizowane. A więc właśnie tego typu zonglowanie informacjami to jest dezinformacja a nie informacja. Panie Przewodniczący zgłaszam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania nad tymi poprawkami, nad budżetem miasta dlatego, że widzę, że tutaj zaczynają się również pewne osobiste wycieczki między poszczególnymi Panami z poszczególnych Klubów, a nie merytoryczna dyskusja. Dlatego zgłaszam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania nad poprawkami i projektem budżetu, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski. „Został zgłoszony wniosek formalny o zamknięcie dyskusji, przechodzimy do głosowania tego wniosku. (wypowiedź dosłowna).

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta przystąpił do procedury głosowania nad zgłoszonym wnioskiem formalnym.

W wyniku głosowania, w którym udział wzięło 24 radnych za wnioskiem opowiedziało się 13 radnych przy 10 głosach przeciwnych oraz 1 głosie wstrzymującym się.

Po zakończeniu procedury głosowania Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wniosek uzyskał wymaganą większość wobec powyższego zamyka dyskusję.

Głos zabrała radna Ewa Szczepańska – wypowiedź poza mikrofonem.

Głos zabrał radny Krzysztof Kukucki. „Panie Przewodniczący ja też przed wnioskiem o zamknięcie dyskusji zgłaszałem się do dyskusji i praktyka była zawsze taka, że te osoby, które się zgłaszały przed wnioskiem były dopuszczane do dyskusji. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta. „Panie Prezydencie korzystając z chwili przerwy chciałem zapytać, czy mogę liczyć na to, że ta maszyna do głosowania będzie zakupiona w tym roku, bo mamy problemy z matematyką”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrała radna Ewa Szczepańska – wypowiedź poza mikrofonem.

Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski wracając do zagadnienia związanego z przeprowadzonym uprzednio głosowaniem nad wnioskiem formalnym, poinformował, że na sali obecnych jest 23 radnych i przy 12 głosach „za”, 10 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym” się wniosek uzyskał wymaganą większość a zatem dyskusja zostaje zamknięta.

Głos zabrał radny Stanisław Wawrzonkoski. „Panie Przewodniczący chciałem zwrócić taką uwagę, że w swojej kadencji 2010-2014 miałem zarzut ze strony Przewodniczącego Klubu PIS, że w czasie dyskusji nad projektem budżetu nie prowadzono debaty. Na szczęście w protokole było odnotowane, że było dwukrotne pytanie czy ktoś zgłasza się do dyskusji. Natomiast dzisiaj, mamy wręcz coś przeciwnego. Mimo, że są zgłoszenia do dyskusji, Państwo tej dyskusji nie umożliwiacie. Więc wprowadzamy jakieś nowe, niezrozumiałe standardy na tej sali”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Prezydent Miasta dr Marek Wojtkowski. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Wprawdzie dyskusja została zamknięta, ale w związku z tym, że poczułem się wywołany do odpowiedzi to postanowiłem jeszcze zabrać głos i ustosunkować się do niektórych kwestii. Nie rozumiem Panie radny Chmielewski, skąd Pana ocena, jeśli chodzi o wydatkowanie środków z budżetu miasta. Jest to dla mnie krzywdzące. Ja w stosunku do Pana nie

urządzą żadnych wycieczek personalnych, nie oceniam Pana zdolności menadżerskich, jeśli Pan pozwoli, dlatego też nie rozumiem skąd Pana insynuacje dotyczące złego wydatkowania środków budżetowych. Z tego co mi wiadomo, Pan dość konsekwentnie kieruje wnioski do Prokuratury i innych służb i z tego co mi wiadomo wszystkie zostały odrzucone. Jeśli ma Pan jakieś wątpliwości bardzo proszę, zresztą zawsze mój telefon jest włączony, zawsze oddzwaniam, zawsze staram się rozmawiać. Jeśli chodzi o SP 23 to rozumiem, że ten Państwa wniosek ograniczenia tej inwestycji ma po prostu swoje drugie dno. Wszyscy pamiętamy, co działo się w ostatnich 2 miesiącach z Panią Dyrektorem Antosiakiem z SP 23, dlatego też rozumiem, że akurat ta poprawka podyktowana jest takim konsekwentnym Państwa działaniem, bo pewnie zbliża się w czerwcu konkurs na dyrektora i pewnie są tam jakieś plany zapisane, przedyskutowane, żeby rzeczywiście bardzo dobrego dyrektora zdyskredytować. Ja się oczywiście na to nie godzę i dlatego też podjąłem decyzję, że Panią Dyrektora Antosiaka jako bardzo dobrego dyrektora będę konsekwentnie bronił, bo nie widzę żadnych podstaw, żeby Panią Dyrektora odwołać a to co zostało napisane i powiedziane są to zwykłe insynuacje być może niezadowolonych dwójki pracowników, którym nie podoba się sposób i styl zarządzania przez Panią Dyrektora. Jeśli chodzi również o wypowiedź Pana radnego Mazierskiego to nie rozumiem skąd uwagi dotyczące niezrozumiałości zapisów w budżecie. Myślę, że nikt z Państwa takich wniosków nie wysuwał. Jeśli chodzi o budżet obywatelski Panie radny Mazierski to każda pozycja, która została przegłosowana w budżecie obywatelskim jest wyodrębniona w paragrafach budżetu na 2018 rok, dodatkowo jeszcze budżet obywatelski został wyodrębniony w końcowej części uchwały budżetowej, zawsze tak robiliśmy, dlatego też nie bardzo rozumiem skąd tutaj to niezrozumienie. Jeśli chodzi o budowę 14-tek też kompletnie nie rozumiem oporu Państwa, jeśli chodzi o budowę placówki opiekuńczo-wychowawczej tzw. 14-cki przy ul. Łubnej. My staramy się Drodzy Państwo zagospodarować tą substancję, którą dysponujemy. Łatwo jest oczywiście budować nowy budynek, trudno też jest porównywać warunki realizacyjne w powiecie włocławskim w Brzeziu i w samym mieście Włocławku. Ceny są zupełnie inne, warunki geodezyjne są inne i adaptacja rzeczywiście wymaga zabezpieczenia takiej kwoty. Czy taką kwotę wydamy, nie wiem. Pan jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej będzie miał wgląd do inwestycji i zawsze w tej kwestii jestem do dyspozycji. Drodzy Państwo tyle odpowiedzi na te kwestie i chciałbym jeszcze powiedzieć, że ten budżet, który przygotowaliśmy jest budżetem optymalnym, zapewniającym możliwości realizacyjne, możliwości inwestycyjne na kolejne lata i o to nam chodzi, żeby rzeczywiście nie naruszać równowagi budżetowej i oczywiście nie psuć wskaźników, bo przecież historia miasta Włocławek nie kończy się na 2018 roku, ale mamy nadzieję, że będziemy dalej realizować jeszcze wiele inwestycji potrzebnych mieszkańcom i przede wszystkim miastu, bardzo dziękuję". (wypowiedź dosłowna).

Po zakończonej wypowiedzi przez Prezydenta Miasta, Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że ogłasza 5 minutową przerwę w obradach sesyjnych.

Przerwa w obradach sesyjnych.

Wznowienie obrad po przerwie.

Wznawiając obrady sesyjne po przerwie Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski poinformował, że przystępuje do głosowania zmian do budżetu miasta Włocławek zgłoszonych przez poszczególne Kluby radnych. Ponadto zaproponował rozpoczęcie procedowania od wniosków najdalej idących. W związku z tym, iż najobszerniejszą zmianę zaproponował Klub radnych PiS, poprawka ta zostanie głosowana jako pierwsza. Ponadto poinformował, że procedowanie będzie odbywać się w ten sposób, że wszystkie te zmiany będą głosowane łącznie, gdyż Klubu radnych PiS poprawki te zgłosił w formie jednego wniosku, w którym zawarto określone zapisy.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta odczytał wniosek Klubu Radnych PiS dotyczący proponowanych zmian do budżetu miasta Włocławek na rok 2018 o następującej treści:

Proponujemy zdjęcie z projektu budżetu następujących kwot zadań majątkowych:

1. Rozdział 60015: Drogi publiczne w miastach na prawach powiatu

- a) Budowa trasy średnicowej I etap od Toruńskiej - kwoty 132.000 zł.
- b) Rozbudowa sieci komunikacyjnej dróg rowerowych - kwota 252.000 zł.
- c) Rozbudowa Al. Jana Pawła II we Włocławku w kategorii drogi wojewódzkiej - kwota 60.000 zł.

2. Rozdział 60016

- a) Budowa ul. Papieżka od ul. Zielnej do Al. Kazimierza Wielkiego - kwota 100.000 zł.
- b) Przebudowa ul. Zachodniej wraz z budową kolektora deszczowego do rzeki Lubienki - kwota 800.000 zł.
- c) Budowa drogi stanowiącej alternatywne połączenie osiedla Michelin z osiedlem Południe - kwota 100.000 zł.

3. Rozdział 60017

Budowa dróg wewnętrznych „Ruda” - jest w budżecie obywatelskim - kwota 350.000 zł.

Dział 750 Administracja Publiczna

1. Rozdział 75095 Pozostała działalność

Ochrona i rozwój terenów zielonych we Włocławku, w tym: Rewaloryzacja Ogród na Pompce - kwota 993.000 zł.

Ochrona i rozwój terenów zielonych we Włocławku, w tym utworzenie parku na Słodowie oraz rewaloryzacja zieleni Parku im. H. Sienkiewicza we Włocławku - kwota 920.000 zł.

Dział 754 Bezpieczeństwo Publiczne i Ochrona Przeciwpożarowa

1. Rozdział 75411

Zakup samochodu Peugeot BOXER z zabudową ekologiczną pozostałe środki warunkujące zakup należy pozyskać z zewnętrznych źródeł - kwota 100.000 zł.

Dział 801 Oświata i Wychowanie

Rozdział 80101 Szkoły podstawowe

Budowa kompleksu sportowego przy Szkole Podst. Nr 23 - kwota 637.000 zł.

Rozdział 80195 Pozostała działalność

a) Termomodernizacja budynków oświaty na terenie miasta Włocławek – etap III – Zespół Szkół nr 3, Zespół Szkół nr 3 z oddziałem przedszkolnym, Przedszkole Publiczne nr 8 i 35, Gimnazjum nr 9, Centrum Kształcenia Praktycznego - kwota 140.000 zł.

b) Termomodernizacja budynków oświaty na terenie Włocławka – etap IV – Zespół Szkół Budowlanych - kwota 463.00 zł.

c) Modernizacja budynków wraz z wyposażeniem Centrum Kształcenia Praktycznego we Włocławku przy ul. Ogniowej 2 - kwota 344.000 zł.

Dział 855

Rozdział 85595 Pozostała działalność

Budowa, rozbudowa, adaptacja i wyposażenie pomieszczeń pod funkcje placówek opiekuńczo-wychowawczych (14-tki) - kwota 1.600.000 zł.

Dział 926 Kultura Fizyczna i Sport

Rozdział 92601 Obiekty sportowe

Przebudowa i rozbudowa basenu Ośrodka Sportu i Rekreacji przy ul. Chopina 10 - kwota 700.000 zł.

Razem wydatki majątkowe - 7.691.000 zł.

Proponuje się wprowadzenie nowych zadań

Modernizacja Chodnik od ul. Mickiewicza do MZOZ – kwota 40.000 zł.

Budowa ulicy Jodłowej i Brzozowej – zatoki parkingowe - kwota 450.000 zł.

Elementy małej architektury – 40 szt. ławek Śródmieście - kwota 30.000 zł.

Przebudowa ulicy Sadowej - kwota 200.000 zł.

Budowa alejek na Cmentarzu Komunalnym - kwota 300.000 zł.

Monitoring mobilny na Cmentarzu Komunalnym - kwota 200.000 zł.

Dział 801 Przedszkole Publiczne nr 35 – Plac zabaw atestowany - kwota 250.000 zł.

Dokumentacja projekt + sala gimnastyczna przy Zespole Szkół nr 8 I etap - kwota 1.100.000 zł.

Modernizacja wejścia do budynku od boiska SP nr 2 - kwota 31.000 zł.

Budowa fragmentu ulicy gruntowej – drogi wewnętrznej jedynej dojazdowej od ulicy Dziewińskiej w kierunku komunalnych budynków mieszkalnych Dziewińska 13 A i budynku mieszkalnego komunalnego Dziewińska 11 c /działka 22/15 KM75/ z uwzględnieniem miejsc parkingowych, Dział 600, Rozdział 60017 Drogi wewnętrzne - planowana kwota 180 000 zł.

Przebudowa drogi wewnętrznej – dojazdowej z trylinki/kostka wraz z istniejącymi miejscami parkingowymi od ul. Dziewińskiej wzdłuż budynku komunalnego Dziewińska 11, Dział 600, Rozdział 60017 Drogi wewnętrzne - planowana kwota 220 000 zł.

Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców poprzez wybudowanie oświetlenia LED chodnika od ul. Kaliska-Dziewińska 9b w oparciu o posiadaną- wykonaną w bieżącym roku dokumentację, Dział 900, Gospodarka Komunalna i ochrona środowiska Rozdział 90015 Oświetlenie ulic, placów i dróg, - planowana kwota 80 000 zł.

Budowa części chodnika w ciągu ul. Mazowieckiej /prawa strona w kierunku ul. Kujawskiej/, Dział 600, Rozdział 60016 Drogi publiczne gminne, Budowa chodników - planowana kwota 50 000 zł.

Budowa parkingu w ulicy Planty jako przedłużenie istniejącego parkingu ziemnego przy ogrodach działkowych w kierunku do ul. Kaliskiej, Rozdział 60016 Drogi publiczne gminne, Budowa parkingów na terenie miasta, - planowana kwota 150 000 zł.

Budowa chodnika w ulicy Płowieckiej, Rozdział 60016 Drogi publiczne gminne, Budowa chodników - planowana kwota 150 000 zł.

Zakup sprzętu dla szpitala Wojewódzkiego – inwestycyjna dofinansowanie kwota 250.000

Połączenie Budowa ul. Cienistej od Łubinowej do Brzezinowej - kwota 500.000 zł.

Próg zwalniający przy w Michelinie przy ul. Kościelnej - kwota 10.000 zł.

Modernizacja Droga do Przedszkola Publicznego nr - kwota 300.000 zł.

Budowa mini stadionu przy Zespole Szkół nr 3 I etap - kwota 500.000 zł.

Budowa chodników na ulicy Filtrowej - kwota 200.000 zł.

Wiaty przystankowe na terenie miasta - kwota 50.000 zł.

Parking przy ul. Hożej na 70 miejsc - kwota 600.000 zł.

Modernizacja ul. Energetyków I Etap - kwota 600.000 zł.

Zakup sprzętu do testów narkotykowych dla Policji - kwota 50.000 zł.

Razem zmiany - kwota 6.441.000 zł.

Wydatki bieżące proponowane zmiany

Dział 750 Administracja Publiczna

Rozdział 75075 Promocja jednostek samorządu terytorialnego- kwota 200.000 zł.

Dział 758 Różne Rozliczenia

Rozdział 75818 Rezerwy ogólne i celowe - kwota 1.700.000 zł.

Wspieranie rozwoju gospodarczego, promocja miasta (dział 750; rozdział: 75058, 75075, 75095, dział 900; rozdział: 90095) - kwota 300.000zł.

Razem - kwota 2.200.000 zł.

Rozdysponowanie tej kwoty

Proponuje się wprowadzenie następujących zadań

Środki na sport kwalifikowany z przeznaczenie dla profesjonalnych drużyn działających na terenie naszego miasta - 1.200.000 zł.

Na podwyżki dla pracowników administracji szkół i przedszkoli - 850.000 zł.

Na podwyżki wynagrodzeń dla pracowników biblioteki - 150.000 zł.

Po zaprezentowaniu treści wniosku Przewodniczący Rady Miasta rozpoczynając procedurę głosowania nad wnioskiem skierował zapytanie kto z radnych jest za przyjęciem wniosku Klubu radnych PIS dotyczącego zmian w budżecie miasta Włocławek.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 23 radnych za przyjęciem zaproponowanych zmian opowiedziało się 12 radnych przy 10 głosach przeciwnych oraz 1 głosie wstrzymującym się.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wniosek uzyskał wymaganą większość.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta odczytał wnioski do projektu budżetu miasta Włocławek na 2018 rok zgłoszone przez Klub Radnych Niezależnych o następującej treści:

- wnioskuje się o zdjęcie kwoty 800 tyś. zł. z Działu 600 Transport i łączność, Rozdział 60016 Drogi publiczne gminne, zadania inwestycyjnego pn. Przebudowa ul. Zachodniej wraz z budową kolektora deszczowego do rzeki Lubien ki. Propozycja zdjęcia powyższej kwoty spowodowana jest niewykorzystaniem środków w 2017 roku i planowaniem ich zagospodarowania do końca czerwca 2018 roku. Kwota przeznaczona w bieżącym budżecie w pełni zabezpieczy budowę drogi w 2018 roku, zważywszy, że jej zakończenie planowane jest w 2019 roku. Zdjętą kwotę tj. 800 tyś. zł. proponuje się przeznaczyć na remont komunalnych zasobów mieszkaniowych zwiększając środki w Dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa, Rozdział 70095 Pozostała działalność na zadaniu inwestycyjnym pn. Modernizacja budynków mieszkalnych.

- wnioskuje się o zdjęcie kwoty 400 tyś. zł. z Działu 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, Rozdział 90095 Pozostała działalność z zadania inwestycyjnego pn. Zagospodarowanie terenu pod budowę placu rekreacyjno-wypoczynkowego wraz z budową placu zabaw na terenie miasta z przeznaczeniem na remont pomieszczeń budynku przy ul. Kościuszki 12. Mając na uwadze powyższe proponuje się wpisanie nowego zadania inwestycyjnego do Działu 750 Administracja publiczna, Rozdział 75023 Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu) pn. Przebudowa budynku Urzędu Miasta ul. Kościuszki 12. Środki na realizację zadania – 400 tyś. zł. Remont ma mieć na celu poprawę warunków pracy i obsługi interesantów w Wydziale Komunikacji Urzędu Miasta.

Po zaprezentowaniu treści wniosku Przewodniczący Rady Miasta rozpoczynając procedurę głosowania nad wnioskiem skierował zapytanie kto z radnych jest za przyjęciem wniosku Klubu Radnych Niezależnych dotyczącego zmian w budżecie miasta Włocławek.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 23 radnych za przyjęciem powyższego wniosku opowiedziało się 13 radnych przy 10 głosach przeciwnych oraz braku głosów wstrzymujących się.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wniosek uzyskał wymaganą większość.

W następnej kolejności Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się z prośbą do Klubu Radnych SLD, aby wycofanie uprzednio zgłoszonego wniosku w sprawie zmian do budżetu miasta na rok 2018 złożone zostało w formie pisemnej.

Odnosząc się do wniosku złożonego przez radną Olgę Krut- Horonziak oraz mając na uwadze wcześniejszą wypowiedź Prezydenta Miasta w tej sprawie, Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wniosek nie będzie procedowany, gdyż nie zawiera źródeł finansowania przedsięwzięć, a ponadto Prezydent Miasta wskazywał na możliwość finansowania tego zadania w ramach istniejącego projektu uchwały.

Stosownie do wniosku Przewodniczącego Klubu Radnych SLD Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.

Przerwa w obradach sesyjnych.

Wznowienie obrad po przerwie.

Wznawiając obrady po przerwie Przewodniczący Rady Miasta rozpoczął procedurę głosowania nad uchwałą budżetową poprzez skierowanie zapytania do radnych kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na rok 2018 wraz z autopoprawką i przegłosowanymi zmianami.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 24 radnych za przyjęciem ww. uchwały opowiedziało się 13 radnych, przy 11 głosach przeciwnych oraz braku głosów wstrzymujących się.

W rezultacie dokonanego głosowania Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na rok 2018.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Ad. 19

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2028.

Głos zabrał Prezydent Miasta Włocławek dr Marek Wojtkowski. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, zanim przejdę do Wieloletniej Prognozy Finansowej

chciałbym się jeszcze ustosunkować do głosowania, które się odbyło przed chwilą. Drodzy Państwo mam doświadczenie parlamentarne, prawie 2 kadencje w Sejmie, dlatego mam wątpliwości czy rzeczywiście Państwo mogli jako radni głosować en bloc wszystkie poprawki, a to z tego względu, że te poprawki dotyczyły zupełnie innej materii. Przede wszystkim część poprawek naruszała już zawarte umowy realizacyjne, to jest pierwsza kwestia, to jest pierwsza grupa poprawek. Druga grupa poprawek dotyczyła tych wszystkich projektów, które otrzymały wsparcie czy też gwarancję wsparcia unijnego i musieliśmy w budżecie zaprojektowanym na 2018 rok zapewnić tzw. wkład własny. Trzecia grupa poprawek, podam przykład to chociażby kwestia samochodu dla Straży Miejskiej, dofinansowanie w wysokości 100 tys. zł. Jest to zupełnie inna poprawka niż te grupy, które wymieniłem wcześniej. Dlatego też mam wątpliwości formalne, czy Państwo mogli w ten sposób procedować. W Sejmie rzeczywiście były takie sytuacje, że przy bardzo wielu poprawkach, a było tych poprawek niekiedy 300 i 400 były głosowane one en bloc, ale były grupowane w zależności od zawartości merytorycznej i dlatego też mam w tym względzie poważne wątpliwości. Jeśli chodzi o budżet, który został przyjęty przez Państwa z poprawkami, ja oczywiście cały czas konsekwentnie nie wyrażałem i nie wyrażam zgody na taki budżet, dlatego też w tej części zgłosimy wniosek do Regionalnej Izby Obrachunkowej o uchylenie tej części uchwały budżetowej, ponieważ ona narusza przede wszystkim stabilność finansów miasta, naraża miasto na kary i bardzo wymierne straty finansowe, a jako Prezydent Miasta, który ma czuwać nad wykonaniem budżetu na to zgodzić się nie mogę. Dlatego taki wniosek przygotowujemy. I wreszcie trzecia sprawa Pani Przewodniczący, Państwo Radni, jeśli chodzi o Wieloletnia Prognozę Finansową to ja dokonałem wprowadzenia przy okazji wprowadzenia do projekcji budżetu na 2018 rok w dniu 19 grudnia 2017 roku, w związku z tym uważam, że w tej chwili byłoby zbędne wprowadzanie powtórne do zmian WPF do uchwalenia WPF, bardzo dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski. „Ja chciałem zapytać o tą zbieżność między ostatnio procedowanym punktem, a mianowicie budżetem miasta na rok 2018 a WPF dlatego, że te dokumenty nie są teraz ze sobą zbieżne, Pani Skarbnik czy mogłaby Pani coś powiedzieć na ten temat”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrała Pani Janina Radzikowska Skarbnik Miasta. „To znaczy tak, one w większości są zbieżne, ponieważ większość wydatków majątkowych została zdjęta z jednych tytułów i przeznaczona na inne wydatki majątkowe. Natomiast radni nie wnieśli poprawek, co do dochodów. W związku z tym przyjęte wielkości, aczkolwiek one są nierealne, ponieważ zdjęcie z realizacji tytułów realizowanych ze środków unijnych zmniejszają nam w tej części dochody jednostki samorządu terytorialnego. Ale ponieważ Wysoka Rada w tej części uchwały nie poprawiła, nie przegłosowała zmian w związku z tym w tej części też są zgodne. Dopiero po stanowisku RIO, będziemy ewentualnie poprawiać Wieloletnia Prognozę Finansową”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski. „No dobrze, mamy teraz procedować Wieloletnią? (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrała Pani Janina Radzikowska Skarbnik Miasta. „Nad dokumentem, który został złożony wraz z autopoprawką wynikającą z innego terminu obowiązywania, ponieważ procedujemy już w nowym roku”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Jarosław Hupało. „Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Szanowni Państwo Radni, chcę poinformować, że Klub radnych SLD głosował przeciwko temu budżetowi, który w wyniku zmian i poprawek naszym zdaniem jest uchwalony niezgodnie z

prawem, ponieważ nie odbyła się dyskusja w pełni nad budżetem i poprawki były głosowane en bloc. Dlatego zgłaszamy sprzeciw przeciwko takiemu uchwaleniu budżetu”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrała radna Ewa Szczepańska. „Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, Szanowni Goście, to jest jakieś kuriozum, debatujemy nad uchwałą budżetową na rok 2018, a debata zakończyła się o godz. 9⁴⁵ wnioskiem złożonym przez Przewodniczącego Prawa i Sprawiedliwości o zamknięcie debaty”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski. „Jesteśmy teraz w innym punkcie porządku obrad. Proszę przejść ad rem, bo będę musiał odebrać Pani głos.”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrała radna Ewa Szczepańska. „Prosiłam Pana Przewodniczącego o zabranie głosu w związku z budżetem, właśnie chciałam zadać pytanie, ale nie zostałam dopuszczona do głosu. Tak się nie debatuje Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie do Pani Skarbnik, jeśli można odnośnie budżetu. Szanowni Państwo w związku z tym, że dnia 20 grudnia 2017 roku Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu zamieścił na swojej stronie informację dotyczącą dotacyjnego programu priorytetowego „Ekopiec 2018”, skierowanego do jst. mającego na celu ograniczenie niskiej emisji poprzez wymianę źródeł ciepła zasilanych paliwami stałymi w budynkach i lokalach mieszkalnych, zwracam się z prośbą o zapewnienie w budżecie miasta na rok 2018 kwoty 100 tyś. zł. Będzie to przyczyniało się do likwidacji 50 źródeł zanieczyszczenia. Chciałabym, aby takie zabezpieczenie środków finansowych w budżecie miasta na rok 2018 się znalazło. Ponieważ nieprzystąpienie do tego programu skutkuje tym, że mieszkańcy nie skorzystają z dofinansowania, nie będzie dotacji i bardzo bym prosiła o odpowiedź, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski. „Chciałbym powiedzieć, że jeżeli chodzi o procedurę nad budżetem to procedowaliśmy wnioski formalne i wnioski merytoryczne zgłoszone przez radnych Rady Miasta Włocławek i w większości one zostały przyjęte przez radnych Rady Miasta. To, że np. radna Katarzyna Zarębska nie uczestniczyła, bo się spóźniła, to jest, jak gdyby inna kwestia”. (wypowiedź dosłowna).

Następnie Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski odczytał Uchwałę Nr 15/WPF/2017 Składu Orzekającego nr 7 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 6 grudnia 2017 roku w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Włocławek na lata 2018-2028, który postanowił zaopiniować pozytywnie wraz z uwagą projekt uchwały w ww. sprawie.

Uchwałę Nr 15/WPF/2017 Składu Orzekającego nr 7 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 6 grudnia 2017 roku - załącznik do protokołu.

Po zapoznaniu Rady Miasta z ww. uchwałą RIO, Przewodniczący Rady Miasta, aby uniknąć niejasności w tej kwestii, ponowił pytanie kierując je do Prezydenta Miasta oraz Skarbnika Miasta, uwzględniając opinię RIO czy Rada Miasta można procedować wieloletni plan w takim kształcie w jakim on jest obecnie zgłoszony uwzględniając fakt, że budżet został przyjęty wraz z autopoprawką i zgłoszonymi zmianami.

Po otrzymaniu zapewnienia, że można procedować nad ww. uchwałą (wypowiedź poza mikrofonem), Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się o przedstawienie opinii Komisji Stałych na temat ww. projektu uchwały.

Opinie Komisji Stałych Rady Miasta:

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Włocławek na lata 2018-2028 wraz z autopoprawką rozpatrzyła Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta. W wyniku przeprowadzonego głosowania nie doszło do jednoznacznego rozstrzygnięcia i wydania ostatecznej opinii. Za udzielenie pozytywnej opinii się 3 członków Komisji przy 3 głosach przeciwnych oraz 3 głosach wstrzymujących się. Opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Andrzej Pałucki.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Włocławek na lata 2018-2028 rozpatrzyła oraz negatywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna. Opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Józef Mazierski.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Włocławek na lata 2018-2028 rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała Komisja Porządku Prawnego i Publicznego. Opinię w tej sprawie przedstawiła Radzie Miasta Przewodnicząca Komisji radna Mariola Gawłowska.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Włocławek na lata 2018-2028 rozpatrzyła oraz nie dokonała jednoznacznego rozstrzygnięcia i wydania ostatecznej opinii Komisja Edukacji. Za udzielenie pozytywnej opinii się 3 członków Komisji przy 3 głosach przeciwnych oraz 3 głosach wstrzymujących się. Opinię w tej sprawie przedstawiła Radzie Miasta Przewodnicząca Komisji radna Agnieszka Chmielewska.

W związku z nieobecnością Przewodniczącej Komisji radnej Olgi Krut-Horonziak opinię o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Włocławek na lata 2018-2028, którą rozpatrzyła i negatywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Włocławek na lata 2018-2028 rozpatrzyła oraz negatywnie zaopiniowała Komisja Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej. Opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Tomasz Nagala.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Włocławek na lata 2018-2028 rozpatrzyła oraz negatywnie zaopiniowała Komisja Kultury i Sportu. Opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Dariusz Jaworski.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

Wobec braku zgłoszeń do udziału w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2028.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 23 radnych za podjęciem uchwały opowiedziało się 11 radnych przy braku głosów przeciwnych oraz 12 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Po zakończonym procedowaniu nad ww. punktem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski poinformował, że wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Włocławek o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego punktu, który umieszczony byłby w punkcie 20 porządku obrad i dotyczyłby projektu uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek publicznych, placówek i szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych z budżetu Miasta Włocławek oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego ww. projektu uchwały.

W wyniku głosowania w który udział wzięło 23 radnych za rozszerzeniem porządku obrad o ww. projekt uchwały opowiedziało się 10 radnych przy braku głosów przeciwnych oraz 13 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie przeprowadzonego głosowania wniosek nie uzyskał wymaganej większości.

Ad. 20

Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Interpelacje, wnioski i zapytania w sprawach dotyczących aktualnych problemów Miasta, także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym zgłosili: radny Jarosław Chmielewski, radny Janusz Dębczyński, radny Dariusz Jaworski, radny Zbigniew Lewandowski, radny Andrzej Pałucki, radny Rafał Sobolewski, radna Ewa Szczepańska.

Interpelacje złożone przez radnych w formie pisemnej, Przewodniczący Rady Miasta przekazuje niezwłocznie adresatowi.

Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje udziela Prezydent Miasta lub właściwe rzeczowo upoważnione osoby w terminie 14 dni – Przewodniczącemu Rady Miasta oraz interpelującemu radnemu.

Interpelacje zgłoszone przez radnych oraz udzielone odpowiedzi umieszczone są w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta bez zbędnej zwłoki.

Procedurę postępowania w powyższej sprawie reguluje § 56 Statutu Miasta Włocławek.

Głos zabrał radny Stanisław Wawrzonkoski. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w związku z tym, że w wyniku takich a nie innych decyzji Pana Przewodniczącego nie było

możliwe by zabrać głos na temat toczącej i potrzebnej debaty nad budżetem bieżącego roku chciałbym zabrać parę chwil czasu by podzielić się z Państwem moimi spostrzeżeniami a także pewnymi historycznymi porównaniami. Oczywiście skoro Pan Przewodniczący zdecydował, że debaty budżetowej nie należy, czy ta Rada nie zasługuje by ją prowadzić do tego tematu zgodnie z zapisem porządku obrad nie będę wracał. Niemniej chcę stwierdzić, że historia lubi się powtarzać. Przypomnę Państwu, a wielu z was to pamięta, obrady budżetowe w latach 2009-2010, które również toczyły się na przełomie grudnia i stycznia tego roku. Zgłoszono wówczas ogromną ilość poprawek, zmian i dodatkowych propozycji. Toczone heroiczne boje by udowodnić, że ówczesny Prezydent nie ma racji, próbuje coś zataić, oszukać, czy działa wbrew interesom miasta. Zresztą jak dobrze pamiętam w tej kadencji przewodniczył obecny Pan Przewodniczący, a opozycja miała także zdecydowaną przewagę. Wiem jakie były kłopoty z przygotowaniem budżetu miasta, urzędu, spółek i wielu instytucji na absorbcje środków unijnych z rozdania 2007- 2013 dla naszego miasta na oczekiwanym i należnym temu miastu poziomie. Przypomnę protesty wzniesione i ochoczo wspierane dotyczące budowy trasy nr 1, ul. Zgodnej, Kapitulnej, Bulwarów, Zielonego i Starego Rynku, Browaru B czy Przystani wodnych. Znamy i pamiętamy do dziś historię z wyrzuceniem z listy rezerwowej Placu Wolności o ubieganie się z środków unijnych dzięki czemu mamy do dziś charakter i wygląd małomiasteczkowego centrum miasta. Pamiętam jak bardzo nie podobał się kolor mostu i jego iluminacja, mówię tu o moście stalowym na Wiśle, wiem jak trudno było przepychać projekty i wnioski by w tej właśnie kadencji przygotować miasto jak najlepiej by jak najwięcej pozyskać środków na projekty i wnioski dotyczące środków unijnych. Ale także charakterystyczne i to się powtarza cyklicznie były wypowiedzi czy liczne wnioski dotyczące związków zawodowych popieranych przez radnych a dotyczących zmian w wydatkach bieżących dotyczących trudnych do zrealizowania sum na podwyżki dla poszczególnych grup oświatowych. Ten manewr powtarza się zawsze w roku wyborczym 2010, ale także w 2014. Ale nikt nie pamięta o tym, że te środki, które są zaprojektowane w budżecie nie są dzielone tak jak powinny być w poszczególnych szkołach i tam nie ma tych obrońców by między tymi grupami były jakieś prawidłowe relacje i zależności. Ten kto ma 4 czy 5 tysięcy dostaje 500 czy 600 zł. podwyżki, a ten, co ma niewiele ponad 2 tyś. zł. dostaje 3 lub 4 razy więcej, i o tym powinniśmy pamiętać. Najbardziej jednak zaskakujące jest to, że w czasie tej dyskusji w tej debacie, ja czytałem do późna w nocy wczoraj ten protokół z tej sesji, zachwycała mnie jednak ta debata, ta rozmowa, rozmowa merytoryczna, rozmowa pewnych napięć, ale nikt nie śmiał i wtedy Pan Przewodniczący również, by tą dyskusję przed czasem przerwać. Ale najbardziej zaskakujące jest to, że posiadająca zdecydowaną większość opozycja ówczesna nad wyraz pozytywnie przyjęła w efekcie mimo nieuwzględnienia dziesiątków wniosków ten budżet uchwalając go na 2010 rok. Myślę, że było to po części w obawie by nie spotkać się z pejoratywnym określeniem tej opozycji a także z pewnym doświadczeniem jakie wynikało z wcześniejszego odrzucenia i nie przyjęcia budżetu. Zresztą największym chichotem historii jest to, że ówcześni uczestnicy tej debaty niekoniecznie dzisiaj znajdują się po tych samych stronach samorządowej czy politycznej barykady. Wiem, że dzisiaj o wynikach takiego a nie innego kształtu budżetu na rok 2018 zdecydowała większość, zdecydowała koalicja PIS plus, ale to od tego plusa najbardziej zależało czy ten budżet będzie racjonalny czy nie. Myślę, że niestety idziemy w kierunku, w którym te pejoratywne określenie tych którzy są przeciw może wrócić i na nowo się utrwałać. Myślę, że warto wyciągać także z historii, historii naszej, historii naszego samorządu i tego co wielokrotnie w różnych kadencjach przeżywaliśmy, brać to pod uwagę.

Myślę, że przyjęcie takiego a nie innego budżetu zrobiliśmy miastu krzywdę, spóźniliśmy się już o cały miesiąc od grudnia do stycznia i narażamy się na dalszą zwłokę nie wiedząc jakie będą w końcu decyzje RIO. Myślę, że w przyszłości i tej kończącej się kadencji i tej nowej warto z tego wyciągać prawidłowe i racjonalne wnioski, dziękuję za uwagę”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski. „Ja tylko jedną rzecz chciałby powiedzieć tytułem sprostowania, że to nie ja przerwałem tą dyskusję tylko głosowaliśmy wniosek i większość radnych zdecydowała o tym, żeby zamknąć ta dyskusję. Ja mam jeszcze jedno pytanie dotyczące tego ostatniego punktu, który chcieliśmy wprowadzić do porządku obrad dotyczącego dotacji. Bo tak naprawdę ustawa została przyjęta w październiku ubiegłego roku z mocą obowiązującą od 1 stycznia br. W związku z tym mam pytanie, dlaczego nie przedstawiono tego projektu uchwały w grudniu tak, abyśmy mogli go standardowo móc procedować, tylko po wejściu w życie ustawy. Oczywiście nie oczekuję odpowiedzi teraz, ale wydaje mi się, że to pytanie jest zasadne, bo tak naprawdę ustawa zaczęła obowiązywać od 1 stycznia, znamy jej treść od 27 października i ona moim zdaniem powinna znaleźć się w porządku obrad tym grudniowym”. (wypowiedź dosłowna).

Ad. 21

Informacje, oświadczenia i komunikaty.

Nie zgłoszono.

Ad. 22

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski podziękował wszystkim za udział w obradach stwierdzając, że wobec zrealizowania porządku posiedzenia zamyka obrady XXXVII sesji Rady Miasta Włocławek.

Zakończenie obrad godz. 11¹⁰

OBRADOM PRZEWODNICZYŁ

RAFAŁ SOBOLEWSKI

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA WŁOCŁAWEK**

Akceptacja protokołu przez Sekretarzy obrad XXXVII sesji Rady Miasta

Radny Piotr Czarnecki.....

Radny Henryk Mielczarczyk

Załączniki:

1. Lista radnych obecnych na obradach XXXVII sesji Rady Miasta Włocławek
2. Lista osób uczestniczących w XXXVII sesji Rady Miasta Włocławek.
3. Uchwała Nr XXXVII/181/2017 Rady Miasta Włocławek z dnia 19 grudnia 2017r. w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego zaprzestania działań powodujących instytucjonalne obniżenie rangi miasta Włocławek.
4. Uchwała Nr XXXVII/182/2017 Rady Miasta Włocławek z dnia 19 grudnia 2017r. w sprawie odmowy wyrażenia zgody na wypowiedzenie warunków pracy w zakresie stanowiska i miejsca wykonywania pracy radnemu Rady Miasta Włocławek.
5. Uchwała Nr XXXVII/183/2017 Rady Miasta Włocławek z dnia 19 grudnia 2017r. w sprawie odmowy wyrażenia zgody na odwołanie i rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Miasta Włocławek.
6. Uchwała Nr XXXVII/184/2017 Rady Miasta Włocławek z dnia 19 grudnia 2017r. w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetowych, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają, z końcem roku budżetowego 2017.
7. Uchwała Nr XXXVII/185/2017 Rady Miasta Włocławek z dnia 19 grudnia 2017r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na 2017 rok.
8. Uchwała Nr XXXVII/186/2017 Rady Miasta Włocławek z dnia 19 grudnia 2017r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017- 2028.
9. Uchwała Nr XXXVII/187/2017 Rady Miasta Włocławek z dnia 19 grudnia 2017r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miasta.

10. Uchwała Nr XXXVII/188/2017 Rady Miasta Włocławek z dnia 19 grudnia 2017r.
zmieniająca uchwałę w sprawie wysokości oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie, szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychiatrycznymi, szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, trybu ich pobierania.
11. Uchwała Nr XXXVII/189/2017 Rady Miasta Włocławek z dnia 19 grudnia 2017r.
w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn. „Włocławek - miasto aktywnych rodziców” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego na lata 2014 - 2020, Oś priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy, Działanie 8.4 Godzenie życia zawodowego i rodzinnego, Poddziałanie 8.4.1 Wsparcie zatrudnienia osób pełniących funkcje opiekuńcze.
12. Uchwała Nr XXXVII/190/2017 Rady Miasta Włocławek z dnia 19 grudnia 2017r.
w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn. „Wdrożenie usprawnień organizacyjnych w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie we Włocławku” w ramach II Osi priorytetowej Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji, Działanie 2.5 Skuteczna pomoc społeczna, Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja rozwój na lata 2014-2020.
13. Uchwała Nr XXXVII/191/2017 Rady Miasta Włocławek z dnia 19 grudnia 2017r.
w sprawie przyjęcia do realizacji wniosku o dofinansowanie projektu pn. „Włocławek zawodowo” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego na lata 2014 - 2020, Oś priorytetowa 10 Innowacyjna Edukacja, Działanie 10.2. Kształcenie ogólne i zawodowe, Poddziałanie-10.2,3 Kształcenie zawodowe, w ramach konkursu Nr RPKP.10.02.03.-IZ.00-04-091/17.
14. Uchwała Nr XXXVII/192/2017 Rady Miasta Włocławek z dnia 19 grudnia 2017r.
w sprawie wysokości opłat za usługi komunalne.
15. Uchwała Nr XXXVII/193/2017 Rady Miasta Włocławek z dnia 19 grudnia 2017r.
w sprawie określenia wzorów formularzy i deklaracji podatkowych.
16. Uchwała Nr XXXVII/1/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 16 stycznia 2018 r.
w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na 2018 rok.
17. Uchwała Nr XXXVII/2/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 16 stycznia 2018 r.
w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2028