

PREZYDENT MIASTA WŁOCŁAWEK
Zielony Rynek 11/13
87-800 WŁOCŁAWEK

Włocławek, 28 listopada 2017 r.

OPIK.BOM.152.65.2017

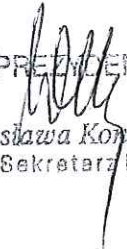
SEKRETARIAT
Przewodniczącego Rady Miasta
Włocławek

Rada Miasta Włocławek

28. 11. 2017 Nr 16.152/11/2017
MIO - 242 MCO

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2017 poz. 1123),
w załączeniu przekazuję petycję Stowarzyszenia „Teraz My”; reprezentowanego przez

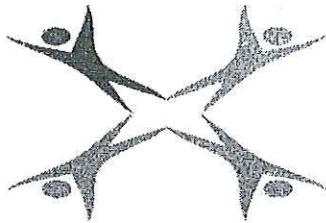
Z up. PREZYDENTA MIASTA


Wiesława Konopczyńska
Sekretarz Miasta

Do wiadomości:

1.

Prezes Stowarzyszenia „Teraz My”



Teraz My

BIURO BIURO PREZYDENTA
MIASTA WŁOCŁAWEK

Wydano dnia 2017-11-24

Podpis: *[Signature]*

OPIN. BOM, ASL, 65, 2017.
STOWARZYSZENIE "TERAZ MY"

URZĄD MIASTA WŁOCŁAWEK

Biuro Obsługi Mieszkańców - 10

24. LIS. 2017

Data wpl. podpis *[Signature]*

Nr kancelaryjny 757 89 / 11 / 2017 / 10

Włocławek, 22.11.2017 r.

L.dz. 41/2017

wydział Organizacyjno-Prawny i Kadr

24. LIS. 2017 272093

Data wpl.

P.E. Zagórski
2-w. Dyrektor P.m.

24.11.17 PAK

Sekretarz 12
2-co Trez. P.B. Moraczewski

Janina M. Duchlińska
27.11.2017 *[Signature]*

Prezes

Stowarzyszenia

„Teraz My”

Urząd Miasta Włocławek

Na podstawie art. 63 Konstytucji RP oraz art. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 o petycjach zwracam się – w interesie publicznym – z petycją o wyodrębnienie podczas harmonogramu sesji Rady Miasta punktu, który zawierałby możliwość wypowiedzi dla mieszkańców Włocławka

UZASADNIENIE

Uważam, że każdy mieszkaniec Włocławka, który jest czynnym działaczem społecznym wrażliwym na potrzeby innych ludzi, chcący przyczynić się do pozytywnych zmian w swoim otoczeniu powinien mieć prawo zabrania głosu podczas Sesji Rady Miasta w istotnych sprawach. Prawo zabrania głosu w trakcie sesji miejskiej rady powinien mieć każdy, bez względu na status zamieszkania, obywatelstwo, czy wiek.

Niektóre z jednostek samorządowych zdecydowały się na określenie ram czasowych w których osoby chcące zabrać głos powinny się zmieścić. W mieście Białą Podlaska oraz Kielce czas wystąpienia nie może przekraczać 10 minut. W mieście Zamość, Łomża, Koszalin, Piechowice czas dla referowania sprawy przez 1 osobę nie może być dłuższy niż 5 minut. W Zamościu w szczególnie uzasadnionych przypadkach Przewodniczący Rady Miasta upoważniony jest do zwiększenia limitu czasu wystąpienia do 10 minut. W powiecie rypińskim przewodniczący rady może udzielić głosu innym osobom uczestniczącym w sesji rady powiatu przy ograniczeniu czasu wystąpień do 3 minut.

Najciekawsze rozwiązania wśród zbadanych jednostek, to wyraźne wyodrębnienie w programie każdej sesji, odrębnego punktu w którym każdy zainteresowany mieszkaniec ma prawo zabrać głos na forum rady, i zaprezentować swoje wnioski, opinie i petycje. Rozwiązania tego typu wydają się być szczególnie właściwe wtedy, jeżeli statut wyraźnie przewiduje, że punkt obrad tego typu jest obowiązkowy w trakcie każdej sesji, bez względu na to czy w danym dniu ktokolwiek spośród zainteresowanych zechce zabrać głos.

W skali ogólnopolskiej w dwóch przypadkach, oba na terenie województwa zachodniopomorskiego, występują Trybuny Obywatelskie. Są to miasta Koszalin oraz Sławno. Mieszkańcy Miasta Sławno mogą zabierać głos w ważnych dla miasta sprawach w ramach trybuny obywatelskiej. Czas jednego wystąpienia nie powinien być dłuższy niż 5 minut i nie więcej niż 5 osób na sesji. Przewodniczący rady może czynić mieszkańcom zabierającym głos w ramach Trybuny Obywatelskiej uwagi dotyczące tematu, formy i czasu trwania ich wystąpień. Jeżeli temat lub sposób wystąpienia albo zachowania mieszkańca w sposób oczywisty zakłócają porządek obrad, bądź uchybiają powadze sesji, Przewodniczący przywołuje „do porządku” a gdy to nie skutkuje może odebrać przemawiającemu mu głos, nakazując odnotowanie tego faktu w protokole.

Dodatkowo w Sławnie, porządek obrad każdej z sesji powinien obejmować między innymi trybunę obywatelską. Jest więc to stały punkt obrad każdej sesji rady miasta. W Koszalinie statut miasta definiuje Trybunę Obywatelską jako wystąpienia mieszkańców w sprawach dotyczących funkcjonowania miasta, która przewidziana jest w ramach sesji zwyczajnych. Statut wyraźnie stanowi, iż w porządku obrad sesji o charakterze uroczystym, oraz zwołanych na wniosek Prezydenta lub co najmniej $\frac{1}{4}$ ustawowego składu rady, pomija się Trybunę Obywatelską. Jednocześnie podobnie jak w Sławnie, porządek obrad sesji zwyczajnej obowiązkowo zawiera odrębny punkt w postaci Trybuny Obywatelskiej. Łączny czas wystąpień w ramach Trybuny Obywatelskiej w Koszalinie nie powinien przekroczyć 1 godziny zaś wystąpienie indywidualne 5 minut.

W pozostałym zakresie występują jednostkowe szczegółowe rozwiązania, nie znajdujące odzwierciedlenia w większej ilości jednostek. Niemniej jednak zasługujące na wskazanie, gdyż mogą być wzorem dla innych jednostek samorządu terytorialnego:

a) W Grudziądzu komisja może wnioskować do przewodniczącego komisji o wyrażenie zgody na zabranie głosu przez mieszkańca w posiedzeniu komisji.

b) W Gdyni, Słupsku i w kilku innych miastach przewodniczący samoistnie może udzielić głosu osobom zaproszonym.

c) W powiecie golubsko-dobrzyńskim oraz nowosolskim, przewodniczący obrad może udzielić głosu osobie nie będącej radnym po uprzednim uzyskaniu zgody Rady w punkcie Wnioski i oświadczenia. Postanowienie to jednak nie dotyczy zaproszonych osób. Podobnie w powiecie gdańskim (Pruszcz Gdański) uzyskanie zgody nie wymaga zabranie głosu przez osobę zaproszoną na sesję rady w sprawie punktu porządku obrad, w związku z którym osoba ta została zaproszona na sesję[23]. Wobec tego typu regulacji pojawia się pytanie, czy osoba zaproszona w jakimkolwiek zakresie powinna być traktowana względniej aniżeli mieszkańcy uczestniczący w obradach bez imiennego zaproszenia. Rozwiązania tego typu wydają się o tyle zasadne, że wywodząc prawo przewodniczącego do ustalania porządku obrad z ustawowych w tym zakresie regulacji wydaje się zasadnym, że to on właśnie, prowadzący obrady i odpowiadający za ich przebieg, powinien mieć prawo decydowania o możliwości zabrania głosu przez zaproszonych gości, bez potrzeby pytania o zgodę rady.

d) W kilkunastu przypadkach statuty przewidywały możliwość zabrania głosu po uprzednim zgłoszeniu przez radnych lokalnego sejmiku. Statuty przewidywały również prawo do zabrania głosu w każdym momencie przez parlamentarzystów. W tego typu sytuacjach regulacja wydaje się być zbędna z powodu tego, że regulacja tego typu znajduje się w ustawie o wykonywaniu mandatu posła i senatora[24]: „Posłowie i senatorowie mają prawo uczestniczyć w sesjach sejmików województw, rad powiatów i rad gmin, właściwych dla okręgu wyborczego, z którego został wybrany, lub właściwych ze względu na siedzibę biura posła. Uczestnicząc w sesjach mogą zgłaszać swoje uwagi i wnioski. Warunki do realizacji praw posła i senatora w tym zakresie przewodniczący sejmików województw oraz przewodniczący rad powiatów i rad gmin”. Wydaje się, że powtarzanie tego typu regulacji w aktach rangi podustawowej jakim są statuty, jest powtórzeniem zbędnym.

e) W powiecie inowrocławskim osoba której przewodniczący nie udzielił głosu ma prawo odwołać się do rady (chodzi o zaproszonych na sesję). Rozwiązanie wydaje się ze wszechmiar godne zaproponowania jako wzorcowe. Wszak rola przewodniczącego sprowadza się do organizowania pracy rady oraz prowadzenia jej obrad, i to rada powinna mieć ostateczne zdanie w sytuacji wątpliwej.

f) W powiecie krańickim przewodniczący udziela poza kolejnością głosu osobom zgłaszającym wnioski o charakterze formalnym, wśród których występuje m in. „nieodbieranie głosu mówcy”. Jest to rozwiązanie o tyle godne polecenia, że pozwala na odebranie przewodniczącemu prawa do

zabrania głosu, poprzez podjęcie w tej sprawie uchwały przez radę, a tym samym umożliwienie dalszego przemawiania ponad limit czasowy.

g) W powiecie legionowskim „przewodniczący Rady może na wniosek radnego lub klubu radnych udzielić głosu innym uczestnikom sesji”. Upodmiotawia się w tym zakresie każdego z radnych, ale i istniejące kluby radnych, co wydaje się być rozwiązaniem właściwym.

h) Unikalne w skali kraju znajdziemy w mieście Zawidów. Radny w tym mieście może swoje prawo do zabrania głosu w przedmiotowej sprawie scedować na rzecz jednej osoby spoza Rady obecnej na sesji.

i) W mieście Zgierz[29] w porządku obrad sesji może znaleźć się punkt zapytania mieszkańców. Odpowiedzi na zadane przez mieszkańców pytania udziela Prezydent po zgłoszeniu wszystkich pytań.

Jest to rozwiązanie unikalne w skali ogólnopolskiej, gdyż zadane pytania w trakcie wystąpienia mieszkańców, zrównuje z interpelacjami czy też zapytaniami składanymi przez radnych. Na tak zadane pytania, Prezydent musi udzielić pisemnej odpowiedzi, tak jak to czyni wobec interpelacji zgłoszonych przez radnych Rady Miasta Zgierz. Z drugiej strony znajdujemy rozwiązania, które stanowią przeciwieństwo tych istniejących w Zgierzu. W mieście Pionki zgodnie z regulaminem rady osoby z publiczności, będące obserwatorami sesji, nie mogą uczestniczyć w dyskusji i stawiać wniosków.

W niniejszym obszarze rekomendujemy następujące rozwiązania:

1. Statut powinien przewidywać procedurę wyrażania zgody na zabranie głosu przez obserwatora sesji, nie będącego radnym.

2. Prawo zabrania głosu powinien mieć każdy, bez względu na status zamieszkania, obywatelstwa czy wieku (w granicach zdrowego rozsądku). Zabierający głos powinien się zidentyfikować, podając imię i nazwisko, oraz inne dane istotne dla sprawy w której zabiera głos (status społeczny, zawodowy).

3. Fakt chęć zabrania głosu powinno się zgłaszać przewodniczącemu aż do ostatniego momentu poprzedzającego punkt w porządku obrad przeznaczony na zabieranie głosu przez mieszkańców.

4. Zgoda na zabranie głosu powinna być wyrażana przez przewodniczącego, co wynika z jego zakresu odpowiedzialności za przebieg i porządek sesji.

5. W razie braku zgody przewodniczącego, powinno się przewidzieć możliwość odwołania się do opinii rady w tym zakresie, która miałaby charakter ostateczny.

6. Czas wystąpienia powinien być jasno określony. W szczególnych sytuacjach przemawiający powinien mieć prawo do uzyskania przedłużenia swojego wystąpienia. Decyzje w tym zakresie powinien podejmować przewodniczący, z możliwością odwołania się w tym zakresie do rady.

7. Statut powinien przewidywać możliwość zgłoszenia przez radnego wniosku formalnego „o nieodbieranie głosu”, który niezwłocznie byłby poddawany głosowaniu.

8. Pytania mieszkańców składane w trakcie zabierania głosu powinny być zanotowane, i traktowane jako wnioski złożone w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Podpis inicjatora