

## PROTOKÓŁ Nr 2/2018

z posiedzenia Komisji Edukacji Rady Miasta z dnia 24 stycznia 2018 r.

### Proponowany porządek obrad :

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z dnia 16 stycznia 2018 r.
3. Zgłaszanie zmian do porządku obrad Komisji.
4. Wypracowanie stanowiska do skargi złożonej przez Pana B.O. na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 23 we Włocławku.
5. Wypracowanie stanowiska do skargi złożonej przez Komisję Międzyzakładową Pracowników Oświaty i Szkolnictwa Wyższego Kujaw i Ziemi Dobrzyńskiej na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 23 we Włocławku.
6. Wolne wnioski i zapytania.
7. Zamknięcie obrad

### Ad.1

Obradom przewodniczyła Agnieszka Chmielewska – Przewodnicząca Komisji, które na wstępie powitała osoby zaproszone oraz radnych – członków Komisji, a tym samym stwierdziła prawomocność obrad.

### Ad.2

Protokół Nr 1/2018 z dnia 16 stycznia 2018 r. został przyjęty jednogłośnie, w głosowaniu wzięło udział pięcioro członków Komisji.

### Ad.3

Do zaproponowanego porządku obrad nie wniesiono zmian i przystąpiono do jego realizacji.

### Ad.4

Wypracowanie stanowiska do skargi złożonej przez Pana B.O. na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 23 we Włocławku.

### W powyższym temacie kolejno głos zabrali :

**Pan B.O** – Poinformował o rozmowie jaka odbyła się w przeddzień obrad Komisji, stanowisko zostało wypracowane, mam kilka pytań do Pani dyrektor SP Nr 23, ale nie chcę zadać ich w dniu dzisiejszym publicznie, tylko na indywidualnej rozmowie.

**Dyrektor Wydziału Edukacji Agnieszka Białopiotrowicz** – Poinformowała, że w dniu 9 grudnia wpłynęło do Prezydenta Miasta takie samo pismo jak do Rady Miasta, różniło się tylko treścią w nagłówku, było napisane że jest to prośba o wsparcie. Ustaliliśmy z Biurem Prawnym UM, że najlepszą drogą udzielenia wsparcia dla Pana O będzie zorganizowanie mediacji z Panią dyrektorem, żeby na ich podstawie wypracować przede wszystkim sposoby pomocy dzieciom tj. synom Pana O. W wyniku tego spotkania zostały wypracowane ustalenia, które znajdują się w załączniku do niniejszego protokołu. ( z dokumentem można się zapoznać w Biurze Rady Miasta).

Należy również zaznaczyć, że podczas spotkania Pani dyrektor powiedziała, że jeżeli będzie potrzeba bezpośredniego kontaktu z dyrektorem, to za każdym razem będzie otwarta na wszelkie próby kontaktu z Panem O.B.

**Dyrektor SP Nr 23 Elżbieta Antosiak** – Poinformowała, że na spotkaniu z Panem B.O wiele spraw zostało wyjaśnionych, odbędzie również spotkanie z matką chłopców, wiem, że chłopiec na własne żądanie zrezygnował z pewnych zajęć, natomiast pozostałe działania będą na bieżąco omawiane, załatwiane z rodzicami dzieci. Proszę, aby Pan O mnie nie omijał.

**Radny Krzysztof Grządziel** – Rozumiem, że jeżeli było spotkanie na którym doszło do porozumienia, to należy uważać skargę za bezzasadną.

**Przewodnicząca Komisji Agnieszka Chmielewska** – Czy należy wypracować stanowisko ?

**Radny Jarosław Hupało** – Nie, jest porozumienie i skarga jest bezzasadna.

**Przewodnicząca Komisji Agnieszka Chmielewska** – Czy z takim stanowiskiem zgadzają się pozostali członkowie Komisji ? Czy Pan B.O zgadza się z takim stanowiskiem ?

**Pan B. O.** – Jeżeli to wszystko zostanie spełnione, to tak.

Wobec powyższego **Przewodnicząca Komisji Agnieszka Chmielewska** stwierdziła, że na podstawie wysłuchania stron oraz na podstawie postanowień w mediacjach, które odbyły się w dniu 23 stycznia br. proponuję zdjęcie skargi i uznanie jej za bezzasadną.

Za taką opinią opowiedziało się czworo członków Komisji, przy jednym głosie wstrzymującym się i braku głosów przeciwnych.

#### Ad.5

Wypracowanie stanowiska do skargi złożonej przez Komisję Międzyzakładową Pracowników Oświaty i Szkolnictwa Wyższego Kujaw i Ziemi Dobrzyńskiej na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 23 we Włocławku.

Jako pierwszy głos zabrał **Pan Wojciech Jaranowski** Przewodniczący Komisji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty i Szkolnictwa Wyższego Kujaw i Ziemi Dobrzyńskiej, który poinformował, że skarga jest podzielona na kilka segmentów dotyczących naszym zdaniem łamania przepisów prawa pracy, karty nauczyciela, kodeksu postępowania karnego, a także zasad współżycia społecznego. Zaczęę od łamania kodeksu pracy, mamy dowody na to, że nauczyciele są zobowiązani komunikatami wywieszanymi w pokoju nauczycielskim do obecności obowiązkowej podczas imprez planowanych na soboty, mamy ksero i zgodnie z przepisami kodeksu pracy, wydaje się jako normalne, za pracę w sobotę, również mówi o tym rozporządzenie placowe Ministra Edukacji Narodowej, należy się dzień wolny, ewentualnie ekwiwalent pieniężny. Jedna z nauczycielek pracując w sobotę na różnych imprezach nie otrzymała ani dnia wolnego, ani wynagrodzenia. Jako uzupełnienie proszę o zabranie głosu obecną na sali panią, która szerzej wyjaśni tą sprawę.

**Przewodnicząca Komisji Agnieszka Chmielewska** – Panie Przewodniczący, to ja udzielam głosu i zrobię to według kolejności zgłoszeń.

**Pan Wojciech Jaranowski** Przewodniczący Komisji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty i Szkolnictwa Wyższego Kujaw i Ziemi Dobrzyńskiej – Chciałbym, aby ta osoba wyjaśniła, kiedy te zdarzenia miały miejsce. Jeżeli nie ma takiej zgody, to ja najpierw przedstawię te wszystkie sprawy, a później głos zabiorą osoby zainteresowane. Kolejna sprawa, Pani dyrektor odczytuje pisma skierowane do dyrektora przez innego nauczyciela na forum Rady Pedagogicznej, na dodatek je komentując. Pani dyrektor w nieprawidłowy sposób dokonuje zmian w harmonogramie pracy nauczycieli, chodzi tutaj o harmonogram pracy pedagogów szkolnych, dla dwóch pań pedagog, które zajmują się młodzieżą z gimnazjum, w tej sprawie kierowałem pismo do Pani dyrektor, że harmonogram został zmieniony niezgodnie z kodeksem pracy, przez 30 dni nie otrzymałem



odpowiedzi, po czym po 30 dniach przesłałem ponaglenie i do dzisiaj jest brak odpowiedzi od Pani dyrektor. Zmiana harmonogramu powinna się odbywać z wyprzedzeniem co najmniej tygodniowym, a tutaj były 3 dni. Kolejna sprawa łamiąca kodeks pracy, czy przepisy o społecznej inspekcji pracy, to wybór Społecznego Inspektora Pracy i nie byłoby tego punktu tutaj, gdyby Pani dyrektor nie ingerowała w ten wybór. Ten wybór odbył się na zebraniu Ogniska Związku Nauczycielstwa Polskiego z udziałem Pani dyrektor. Przepisy wyraźnie mówią, że zebranie powinno odbyć się z udziałem całej załogi i wybór Społecznego Inspektora Pracy jest to kompetencja wyłączna związków zawodowych. Powinien być regulamin, powinien być wyznaczony termin, kandydaci i głosowanie całej załogi, czyli tutaj Ogniska ZNP. Kolejna sprawa dotyczy łamania Karty Nauczyciela i tutaj były takie sytuacje o których później powiedzą koleżanki, że dyrektor nie używa art.68 Prawo oświatowe, w celu zabezpieczenia bezpieczeństwa nauczycielom, bo nauczyciele są funkcjonariuszami publicznymi, bo jeżeli ktoś im grozi, to należy szybko reagować z powiadomieniem policji włącznie. Kolejna sprawa, Pani dyrektor podważa wiarygodność badania lekarskiego wykonanego po interwencji w czasie bójki, gdzie nauczyciel odniósł obrażenia. Pani dyrektor twierdziła, że obrażenia były odniesione w czasie wcześniejszego wypadku, a nie podczas rozdzielania bójki chłopców. Może przypadkowo ta osoba została przez ucznia potrącona, ale absolutnie nie było mowy o przewróceniu się samemu. To podważanie potwierdza protokół ze spotkania mediacyjnego w Kuratorium Oświaty, gdzie też uczestniczyłem i jestem w posiadaniu (...), gdzie Pani dyrektor wprost powiedziała, że badania lekarskie zostały wykonane w Płocku, gdzie pracuje mąż tej osoby, więc to nie ma związku, aby podważać badania lekarskie, chodziło tutaj o inne obrażenia niż w rzeczywistości miały miejsce. Kolejna sprawa, to łamanie przepisów Kodeksu Karnego i Kodeksu Postępowania Karnego, Pani dyrektor nie zgłosiła do odpowiednich organów powziętych informacji o popełnieniu czynu karalnego ściganego z urzędu, sprawa dotyczyła zmontowanych zdjęć o charakterze pornograficznym z wizerunkiem małoletniej. Są wytyczne z Ministerstwa Edukacji Narodowej, które mówią, że w takich przypadkach należy niezwłocznie powiadomić organy uprawnione do tego, czyli policję w takich sytuacjach, bo mamy przykłady z Polski z wcześniejszych lat, gdzie po takich działaniach wobec uczniów, bywały samobójstwa, więc nie można sobie takich rzeczy bagatelizować, ja wiem że rodzice, którzy byli sprawcami tego czynu przeprosili uczennicę i rodzice nie chcieli, żeby byli karani, to się zgadza, ale obowiązkiem dyrektora było zawiadomić organy odpowiednie w tej sprawie, to nie znaczy, że sprawa nie byłaby umorzona, ale obowiązkiem dyrektora jest zawiadomić w takich sytuacjach, to mówi Instrukcja Ministerstwa Edukacji Narodowej w sprawach bezpieczeństwa w szkołach. Kolejna sprawa, Pani dyrektor nie podjęła działań w związku z pozyskaniem informacji o groźbach względem uczniów, należy dodać, że Pani dyrektor nie dopełniła obowiązków służbowych, nie zapewniła bezpieczeństwa tym uczniom.

**Radny Krzysztof Grządziel** – My to wszystko mamy w materiałach, dlatego powtarzanie tego samego mijają się z celem.

**Pan Wojciech Jaranowski Przewodniczący Komisji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty i Szkolnictwa Wyższego Kujaw i Ziemi Dobrzyńskiej** – Ja chciałem, że oprócz tego co tutaj jest, żeby zabrali głos pracownicy, którzy by przedstawili uzupełnienie do tego materiału.

**Przewodnicząca Komisji Agnieszka Chmielewska** – Czy to wszystko, co Pan przedstawił ?

**Pan Wojciech Jaranowski Przewodniczący Komisji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty i Szkolnictwa Wyższego Kujaw i Ziemi Dobrzyńskiej** – Moja prośba dotyczyła tego, że osoby które wiedzą więcej do tych punktów, chciały uzupełnić. Chodzi o dodatkowe wyjaśnienia, czyli osoby od których pozyskałem informacje, żeby te punkty uzupełniły.

**Radny Jarosław Hupało** – Wysłuchawszy Pana przewodniczącego i czytając ten materiał mam do Pana ogromne pytanie, jestem w ogóle tym zdziwiony, po pierwsze czy stawiając te wszystkie zarzuty ma Pan świadomość tego, że Pan łamie prawo ? Pan mówi, że Pani dyrektor złamała Kodeks Pracy, Kodeks Karny, Kodeks Postępowania Cywilnego, złamała zapisy wynikające z Karty Nauczyciela, to z tych wszystkich obszarów każdy nauczyciel ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną, karną i naszą dyscyplinarną, nauczycielską. Czy Pan zgłosił sprawę Pani dyrektor Elżbiety Antosiak do rzecznika dyscypliny przy Kuratorze Kujawsko – Pomorskim ?



**Pan Wojciech Jaranowski Przewodniczący Komisji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty i Szkolnictwa Wyższego Kujaw i Ziemi Dobrzyńskiej –** Jeszcze nie.

**Radny Jarosław Hupało –** Czy Pan złożył doniesienie do Prokuratury, czy złożył Pan pozew do Sądu Cywilnego i Sądu Pracy w sprawie łamania tych procedur, bo wiem, że tak, bo obserwuję życie społeczne i mam przed sobą ten materiał, czy tylko Pan o tym mówi, bo jeżeli Pan stawia takie zarzuty, to proszę wybaczyć. Wydaje mi się, że my jako radni, teraz po tych przedstawionych przez Pana zarzutach będziemy mieli wielki dylemat. Ja mówię tak, dopóki nie wypowiedzą się te organy, ja nie mogę podjąć decyzji. Ja nie jestem sędzią, nie jestem sędzią pracującym w oparciu o Kodeks Pracy i nie jestem rzecznikiem dyscypliny, chociaż 8 lat pracowałem w tej komisji pracowałem. Jeśli tego kalibru zarzuty są, każdy pracownik może wytoczyć dyrektorowi postępowanie mediacyjne, sądowe i każde inne, tylko nie rozumiem Pana w tej roli. Jest Rzecznik dyscypliny przy wojewodzie, Wojewoda Kujawsko – Pomorski jest organem jak najbardziej, są tam przedstawiciele i nauczycieli. Dlaczego nie poszliście, mówię do Państwa zainteresowanych i do Pana w tym kierunku. Dlaczego tak się stało, że my teraz takiego kalibru zarzuty stawiamy, chociaż ja uważam, wykorzystując swoje doświadczenie członka Komisji dyscyplinarnej i jako dyrektora szkoły, że najlepiej aby te konflikty pracownicze pozostały na terenie placówki. Nasza ingerencja, chociaż my będziemy wyrażali dzisiaj zdanie na ten temat, Pana ingerencja, związków jest nieuzasadnionym jeśli nie podejmuje się dalszych działań. Jeszcze mam jedną uwagę, Pan reprezentuje związek zawodowy, jak Pan może stawiać zarzut, że Pani dyrektor z innym związkiem podjęła jakieś decyzje, a co miała zrobić ? Konsultuje się, bo pewnie z „Solidarnością” też się chciała konsultować, ale chyba nie było chęci z tamtej strony, bo Pan mówi o wyborze Społecznego Inspektora Pracy, że to zostało dokonane na spotkaniu związkowym. Ja nie chcę tego komentować, ale myślę, że to gremium było reprezentatywne, Rada Pedagogiczna zatwierdziła, czy nie zatwierdziła, mogła podejmować w tym (....). Ja tylko w tą pierwszą część Pani Przewodnicząca, kończę wypowiedź.

**Pan Wojciech Jaranowski Przewodniczący Komisji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty i Szkolnictwa Wyższego Kujaw i Ziemi Dobrzyńskiej –** W tych sprawach zwróciliśmy się również o przeprowadzenie kontroli do Państwowej Inspekcji Pracy, tam bardziej rozszerzamy te sprawy pracownicze, a mianowicie działania dyskryminujące wobec naszych członków związku, tam szerzej to opisujemy, natomiast tutaj bardziej skupiamy się na tych sprawach zarządzania placówką oraz traktowania pracowników również, jeśli chodzi o zasady współżycia społecznego i łamanie tych przepisów prawa.

**Radny Jarosław Hupało –** Pan powiedział, że Pani dyrektor popełniła przestępstwo łamiąc Kodeks Karny.

**Pan Wojciech Jaranowski Przewodniczący Komisji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty i Szkolnictwa Wyższego Kujaw i Ziemi Dobrzyńskiej –** Tak, i w tych sprawach będzie tutaj do dalszej dyskusji też powiedziane i w tych sprawach są złożone doniesienia na policję jest sprawa w prokuraturze, także te organy zostały w tych sprawach (.....).

**Głosy z Sali –** Nie mamy tego w dokumentach.

**Pan Wojciech Jaranowski Przewodniczący Komisji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty i Szkolnictwa Wyższego Kujaw i Ziemi Dobrzyńskiej –** No tak, bo to już po skardze, po spotkaniu w kuratorium, kiedy Pani dyrektor sama wskazała, że Pani pedagog powinna ona zgłosić sprawę do prokuratury i sprawa została zgłoszona do prokuratury w sprawie tej obyczajowej, natomiast my na razie zwróciliśmy się do Państwowej Inspekcji Pracy o kontrolę, ale jak Pan (.....).

**Radny Jarosław Hupało –** Nowa sprawa obyczajowa ?

**Pan Wojciech Jaranowski Przewodniczący Komisji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty i Szkolnictwa Wyższego Kujaw i Ziemi Dobrzyńskiej –** Nie, sprawa tego zdjęcia. Wobec Pani dyrektor nie zgłosiliśmy żadnej sprawy.

**Radny Jarosław Hupało –** To jest przestępstwa, przestępstwo mające na celu psychiczne maltretowanie. Jest to przestępstwo w internecie.



**Pan Wojciech Jaranowski Przewodniczący Komisji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty i Szkolnictwa Wyższego Kujaw i Ziemi Dobrzyńskiej** – Bardzo dziękuję za radę, zastanowimy się, czy nie zwrócić się do wojewody o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego.

**Radna Ewa Szczepańska** – Panie Przewodniczący, my jesteśmy w posiadaniu pełnej dokumentacji, no może nie pełnej, bo teraz się dowiadujemy, że sprawa została skierowana do innych organów o czym tego wcześniej nie wiedzieliśmy.

**Pan Wojciech Jaranowski Przewodniczący Komisji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty i Szkolnictwa Wyższego Kujaw i Ziemi Dobrzyńskiej** – Ale nie wobec Pani dyrektor.

**Radna Ewa Szczepańska** – W przekazanych materiałach jest również odpowiedź Pani dyrektor i już w pkt. 1 gdzie Pan przedstawił, że Pani dyrektor łamie przepisy kodeksu pracy, zakłada Pan że żaden nauczyciel do dnia dzisiejszego nie otrzymał dnia wolnego za sobotę, gdzie ewentualnie jest ewidencja przepracowanych dni wolnych i to już pierwsze jest kłamstwem. Ja bym chciała, żeby ustosunkować się do tych zapisów, które według Pana jest niezgodne.

**Pan Wojciech Jaranowski Przewodniczący Komisji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty i Szkolnictwa Wyższego Kujaw i Ziemi Dobrzyńskiej** – Ja nie mam odpowiedzi Pani dyrektor.

**Radna Ewa Szczepańska** – Odnośnie tego Społecznego Inspektora Pracy jest napisane, Pani dyrektor ustosunkowała się do powyższego, że wszystkie związki zawodowe funkcjonujące w naszej szkole doszły do porozumienia odnośnie tego, kto objął funkcję Społecznego Inspektora Pracy, ja tego do końca nie rozumiem.

**Pani Raniszewska Grażyna – Nauczyciel SP Nr 23** – Jest to moja wina odnośnie inspektora pracy, zapomniałam, ludzki normalny błąd. Na drugi dzień spotykam przedstawicieli związku zawodowego „Solidarność” i jeszcze jednego oświaty i koleżanka dopiero mi powiedziała, że nie zwołałam wszystkich, ale nie martw się, bo doszliśmy do porozumienia. W rozmowie z koleżanką powiedziała, że jeżeli jest to błąd to zwolujemy wszystkich jeszcze raz. Nie jest to wina dyrektora, bo dyrektor jest tylko członkiem związku.

**Przewodnicząca Komisji Agnieszka Chmielewska** – Czyli wszystkie związki funkcjonujące w szkole nie stawiały sprzeciwu odnośnie wyboru ?

**Pani Raniszewska Grażyna – Nauczyciel SP Nr 23** – Wszystkie związki.

**Pan Wojciech Jaranowski Przewodniczący Komisji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty i Szkolnictwa Wyższego Kujaw i Ziemi Dobrzyńskiej** – Powziąłem taką informację, że kandydata zgłosiła Pani dyrektor na tym spotkaniu.

**Radny Jarosław Hupało** – Miała prawo.

**Pan Wojciech Jaranowski Przewodniczący Komisji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty i Szkolnictwa Wyższego Kujaw i Ziemi Dobrzyńskiej** – Te wybory muszą być powtórzone.

**Pani Urszula Balcerzak** – W trakcie spotkania w gabinecie Pani dyrektor doszliśmy do wniosku, że rzeczywiście inne związki mogą mieć pretensje, co do wyboru Społecznego Inspektora Pracy.

**Przewodnicząca Komisji Agnieszka Chmielewska** – Pytała o pisemną zgodę pozostałych pracowników odnośnie wyboru.

**Pani Urszula Balcerzak** – Na piśmie nie ma takiej zgody, również stanowisko jednego związku się zmieniło, więc na ten czas trudno jest powiedzieć o czymkolwiek.

**Pani Bogusława Stuczyńska nauczyciel SP Nr 23** – Poinformowała, że przez okres kilku lat pełniła funkcję Społecznego Inspektora Pracy i wiem jak powinny takie wybory wyglądać. Takie wybory powinny być ogłoszone na tablicy, powinien być zrobiony protokół itp.



**Pani Raniszewska Grażyna – Nauczyciel SP Nr 23** – Ja się do tego przyznałam.

**Pani Bogusława Stuczyńska nauczyciel SP Nr 23** – Poinformowała o swojej przykłej sytuacji, kiedy potrzebowała dzień wolny na uroczystość rodzinną po przepracowanej sobocie w dniu 3 czerwca 2017 r. 10 czerwca 2017 r. Te dane są wpisane w dziennik, jednak ja nie mam dostępu do archiwum, ale jest to wszystko udokumentowane. Ja powinnam teraz otrzymać na piśmie, co do dni wolnych za te soboty, kiedy je otrzymałam, a może szkoła mnie zapłaciła. Ja do tej pory nie mam wiedzy na ten temat.

**Dyrektor SP Nr 23 Elżbieta Antosiak** – Mam prośbę, aby nas nie straszyć Państwową Inspekcją Pracy. Chcę również poinformować, że byłam w poniedziałek na policji, w prokuraturze byłam w piątek. Panie Przewodniczący Jaranowski, są to bardzo poważne zarzuty i podjęłam kroki, aby o mojej winie o łamaniu wszelkich przepisów i kodeksów orzekł sąd, a nie osoba pracująca na stanowisku sprzątaczkę, czy nauczyciela. Z całym szacunkiem, ale ja sobie na to nie pozwolę. Są to takie zarzuty, że ja dysponuję dokumentami, ja już poczyniłam kroki, „kwitną następne kwiatki”, jest osoba, która prawdopodobnie udostępniła dokumentację Panu B.O. nagrywana jest cała Rada Pedagogiczna, to jest kolejne przestępstwo. Szanowni Państwo, czy jest taka możliwość, abyśmy się rozstali, zapomnieli o sprawie, a ja już udałam się do odpowiednich instytucji, bo Pan Jaranowski mnie nie pierwszy raz krzywdzi i czas najwyższy, bo ja nie jestem jedyna, aby światło dzienne ujrzały też inne sprawy. To nie jest moje pierwsze spotkanie z Panem Jaranowskim, zawsze jest uśmiech, zawsze jest Pani dyrektor Antosiak, niby, podobno, powiedziały, ale nigdy nie jest na 100%. Są specjalne instytucje, ja się do nich już udałam, są to za poważne zarzuty, aby Komisja Edukacji podejmowała jakiegokolwiek decyzje w mojej sprawie.

**Pedagog szkolny, SP Nr 23 Aneta Budzeniusz , SP Nr 23** - Jeżeli chodzi o wybór Społecznego Inspektora Pracy, to Pani dyrektor powinna być osobą neutralną, ponieważ to pracownicy według wszelkich norm i zasad wybierają, natomiast Pani dyrektor jeszcze zarekomendowała, że z tą osobą pracowało się doskonale, że ma doświadczenia takie a nie inne, było wskazanie i jeszcze powiedziała Pani dyrektor, żeby chciała żeby tak pozostało. Natomiast drugie, chciałabym się dowiedzieć o jakiej Radzie Pedagogicznej mówimy, bo nie przypominam, żebym udostępniła jakiegokolwiek komukolwiek coś, jest to dla mnie nowa informacja i chciałabym wiedzieć o jakim Radzie Pedagogicznej mówi Pani dyrektor, o jakim zdarzeniu.

**Dyrektor SP Nr 23 Elżbieta Antosiak** – Powiem krótko, ja nie będę odpowiadała na takie pytania, ja już podjęłam decyzję odnośnie dalszego mojego działania.

**Radny Krzysztof Grządziel** – Uważam, że jest to nieporozumienie, to nie nasza Komisja powinna to rozpatrywać, jest to sprawa Związków Zawodowych. Proponuję, aby ten temat zdjąć z porządku obrad Komisji.

**Przewodnicząca Komisji Agnieszka Chmielewska** – Zaproponowała, aby ponownie przeprowadzić wybory na Społecznego Inspektora Pracy, przedstawić kandydatów, powiadomić wszystkie związki i stworzyć z tego dokument na piśmie z wszystkimi wątkami poruszonymi na zebraniu.

**Radny Jarosław Hupało** – Zgłosił formalny wniosek o zdjęcie z obrad Komisji temat dotyczący rozpatrzenia skargi na dyrektora SP Nr 23 Pani Antosiak do momentu rozstrzygnięć przez instytucje prawnie powołanych. Pani dyrektor Antosiak ma wiele kompetencji wynikających z tytułu zawodu ale i wiele odpowiedzialności. Pan przewodniczący, który włączył się w ten spór moim zdaniem, zupełnie niepotrzebnie, ale to jest moje osobiste zdanie, zmienił replikę sporu, ja radzę Panu, aby poszedł Pan do Sądu Pracy, Sądu Cywilnego, Sądu Karnego, bo Pan dzisiaj, tutaj takie zarzuty postawił, a w Polsce każdy kto wie o łamaniu prawa ma obowiązek złożyć z tego tytułu doniesienie. Pani Przewodnicząca proszę o przegłosowanie mojego wniosku formalnego o zdjęcie z porządku obrad dzisiejszej Komisji skargi na Panią dyrektor Antosiak wniesioną przez związek zawodowy.

**Przewodnicząca Komisji Agnieszka Chmielewska** - Usłyszeliśmy, że sprawa została skierowana do odpowiednich organów ścigania, więc sobie myślę, że Komisja Edukacji z wypracowaniem stanowiska powinna poczekać na odpowiedzi i opinie, rozstrzygnięcia instytucji do których poszczególne etapy tej sprawy zostały skierowane. Jestem jak najbardziej za zdjęciem tej sprawy z porządku obrad Komisji i nie wypracowywania stanowiska.



Pozwolę się wypowiedzieć jeszcze osobom, które się zgłaszają, a następnie przystąpimy do przegłosowania propozycji zdjęcia tego punktu z porządku obrad Komisji.

**Pani Alina Filipiak** – Jestem sprzątaczką, tak jak Pani dyrektor powiedziała. Chcę powiedzieć, że Pani dyrektor odnosi się do mnie lekceważąco. Ja mam niecałe wyższe wykształcenie. Pani dyrektor powiedziała, żeby w mojej obecności mówiono na temat Pani dyrektor. Mam do tej pory pismo podpisane przez nauczycieli, jak Pani na mnie powiedziała, wyzywając mnie bardzo brzydko. To słyszeli nauczyciele i uczniowie. Pani kolejny raz mnie obraziła. Ja sobie nie życzę, żeby Pani dyrektor odnosiła się do mnie lekceważąco.

**Zastępca Prezydenta Miasta dr Barbara Moraczewska** – Ja chciałam się ustosunkować do kilku rzeczy, które zostały tutaj powiedziane, a mianowicie Pani odniosła się do tego, że są jakieś dokumenty, które są wynoszone, nagrania z posiedzeń Rad Pedagogicznych i są udostępniane, to jest prawda. Usłyszeliśmy to na negocjacjach od Pana B.O. Pan O. wyraźnie powiedział, że pracownik szkoły udostępnił Mu nagrania z Rad Pedagogicznych oraz ma stosowne dokumenty, które mówią o takich czy innych rzeczach, ja nie będę ich przywoływać. Rzeczywiście u Państwa dzieje się coś takiego, że te dokumenty są udostępniane osobom trzecim. My prosiliśmy Pana O, żeby odtworzył te nagrania, na co On odpowiedział, że odtworzy je w odpowiednim czasie, ponieważ jest w ich dyspozycji i otrzymał je od pracownika szkoły. Kolejna rzecz, którą nie bardzo rozumiem ponieważ uważam, że odpowiedź którą się udziela, jest odpowiedzią ważną, zarówno odpowiedź ustna, jak i odpowiedź pisemna. Proszę Państwa, odbyło się takie spotkanie negocjacyjne jak to Pan przewodniczący powiedział w Kuratorium, gdzie zostały udzielone wszystkie odpowiedzi, bo rozmawialiśmy właśnie o tych zarzutach, które tutaj zostały skierowane do Państwa radnych. Rozmawialiśmy o tych wszystkich zarzutach i wyjaśnialiśmy, więc Panie przewodniczący, ja uważam że udzielenie odpowiedzi przy Pani kurator jest równie ważne jak odpowiedź pisemna. Być może należało zaznaczyć, że życzy Pan sobie odpowiedź pisemną. Nie wiem, czy w piśmie pojawiła się taka klauzula odnośnie odpowiedzi pisemnej, bo równie ważna jest odpowiedź ustna. Pani kurator poprosiła o skierowanie pisma od Pani dyrektor o ustosunkowanie się i wyjaśnienie wszystkich kwestii i z tego co wiem, to Pani dyrektor skierowała takie pismo do Pani kurator. Ja nie wiem, jakich odpowiedzi Pan żąda, być może należało zaznaczyć, że proszę o odpowiedź pisemną, bo te kwestie były wyjaśnione na spotkaniu z Panią kurator i była tam udzielona odpowiedź.

**Pan Wojciech Jaranowski Przewodniczący Komisji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty i Szkolnictwa Wyższego Kujaw i Ziemi Dobrzyńskiej** – Nikt inny, tylko ja wyszedłem z inicjatywą rozwiązania tego problemu w postaci zorganizowania mediacyjnego spotkania w kuratorium. Nie jest tajemnicą, że Pani dyrektor ma aż 6 zaleceń w ciągu 4 kontroli. Te sprawy, które tutaj zawarliśmy w skardze, nie wszystkie, ale część była z nich omawiana i Pani dyrektor uważała, że wszystko jest w porządku, mało tego po tym spotkaniu w kuratorium, nie tylko Pani dyrektor rozpoczęła sprawę medialną na zewnątrz, bo nie ja zrobiłem najpierw konferencję, tylko w przeddzień ukazały się artykuły na portalach, że „plik otwarty pracowników szkoły dostał się do mediów”, ja go nie wysyłałem. Ten list otwarty dotarł do mediów i dd włocławek nakręciło spiralę tego sporu, ja zostałem zaatakowany przez Panią dyrektor w piśmie do Pana prezydenta. Jeżeli chodzi o słowa Pani prezydent, to nie wiem o jakie pismo chodzi, bo sprawy harmonogramu w kuratorium tak bardzo nie omawialiśmy, ja żądałem odpowiedzi na piśmie i przywrócenia tego harmonogramu sprzed grudnia i o to nam chodziło a to nie nastąpiło.

**Zastępca Prezydenta Miasta dr Barbara Moraczewska** – Panie przewodniczący z całym szacunkiem proszę nie mówić, że Pan nie miał żadnych wyjaśnień, Pan je otrzymał w kuratorium.

**Dyrektor SP Nr 23 Elżbieta Antosiak** – Ja bardzo proszę Panią przewodniczącą o uszanowanie mojej decyzji, bo nawet w sądzie winny ma jakieś prawa. Padają takie kłamstwa, które są szerzone na kolejne osoby i ja naprawdę nie wyjdę z sądu i Panie Jaranowski ja Panu udowodnię, że przez Pana złożyłam taką decyzję, to Pan był w telewizji, nie ja. Pani Przewodnicząca, bo każdy mówi to co chce.

**Radny Jarosław Hupało** – Zgłaszam uchybienie formalne dotyczące obrad Komisji, zgłosiłem wniosek formalny, który zgodnie z regulaminem Rady Miasta Włocławek powinien być natychmiast przegłosowany. Na

tym zamykamy dyskusję. Była Pani na ostatnich obradach Rady Miasta ? Zgłoszony wniosek formalny o zamknięcie dyskusji był od razu przegłosowany.

**Przewodnicząca Komisji Agnieszka Chmielewska** - Otrzymaliśmy informację od Pani dyrektor i Pana przewodniczącego Jaranowskiego, iż na poszczególne punkty skargi toczą się sprawy w odpowiednich organach, to w takich razie proszę do ich wyjaśnienia, zdejmujemy próbowanie wystosowania opinii w sprawie skargi.

**Radny Krzysztof Kowalski** – Czy Komisja będzie kierowała jakieś wnioski do organów ?

**Przewodnicząca Komisji Agnieszka Chmielewska** - Nie.

**Radny Jarosław Hupało** – Nie.

Przystępując do głosowania **Przewodnicząca Komisji Agnieszka Chmielewska** zapytała : Kto z Pań i z Panów radnych jest za zdjęciem z porządku obrad dzisiejszej Komisji wypracowania opinii w sprawie skargi złożonej przez Komisję Międzyzakładową Pracowników Oświaty i Szkolnictwa Wyższego Kujaw i Ziemi Dobrzyńskiej na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 23 we Włocławku Panią Elżbietę Antosiak :

Za powyższą propozycją głosowało czworo członków Komisji, przy jednym głosie wstrzymującym się i braku głosów przeciwnych.

Za tak wyrażoną opinią Komisja postanowiła zdjąć z porządku obrad niniejszą skargę a tym samym nie dokona na ten moment wyrażenia stanowiska.

Ad.6

Wolne wnioski i zapytania

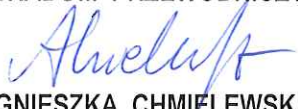
**Radny Krzysztof Grządziel** – Wyraził pozytywną opinię na temat Szkoły Podstawowej nr 23 oraz apelował do dyrekcji i związków zawodowych o szukanie porozumień. Wyraził również pochlebny opinię na temat działań dyrektora szkoły i jak stwierdził szkoda jest, aby ci ludzie chodzili po sądach i tracili swój cenny czas.

Ad.7

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodnicząca Komisji zamknęła obrady.

Protokół sporządziła  
  
K. Jukowska

OBRADOM PRZEWODNICZYŁA

  
AGNIESZKA CHMIELEWSKA  
PRZEWODNICZĄCA KOMISJI