

FIN.PI06.3110.3111 3 1. 2018

AM

Piel ↓

URZĄD MIASTA WŁOCŁAWEK
Biuro OC. ul. G. Aszkańców 10

Data wpi. 29. GRU. 2017 podpis Kazmierczak Włocławek, dnia 27.12.2017

Nr kancеля sygn. 83587/12/2017/P

285287

URZĄD MIASTA
WŁOCŁAWEK
Wydział Finansów

02. 01. 2018

285287

02. 01. 2018

M. Wojtkowski

Prezydent Miasta Włocławek

p. dr Marek Wojtkowski

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wydanie indywidualnej interpretacji przepisów podatkowych dotyczących Ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

W maju 2016 roku stałem się właścicielem budynku zlokalizowanego przy ulicy [REDAKCYJNE] [REDAKCYJNE]. Obiekt został przeznaczony na funkcję oświatowa i mieści się tam średnia szkoła plastyczna prowadzona przez moich rodziców (posiada uprawnienie szkoły publicznej i istnieje 1991 roku). Jest jedyna działalność jaka jest tam prowadzona- działalność edukacyjna.

Budynek został wybudowany w latach 1925-1928 i rozbudowany w latach 1984-86 i od samego początku pełnił on funkcje bankowe. Na początku oddziału Banku Handlowego, niemieckiej kasy oszczędnościowej (w trakcie okupacji), Banku Rolnego, Narodowego Banku Polskiego, Polskiego Banku Inwestycyjnego, Kredyt Banku, a ostatnim właścicielem budynku, był bank BZ WBK. Z racji przeznaczenia posiada on wiele pomieszczeń o charakterze specjalnym tj. skarbiec, przedskarbiec, schron przeciwlotniczy, wrzutnię nocną itp. Nie posiadam możliwości wykorzystania tych powierzchni, a ich przebudowa nie jest możliwa z uwagi na konstrukcję budynku.

W wyniku nabycia budynku pojawił się obowiązek podatkowy i naliczony został stosowny podatek od nieruchomości. Starłem się o całkowite zwolnienie obiektu z opłat, ale rozumiem brak obecnie takiej możliwości. Nie jestem organem prowadzącym dla żadnej szkoły.

We wrześniu 2017 roku zgodnie z wymogami prawa wykonałem 5-letni przegląd techniczny budynku (w załączeniu), z uwagi na utratę ważności poprzedniego. W trakcie prac została sporządzona ekspertyza techniczna bezpieczeństwa pożarowego, w której w/w wymienione powierzchnie oraz poddasze zostały wskazane do wyłączenia z użytkowania jako niespełniające wymogów pożarowych oraz budowlanych.

W trakcie prac poprosiłem również o opinię Miejskiego Konserwatora Zabytków (w załączeniu). Wskazała w ona w niej na wyjątkowość obiektu jako jednego z nielicznych przykładów tak dobrze zachowanego obiektu o funkcji publicznej we Włocławku. Do naszych czasów przetrwało wiele oryginalnych elementów wystroju jak kraty, barierki, drzwi, drzwi skarbcowe, kasy pancerne etc.

Z tego powodu zwracam się z pytaniem czy podatek od nieruchomości musi zostać naliczony za całą powierzchnię "użytkową" budynku, mimo że część przestrzeni nie spełnia wymogów przeciwpożarowych oraz budowlanych? Czy jedynym sposobem na zwolnienie z podatku jest ich zamurowanie czy zasypanie? Tym samym zostanie zniszczona przestrzeń uznana przez Konserwatora Zabytków za ważną dla historii miasta.

Jako właściciel muszę wskazać na problematykę związaną z fizycznym wyłączeniem tych powierzchni z uwagi na prowadzone tamteży instalacje techniczne nie tylko należące do budynku, ale również infrastruktura należące do miasta. Takie działania uniemożliwią konserwację instalacji oraz zaburzają statykę budynku czy doprowadzą do pogorszenia jest stanu technicznego poprzez np. zawilgocenie ścian.

Czy w takiej nietypowej sytuacji można zwolnić taką powierzchnię z powyższych powodów z podatku od nieruchomości i pozostawić ją niezmiennym kształcie.

Z góry dziękuję za odpowiedź i opinię z mojej sprawę.

Z wyrazami szacunku

załączniki:

- Decyzja (nakaz płatniczy) za rok 2017 FN.PIOL.3120.27450.2017
- Ekspertyza techniczna bezpieczeństwa pożarowego z września 2017 roku.
- Opinia Konserwatora Zabytków