

Protokół Nr 2/2018

z posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta

z dnia 9 marca 2018 r.

Porządek obrad :

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z dnia 2 lutego 2018 r.
3. Zgłaszanie zmian do porządku obrad.
4. Opinia do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na rok 2018.
5. Wolne wnioski i zapytania.

Ad.1

Obradom przewodniczył Andrzej Pałucki Przewodniczący Komisji, który na wstępie powitał zebranych i stwierdził na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Ad.2

Protokół Nr 1/2018 z dnia 9 marca 2018 r. został przyjęty jednogłośnie, ośmioma głosami „za”.

Ad.3

Radny Józef Mazierski - Zapytał Przewodniczącego Komisji, czy posiada wiedzę na temat nieobecności Prezydenta Miasta na dzisiejszym posiedzeniu. Prezydent często mówi o konsultacjach z radnymi, ja mam kilka pytań do Pana Prezydenta, ale skoro jest nieobecny to niestety będę musiał poczekać do sesji Rady Miasta. Nie mam nic na przeciw Pani Prezydent uczestniczącej w obradach, jednak osobiście chciałbym zapytać o kilka spraw Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Komisji Andrzej Pałucki – Odpowiedział, że nie posiada informacji temat braku Prezydenta na Komisji.

Po zapytaniu przez Przewodniczącego Komisji, czy są propozycje zmian do pierwotnie zaplanowanego porządku obrad, nikt z uczestniczących nie zabrał głosu a tym samym Komisja przystąpiła do jego realizacji.

Ad.4

Opinia do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na rok 2018.

W powyższym temacie głos zabrali :

Skarbnik Miasta Janina Radzikowska – Poinformowała, że uchwała nie jest inicjatywą Pana Prezydenta, tylko w ramach postępowania nadzorczego Regionalna Izba Obrachunkowa stwierdziła pewne nieprawidłowości w podjętej uchwale i zobowiązała Radę do zmiany tej uchwały w taki sposób, aby nie naruszała limitów zaciągniętych zobowiązań. Ja przygotowałam propozycje od strony technicznej, które były przedkładane radnym. Wstępnie zostały zaakceptowane, więc od strony

technicznej przygotowany został projekt uchwały, uwzględniający te limity, które muszą być w uchwale budżetowej, aby zapewnić realizację zaciągniętych zobowiązań.

Przewodniczący Komisji Andrzej Pałucki – Myślałem, że będzie więcej informacji, nie wiem, czy wszyscy członkowie zdążyli się zapoznać z materiałem.

Radny Józef Mazierski – Poinformował, że budżet otrzymał drogą mailową dwie godziny temu, ten budżet który Pani Skarbnik przed chwilą omawiała.

Radny Jarosław Hupało – Stwierdził, że dostał budżet w dniu komisji i nie miał zawiadomienia o posiedzeniu Komisji.

Skarbnik Miasta Janina Radzikowska – Były dostarczone do Biura Rady propozycje zmiany uchwały budżetowej. Jest to w ramach zobowiązania Regionalnej Izby Obrachunkowej do usunięcia nieprawidłowości.

Radny Krzysztof Kukucki – Zapytał, kto jest projektodawcą tego projektu ? Kto go zgłasza, kto jest autorem ?

Skarbnika Miasta Janina Radzikowska – Rada.

Radny Krzysztof Kukucki – Ale konkretnie ktoś ?

Skarbnika Miasta Janina Radzikowska – Rada, Rada została zawezwana do usunięcia nieprawidłowości które Regionalna Izba Obrachunkowa wskazała, czyli do wysokości limitu zapewniających się wywiązanie się z zobowiązań. RIO wskazała usunięcie tych uchybień do 13, czyli 13 marca br. podjęta już uchwała powinna znaleźć się w RIO, stąd też sesja nadzwyczajna 12 marca. My wprowadziliśmy te kwoty, które wynikają z tych zaciągniętych zobowiązań i były przedłożone przewodniczącym klubów, kwoty które są ewentualnie do zagospodarowania i były propozycje i z naszej strony i ze strony klubów, które zostały uwzględnione. Oczywiście Państwo możecie zmienić te nowe tytuły na inne nowe tytuły, ale po pierwsze nie naruszając struktury budżetu, czyli nie wprowadzając wydatków bieżących i nie zmniejszając na tych tytułach, gdzie są zaciągnięte zobowiązania, bądź realizowane projekty unijne. Natomiast, ja jestem od strony technicznej, przygotowałam projekt, jednak autorem, inicjatorem jest RIO i Rada, bo Rada została zobowiązana.

Radny Jarosław Hupało – Poinformował, że projekt nie był konsultowany z Klubem SLD, ja przed chwilą ten projekt otrzymałem i będę zgłaszał, że to jest projekt Przewodniczącego Rady, bo o ile pamiętam Przewodniczący zwołał spotkanie we wtorek, byłem na dyżurze, spotkanie odbyło się bez udziału radnych i nawet bez Przewodniczącego Klubu Radnych SLD, a na tym spotkaniu zostały ustalone ostateczne uzgodnienia.

Radna Katarzyna Zarębska – Zapytała, na wniosek których radnych została zwołana sesja na poniedziałek. Jest to sesja nadzwyczajna i chciałabym zobaczyć ten wniosek, który został podpisany przez radnych.

Przewodniczący Komisji Andrzej Pałucki – Poinformował, że wniosek znajduje się w Biurze Rady i ja między innymi podpisałem ten wniosek.

Radny Janusz Dębczyński – Ja też podpisałem.

Radny Jarosław Chmielewski – Ja również podpisałem.

Radny Jarosław Hupało – Chcę również zaznaczyć, że nie było Konwentu.

Radny Janusz Dębczyński i Radny Andrzej Pałucki – Stwierdzili, że nie musiało być Konwentu.

Radna Katarzyna Zarębska – Uważam, że każdy z radnych powinien zapoznać się z tym wnioskiem.

Radny Jarosław Chmielewski – W ramach dostępu do informacji publicznej macie Państwo takie prawo.

Radny Józef Mazierski – Integralną częścią budżetu miasta jest budżet jednostki, jakim jest Miejski Zespół Usług Komunalnych i Dróg, który ma w swojej kwocie ponad 10.000.000 zł. Od grudnia proszę Pana Prezydenta, aby dał wykaz, jakie remonty dróg gminnych, powiatowych i wewnętrznych za kwotę bodajże 4.000.000 zł. co będzie robił w ramach tego budżetu. Chcę zobaczyć, czy te zadania są ujęte w tym budżecie. Proszę sobie wyobrazić, że Pan Prezydent odpowiada mnie, że w styczniu, że MZUKiD pracuje dopiero nad planem, a pytałem skąd wzięła się ta kwota. Chciałbym rozmawiać na temat budżetu łącznie z planem tych 10.000.000 zł. jest to bardzo duża kwota i chciałbym wiedzieć jakie zadania Pan Prezydent tam powstawił w ramach tej kwoty. Proszę Panią Prezydent, abym miał do poniedziałku taką informację dostarczoną.

Radna Małgorzata Zarębska – Mam pytanie do „inwestycji” dotyczące budowy, rozbudowy, adaptacji i wyposażenia pomieszczeń pod funkcję placówek opiekuńczo – wychowawczych tgz. „14”, bo w projekcie budżetu który otrzymaliśmy, mamy pomniejszoną kwotę o 1.000.000 zł. Pierwotnie kwota wynosiła 8.500.000 zł. obecnie jest 7.500.000 zł. Chciałabym wiedzieć, czy zmniejszając tą kwotę o 1.000.000. zł. to ta inwestycja nie jest zagrożona. Kolejne pytanie, chciałabym się dowiedzieć, jak wygląda inwestycja dotycząca „14” na ulicy Łubnej. Czy już została podpisana umowa z Urzędem Marszałkowskim i na jakim jest to etapie.

Zastępca Prezydenta Magdalena Korpolak – Komorowska - Inwestycja dotyczące budowy, rozbudowy, adaptacji i wyposażenia pomieszczeń pod funkcję placówek opiekuńczo – wychowawczych, zdjęta jest kwota 1.000.000 zł. Ogólna kwota która pozostaje 7.110.000 zł. i ona zabezpiecza obecnie trwającej budowy 3 placówek, czyli na ul. Sielskiej i 2 na ulicy Jasnej i łącznie z drogą pożarową i wyposażeniem na ulicy Jasnej oraz zabezpiecza realizację inwestycji na ulicy Łubnej. Na tą chwilę dostarczyliśmy dokumenty do podpisania do Urzędu Marszałkowskiego o dofinansowanie. Czekamy na (.....).

Radny Józef Mazierski – Jaka to kwota ?

Zastępca Prezydenta Magdalena Korpolak – Komorowska – Ponad 500.000 zł. Obecnie trwa weryfikacja dokumentów do podpisania umowy. W tej chwili czekamy na podpisanie umowy.

Radny Krzysztof Kukucki – Zapytał o zagospodarowanie działki zlokalizowanej przy ulicy Papieżka 75, kwota 50.000 zł. W 2018 r. planuje się ułożenie nawierzchni z utwardzeniem terenu, co to oznacza ? Jaki jest cel, jaki jest efekt z tej inwestycji dla mieszkańców Włocławka i czemu ma to służyć ? Kolejne pytanie, dotyczące chyba też nowego zadania, zagospodarowanie Parku im. Sienkiewicza. Mamy wydać 150.000 zł. na przygotowanie dokumentacji od ulicy Kardynała Wyszyńskiego do ulicy Okrzei. Ja rozumiem, jest to ten sławny wniosek Przewodniczącego Rady, który chce sobie zrobić wejście ze swojej posesji do Parku, czy to o tą inwestycję chodzi ?

Zastępca Prezydenta Magdalena Korpolak – Komorowska – Jeżeli chodzi o działkę Papieżka 75, to ta inwestycja była w pierwotnym budżecie, jest to działka za MZUKiD –em i będzie służyła jako plac do

składowania materiałów z odzysku, ponieważ nie ma w tej chwili terenu, gdzie można składować materiały z odzysku.

Radny Krzysztof Kukucki – Zapyta, czy to nie powinno być przypisane MZUKiD ?

Zastępca Prezydenta Magdalena Korpolak – Komorowska – Jest przypisane i to zadanie było w pierwotnym budżecie. Jeżeli chodzi o zadanie dotyczące Parku Sienkiewicza od ulicy Kardynała Wyszyńskiego do ulicy Okrzei, strona południowa, są to środki na dokumentację, to jest ta część która zostanie jak gdyby nie objęta projektem inwestycji „ogród na P

ompce”, nie objęta projektem inwestycji „utworzenie parku na Słodowie”, więc taka jak gdyby (.....).

Radny Krzysztof Kukucki – Styka się z ulicą Łazienną.

Zastępca Prezydenta Magdalena Korpolak – Komorowska – Styka się z ulicą Łazienną i przewidujemy również modernizację ulicy Łaziennej, miejsca postojowe, alejki.

Radny Jarosław Hupało – Całą Łazienną ?

Zastępca Prezydenta Magdalena Korpolak – Komorowska – Na razie jest to w ramach koncepcji. Dokumentacja pokaże nam, jaki zakres prac może być wykonany.

Radny Krzysztof Kukucki – Zapytał, ilu jest zameldowanych mieszkańców na ulicy Łaziennej, ile jest przy tej ulicy budynków, jakie jest natężenie ruchu.

Zastępca Prezydenta Magdalena Korpolak – Komorowska – Może ja źle powiedziałam ulicę, może chodziło mi o Lunewil, przepraszam, ale te informacje przygotuję.

Radny Krzysztof Kukucki – Chodzi o Łazienną.

Zastępca Prezydenta Magdalena Korpolak – Komorowska – To było moje przejęzyczenie, chodziło o ulicę Lunewil.

Radna Katarzyna Zarębska – Mam pytanie, może nie do Pani Prezydent, ale do wnioskodawcy, a mianowicie pozycja dotyczy „zmiany sposobu użytkowania wraz z rozbudową budynku po byłym Domu Dziecka na inne funkcje użyteczności publicznej przy ulicy Żytniej – dokumentacja. Jest również kwota 150.000 zł. co tutaj autor miał na myśli ? Wiadomo, że Dom Dziecka będzie przeniesiony na ulicę Jasną, a w tym przypadku ?

Zastępca Prezydenta Magdalena Korpolak – Komorowska – Jeżeli chodzi o tą inwestycję, to już od pewnego czasu zwolni nam się miejsce po Domu Dziecka na ulicy Żytniej i rozpatrujemy możliwość przeniesienia Wydziału Komunikacji i Pałacu Ślubów.

Radny Jarosław Hupało – Koncepcje były różne, czy odnośnie Wydziału Komunikacji zapadły już konkretne decyzje ?

Skarbnik Miasta Janina Radzikowska – Jest to nazwane obiektem użyteczności publicznej, a co ostatecznie będzie funkcjonować, to zależy od decyzji po obejrzeniu budynku.

Radny Józef Mazierski – Poinformował, że na najbliższej sesji szerzej powiem na temat tzw. „14” przy ulicy Łubnej, będę za tym, żeby to wykreślić, zadanie tylko placówkę opiekuńczo – wychowawczą, przy ulicy Łubnej, a to dlatego że, Pani Prezydent nie starczy tych środków 7. 100.000 zł. a to zadanie jest realizowane w roku 2017 i 2018 a nic się nie pisze o roku 2019, nie przenosi się. Nie jest Pani w stanie

tego zrobić do końca 2018 roku, a te środki które są jeszcze muszą wystarczyć, a to powiem dlatego, że w planie zamówień publicznych na 2018 rok, ta placówka będzie kosztować 1.200.000 zł. a zdejmowany jest 1.000.000 zł. W tzw. „14” są jeszcze dwa zadania, 500.000 zł na budowę drogi dojazdowej przy Jasnej i 500.000 zł. trzeba na wyposażenie tych dwóch budynków, czyli 1.000.000 zł. trzeba dołożyć zgodnie z tym planem Mówię, bo to zadanie dopiero od 2021 roku mamy obowiązek zapewnić 14 pomieszczeń dla dzieci w placówkach wychowawczych, tak mówi ustawa. Budujemy w tej chwili 3, już włożyliśmy 300.000 zł. dodatkowo na odwodnienie i to jeszcze nie pochłonie więcej pieniędzy, ja będę wnosil o odsunięcie tego zadania. Nie wiem dlaczego Pani się upiera, że 1.000.000 zł. starczy, kiedy kosztorys wynosi 1.600.020. zł. Także kosztorys na Łubną wynosi 1.000.000 zł. Ja zaproponowałem Prezydentowi inną działkę, która jest uzbrojona w ciepło. Będę wnioskował, aby się przyjrzeć, jak są realizowane te inwestycje, ile wydano środków itd. Będę wnioskował, aby to zadanie odsunąć w czasie po wnikliwym przeanalizowaniu tego zadania.

Przewodniczący Komisji Andrzej Pałucki – Zapytał, czy w projekcie zgłoszonym do Urzędu Marszałkowskiego na dofinansowanie, jest konkretny adres i czy ten adres jest wiążący dla całego przedsięwzięcia. Pytanie zasadnicze do dalszych rozważań.

Skarbnik Miasta Janina Radzikowska – Chciałabym sprostować, nie Prezydent zdjął 1.000.000 zł. tylko Rada była uprzejma zdjąć 1.600.000 zł. co zakwestionowała RIO, my żeśmy tylko określili kwotę, która zapewni realizację, po pierwsze tych umów które są już podpisane, tych zadań na które zostały podpisane umowy dotacyjne i złożone wnioski. Ponieważ to zadanie jest na ten rok, my żeśmy przyjęli do dochodów majątkowych również kwotę dofinansowania, ponieważ wniosek o dofinansowanie został zaakceptowany. Jeżeli zostanie to zdjęte z budżetu, to po pierwsze nie wypełni się to co nam nakazała RIO, po drugie trzeba by zdjąć również z dochodów te 500.000 zł. a to już zachwieje równowagą budżetową.

Radny Józef Mazierski – Muszę od razu sprostować, nie jest zawarta żadna umowa z wykonawcą, nie jest ogłoszony przetarg, nie jest nic ogłoszone, jest tylko zrobiony kosztorys. Dwa, jest złożony wniosek do Urzędu Marszałkowskiego, ja wystąpię do Urzędu Marszałkowskiego z zapytaniem, czy będzie można finansować? Podam przyczynę jako to, żeby mi odpowiedział Urząd Marszałkowski, że jest nieefektywne wydatkowanie i zawieranie umowy na stary budynek z 1933 roku, który się rozsypuje. Ja nie jestem przeciwny, tylko nie chcę wydatkować na stary obiekt.

Przewodniczący Komisji Andrzej Pałucki – Pytanie do Pani Skarbnik, dla mnie retoryczne, ale muszę je zadać Czy ten projekt, który jest w tej chwili złożony spełnia wymogi nakreślone przez RIO.

Skarbnik Miasta Janina Radzikowska – Tak.

Radny Jarosław Hupało – Uważam, że jak najszybciej należy działać, bo nasze dzieci są wysyłane do innych Domów Opiekuńczych a budżet miasta za to płaci.

Zastępca Prezydenta Magdalena Korpolak – Komorowska – Jeżeli chodzi o wniosek w Urzędzie Marszałkowskim, jest on dedykowany nie tylko z adresem, ale również z numerem działki i na tą konkretną lokalizację.

Radna Katarzyna Zarębska – Szanowni Radni, projekt który uzyskał dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego brzmi następująco : „ przebudowa i wyposażenie budynku jednorodzinny przy ulicy Łubnej 17 we Włocławku z przeznaczeniem na funkcję placówki opiekuńczo – wychowawczej”. Natomiast jeśli chodzi, że my remontujemy stary budynek, dlaczego, Panie Radny Józefie, te placówki które w tym momencie się budują, czyli przy ulicy Sielskiej i ulicy Jasnej otrzymały dofinansowanie z

Urzędu Marszałkowskiego, pod warunkiem, że my zmodernizujemy już istniejący budynek, a dokładnie zacytuje zapis z regulaminu konkursu z którego otrzymaliśmy dofinansowanie „ do wsparcia w ramach konkursu przewidziano następujące typy projektów, projekty dotyczące przedsięwzięcia z zakresu inwestycji w infrastrukturę społeczną w tym między innymi : budowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, adaptacja, remont, modernizacja oraz wyposażenie obiektów na potrzeby realizacji usług świadczonych w środowisku lokalnym placówek opiekuńczo – wychowawczych oraz rodzinnym Domów Dziecka”. I co to oznacza budowa nowych obiektów, budowa nowych obiektów jest finansowana pod warunkiem, że zapewnienie infrastruktury nie jest możliwe w inny sposób. W takim wypadku koniecznym jest udokumentowanie braku możliwości wykorzystania adaptacji istniejących budynków oraz potwierdzenie zasadności budowy nowego obiektu na danym terytorium analizą potrzeb deficytów i trendów demograficznych w ujęciu terytorialnym. A zatem Panie radny, jeśli będzie Pan chciał zdjąć tą inwestycję związaną z budową „14” na ulicy Łubnej, to musi Pan się liczyć z tym, że dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego na te pozostałe inwestycje „14” na ulicy Sielskiej i Jasnej mogą być zabrane.

Radny Józef Mazierski – Ja nie jestem przeciwny, ale chcę gospodarnie wydawać środki i proszę o inną lokalizację.

Przewodniczący Komisji Andrzej Pałucki – Proszę wziąć pod uwagę fakt, że Pańska propozycja nawet jak będzie po stokroć słuszna, jest spóźniona. Ona warunkuje finansowanie całego przedsięwzięcia, bo przedsięwzięcie pod tytułem „14” ma priorytet tylko wtedy, jeżeli się adaptuje jakieś pomieszczenia.

Radny Krzysztof Kukucki – Poprosił Panią Skarbnik, aby na sesję przygotować informację, ile miasto Włocławek płaci za utrzymanie podopiecznych, których byśmy mogli w tej „14” wychowywać innym samorządom.

Przewodniczący Komisji Andrzej Pałucki – Pragnę przypomnieć, że jesteśmy zobligowani terminem Regionalnej Izby Obrachunkowej i dlatego bardzo proszę o przystąpienie do głosowania. I tak :

Za udzieleniem pozytywnej opinii do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na rok 2018 opowiedziało się siedmioro członków Komisji, przy jednym głosie wstrzymującym się i braku głosów przeciwnych.

Ad.5


Wolne wnioski i zapytania

W powyższym temacie nie podjęto dyskusji.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Komisji Andrzej Pałucki zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła :

Krystyna Jukowska


PRZEWODNICZYŁ
ANDRZEJ PAŁUCKI
PRZEWODNICZĄCY KOMISJI