

**PROTOKÓŁ NR 2/2018
Z POSIEDZENIA KOMISJI REWIZYJNEJ
RADY MIASTA WŁOCŁAWEK**

Prowadzący posiedzenie: **radny Józef Mazierski – Przewodniczący Komisji.**

Data i miejsce obrad: **23 marca 2018 r., Urząd Miasta Włocławek, Zielony Rynek 11/13**

Sala nr 20

Proponowany porządek obrad:

1. Sprawy organizacyjne:
 - a) otwarcie obrad,
 - b) stwierdzenie quorum,
 - c) przyjęcie protokołu nr 1 z dnia 02.02.2018r.
 - d) zmiany do porządku obrad.

2. Sprawozdanie z wykonania uchwały Rady Miasta Włocławek w sprawie określenia zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających w Gminie Miasto Włocławek lub jej jednostkom podległym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną.

3. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad. 1

Sprawy organizacyjno-porządkowe.

W posiedzeniu, któremu przewodniczył **radny Józef Mazierski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** udział wzięli członkowie Komisji wg. listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu. O godzinie 12:00 Przewodniczący Komisji otworzył obrady, po powitaniu członków Komisji poinformował, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 6 członków Komisji, co wobec składu wynoszącego 8 osób stanowi quorum i pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Przewodniczący poinformował, iż w Biurze Rady Miasta znajdował się do wglądu protokół Nr 1 z dnia 02 lutego 2018 roku, z którym członkowie mogli się zapoznać i wnieść swoje uwagi. Wobec braku uwag ze strony członków Komisji protokół został przyjęty w drodze przeprowadzonego głosowania. Za jego przyjęciem radni opowiedzieli się jednomyślnie.

1911
1912
1913

Następnie Przewodniczący Komisji przedstawił projekt porządku obrad, do którego nie wniesiono zmian i uwag, w związku z tym zaproponowany porządek obrad został uznany za obowiązujący.

Ad.2

Sprawozdanie z wykonania uchwały Rady Miasta Włocławek w sprawie określenia zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających w Gminie Miasto Włocławek lub jej jednostkom podległym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną.

Wprowadzenia do zagadnienia dokonała Skarbnik Miasta Janina Radzikowska informując o wielkości ulg zastosowanych w okresie od 01 stycznia 2017r. do 31 grudnia 2017 r. w podatkach oraz zwolnieniach na podstawie uchwał, a także w jednostkach organizacyjnych takich jak: Administracji Zasobów Komunalnych, Urzędu Miasta, Ośrodka Sportu i Rekreacji, Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, Domu Pomocy Społecznej ul. Dobrzyńska 102 oraz Miejskiego Zespołu Żłobków. Pani Skarbnik wyjaśniła ile wyniosły umorzenia należności finansowych oraz z jakich powodów zostały one dokonane, ilu podatnikom, w jakiej wysokości odroczone terminy płatności należności, a także, z jakich powodów oraz ilu płatnikom rozłożono na raty spłatę należności pieniężnych.

Po zakończonej wypowiedzi przez Skarbnika Miasta Panią Janinę Radzikowską, Przewodniczący Komisji radny Józef Mazierski otworzył dyskusję na temat omówionego punktu obrad.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Jarosław Hupało” Pani Skarbnik te kwoty, jak wynika z tego materiału wcale nie są takie niskie i prawie żadna z nich nie oscyluje w granicach 100 zł., natomiast, jak patrzę w AZMie, te kwoty są w dziesiątkach tysięcy, niektóre, ale też wiem o tym, bo sprawdzałem przed tym, że większość dotyczy osób, które już nie żyją, czyli to są zaległości, których nie można ściągnąć, to te rozumiem umarzamy, bo one nam powodują obciążenie niewykonalnych, nieściągniętych zobowiązań. Natomiast, jeśli są takie długi, jak za reklamę na OSiRze, czy gdzie indziej, czy inne te długi w takich spółkach miejskich, to ja chcę się zapytać, dlaczego my tego nie egzekwujemy i zdarza się również tak, gdzie dotujemy różnego rodzaju instytucje czy kluby sportowe, a one nam nie spłacają albo nie wywiązują się z zobowiązań, te same podmioty. W następnym roku zawiązujemy z nimi umowę, mimo tego, że nie spłaciły i wiemy, że na przykład informacja o tym jest i, że te kwoty są nieściągalne, czy może coś na ten temat Pani powiedzieć, bo ja bym zadał to pytanie któremuś z prezydentów, jak by tu byli, bo też mówię tak w jednym roku umarzamy, a w drugim roku Prezydent zawiązuje z nimi umowę na usługach, wiemy, że w poprzednim roku nam nie zapłacił. To nie buduje dobrego wizerunku”.(wypowiedź dosłowna)

Skarbnik Miasta Janina Radzikowska ”Jak Państwo widziecie w AZK, ta kwota umorzenia, przy tych długach, jakie są 1.111 zł. jest niewielka. Jeśli chodzi o Urząd Miasta to jest sumarycznie rzecz biorąc 172 tys., ale jak się weźmie poszczególną osobę to, jak ma 50zł.naliczonej tej opłaty dodatkowej, a sam wpis sądowy, bo to jest należność cywilno-prawna, trzeba uzyskać tytuł sądowy i potem jeszcze egzekucja komornicza, to byłoby zdecydowanie więcej. W związku z tym, my analizujemy, jeżeli ktoś, bo są tacy delikwenci, którzy mają na przykład po 5 i 6 niezapłaconych tych opłat dodatkowych, gdzie suma jest już wyższa, rzeczywiście



występujemy do Sądu o nakaz i windykujemy nakazem komorniczym. To jest krótki czas, bo to jest czas trzyletni. Jeszcze trzeba upomnienie temu delikwentowi doręczyć, a czasami jest to fizycznie niewykonalne. Ale pojedyncze rzeczy, tylko wtedy umarzamy, kiedy albo już minął ten termin trzyletni, albo kwota jest niższa niż koszty egzekucyjne, koszty windykacji. Kiedyś te koszty były dużo niższe, wynikające z ustawy o finansach publicznych, teraz one są podniesione do 100 zł., gdzie nie musimy dochodzić. Jeżeli chodzi o Ośrodek Sportu i Rekreacji jest to 10 spraw na kwotę umorzenia 2.000zł. Przy czym to jest tak, jeżeli rzeczywiście zdarzało się, że stowarzyszenia jednocześnie brały dotacje i nie regulowały swoich należności, nie ma przepisu, który by pozwalał odmówić stowarzyszeniu udzielenia dotacji z tego tytułu, że na przykład korzystał z dotacji niezgodnie z przeznaczeniem, ale w tej chwili stosuje się, bo zmieniono zapis, jeżeli się otrzymuje dotacje, to wydział powinien nie tylko sprawdzać należności z tytułu umów najmu, ale i wykonanie tych należności, więc jeżeli nie zapłacił najmu, to nie może rozliczyć tego, jako dotację rozliczoną, nie podlega to zwrotowi i wtedy możemy to udzielić tej dotacji i z dotacji potrącić. W związku z tym, w tej chwili stowarzyszenia, rzeczywiście się pilnują i nie rozliczają tych zobowiązań, które wykazują, jako pokryte z otrzymanej dotacji. Co nie wynika, że z kolei tych, które nie wykazuje, może nie rozliczyć, a już nie ma, z czego windykować, ale to jest kwota nie duża.”(wypowiedź dosłowna)

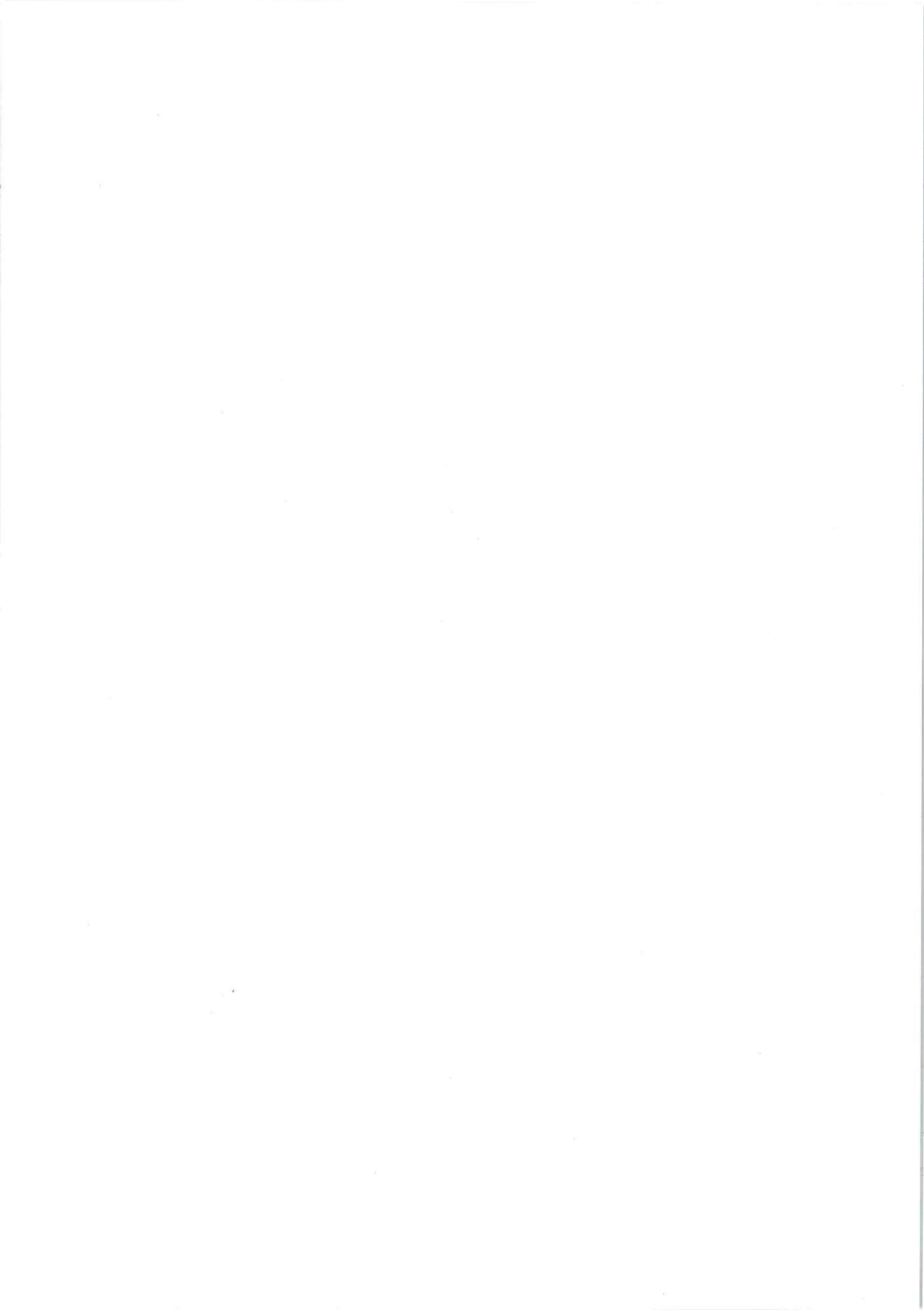
Radny Jarosław Hupało „Ja generalnie od kilku lat obserwuję i uważam, że również jest inny sposób, na wniosek choćby Pani Wydziału lub Prezydenta, można by w zapisie konkursowym wpisać punkt w kryteriach, mówiący o tym, że ten podmiot, który ubiega się w kolejnym roku o dotacje, o subwencje, o dofinansowanie o cokolwiek innego jest wykluczany w momencie, albo nierozpatrywany wniosek, kiedy ma zadłużenie wobec Miasta. Tak mówię o klubach sportowych, wielokrotnie, Pani wie o tym, że te kluby, które dostawały od nas pieniądze aplikowały do nas o rozłożenie na raty, o wydłużenie terminu spłaty i często było tak, że dostały pieniądze na działalność np. sport młodzieżowy za 2002 rok, nie rozliczyły się z 2002 i w następnym roku ciążył na nich dług z przed dwóch lat, było tak?”.(wypowiedź dosłowna).

Skarbnik Miasta Pani Janina Radzikowska „Było tak, teraz te zapisy są troszeczkę inne, natomiast jest w oświadczeniach, składając dokumenty, musi złożyć oświadczenie, że nie zalega na rzecz Miasta. Jest to odpowiedzialność za fałszywe składanie oświadczeń. Natomiast najczęściej zalegają tam, gdzie nie dostają dotacji i nie podlega to rozliczeniom”.(wypowiedź dosłowna).

Radny Andrzej Pałucki „Był tu poruszony wątek AZK dotyczący zaległości czynszowych, chciałem się podzielić taką informacją kiedyś na Komisji Gospodarki Miejskiej, Pan Dyrektor zasygnalizował taką historię i myśmy wówczas powiedzieli, żeby przygotował materiały na ten temat, ponieważ jest tam masa osób, które już nie żyją, a ciążą na nich zaległości. Z tego, co wiem, to zbliża się przynajmniej jakiś etap przygotowań do końca i Pan Dyrektor ma przedstawić to, bo to są kwoty przekraczające 10 tys. zł. Bez zaopiniowania, Prezydent nie może ich umorzyć, a wiszą duże kwoty, naprawdę bardzo duże kwoty. W związku z tym, myślę, że w niedługim czasie powinniśmy dostać taki materiał i wtedy uporządkować.”(wypowiedź dosłowna).

Przewodniczący Komisji radny Józef Mazierski „Kto podejmuje decyzje o umorzeniach”(Wypowiedź dosłowna).

Skarbnik Miasta „Państwo upoważniliście kierowników jednostki, jeżeli ulga nie przekracza 10 tys., w pozostałych przypadkach kierownicy jednostek bądź Prezydent, jeśli chodzi o



Urząd Miasta. Do 10 tys. umarzą kierownicy jednostek, a powyżej 10 tys. po opinii Komisji Budżetu, Prezydent”. (wypowiedź dosłowna).

W dalszej części obrad Pani Skarbnik przekazała jeszcze informację o zastosowanych ulgach podatkowych wobec przedsiębiorców. Radni otrzymali wykaz przedsiębiorców, którzy otrzymali ulgi w 2017 roku. Zgodnie z Ordynacją podatkową decyzje o udzieleniu ulg w podatkach mają charakter uznaniowy. W stosunku do przedsiębiorców ubiegających się o zastosowanie ulgi w podatku oprócz przepisów Ordynacji podatkowej mają zastosowanie również przepisy ustawy z dnia 30 kwietnia 2004r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej. Prezydent umarzał zaległości podatkowe z uwagi na ważny interes podatników i interes publiczny, przejawiające się trudną sytuacją finansową oraz ograniczonymi możliwościami finansowymi podatników. Ponadto Prezydent stosował ulgi w postaci odraczania terminów płatności oraz rozkładania na raty podatków i zaległości podatkowych z uwagi na przejściowe trudności finansowe podatników. W 2017 roku ośmiu Podatników korzystało ze zwolnienia od podatku od nieruchomości na podstawie stosowanych uchwał Rady Miasta Włocławek.

Przewodniczący Komisji Józef Mazierski poprosił następnym razem o bardziej czytelny materiał tej informacji.

Wobec braku innych zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie Sprawozdania z wykonania uchwały Rady Miasta Włocławek w sprawie określenia zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających w Gminie Miasto Włocławek lub jej jednostkom podległym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną.

W wyniku głosowania przeprowadzonego w obecności 7 członków Komisji za przyjęciem ww Sprawozdania radni opowiedzieli jednomyślnie, nie stwierdzono głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Ad.3

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

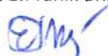
Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Józef Mazierski poinformował, że zamyka posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

radny Józef Mazierski

Sporz. E.Pranik BRM.



Rada Miasta Włocławek
w/m

Sprawozdanie z wykonania uchwał:

- 1. Nr XLIV/177/10 Rady Miasta Włocławek z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie: określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Miasto Włocławek lub jej jednostkom podległym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną,**
- 2. Nr XXXVI/174/2017 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie: określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminu spłaty albo rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Miasto Włocławek jak również jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu do tego uprawnionego.**

Wielkość ulg zastosowanych w okresie od 01 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2017 r. przedstawia poniższa tabela:

w złotych

Lp.	Nazwa jednostki organizacyjnej	Rodzaje ulg			Ogółem
		Umorzenie	Odroczenie terminu	Rozłożenie na raty	
1.	Administracja Zasobów Komunalnych	1.111,44	18.016.767,06	646.072,39	18.663.950,89
2.	Urząd Miasta Włocławek (Wydział Finansów)	172.504,29	0	8.574,74	181.079,03
3.	Ośrodek Sportu i Rekreacji	2.011,62	0,00	0,00	2.011,62
4.	Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie	28.721,60	0	18.941,26	47.662,86
5.	Dom Pomocy Społecznej ul. Dobrzyńska 102	622,62	0	0	622,62
6.	Miejski Zespół Żłobków	83,40	0	0	83,40
Razem:		205.054,97	18.016.767,06	673.588,39	18.895.410,42

1. Administracja Zasobów Komunalnych:

W okresie od 01 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2017 r. Dyrektor Administracji Zasobów Komunalnych, z upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek, najemcom **lokali mieszkalnych w 42 sprawach** udzielił ulgi w postaci **ratalnej spłaty należności czynszowych** na łączną kwotę **27.618,09 zł**, a w **628 sprawach** udzielił ulgi w postaci **ratalnej spłaty należności czynszowych** na łączną kwotę **611.614,30 zł** i **jednocześnie dokonał odroczenia terminu spłaty** należności na łączną kwotę **17.968.832,65 zł**.

W **1 przypadku** dotyczącym lokalu mieszkalnego **umorzono należność główną w kwocie 916,37 zł i odsetki ustawowe w kwocie 195,07 zł**.

Ponadto 21 spraw dotyczące umorzenia należności pieniężnych z tytułu zaległości czynszowych **lokali mieszkalnych zostały rozpatrzone negatywnie**.

Odnośnie **lokali użytkowych, w 6 sprawach** udzielono ulg w postaci **ratalnej spłaty należności czynszowej** na łączną kwotę **6.840,00 zł** i **jednocześnie dokonano odroczenia terminu spłaty** należności na łączną kwotę **47.934,41 zł**.

Decyzje podjęto ze względu na trudną sytuację finansową wnioskodawców.

2. Urząd Miasta Włocławek (Wydział Finansów – Referat Ewidencji i Windykacji Niepodatkowych Należności Budżetowych):

W okresie od 01 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2017 r. na wniosek **2 dłużników umorzono należności w łącznej kwocie 260,20 zł** z tytułu opłaty dodatkowej za brak ważnego biletu komunikacji miejskiej. W przedmiotowych sprawach zachodziła przesłanka ważnego interesu dłużnika. W 1 przypadku Wnioskodawca to osoba starsza, schorowana, samotnie prowadząca gospodarstwo domowe, której jedynym źródłem utrzymania jest bardzo niska emerytura. Natomiast w 2 przypadku Strona znajduje się w bardzo trudnej sytuacji życiowej i finansowej; jest osobą bezrobotną, pozostającą na utrzymaniu matki, uzyskującej bardzo niskie dochody.

Ponadto, **umorzono z urzędu należności w łącznej wysokości 172.244,09 zł** z tytułu opłaty dodatkowej za przejazd w komunikacji miejskiej bez ważnego biletu (wysokość opłaty dodatkowej wynosi od 50 zł do 130 zł). Analiza ekonomiczno – społeczna kręgu osób, które zostały obciążone opłatą dodatkową pozwala na wysunięcie wniosku o niskim prawdopodobieństwie wyegzekwowania należności w drodze egzekucji komorniczej, gdyż w większości dłużnicy z ww. tytułu to osoby bez dochodów, bez stałego miejsca pobytu, lokatorzy mieszkań socjalnych i komunalnych. Koszty związane z dochodzeniem należności na drodze sądowej oraz koszty ponoszone w postępowaniu egzekucyjnym przewyższają wysokość egzekwowanej kwoty.

Na wniosek **2 dłużników**, z uwagi ich trudną sytuację finansową, **rozłożono na raty** należności w łącznej kwocie **245,20 zł** z tytułu opłaty dodatkowej za brak ważnego biletu komunikacji miejskiej. Powyższa forma płatności nie obciąża nadmiernie finansów gospodarstw domowych.

Ponadto na wniosek **2 dłużników rozłożono na raty należności w łącznej kwocie 8.329,54 zł** z tytułu opłaty rocznej za użytkowanie wieczyste gruntu. Decyzję podjęto z uwagi na trudną sytuację finansową Wnioskodawców, a zastosowana ulga sprawi, iż wierzytelność Gminy Miasto Włocławek zostanie zaspokojona bez nadmiernego obciążenia finansowego Stron.

3. Ośrodek Sportu i Rekreacji:

W okresie od 01 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2017 r., Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji w **10 przypadkach** udzielił ulgi w **postaci umorzenia należności** w łącznej kwocie **2.011,62 zł** tytułem wynajmu obiektów sportowych (sale konferencyjne), najmu miejsc reklamowych oraz usług plakatowania. Decyzje podjęto z uwagi na bezskuteczność podejmowanych działań określonych przepisami prawa oraz w związku z przypuszczeniem, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji.

4. Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie:

W okresie od 01 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2017 r. na podstawie decyzji Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie dokonano **umorzeń** zaległości w łącznej kwocie **28.721,60 zł** z powodu trudnej sytuacji bytowej, zgonu, lub kosztów związanych z poszukiwaniem dłużnika lub spadkobierców bądź przedawnienia, z tytułu:

- usług opiekuńczych PKPS	w kwocie	1.485,50 zł	(7 osób),
- usług opiekuńczych PCK	w kwocie	4.616,43 zł	(7 osób),
- dodatku mieszkaniowego	w kwocie	5.032,80 zł	(3 osoby),
- zasiłku celowego	w kwocie	2.148,99 zł	(4 osoby),
- zasiłku okresowego	w kwocie	228,00 zł	(1 osoba),
- pobytu dziecka w rodzinie zastępczej	w kwocie	159,39 zł	(1 osoba),
- kontynuacji nauki	w kwocie	3.882,38 zł	(4 osoby),
- schroniska dla bezdomnych	w kwocie	11.168,11 zł	(12 osób),

a także **rozłożono na raty** spłatę należności w łącznej kwocie **18.941,26 zł** z tytułu:

- usług opiekuńczych PKPS	w kwocie	2.616,51 zł	(2 osoby),
- usług opiekuńczych PCK	w kwocie	2.201,97 zł	(2 osoby),
- dodatku mieszkaniowego	w kwocie	1.081,26 zł	(1 osoba),
- zasiłku celowego	w kwocie	3.592,00 zł	(2 osoby),
- zasiłku okresowego	w kwocie	3.224,03 zł	(9 osób),
- kontynuacji nauki	w kwocie	354,84 zł	(1 osoba),
- schroniska dla bezdomnych	w kwocie	5.870,65 zł	(6 osób).

5. Dom Pomocy Społecznej: ul. Dobrzyńska 102

W okresie od 01 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2017 r. w Domu Pomocy Społecznej wystąpiły **2 przypadki umorzeń** zaległości w łącznej kwocie **622,62 zł**, z powodu braku masy spadkowej i spadkobierców.

6. Miejski Zespół Żłobków:

W okresie od 01 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2017 r. wystąpił **1 przypadek umorzenia** należności za dwudniowy pobyt dziecka w żłobku w kwocie **83,40 zł**. Powyższa decyzja została podjęta, ponieważ ponaglenia telefoniczne i wezwania listowe przekroczyły kwotę należności.

PREZYDENT MIASTA

dr Marek Wojtkowski

Otrzymują:

1. Adresat
2. FN.PIOL. a/a.