

Protokół nr XLIII/18
przebiegu obrad Rady Miasta Włocławek
w dniu 27 kwietnia 2018r.
VII kadencji

Miejsce posiedzenia: sala nr 4 Urzędu Miasta Włocławek
Zielony Rynek 11/13

W dniu 27 kwietnia 2018 roku o godzinie 9:00 w sali nr 4 Urzędu Miasta Włocławek przy ul. Zielony Rynek 11/13 rozpoczęły się obrady XLIII sesji Rady Miasta Włocławek VII kadencji, którą zwołał i której przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski.

Ad. 1

Sprawy organizacyjne

- otwarcie sesji

Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski otworzył obrady XLIII sesji Rady Miasta Włocławek, witając Prezydenta Miasta – Pana Marka Wojtkowskiego, Zastępców Prezydenta Miasta, zaproszonych gości, przedstawicieli mieszkańców, mediów, urzędników oraz radnych uczestniczących w obradach.

- stwierdzenie quorum

Po oficjalnym otwarciu posiedzenia, Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski stwierdził, że na stan 25 radnych na sali obrad zgromadzonych jest - zgodnie z listą obecności 21 radnych, a zatem obrady sesyjne w dniu 27 kwietnia br. są prawomocne.

Lista obecności radnych z XLIII sesji Rady Miasta stanowi załącznik do protokołu,

Lista osób uczestniczących w XLIII sesji Rady Miasta stanowi załącznik do protokołu.

- przyjęcie protokołu z obrad XLI i XLII sesji Rady Miasta

Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski poinformował, że w Biurze Rady Miasta oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta udostępnione były do wglądu projekty protokołów z obrad XLI i XLII sesji Rady Miasta Włocławek VII kadencji, które odbyły się w dniu 13 i 17 kwietnia 2018 roku, z którymi radni mogli się zapoznać i wnieść ewentualne uwagi. Nie zgłoszono uwag, poprawek i uzupełnień.

- zmiany do porządku obrad XLIII sesji

Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski poinformował, że radni wraz z zawiadomieniami o obradach sesyjnych otrzymali porządek obrad. Ponadto poinformował, że realizując prośbę Prezydenta Miasta chciałby zgłosić wniosek o wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał: w punkcie 24 – projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie do realizacji projektu pn. „Aktywność to przyszłość” w ramach konkursu nr RPKP.09.02.01. – IZ. 00-04-136/17, współfinansowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo, Działanie 9.2 Włączenie społeczne, Poddziałanie 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne. Natomiast w punkcie 25 – projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zadania inwestycyjnego pod nazwą „Utworzenie parku na Słodowie oraz rewaloryzacja zieleni Parku im. H. Sienkiewicza we Włocławku”. Przewodniczący Rady Miasta poinformował ponadto, że przedmiotowe projekty uchwał uzyskały opinie komisji stałych, zatem został spełniony wymóg § 55 Statutu Miasta.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do radnych z zapytaniem dotyczącym propozycji zmian do porządku obrad.

O głos poprosił dr Marek Wojtkowski Prezydent Miasta, który zgłosił wniosek, aby z uwagi na wagę omawianych zagadnień oraz sprawność funkcjonowania urzędu uchwały zawarte w punkcie 18,19 i 20 porządku obrad, które dotyczą zmian w budżecie miasta na rok 2018, Wieloletniej Prognozy Finansowej na rok 2018 oraz w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego ze względów technicznych przesunąć na początek obrad i procedować po punkcie dotyczącym informacji z działalności miasta w okresie międzysesyjnym.

Wobec braku innych zgłoszeń zmian do porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie rozszerzenie w punkcie 24 porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie do realizacji projektu pn. „Aktywność to przyszłość” w ramach konkursu nr RPKP.09.02.01. – IZ. 00-04-136/17, współfinansowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo, Działanie 9.2 Włączenie społeczne, Poddziałanie 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 21 radnych, za zgłoszonym wnioskiem wszyscy radni opowiedzieli się jednomyślnie, głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się nie stwierdzono.

W rezultacie dokonanego głosowania wniosek uzyskał akceptację.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie rozszerzenie w punkcie 25 porządku obrad o projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zadania inwestycyjnego pod nazwą „Utworzenie parku na Słodowie oraz rewaloryzacja zieleni Parku im. H. Sienkiewicza we Włocławku”.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 21 radnych, za zgłoszonym wnioskiem wszyscy radni opowiedzieli się jednomyślnie, głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się nie stwierdzono.

W rezultacie dokonanego głosowania wniosek uzyskał akceptację.

W następnej kolejności Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek Prezydenta Miasta dotyczący zmiany kolejności procedowania nad projektami uchwał zawartymi w punkcie 18,19 i 20 i umieszczeniu ich po punkcie dotyczącym informacji z działalności miasta w okresie międzysesyjnym.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 21 radnych, za zgłoszonym wnioskiem opowiedziało się 11 radnych.

W rezultacie dokonanego głosowania wniosek nie uzyskał wymaganej większości.

Ad. 2

Informacja Prezydenta Miasta z działalności miasta w okresie międzysesyjnym.

Prezydent Miasta dr Marek Wojtkowski przedstawił Radzie Miasta informację z działalności miasta w okresie międzysesyjnym, która obejmuje okres od 17 kwietnia 2018 roku do dnia 27 kwietnia 2018 roku i przedstawia się następująco:

W zakresie działań Biura Zamówień Publicznych m.in.:

- zawarto jedną umowę dotyczącą udzielenia zamówienia publicznego. Chodzi o budowę drogi dojazdowej w ramach zadania pn. Budowa, rozbudowa i adaptacja pomieszczeń pod funkcje placówek opiekuńczo-wychowawczych (14-stki). Umowa została zawarta 18 kwietnia z konsorcjum firm: KA-BO Karol Borkowski z Włocławka i Brzęczkowski Sp. z o.o. z Włocławka na kwotę 575 000,00 złotych brutto. Termin realizacji: 45 dni od dnia zawarcia umowy. W toku są kolejne postępowania m.in. na przebudowę ulicy Brzegowej, przebudowę ulicy Pustej i budowę miejsc postojowych wzdłuż ulicy Kujawskiej, przebudowę Wrzosowej i Żywicznej oraz rozbudowę infrastruktury sportowo-rekreacyjnej o siłownię

zewnątrzną oraz naprawę placu pod urządzenia do gier stolikowych przy Zespole Szkół nr 11.

Wydział Inwestycji koordynuje zadania inwestycyjne z różnym stopniem zaawansowania realizacji. Obecnie jest to około 50 zadań inwestycyjnych m.in. w placówkach oświatowych, obiektach sportowych, zadań związanych z infrastrukturą drogową, transportem i budżetem obywatelskim. Ponadto wydział na bieżąco wykonuje działania związane z przeglądami gwarancyjnymi, podejmuje działania związane z usuwaniem awarii oraz zleca przewidziane w ramach zadań inwestycyjnych opracowania dokumentacji.

W zakresie Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Publicznego m.in.:

- do 24 kwietnia wnioski o uzyskanie Karty Dużej Rodziny złożyło 725 rodzin. W okresie sprawozdawczym złożono 2 wnioski o wydanie wyżej wymienionych kart. Łącznie przyznano 3750 kart, w tym rodzicom i opiekunom 1271 kart, zaś dzieciom 2479 kart. W zakresie realizacji Programu „Włocławska Karta Seniora” w okresie sprawozdawczym wydano 40 Kart Seniora. Do 27 kwietnia wydano łącznie ponad 4200 kart.

W zakresie działalności Wydziału Edukacji m.in.:

- dofinansowano 220 uczniom z sześciu włocławskich szkół podstawowych wyjazdy na zieloną szkołę w ogólnej kwocie 20 000 zł. Chodzi o Szkoły Podstawowe numer 2, 3, 5, 11, Zespół Szkół Muzycznych i Zespół Szkół nr 3. Wyjazdy dzieci odbędą się w maju i czerwcu i będą zorganizowane w miejscowościach umożliwiających poznawanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych województwa kujawsko-pomorskiego.

Do zadań **Wydziału Kultury, Promocji i Komunikacji Społecznej** w omawianym okresie należało m.in.:

- nabór wniosków do nagród Prezydenta Miasta Włocławek za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury;

- przygotowywanie obchodów Święta Flagi 2 maja, 227. rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja oraz 73. rocznicy Narodowego Dnia Zwycięstwa – 8 maja.

- ponadto Wydział był odpowiedzialny za przygotowanie cyklu spotkań z mieszkańcami wszystkich włocławskich osiedli. Przy tej okazji chcę podziękować mieszkańcom za obecność na spotkaniach. Włocławianie po raz kolejny udowodnili, że czują więź ze swoim miastem i że chcą rozmawiać o Włocławku – zarówno o jego blaskach, jak i bolączkach. W najbliższym czasie będziemy chcieli zaprosić na podsumowanie tegorocznych spotkań.

W okresie międzysesyjnym w dniach 22-25 kwietnia przedstawiciel **Centrum Obsługi Inwestora** reprezentujący Gminę Miasto Włocławek uczestniczył w targach CeMAT w Hanowerze wspólnie z przedstawicielami Bydgoszczy i Torunia oraz Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w ramach projektu pn. „Invest in Bit CITY 2. Promocja potencjału gospodarczego oraz promocja atrakcyjności inwestycyjnej miast prezydenckich województwa kujawsko-pomorskiego”.

Biuro Sportu i Turystyki uczestniczy w przygotowaniach do 36 Biegu Kujawiaka, który odbędzie się 3 maja w okolicach stadionu Przylesie. Imprezie towarzyszyć będą również biegi dla dzieci i młodzieży. Ponadto Biuro prowadzi prace związane z przygotowaniem i podpisaniem umów ze stowarzyszeniami kultury fizycznej dotyczącymi organizacji szkolenia sportowego dzieci i młodzieży oraz imprez sportowo – rekreacyjnych.

Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski poinformował, że otwiera dyskusję nad zagadnieniami dotyczącymi przedstawionej przez Prezydenta Miasta informacji między sesyjnej.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Dariusz Jaworski „Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Szanowni Państwo. Wypowiadam się już od jakiegoś czasu na sesjach Rady Miasta, staram się być zawsze osobą, która wypowiada się w sposób spokojny, wyważony, niejątrzący, postaram się troszkę ten spokój zachować podczas mojej obecnej wypowiedzi. Panie Prezydencie, dwa dni temu czy trzy dni temu odbyło się spotkanie z mieszkańcami miasta, na Kazimierza Wielkiego. Zwracam się tu do Pana, ale przede wszystkim moja wypowiedź będzie skierowana do Pana Zastępcy, Pana Prezydenta Najberga. Zostałem poproszony o tą wypowiedź, zresztą mówię w swoim imieniu, ale mówię też w imieniu pracowników Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych i Dróg, Administracji Cmentarza i swoim własnym, bo jestem do tego wywołany przez Pana Najberga, Prezydenta Najberga, pozwoliłem sobie, przygotowałem sobie wystąpienie, ale proszę się nie obawiać, pozwoliłem sobie tylko wypisać to, co było umieszczone na. Nie byłem na tym spotkaniu w sieci internetowej DDWłocławek, cytuję, mam nadzieję, że jest to autentyczny przekaz, który był, na tym spotkaniu miał miejsce. Jeden z mieszkańców przyznał, tu akurat nie będę czytał, bo to jego poglądy polityczne, czy będzie głosował, czy nie głosował na Prezydenta, ale ten mężczyzna stwierdził, że „Na cmentarzu przy Alei Szopena rządzi mafia kamieniarska, prosił o przewietrzenie administracji, dlaczego po cmentarzu jeżdżą pełnowymiarowe śmieciarki i niszczą alejki. Wiceprezydent Najberg odpowiedział, że faktycznie decyzja o wpuszczeniu ciężkich wozów na nekropolie, mogła nie być właściwa, ale chodziło o sprawniejsze usuwanie nieczystości, nie chodzi o to zdanie, chodzi o ostatnie zdanie, mi też nie wszystko się w administracji cmentarza podoba, chętnie im dociśniemy śrubę, stwierdził Prezydent Najberg. Ja wiem Prezydencie Najberg, że my pochodzimy zupełnie z innych pokoleń. Pan jest młodym człowiekiem, ja jestem starszym człowiekiem, ale też pochodzimy zupełnie z innych pokoleń, jeśli chodzi o społeczeństwo nasze, ja się wywodzę zupełnie z innych tradycji, wywodzę się i posiadam zupełnie inne podejście do ludzi, do prostych ludzi. Według moich ideałów solidarności, których jestem wierny od wielu, wielu lat i zawsze szanuję, szanuję każdego człowieka, bez względu, czy on jest piękny, brzydki, czy kulawy. Jeżeli proszę Pana, ja kiedyś znałem te określenia, dociśniemy śrubę, to były określenia używane w latach 80tych w tym kraju przez specjalnych ludzi, zajmujących się dociskaniem śruby. Ja nie wiem, co miał Pan na myśli, dociśniemy śrubę, czy, co przyjdzie Pan ze śrubą i kluczem, dojdzie do każdego pracownika i będzie Pan wkręcał tą śrubę i pokazywał, jaki to Pan jest dobry przełożony. Nie ten język, więcej szacunku dla ludzi, u Pana tego szacunku w ogóle nie widzę, to Pana dyskwalifikuje w pełnieniu tej funkcji i Panie Prezydencie, mówię do Pana Prezydenta Wojtkowskiego, proszę wyciągnąć konsekwencje, a od Pana, Panie Wiceprezydencie domagam się przeproszenia, za takie używanie słownictwa, to nie przystoi Panu na tym stanowisku. Ja wiem, że te spotkania są ciężkimi spotkaniami, że Ci ludzie często żyją własnymi problemami i my ich rozumiemy, że często przekazują informacje, które nie są zgodne z rzeczywistością, ale to jest prawo każdego wyborcy i my musimy z pokorą przyjmować często niesłuszne oskarżenia, ale ho, ho skończyły się czasy dociskania śruby, nieszanowania ludzi, niech Pan spojrzy, bo do Pana mówię, to jest właśnie oznaka Pana podejścia do innego człowieka. Panie Prezydencie, jeżeli nawet jest wypowiedź taka, zdenerwowanego mieszkańca Włocławka, który mówi, że jest jakaś mafia, że coś się dzieje niezgodnego z prawem, jaka powinna być reakcja Zastępcy Prezydenta czy Pana. Z pełnym szacunkiem mówimy do tego obywatela, jeżeli ma Pan podstawy sądzić, że coś takiego dzieje się na cmentarzu, proszę zgłosić do organów ścigania, bo taki jest obowiązek każdego

obywatela, który zauważa, że coś dzieje się niezgodnego z prawem, nikt z Was tego nie powiedział, co więcej, tą wypowiedzią podpisał się Pan pod wypowiedzią tego obywatela, że faktycznie coś jest nie tak, ma Pan jakieś dowody, i tak jest, i co będziemy dociskali śrubę. Poproszę o wyjaśnienie, na czym będzie dociskanie tej śruby, czy mam się szykować, żeby zarezerwować miejsce na SOR wrocławskim, to jest styl rządzenia, to jest przekaz, jaki Pan daje na zewnątrz, krzyk rozpacz, czegoś się Pan obawia, Pan się nie musi bronić, ja szanuję Pana pracę, dostrzegam wiele aspektów pozytywnych, chociaż uważam, że w wielu, wielu aspektach nie zgadzam się z Panem, ale to jest, Pan bierze odpowiedzialność za to i Pana ktoś z tego rozliczy, proszę, żeby Pan zachował się, a jest Pan w stanie się zachować tak i przeprosił za te słowa. Pracownicy czy związek zawodowy, którego jestem członkiem Solidarności w MZUKiD nie pozostawi tego bez odpowiedzi. To jest bardzo przykre, ja nie lubię się wypowiadać w takich sprawach, bo dla mnie to też jest przykre, bo nie na tym cała rzecz polega, każdego człowieka trzeba szanować. Taka kiedyś była idea solidarności, która w latach 80tych upomniała się o prawa człowieka, dlatego, że w tamtym systemie, którego Pan jest kontynuatorem, w jakimś sensie, bo Pana formacja jest kontynuatorem, to się działo na dzień dzisiejszy Panie Prezydencie, a tak naprawdę to trzeba też bić się w klatkę piersiową swoją, podam Panu jeden przykład, którym ja się zainteresowałem, ale to było przypadkowe zainteresowanie, dlatego bo, w zeszłym roku Panie Prezydencie Wojtkowski, proszę słuchać. W zeszłym roku, w ramach interwencji do radnego zgłosiła się osoba, zgłosiła się osoba, która pochowała sobie bliską osobę, no, otrzymała miejsce takie, jakie było wolne, miejsce, które nie satysfakcjonowało tej osoby, chciała, żeby jej mama, bo bardzo silnie związani uczuciowo, pochowana była w lepszym miejscu, ale wiemy, czym się rządzi cmentarz komunalny we Wrocławku. Jest to cmentarz zamknięty, gdzie ograniczenie nowych pochówków jest bardzo duże, ze względu na to, że nie ma miejsc ewentualnie zwalniają się miejsca, które zwalniają się po ekshumacjach lub ewentualnie miejsca wygospodarowane. Osoba ta, zapytała się mnie, jako radnego Rady Miasta Wrocław, Panie radny, mam prośbę, chciałbym, aby moja mama leżała w lepszym miejscu, no żeby ten grób był większy, lepiej zlokalizowany. Odpowiedziałem krótko i treściwie, jak przystoi radnemu, który musi przestrzegać obowiązującego prawa i zasad obowiązujących na cmentarzu komunalnym. Proszę Pana nie ma takich możliwości, nie ma takich możliwości, że Państwo mieli nowy pochówek, otrzymaliście miejsce grobowe i nie można tego miejsca zmienić, dlatego, że wszelkie wolne miejsca, które są na cmentarzu uzyskują osoby, które otrzymują nowy pochówek i tylko taka zasada obowiązywała w 2017 roku, bo to się zmieniło, ale to będzie moje końcowe powiedzenie i cóż, akurat ta osoba pod koniec 2017 roku przyszła do mnie. Panie radny, Pan to nic nie potrafi załatwić, widzi Pan, załatwiłem, załatwiłem, przeprowadziłem ekshumację z tego grobu, którego uzyskałem zgodę na pochówek nowy i otrzymałem na tym samym cmentarzu nowe miejsce pochówku, lepsze, takie, jakie chciałem, satysfakcjonujące mnie, no wie Pan, przepraszam bardzo ręce mi opadły, mówię, albo ja nie znam. (Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Pana radnego o zmierzanie do konkluzji). Kończę i konkluzja i to miejsce otrzymał pod koniec roku, a w styczniu przygotowuje Pan zarządzenie Prezydenta Miasta Wrocław i w tym zarządzeniu dopasowuje Pan zapis do tej sytuacji, która miała miejsce wcześniej, że tak, teraz od stycznia można, jeżeli ktoś ekshumuje pochówek otrzymuje, może otrzymać nowe miejsca na tym samym cmentarzu, bo może być to miejsce lepsze, bo zwalnia to miejsce, wcześniej tego nie było, także trzeba też spojrzeć na siebie też troszkę i Pan to pilotował przy pomocy oczywiście radnego Chełminiaka, który interweniował w tej sprawie, jeszcze jedno, dziękuję

bardzo, jeszcze raz przypominam, że wypadaloby przeprosić za to dokręcanie śruby i bić się w pierś, bo tak naprawdę jest wiele do zrobienia nowego, widzę, co się dzieje na cmentarzu, jak Ci ludzie ciężko pracują. Jest jeden fenomen, kończąc już Miejski Zarząd Usług Komunalnych, czy Państwo wiecie, że to jest taka firma, gdzie pracownik nabywając uprawnienia do dodatkowego procenta za dodatek stażowy otrzymuje obniżkę wynagrodzenia, a nie podwyżkę, a wiecie Państwo, dlaczego tak się dzieje, tym się trzeba zainteresować, a wiecie Państwo, dlaczego tak się dzieje, bo tam jest taki układ finansowy, że większość ludzi zarabia najniższe wynagrodzenie w kraju, 2.100 zł. jest na przykład i wchodzi w 1% podwyżkę stażowego, czyli automatycznie wynagrodzenie powinno wzrosnąć o 1%, nie. Tam się robi w taki sposób, bierze się umowę nową, obniża się pensje zasadniczą o ten 1%, żeby ten procent, który dochodzi do wynagrodzenia, nie przekroczył najniższego wynagrodzenia, tym się też trzeba zająć, trzeba się zająć dofinansowaniem środków, to Klub radnych Prawa i Sprawiedliwości walczył o dodatkowe środki na remont cmentarza, to nie Wy, my chcieliśmy dać 200 tys. na monitoring, który jest tak niezbędny, bo tam się dzieją różne kradzieże, dewastacje grobów, ale nie ma tych 200 tys. na monitoring. Panie Prezydencie jeszcze do Pana, na poprzedniej sesji prosiłem Pana, zapytałem się Pana o sytuację dotyczącą utworzenia Izby Wytrzeźwień we Włocławku, powiedział Pan, że uzyskamy taką szczegółową informację na temat działań Pana podjętych. Do dzisiaj nie otrzymaliśmy, a bym prosił o taką informację, nie dla mnie, tylko dla wszystkich radnych, bo jesteśmy zainteresowani, żeby to miejsce, Izba Wytrzeźwień, jest to taka dosyć brzydka nazwa, którą nie powinniśmy stosować, ale to miejsce, które będzie pomagało ludziom uzależnionym, jednak w tym mieście powstała, także bym prosił Pana o przekazanie takiej informacji, dziękuję.” (wypowiedź dosłowna).

Radny Jarosław Chmielewski „Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałbym zapytać o kilka kwestii, które się wydarzyły w ostatnim czasie międzysesyjnym Pana Prezydenta, po pierwsze pozwolicie Państwo, że coś przeczytam, w roku 2013 ówczesny poseł Marek Wojtkowski tak krytykował sytuację zaistniałą na ulicy Letniej – Sytuacja dla mnie jest wręcz kuriozalna, jestem zaskoczony, że takich mamy gospodarzy w mieście, nowa ulica, która niedawno była remontowana, był kładziony nowy asfalt, kostka brukowa, a tutaj okazuje się, że asfalt jest zrywany, żeby położyć kanalizację we Włocławku, takich przykładów można by było mnożyć, to jest przejaw niekompetencji, tak mówił w 2013 roku Pan Marek Wojtkowski, ówczesny kandydat na Prezydenta. Chciałbym zapytać Pana Prezydenta Marka Wojtkowskiego, co z ulicą Zachodnią, którą w trakcie remontu, tak Pan nadzorował Panie Prezydencie, że zalano zawory gazowe i w tej chwili, żeby się dokopać do tych zaworów gazowych trzeba po prostu zwyczajnie skuć, a więc proszę powiedzieć, w jaki sposób, bo to jest kolejna informacja, to jest kolejny przykład, który pokazuje, że nie panuje Pan nad Urzędem, nie panuje Pan nad tym, w jaki sposób wykonywać inwestycje i w jaki sposób wydawać publiczne pieniądze i potem proszę się nie dziwić Panie Prezydencie, że radni Rady Miasta nie chcą Panu udzielić dodatkowych środków, nie chcą zatwierdzić budżetu w takiej formie, jak Pan zgłosił, także sam Pan pokazuje, że tego zaufania do Pana nie mamy i nie możemy mieć. Chciałbym, żeby Pan wyjaśnił nam tutaj tą sytuację, oczywiście nie rozpoczynam swojej wypowiedzi w taki sposób, że politycznie nie będzie się Pan wypowiadał itd., to są konkretne sytuacje i konkretne zdarzenia, które mają miejsce, a dotyczą nas wszystkich, dotyczą naszego budżetu, więc prosiłbym, żeby Pan Prezydent w tej materii się wypowiedział, prosiłbym też, bo nie było w okresie międzysesyjnym informacji na ten temat, jak wygląda sytuacja z jakąś kontrolą, która trwa, czy też dokumentami, o które

został Pan poproszony, jeżeli chodzi o służby działające w naszym państwie, czego te informacje dotyczą, ja rozumiem, że nie może Pan niektórych rzeczy zdradzić, bo mogą być objęte tajemnicą, ale chciałbym, żeby Pan tutaj powiedział, bo na jednym portalu pojawia się taka informacja, na drugim portalu pojawia się inna informacja, więc chciałbym, żeby Pan powiedział, jak sytuacja wygląda naprawdę, kto zwrócił się, o co zwrócił się, to oczywiście, co może Pan powiedzieć. I kolejna trzecia sprawa, którą chciałbym poruszyć dotyczy Szkoły Podstawowej nr 19, jak Pan Prezydent doskonale wie, chciałbym, żeby Pan nas tutaj poinformował, jakie kroki zostały podjęte w celu rozwiązania problemu, który zaistniał. Ja widzę Panie Prezydencie, że to jest kolejny problem, który zaistniał w obszarze rządonym przez pańskiego Zastępcę, Panią Barbarę Moraczewską, kolejny problem, który doprowadza do skłócenia środowiska nauczycieli, do skłócenia tych środowisk oświatowych, które w naszym mieście się znajdują. I chciałbym zapytać czy Pan, Panie Prezydencie nadal ma takie zaufanie do swojego Zastępcy w tej materii, można by było tutaj mnożyć te przykłady właśnie kłócenia środowiska między innymi Baczyński pamiętamy, Szkoła Podstawowa nr 23, Szkoła Podstawowa nr 19, czy też liczne przedszkola, o których wielokrotnie mówiliśmy, pytaliśmy, a więc Panie Prezydencie nie jest rozwiązaniem wpuszczenie mediatora, który tak naprawdę kosztuje i pytanie teraz, kogo obciąża ten mediator. Czy obciąża budżet szkoły, proszę, żeby Pan tutaj nam powiedział też, ile to kosztowało, bo mogliśmy przeczytać w mediach, że rozwiązaniem z Państwa strony jest wpuszczenie mediatora, a Pani Prezydent, pozwolicie Państwo, że zacytuję, w jednym z portali powiedziała „Nauczyciele są zdenerwowani, zajmują się plotkami, a nie pracą dydaktyczną, co z kolei przekłada się na dzieci, rodziców i wszystkich innych”, więc chciałbym zapytać, czy tak Pani Prezydent myśli o wszystkich nauczycielach i o całym środowisku oświatowym, czy tylko o tej konkretnej szkole w taki sposób się wypowiadała. Myślę, że powinniśmy ta odpowiedź znać i tego typu wypowiedzi dotyczące środowiska szkolnego są, myślę nieodpowiedzialne w mediach, w taki sposób mówić. Natomiast proszę Państwa następna sprawa związana z tym, co wpłynęło do Pana Prezydenta od dużej ilości nauczycieli ze Szkoły Podstawowej nr 19, to między innymi łamanie podstawowych praw uczniów, bo jeżeli my dowiadujemy się i nauczyciele się pod tym podpisują, to nie jest jakaś wypowiedź, nie wiadomo, kogo. Dowiadujemy się, że zabrania się uczestniczenia w obowiązkowych zajęciach uczniowi za złe zachowanie, nie, no to myślę, że jest coś nie tak i tutaj powinny być podjęte natychmiastowe kroki dotyczące wyjaśnienia tej kwestii przez Pana Prezydenta, proszę o informację w tej materii. Dziękuję.” (wypowiedź dosłowna).

Radny Krzysztof Kukucki, „Panie Prezydencie, Wysoka Rado, chciałbym się na wstępie odnieść do słów radnego Dariusza Jaworskiego, bo jest Pan, Panie radny w błędzie, bo wcale nie jest Pan taki stary, w ogóle Pan nie jest stary, więc proszę tak nie mówić, absolutnie tutaj się z Panem nie zgadzam, natomiast zgadzam się z Panem, w 100%, że każdemu, każdemu bez względu na to, kim jest, co wykonuje, czym się zajmuje należy się szacunek i co tego tutaj nie ma żadnej wątpliwości. Panie Prezydencie w nawiązaniu do Pana Informacji, chciałbym wrócić do Pańskiego spotkania z mieszkańcami osiedla Zazamcze, w którym też brałem udział, wówczas tam mieszkańcy zwrócili uwagę na aktualizację stawek za użytkowanie wieczyste, stąd moje pytanie, czy to jest dla finansów naszego miasta taka kluczowa rzecz, bez której sobie nie możemy sobie poradzić, bo podam przykład jeden, gdzie aktualizacja tych stawek za działkę, na której się dzisiaj znajduje plac zabaw przy ulicy Bajecznej została ta stawka podniesiona o 960%, o 960 % kiedy tak naprawdę Spółdzielnia Mieszkaniowa, no, w części odciąża miasto, bo zorganizowała plac zabaw, z tego palcu

korzystają mieszkańcy Włocławka, a my w podziękowaniu, jako miasto wysyłamy aktualizację stawki za użytkowanie wieczyste, użytkowanie wieczyste, nad którym w sejmie trwają prace nad tym, żeby w ogóle zlikwidować to rozwiązanie, to przykład dotyczy placu zabaw, ale ten temat jest dużo szerszy, ja rozmawiałem z przedstawicielami innych spółdzielni mieszkaniowych, które również borykają się z tym problemem i efekt może być taki, na przykład za grunt, na którym stoją garaże, które wynajmują mieszkańcy Włocławka, to czynsz za te garaże wzrośnie o 30%, w związku z tym moje pytanie, czy naprawdę dla naszego budżetu, a jestem po Komisji Budżetu, która ostatnio się odbyła i wówczas Pani Skarbnik mówiła, że te wskaźniki wcale nie są takie tragiczne, jak się wydawało, czy naprawdę jest taka potrzeba, żeby aktualizować te stawki w momencie, kiedy i tak za chwilę użytkowania wieczystego nie będzie i drugie pytanie to też powoli staje się tradycją, podobnie, jak trzecie, pytam o wniosek Klubu radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej dotyczącej zwiększenia nakładów na finansowanie transportu zbiorowego w naszym mieście. Przypomnę, że w trakcie debaty budżetowej taki wniosek został przez nasz Klub wycofany, po tym, jak uzyskaliśmy zapewnienie, że po rozliczeniu roku 2017, taka zmiana na rok 2018 zostanie wprowadzona, w związku z tym pytam się, jakie są losy tych zmian, tej zmiany. No i trzeci, trochę tutaj wracam, widzę, że prace trwają na basenie Delfin, chciałbym uzyskać potwierdzenie, czy ten termin 1 sierpnia, o którym Pani Prezydent mówiła, że ten obiekt zostanie udostępniony mieszkańcom Włocławka, jest nadal aktualny i czy mieszkańcy Włocławka mogą z tego tytułu spać spokojnie. Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu.” (wypowiedź dosłowna).

Radny Andrzej Pałucki „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie, na poprzedniej sesji Rady Miasta postawiłem wniosek o przeprowadzenie audytu zatrudnienia i wykorzystania pracowników w spółkach miejskich. Mam świadomość, że czas, który upłynął jest czasem ustawowym, obligującym Pana prezydenta do odpowiedzi, natomiast zjawiska, które w między czasie zaobserwowałem spowodowały, że będę dopingował Pana Prezydenta i proszę o informację, czy w ogóle zaczęto jakiś proces w tym kierunku. Otóż, tak się zdarzyło, że w ostatnim okresie odwiozłem do Spółki Saniko elektrośmieci i co zastałem, na placu pracownika, który naprawiał swój prywatny samochód, przez cały czas, kiedy wypełniałem dokumenty, wyładowywałem te elektrośmieci on sobie grzebał w tym samochodzie cały czas, a to pod maską, a to w kabinie. Pojechałem do pobliskiego centrum handlowego, zrobiłem zakupy, ale mnie coś tknęło, wróciłem z powrotem, zobaczyć, czy skończył naprawę tego samochodu. Minęło jeszcze pół godziny, wracam on grzebie dalej w tym samochodzie, a więc, jaki jest nadzór, jakie jest wykorzystanie. Tym bardziej, że w tym roku będziemy dopłacać 3 mln. zł. do gospodarki odpadami, że I kwartał ta Spółka zakończyła minusem finansowym, a mało tego, żeby było śmieszniej, to jeszcze przekazała 50 tys. podmiotowi społecznemu. Oczywiście to nie jest naganne, że przekazała, ale czy to powinien robić podmiot, który sam nie spina końca z końcem, więc Panie Prezydencie jeszcze raz ponaglę swój wniosek, bo zapewne nie jest to odosobniony przypadek i zapewne nie tylko w tej spółce tak się zdarza. Dziękuję.” (wypowiedź dosłowna).

Radny Krzysztof Kowalski „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Państwo Zastępcy Prezydenta, szanowni Państwo, Drodzy Goście. Panie Prezydencie chciałbym spytać Pana Prezydenta o kwestie poruszane przez mieszkańców Włocławka na spotkaniach, które odbył Pan w ostatnich dwóch tygodniach, czyli w okresie między sesyjnym dotyczących spraw, które bardzo nurtują mieszkańców, a odpowiedzi, jakie usłyszeli do końca ich satysfakcjonują i poproszono mnie o dopytanie się Pana Prezydenta na najbliższej sesji, co w

tej chwili czynię, czy zarządził Pan audyt służb miejskich dbających o utrzymanie czystości w naszym mieście, jakie wnioski wyciągnął Pan z informacji uzyskanej od mieszkanki miasta, że miasto jest wyjątkowo brudne, a Pan, jako gospodarz miasta nie reaguje na monity ze strony mieszkańców, po trzecie, czy zamierza Pan wprowadzić poprawki do budżetu, celem zwiększenia kwot na remonty dróg i chodników, jak dobrze pamiętam kwota, jaką zaproponował Pan na ten rok budżetowy jest niezadawalająca i absolutnie nie zabezpiecza zgłaszanych potrzeb przez mieszkańców. Moje czwarte pytanie dotyczy poprzedniej sesji, na której mieliśmy otrzymać odpowiedź, otrzymaliśmy lakoniczną, dopytam, czy moglibyśmy poznać skutki finansowe przeprowadzonej przez MPEC inwestycji doprowadzającej ciepło na osiedle Michelin oraz perspektywę spłaty tejże wątpliwie uzasadnionej ekonomicznie inwestycji, my otrzymaliśmy na ręce Pana Dariusza Wesołowskiego takie informacje, w których Pan radny Wesołowski pytał odnośnie kredytu na realizację na inwestycję w Michelinie, w tej odpowiedzi nawet pół zdania, pół słowa nie ma o kwotę, jaką Pan Przewodniczący Wesołowski pytał. Nie wiem, czy to nie jest nie istotne, myślę, że mieszkańcy miasta powinni mieć informację, tym bardziej kuriozalne jest, że w tej informacji, którą my otrzymaliśmy jest napisane, że spółka na koniec 2017 roku miała środki zgromadzone w wysokości 17mln., a kredyt dodatkowo bierze i też nie wiemy, ile, na co i po co bierze się ten kredyt. Kolejne pytanie związane z MPEC-em, ile gospodarstw indywidualnych przyłączyło się ciepła, które dostarcza MPEC na osiedle Michelin. I ostatecznie pytanie, czy w związku z tak potężnymi nakładami i inwestycją dostarczającą ciepło przez MPEC na Michelin, jakość powietrza w tym miejscu poprawiła się. Dziękuję bardzo.” (wypowiedź dosłowna).

Radny Józef Mazierski „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Prezydenci, ja też mam takie trzy przyziemne sprawy, a mianowicie w nawiązaniu do tych spotkań, które się odbyło, w ubiegłym roku prosiłem Pana Prezydenta, by te istotne sprawy, które były omawiane, były zebrane w jedną jakoś całość i te postulaty i te wszystkie sprawy mieszkańców w zakładce na przykład: konsultacje społeczne, by można było umieścić, ponieważ mieszkańcy oczekują odpowiedzi, padło na tych spotkaniach, dużo deklaracji, dużo zobowiązań, że zostaną zrealizowane między innymi: chodnik ulicy Planty, że zostaną pewne drogi naprawione. W związku z tym, mam taką prośbę, byłoby to dobrą intencją dla mieszkańców, by te sprawy opublikować w zakładce – konsultacje społeczne, jakie padły zobowiązania, co zostanie zrobione, co nie. Jeśli nie, no to nie, co będzie ujęte do planu, proszę Pana Prezydenta, by to zrealizować, wszyscy żebyśmy sobie to zobaczyli. Mam do Pana Prezydenta Najberga, ponieważ interpelacje są u Pana, chciałem powiedzieć, że nie otrzymuję w terminie interpelacji, jest to złe podejście, a szczególnie u Pana w pionie. W związku z tym proszę, oby w terminie, nadal oczekuję na interpelacje, które złożyłem. Ile w 2016 roku i 2017 dokonano zamian, do tej pory, złożyłem to 16 lutego, nie udzielił Pan odpowiedzi. Proszę, żeby Pan po prostu w terminie przypilnowałby te interpelacje u Pana Prezydenta Najberga w terminie wychodziły, a przy okazji, że mam tu Prezydenta Najberga to powiem, odpowiedzi, jakie Pan Prezydent podpisuje, ja wiem, bo ja też pracowałem i podpisuje tak, jak są podpisane, ale tak, jak przygotowuje, jak w pionie u Pana Prezydenta Najberga są odpowiedzi, to, nie wiem, jak to powiedzieć, zakrawa o coś, to wymaga, to się nawet do „Szpilek” nie daje. Powiem taki przykład, Pani się zwróciła na dyżurze z prośbą o to, że na ulicy Dziewińskiej był wybudowany chodnik i prosiła, no błąd Urzędu, projektant nie zauważył, że wybudowany chodnik, obok jest garaż, no nie zrobił zjazdu, opuścić krawężnik, no zwykła ludzka sprawa, no, ale Pani zwróciła się do firmy, która to robiła, ta

firma powiedziała, że no już jest taki projekt i tego nie może zrobić inaczej. Zrozumiałem ją, faktycznie. To się zwróciła odrębnie, bo teraz będzie robiona droga przy tym chodniku, z prośbą o to, żeby projektant, który projektuje drogę, by obniżył krawężnik no o 2 metry. Odpowiedź jest taka do tej Pani, że chodnik wybudowany ma gwarancję 5 lat i żeby się zwróciła za 5 lat, to dopiero jej ten krawężnik obniży. Urząd powinien być przyjazny, ta sprawa powinna być dla obywatela załatwiona, bo to jest jego indywidualna sprawa, jak tak można odpowiedzieć Pani, że za 5 lat Pani się zwróci, to Pani krawężnik opuścimy. Ona nie może wjechać, gdzie ma umowę z Urzędem Miasta, wynajmuje garaż. No wiecie, co, to już, nie wiem ta Pani to już przyjęła i co ma zrobić. Ja mówię Pani poczeka, dobrze, że jest Pani Prezydent Korpola – Komorowska, zadzwoniłem, poprosiłem, inna decyzja, inna sprawa, będzie zrobione, Pan się nie martwi i tego, wystarczyło tak podejść do ludzkiej, zwykłej sprawy. Nie, trzeba to służbowo odpowiedzieć, że za 5 lat może się zgłosić. Panie Prezydencie Najberg, 15 listopada opublikował Pan ogłoszenie, że opracowuje Pan audyt energetyczny oświetlenia drogowego, dwa zadania i drugie opracowanie audytu efektywności. Mam pytanie, żeby Pan odpowiedział, z kim zawarto umowę, na jaką wartość i czy te zadania, ponieważ pierwsze było 60 dni od daty ogłoszenia, czyli to już upłynęło z końcem lutego, drugie było 100 dni, czyli już się zakończyło zadanie. Mam prośbę, czy ten audyt został zrobiony energetyczny, przypominam sobie, że chyba mamy 5,5 tys. punktów świetlnych. Ja to zgłaszałem w ubiegłym roku, by taki audyt zrobić i mam do Pana serdeczną prośbę, czy zostało to zrobione, czy firma, którą Pan wybrał, ponieważ opublikował Pan oferty, z kim Pan, która była najtańsza. W związku z tym, nie mogę tej informacji w biuletynie zdobyć, proszę o informację, z kim Pan zawarł. Do Pani Prezydent Moraczewskiej mam prośbę, ponieważ tak się interesuję „14” bardzo, na konferencji prasowej podała Pani, że 17 stycznia, czyli dzień po sesji przyszła informacja o zapewnieniu z Urzędu Marszałkowskiego dofinansowanie o wysokości 75%, ja mam prośbę, aby Pani dzisiaj podała, jaka to kwota, bo ja się nie mogę w Urzędzie doprosić. 75% wartości zadania, proszę o informację, że to było tam 500 tys., 400 tys., jaka kwota dofinansowania do Łubnej 17, bo według mojej wiedzy to nie tyle, co Pani tu podała na konferencji, ale sprawdzimy. A przy okazji (dalsza część wypowiedzi poza mikrofonem) i w tym momencie mam pytanie takie do Pana Prezydenta, ponieważ przetarg ogłosił pan na tą „14”, na rozbudowę, wartość przekracza ok. 200 tys. więcej, ile zaplanowano. Moim zdaniem powinien Pan poszukać tańszego wykonawcy jeszcze raz, nie wybierać tą firmę, bo to jest 200tys. ok. to jest bardzo dużo dla budżetu miasta. I na koniec mam taką prośbę, mam takie pytanie, takie, może, może Pan Prezydent odpowie, może nie, bo przeczytałem, że w marcu na początku ogłasza Pan przetarg na 20 sztuk krzesel obrotowych, miękkich foteli, wyściełanych dla Urzędu Miasta, no nie było by nic w tym dziwnego, no mówię, a no jest tu ogłoszenie, mówię 20 krzesel, no dobrze, niech Pan ogłosi, ale przeczytałem w tamtym tygodniu, że nowe zamówienie Pan wypuścił, ogłasza Pan na 5 foteli obrotowych Firmy Grospeł, model relax WE, wykonane z naturalnej skóry licowej w kolorze czarnym i tam parametry takie wysokie. Panie Prezydencie kończy się kadencja, no poczekajmy, te 5 foteli już by można było sobie darować, myślę, że chyba, że jest 4 Prezydentów, bym się zapytał, dla kogo ten piąty, ale nie musi Pan odpowiadać, można by było to w jednym zapytaniu. Ja tylko zwracam uwagę, że można by było to w jednym zapytaniu zrobić, a nie dzielić zamówienia. Dziękuję bardzo.” (wypowiedź dosłowna).

Radna Mariola Gawłowska „Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Szanowni Państwo Radni, Szanowni Państwo. Panie Prezydencie w swojej wypowiedzi, przed chwilą, w

wypowiedzi międzysesyjnej bardzo szybko i krótko powiedział Pan na temat spotkań z mieszkańcami Włocławka o blaskach i cieniach, tak się Pan wyraził. Panie Prezydencie byłam na spotkaniu we wtorek na Zawisłu z mieszkańcami, w środę na Osiedlu Kazimierza Wielkiego z mieszkańcami. Jeżeli chodzi o blaski, to rzeczywiście Panie Prezydencie, to mówił Pan o blaskach i ma Pan w tej sprawie niewątpliwie dobre samopoczucie, niestety o cieniach mówili mieszkańcy Włocławka i niestety już nie mają takiego dobrego samopoczucia wręcz przeciwnie wielu mieszkańców jest rozżalonych, sfrustrowanych, więc najpierw po krótko, Osiedle Zawisłe, umęczeni, umęczeni mieszkańcy remontem mostu oraz przedłużającym się remontem ulicy Grodzkiej, no i medialny problem od niedawna związany z ulicą Suszycką, Następna sprawa, środa, ja w skrócie tylko mówię, tych spraw było wiele, Kazimierza Wielkiego, jest to ogromne osiedle, ulica Płocka, Rybnicka, więc tam mieszkańcy wyrażali problem związany z ulicą Płocką, Żytnią, problem z Pchlim Targiem, problem z małym dofinansowaniem placówek szkolnych na osiedlu, ale rzeczywiście potwierdzam był poruszony problem, który istnieje na cmentarzu i potwierdzam, jeżeli chodzi o wypowiedź Pana Wiceprezydenta, był problem poruszany odnośnie wywozu śmieci i tutaj też Panie Wiceprezydencie, Pana pytanie, Pana wypowiedź, gdy był problem poruszany odnośnie wywozu śmieci, Pan Wiceprezydent zadał pytanie, czy mieszkańcy chcą, aby podwyższyć podatki za wywóz śmieci, opłaty za wywóz śmieci. Rzeczywiście było to dziwne, tym bardziej, że całości przysłuchuje się Pan Prezydent Marek Wojtkowski. I teraz konkretnie, bo tych spraw było wiele, ale teraz już pytania, pierwsze pytanie dotyczy osiedla Zawisłe, były już tam pytania na osiedlu, chodzi o tak zwane wąskie gardło tuż przy moście, po obu stronach Grodzkiej, była wypowiedź Pani Magdaleny Korpola-Komorowskiej, że mieszkańcy chcieli spowolnienia ruchu i w związku z tym zostało zbudowane, w tym stylu była wypowiedź, w związku z tym było spowolnione i tak zostało zbudowane, że jest takie wąskie gardło wyjazdu i wjazdu w ulicę Grodzką tuż przy moście. Mam nadzieję, że zostanie to naprawione, dopóki jeszcze trwa inwestycja, dopóki są możliwości jeszcze tam wykonania prac i zadań. Jest to konieczne, ponieważ dwie szersze nitki po obu stronach Grodzkiej do ulicy Willowej, dwa pasy ruchu to jest dobra rzecz, ale nie zda egzaminu, jeżeli nie będzie swobodnego wjazdu i wyjazdu w ulicę. Jest jeszcze jedna sprawa, na którą już teraz trzeba zwrócić tam uwagę, ja też to złożę w swojej interpelacji. Otóż obrazowo wyjaśnię, jadąc ulicą Grodzką z głębi Grodzkiej i mieszkańców, który chce skręcić lub zawrócić na wysokości budynku poczty do budynku biblioteki, poczty, do ośrodka zdrowia lub zawrócić do szkoły, żeby odebrać dziecko ze szkoły, ma problem z zawróceniem, bezpiecznym zawróceniem, proszę to rozważyć, bo teraz można jeszcze wykonać te zadania, bo jeżeli jest ten remont, takie ogromne pieniądze pochłonął, żeby to było rzeczywiście zrobione dobrze, żeby nie było tak, że mieszkańcy powiedzą o rety dobrze już koniec z tym remontem, niech będzie tak, jak ma być, niech będzie dobrze, bardzo proszę. Kazimierza Wielkiego, tam było wiele problemów poruszanych, ale w sposób szczególny sprawa też dotyczy tzw. Pchlego Targu, jest to duża część dzielnicy osiedla Kazimierza Wielkiego i jest pytanie, czy zostanie zwiększony tam nadzór odpowiednich służb, żeby zabezpieczyć spokojne i bezpieczne, nie tylko poruszanie się mieszkańców i przyjezdnych, ale też ludzi mieszkających na tym terenie ewentualnie czy rozważana jest zamiana na jakąś lepszą lokalizację na tzw. Pchli Targ, żeby była optymalna przede wszystkim dla mieszkańców Włocławka, dla wszystkich mieszkańców, tych, którzy tam mieszkają i tych, którzy chcą tam zrobić zakupy, bo na ten teren w niedzielę przyjeżdża mnóstwo osób z poza Włocławka, z okolic, z województwa, ale przede wszystkim priorytetem są wygoda i bezpieczeństwo naszych mieszkańców. I ostatnie

pytanie, czy te wszystkie sprawy, które zostają wypowiedziane, poproszone na spotkaniach, bo należy zwrócić uwagę, że niektórzy mieszkańcy pokazują ciekawe rozwiązania, przedstawiają ciekawe pomysły, ale też mają ogromne problemy do rozwiązania. Ja bardzo proszę, aby Pan Prezydent, Państwo Prezydenci kontaktowali się, mam nadzieję, że tak jest, czy kontaktujecie się Państwo z tymi mieszkańcami i próbujecie rozwiązać te problemy, z którymi zmagają się mieszkańcy, czy macie z nimi kontakt i czy udaje się rozwiązać te problemy, te cienie, z którymi mieszkańcy się borykają. Dziękuję bardzo.” (wypowiedź dosłowna).

Radna Olga Krut-Horonziak „Panie Przewodniczący, Panie Panowie Radni, Panie Prezydencie, dzisiaj, ale nie w tym momencie składam na Pana ręce, poprzez Pana Przewodniczącego Rady, 44 interpelacje i zapytania, sadzę, że ich zawartość jest na tyle istotna i ważna, że nie dostanę odpowiedzi wymijających, aroganckich i ironiczných. Chciałabym nawiązać zobligowana przez oburzonych mieszkańców Pana tutaj odpowiedzi z chwilą, kiedy pytałam o taką kwestię, że wielokrotnie Pan nam mówi, jakie zawarto dodatkowe umowy, nowe umowy z oczyszczaniem miasta, które nie dotyczyły Saniko, nowe firmy. Pan mi raczył tutaj odpowiedzieć bardzo ironicznie, a mianowicie nie na temat, a mianowicie, że tyle lat jestem radną i nie wiem, czym się zajmuje Saniko, nawiązałam wtedy i dzisiaj również do bardzo tajemniczej sprawy, a mianowicie powołania spółki pomiędzy Saniko, a MPEC i nigdy, już trzy razy od listopada ubiegłego roku prosiłam Pana, że Pan ma obowiązek tutaj na sesji Rady poinformować nas, czym były powodowane, spowodowane, takie działania o zawiązaniu tej spółki, a ostatniej Pana Zastępcy, Pan Najberg również ten temat ominął zapraszając mnie do indywidualnej rozmowy, otóż nie byłam, nie pójdę i odmawiam całkowicie jakichkolwiek indywidualnych rozmów i informacji przekazywanych mnie. Mieszkańcy miasta mają nie tylko nadzieję, ale żądają, bo tutaj nadzieja jest złe słowo, żądają bezwzględnej informacji, na czym polega, to tak zwane oczyszczanie miasta przez nową spółkę komunalną, którą zawiązały dwie spółki komunalne, a mianowicie MPEC i Saniko. Sądzę, że dotyczy to tak zwanych odpadów niebezpiecznych i dlatego to jest tak ukrywane szczelnie, żeby nie wybuchła wokół tego swoistego rodzaju afera, nie ma innej przyczyny, żeby tą działalność, którą ma podjąć ta spółka była ukrywana, jeżeli jest tylko i wyłącznie biurokratycznym pośrednikiem, to musi Pan nam tutaj powiedzieć, nie ma innej możliwości, żeby mieszkańcy miasta i radni nie uzyskali takiej odpowiedzi, ponieważ na tak zwanych stronach internetowych klasyfikacja wskazuje wprost i informacja o tej spółce, wprost, iż dotyczy to będzie właśnie odpadów niebezpiecznych, nie mniej nie znamy żadnych dodatkowych informacji, na czym będzie polegała działalność zarówno jednej, jak i drugiej spółki z pośrednikiem w środku, a mianowicie nowej spółki komunalnej i Pan musi odpowiedzieć, dlatego, że ironia to nie jest dobry kontakt, ani z radnymi, ani tym bardziej z mieszkańcami. W swoich interpelacjach, jak tutaj wspomniałam, będę składała w dniu dzisiejszym, w liczbie 44 nie ma błahych spraw i tylko wspomnę, że również tam jest pytanie rozwinięte odnośnie spółki, o której chyba wszyscy zapomnieli, Kujawskie Poręczenia Kredytowe, gdzie Gmina Miasto Włocławek jest przeważającym udziałowcem, ma najwięcej udziałów w stosunku do tych dwóch pozostałych podmiotów właściwie dwukrotnie, natomiast przez te wszystkie Pana lata kadencji nigdy nie było jakichkolwiek informacji, jakie uzyskuje Miasto Włocławek korzyści z udziału właśnie w tej spółce, która dotyka kredytowania, udzielania pożyczek małym i średnim przedsiębiorcom i miało to być na sesji, jak pamiętam skierowane głównie do Miasta Włocławek pobudzając obszar, który wtedy był określany, jako rewitalizowany. Protokół z tej sesji jest bardzo interesujący i bardzo bym

chciała, żeby Pan dokładnie go przeczytał, jakie były cele i do czego byli namawiani i w jaki sposób radni, a co mamy na dzisiejszy dzień w wyniku działalności tej spółki, jeżeli chodzi o wzbudzenie przedsiębiorczości. W tych interpelacjach już kończę, między innymi jest również ile uzyskaliśmy z wniosków o zwrot Vat. Dziękuję bardzo.” (wypowiedź dosłowna).

Przewodniczący Rady Miasta Rafał Sobolewski „Dziękuję bardzo. Panie Prezydencie idąc trochę za głosem, który został przed chwilą, przez Panią Olgę przekazany, chciałbym poprosić o to, bo planuję na jednej z najbliższych sesji taką wspólną analizę tego, jakie korzyści, jakie w ogóle profity ma nasze miasto, nie tylko z tego, że jest udziałowcem w jakiś spółkach, ale też również, że jest udziałowcem, nie udziałowcem, ale członkiem różnego rodzaju stowarzyszeń i związków. To, tak już w tym momencie to dotyczy trochę okresu międzysesyjnego w tym sensie, że cały czas jesteśmy członkiem tych organizacji i udziałowcami tych spółek, proszę o przygotowanie takich informacji, ja jeszcze też radnych będę prosił, tych, którzy są delegatami do tych poszczególnych ciał i podmiotów, o to, żeby przygotowali takie też sprawozdania, bo wydaje mi się, że warto się nad tym pochylić i warto to sprawdzić, co się w tym zakresie dzieje.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Krystian Łuczak. „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo kilka słów w ramach równowagi, jeśli chodzi o dyskusję. Uczestniczyłem na spotkaniach na osiedlu Michelin, osiedlu Południe z Panem Prezydentem. Przyznam, że były one przeprowadzone w bardzo pozytywnej atmosferze, bo można tutaj odnieść wrażenie, że wszystkie spotkania przebiegały w bardzo nieprzyjemnych okolicznościach. Pan Prezydent oraz Pani Prezydent Magdalena Korpolak-Komorowska udzielili wyczerpujących odpowiedzi na pytania, które padały ze strony mieszkańców, ale także po spotkaniu w rozmowach kularowych zobowiązali się do udzielenia informacji na ewentualne prośby i dodatkowe pytania ze strony będących na spotkaniach uczestników. Można odnieść tutaj wrażenie, że każdorazowo, kiedy Prezydent wspomina o inwestycjach, które udało się zrealizować, ewentualnie o takich, które są w najbliższym czasie planowane można odnieść wrażenie, że robi źle, że nie powinien się tym chwalić, że nie powinien o tym wspominać, a ja chciałbym, żeby Pan Prezydent częściej o tym mówił, bo za chwilę z ulotek wyborczych Pan Prezydent dowie się, że nie on jest współuczestnikiem tych realizacji inwestycji. Tylko na ulotkach wyborczych dowiemy się o wszystkich inwestycjach, ale ich autorami będą oczywiście kandydaci na radnych. Nagle okaże się, że ktoś przygotował dokumentację, ktoś zaproponował konkretne rozwiązania i własnoręcznie ten asfalt na danej ulicy wylał. Proponuję mówić o tym częściej, bez względu na to, co się dzieje i podkreślać też to, że na niektórych spotkaniach przebiegało wszystko tak jak być powinno. Mieszkańcy ulicy Żywicznej byli zadowoleni z tego, że otrzymali deklarację, że ta ulica zostanie zrobiona, że połączenie alternatywne między Michelinem, a osiedlem Południe również cały czas jest brane pod uwagę i to czego mi tam wówczas zabrakło i o czym rozmawiałem z mieszkańcami to fakt, że kiedy protestujący mieszkańcy osiedla Krzywe Błota czy osiedla Południe z ulicy Fredry, że zabrakło przeciwwagi ze strony mieszkańców Michelina, którzy wówczas w tych działaniach, by Prezydenta wsparli. Nagle okazuje się, że jedna strona protestuje, druga znacznie liczniejsza domaga się zrealizowania pewnej inwestycji i Prezydent zostaje osamotniony. Nikt nie wspomina o tym, że poszczególne wydatki w budżecie na dane inwestycje zostały obcięte przez grupę radnych. O tym wszystkim się nie mówi, dlatego uczulam Pana, żeby przy każdej okazji mówił Pan o tym, co Pan robi, bo za chwilę będzie Pan korzystał z ulotek wyborczych radnych i spisywał to wszystko, czego Pan dokonał. Dziękuję.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Piotr Czarnecki. „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado ja mam takie pytanie do Pana Prezydenta. Jak Pan wie jestem pracownikiem Rejonowego Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych w Machnaczu. Jednocześnie pełnię funkcję radnego, dlatego pracownicy moi koledzy, koleżanki zwracają się do mnie z prośbą, żebym Pana o to zapytał. Panie Prezydencie obecne wysypisko na Machnaczu może, powtarzam może wytrzyma jeszcze półtora roku, może rok, dlatego, że są dwie kwatery. Kwatera numer 1 sięgnęła zenitu, że niedługo nie będziemy mieli, gdzie składować pozostałości po sortowaniu tych odpadów. Kwatera numer 2 też jest już na ukończeniu, jeżeli chodzi o wysokość, a z tego co nam wiadomo żadnych terenów wokół Rejonowego Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych nie posiada Miasto ani Spółka, dlatego chce Pana zapytać co będzie dalej z Rejonowym Zakładem Utylizacji Odpadów Komunalnych. Jakie Pan powziął kroki, żeby to wysypisko, ten zakład przetrwał. Kwestia roku, półtorej i mamy problem. Nie będzie miasto miało gdzie składować odpadów. Pracownicy się obawiają o swoje miejsca pracy i chcą wiedzieć, co będzie dalej z tym zakładem. Z tego co wiadomo na dzień dzisiejszy wokół Machnacza, wokół zakładu żadnych terenów Spółka Saniko nie posiada. To jest bardzo ważny problem Panie Prezydencie, jeżeli skończy się wysyp. Dziękuję bardzo.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Janusz Dębczyński. „Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Panie Prezydencie Pan co prawda nie wspominał_o tym w swoim sprawozdaniu z pracy w okresie międzysesyjnym, ale na pewno sprawa jest Panu znana i sprawa jest o dużym wymiarze gatunkowym. Chodzi o to, że my na ostatniej Komisji Budżetu zajmowaliśmy się i stosowny wniosek do Pana Prezydenta przedstawiliśmy. Chodzi o to, że firma, która chce inwestować po dawnej jednostce wojskowej zwróciła się do Komisji Budżetu, a wcześniej oni informują, że zwracali się do Pana Prezydenta i w tej sprawie został podpisany list intencyjny. Ja pytałem Pani Skarbnik, czy zna treść tego listu i zobowiązania zawarte w tym liście przez Prezydenta, na które się Prezes Spółki Omega Investments powołuje. Chciałbym się dowiedzieć i poznać treść tego listu intencyjnego. Myślę, że to w istotny sposób pomoże nam również jako Radzie podjąć pewne kroki i sprawy związane z budżetem, bo w tym momencie tam będzie konieczne przebudowanie ulicy Długiej, nowe rozwiązania komunikacyjne. Na poprzedniej sesji zwracałem się, czy Pan Prezydent ma zamiar rozbudować rondo, przebudować może w rondo z prawdziwego zdarzenia u zbiegu ulic Długiej i Kapitulnej i Wysokiej. Dziękuję.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Prezydent Miasta Pan Marek Wojtkowski. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado może ja zacznę od tego, bo takie pytanie padło, że mam zaufanie do wszystkich swoich współpracowników zarówno do moich zastępców Państwa Prezydentów jak i pozostałych współpracowników Pani Sekretarz, Pani Skarbnik, oczywiście dyrektorów wydziałów, dyrektorów jednostek i również spółek komunalnych. Natomiast może też drodzy Państwo, niechronologicznie, ale może zacznę od udzielenia odpowiedzi Pani radnej Marioli Gawłowskiej. Rzeczywiście uczestniczyliśmy w spotkaniach z mieszkańcami. Jak Państwo wiedzą robię to cyklicznie każdej wiosny i każdego roku. Celem tych spotkań jest właśnie rozmowa z mieszkańcami. Tutaj szanowna Pani radna z Pani wypowiedzi wynika, że na tych spotkaniach niemalże działy się sceny dantejskie, że były tylko negatywne komentarze. Natomiast my wszyscy uczestniczyliśmy, moi zastępcy, również dyrektorzy wydziałów i słyszeli jak te spotkania przebiegały. Mam wrażenie, że Pani zaangażowanie w sprawę ulicy Grodzkiej utrudnia nam tylko, a nie pomaga. Nie wiem z czego to wynika, bo my mamy czyste sumienie. Jeśli chodzi o mieszkańców Zawisła Pani Prezydent Magdalena Korpola-

Komorowska spotykała się trzy razy z mieszkańcami Zawisła, żeby pewne stanowisko uzgodnić. Ja jadąc na Zawisłe spodziewałem się trudnej rozmowy, natomiast byłem przyjemnie zaskoczony. Faktycznie jeden głos pana, który akcentował, ile musi spalić więcej paliwa stojąc w korkach. Niestety jak się realizuje pewne inwestycje to tak jest. Pani radna Mariola Gawłowska, chciałbym też, żebyśmy byli wobec siebie uczciwi. Skoro Pani mówi o pytaniach do mnie, może by Pani tak wstała i odpowiedziała, jakie Pani usłyszała pytanie np. na osiedlu Kazimierza Wielkiego. Siedzą tutaj Państwo, Pani z Kazimierza Wielkiego, siedzi również Pan, którzy są żywotnie zainteresowani dzisiejszą uchwałą w sprawie MBM. Może Pani powie jak Pani zagłosuje w sprawie MBM. Ci Państwo chcą wiedzieć. Bądźmy uczciwi. Ja na wszystkie pytania, jak i moi zastępcy zawsze staramy się odpowiedzieć. Te sprawy, które są do załatwienia, są sprawy konfliktowe, bo takie też są, staramy się załatwiać w miarę naszych możliwości, ale trzeba być uczciwym i mówić wszystko wprost. Mam nadzieję, że Pan radny usłyszał głosy mieszkańców. Drodzy Państwo, wracając do poszczególnych pytań, jeśli chodzi o sprawę Pana radnego Dariusza Jaworskiego nie chce się wypowiadać, bo mam wrażenie, że jest to bardziej sprawa dotycząca między pracownikiem, a swoim szefem, czyli Panem Prezydentem Jarosławem Najbergiem. Ja nie sądzę i nie wydaje mi się, żeby była potrzeba roztrząsania tego na Sesji Rady Miasta, bo są to kwestie pewnych relacji, uzgodnień i domówienia spraw. Jeśli chodzi o sprawę izby wytrzeźwień, o którą Pan Dariusz Jaworski pytał, mamy przygotowaną informację, także jeśli już nie dotarła to za chwilę Państwu prześlemy o tych działaniach, które podjęliśmy wcześniej i które wykonujemy w chwili obecnej. Pan radny Jarosław Chmielewski pyta mnie o wypowiedź sprzed czterech lat. Panie radny ja przez delikatność nie będę cytował Pańskich wypowiedzi w stosunku do byłego Prezydenta Andrzeja Pałuckiego, jeśli Pan wybaczy. Myślę, że to nie powinno być tematem naszych obrad. Natomiast jeśli Pan pyta, o ulicę Zachodnią w sposób kompetentny Panu odpowie Pani Prezydent Magdalena Korpolak-Komorowska. Ja rozumiem, że Pańskie pytania wynikają oczywiście z troski o sprawy miasta, o finanse. Natomiast ja, skoro już Pan mnie wywołał do odpowiedzi, to też pragnę zapytać Pana o Pańskie wyjątkowe zaangażowanie w sprawę pewnego ośrodka opiekuńczo-wychowawczego, który miał być tworzony we Włocławku przez osobę prywatną i spoza Włocławka, bo też warto to dodać. Nawet Pan Przewodniczący Chmielewski na tę okoliczność zwołał konferencję prasową wspierając tych Państwa. Później zabrakło mi takiego zaangażowania przy okazji konstruowania budżetu, bo taka poprawka nigdy do budżetu nie trafiła, ale to tak na marginesie i bez obrazy Panie radny Jarosławie Chmielewski. Kiedyś miałem o to zapytać i korzystając z okazji, że Pan tutaj pewne rzeczy podjął, też pozwoliłem sobie odpowiedzieć. Jeśli chodzi o informacje medialne dotyczące służb, drodzy Państwo, ja też się dowiaduję, że służby wchodzi co drugi, trzeci dzień do Urzędu CBS, ABW, CBA. Zapewniam Państwa, że nic takiego nie miało miejsca. Oczywiście jesteśmy pytani o różne sprawy i odpowiadamy, udostępniamy dokumenty na tę okoliczność. W ostatnim tygodniu nie jest to żadną tajemnicą wpłynął anonim do Ministerstwa Sportu i Turystyki z tego co pamiętam do wiadomości służb. Anonim jak to zwykle bywa, nikt się nie chciał pod tym podpisać. Przedstawiano oczywiście mnóstwo zarzutów dotyczących remontu Ośrodka Sportu i Rekreacji. My oczywiście odpowiadamy zgodnie z procedurami, także ja tutaj nic nadzwyczajnego nie widzę natomiast to, że jakiś portal podaje kłamliwe informacje, wprowadzając mieszkańców w błąd to my na tę okoliczność też zareagujemy, bo to jest podważanie zaufania do instytucji publicznych i jeśli nie ma to potwierdzenia w faktach to oczywiście trzeba tego typu rzeczy piętnować. Szkoła Podstawowa nr 19 to oczywiście

sprawa jest mi doskonale znana. Pani Prezydent Barbara Moraczewska odpowie więcej, a w tej chwili rzeczywiście staramy się rozwiązać ten problem i wierzę mi Państwo, że tak jak w przypadku innych placówek, Szkoły Podstawowej nr 23 sprawy sprzed kilku miesięcy, na pewno tę sprawę też rozwiążemy i Państwo te informacje uzyskają. Pan Krzysztof Kukucki pyta o stawki za użytkowanie wieczyste. Rzeczywiście dokonaliśmy aktualizacji, która nie była dokonywana przez 10 lat z tego co pamiętam. Te stawki w niektórych przypadkach są wysokie i też się zastanawiamy, jak problem rozwiązać w przypadku tzw. użyteczności publicznych, jeśli te stawki w taki sposób drastycznie wzrastają. Wniosek, jeśli chodzi o finansowanie czy zwiększenie finansowania na rzeczy przewozów wewnętrznych to będę chciał jeszcze z Państwem na ten temat rozmawiać. To jest sprawa, która mnie też głęboko nurtuje i też Państwo doskonale wiedzą, że często funkcjonowanie transportu wewnętrznego i naszego operatora w tym zakresie, czyli MPK jest powodem wielu pytań na spotkaniach z mieszkańcami, czego Państwo radni na pewno doświadczyli. O kwestię basenu też poproszę Panią Magdalenę Korpola-Komorowską. Pan radny, prezydent Andrzej Pałucki pyta o audyt w spółkach miejskich. Rzeczywiście ja to poważnie rozważam i postaramy się przygotować taki audyt, jeśli chodzi o zatrudnienia. To też wynika z mojego osobistego zainteresowania. Kwestię pracownika to oczywiście postaramy się to wyjaśnić już bezpośrednio z zarządem spółki. Pan radny Krzysztof Kowalski pyta o sprawy czystości. Staramy się dbać o czystość naszego miasta. Są oczywiście głosy, zdarza się, że niektórzy mieszkańcy są niezadowoleni, dlatego też natychmiast staramy się reagować w tym zakresie. Mam świadomość tego, że jest jeszcze wiele do zrobienia. Jeśli mówimy o małych kwotach zarezerwowanych w budżecie na inwestycje, chodniki, drogi, mam tego świadomość, Państwo radni też mają przyjmując budżet, dyskutując. Też czuję z tego powodu niedosyt. Jak będzie tylko taka możliwość to oczywiście będziemy szukać oszczędności i dodatkowych możliwości. Jeśli chodzi o również bardzo istotne pytanie Pana radnego w sprawie MPEC-u w sprawie kwot przeznaczonych na inwestycje Michelin i indywidualnych podłączeń gospodarstw, to ja taką informację też poprzez zarząd spółki przygotuję i Państwu przedstawimy. Trudno mi się wypowiedzieć w sprawie jakości powietrza w Michelinie, bo to pytanie myślę, że jest niezwykle, nie chce używać stwierdzenia, że abstrakcyjne, bo moglibyśmy równie dobrze odnieść to do całego naszego kraju. Jest to problem, który dotyczy także Włocławka. Też staramy się oczywiście w tej kwestii podejmować działania, także jak z Państwem radnymi rozmawialiśmy o Programie EKOpiec, uruchomieniu dodatkowych instrumentów. Myślę, że jesteśmy dopiero na początku drogi, ale ta inwestycja w Michelinie też oczywiście miała temu służyć, zmniejszeniu szkodliwych emisji. Mam nadzieję, że to przyniesie efekt. Pan radny Józef Mazierski, jeśli chodzi o postulaty mieszkańców, to zawsze były one publikowane na stronie w zakładce na stronie internetowej i w tym roku też oczywiście tak będzie. Spotkamy się z zespołem, gdzie dokładnie przeanalizujemy wszystkie kwestie, które były podejmowane na spotkaniach z mieszkańcami i zarówno mieszkańców i Państwa radnych na ten temat poinformujemy. Pani Oldze Krut-Horonzak chce odpowiedzieć, że nie jest żadną tajemnicą, że jeśli chodzi o powołanie spółki przez dwie spółki komunalne i ja cały czas powtarzam, że jest to spółka, która będzie realizować zadania w trybie in-house. Myślę, że od 1 czerwca jesteśmy w stanie to zrobić, także jeśli Pani rzeczywiście potrzebuje takiej informacji to taką informację Pani przygotujemy i proszę nie mówić mi, że jest to jakaś rzecz tajemnicza, że dotyczy niebezpiecznych odpadów, bo mieszkańcy zaczną się bać po prostu, a nie chcielibyśmy wywoływać tutaj żadnej paniki. To są zwykłe odpady komunalne Pani radna. Ja

też nie chciałbym być wobec Pani ironiczny i mam nadzieję, że nigdy nie byłem. Mam wrażenie, że jestem bardzo cierpliwy i cierpliwie odpowiadam na Pani pytania. Jeśli chodzi rzeczywiście o tą sprawę, którą Pani radna podjęła i Pan Przewodniczący kontynuował, kwestię zaangażowania i korzyści z funkcjonowania miasta w niektórych spółkach, nie mówimy o spółkach komunalnych, ale z udziałem większościowym bądź też mniejszościowym. Myślę, że jest to niezwykle zasadne, dlatego też taką informację przygotowujemy, bo mówiąc wprost ja tych spółek nie powoływałem, jak Państwo wiedzą, poza tymi, które powstały za mojej kadencji i biorę za nieodpowiedzialność. Natomiast dyskusja jest wskazana, bo my przygotowujemy też projekt sprzedania niektórych udziałów, bo powiem szczerze, jeśli chodzi o Kujawskie Poręczenia Kredytowe to taką informację prześlemy, bo tutaj jest problem z dostępem do instrumentów finansujących działalność tej spółki. Jeśli rzeczywiście wyczerpie się linia kredytowa ze strony Urzędu Marszałkowskiego, to pytanie, czy ta spółka w takiej postaci ma dalej funkcjonować. Są również inne jak np. Polska Samorządowa, której nie potrafię rozwikłać działalności, bo co jakiś czas zmienia zakres działalności, dlatego też zastanowimy się, żeby tych udziałów się pozbyć, ale ta informacja uważam jest niezwykle zasadna. Jeśli chodzi i Pana radnego Krystiana Łuczaka to dziękuję za ciepłe słowa. Uważam, że to co robimy w mieście to nie jest akurat sukces mój, Państwa Prezydentów. Myślę, że jest to sukces nas wszystkich i sądząc po wielkim zaangażowaniu i po frekwencji na spotkaniach, bo myślę, że ta frekwencja jest nadzwyczajna porównując do kolejnych lat. To co robimy jest po prostu akceptowane przez mieszkańców i też bardzo dziękuję za obecność Państwa radnych na tych spotkaniach, bo myślę, że taka informacja jest nam wszystkim bardzo potrzebna. Pan radny Czarnecki pyta o składowisko w Machnaczu. Faktycznie jest to wielki problem i zastanawiamy się. Jak Pan radny doskonale wie, została zakupiona lina sortownicza do Machnaczu właśnie w tym celu. Jest rzeczywiście problem z działkami, bo Państwo doskonale wiedzą, że te działki obok składowiska w Machnaczu to ceny są horrendalne, bo słyszałem nawet o kwotach 500000 zł. za hektar i to byłby wydatek nieuzasadniony, dlatego też szukamy rozwiązania i też będziemy informować i na pewno będziemy jeszcze rozmawiać na ten temat nie raz, bo problem jest istotny. Pan radny Janusz Dębczyński pyta o firmę Omega. Rzeczywiście list intencyjny w takim sensie ogólnym podpisaliśmy. Szukamy różnych rozwiązań, bo chodzi przede wszystkim o pogodzenie oczywiście interesu inwestora, przedsiębiorcy prywatnego, bo uważam, że takim też trzeba pomagać i mówię to wprost i interesów mieszkańców. Nie możemy tutaj realizować pewnego projektu kosztem mieszkańców. Taką informację też Pani Magdalena Korpolak-Komorowska Państwu udzieli. Będę też prosił o wsparcie, bo sprawa jest poważna, dotyczy bardzo ważnej działki, można powiedzieć w centrum miasta. Skoro pojawił się inwestor to też uważam trzeba zrobić wszystko, żeby tego inwestora pozyskać i dopomóc szczęściu, że tak się wyrażę. Bardzo dziękuję Państwu za pytania. Mam nadzieję, że je wyczerpałem, natomiast o kwestie szczegółowe poproszę Państwa moich zastępców. Dziękuję bardzo.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrała radna Mariola Gawłowska. „Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Szanowni Państwo, Panie Prezydencie Pana cytuję sprzed chwili z wypowiedzi bądźmy uczciwi, bądźmy uczciwi, więc skoro jesteśmy uczciwi przede wszystkim Panie Prezydencie proszę nie mówić, że ja coś powiedziałam. Oczywiście ani na Zawiślu ani na Kazimierza Wielkiego nie było żadnych dantejskich scen i o tym nie powiedziałam. Wręcz przeciwnie na Zawiślu i na Kazimierza Wielkiego mieszkańcy zachowywali się bardzo kulturalnie, elegancko, chociaż rzeczywiście zmagają się z różnymi problemami i te problemy wyrażali, a

ja dzisiaj poprosiłam Pana o pomoc dla tych mieszkańców. Panie Prezydencie usłyszałam coś dziwnego, że ja Mariola Gawłowska radna utrudniam Panu remont ulicy Grodzkiej. Panie Prezydencie, po pierwsze przypominam, że remont ulicy Grodzkiej miał się zakończyć w listopadzie zeszłego roku, w grudniu. Za momencik jest maj i trwa remont. Następną sprawą Panie Prezydencie, wiem o tym, że był problem z projektem i wiemy o tym wszyscy, że mieszkańcy zmagają się z tym problemem. Ja jestem radną tego osiedla Zawisłe i Kazimierza Wielkiego i mieszkańcy wymagają ode mnie, abym zgłaszała te problemy, mówiła o nich, zwracała uwagę na to i prosiła Pana Prezydenta, żeby teraz jeszcze pewne sprawy zrobić, wykonać, bo może zmniejszymy te koszty. Natomiast my radni czasami utrudniamy Panu Prezydentowi, nie w sensie utrudnienia, tylko w sensie pomocy, doradztwa i wyrażenia głosu mieszkańców i ja to robię Panie Prezydencie. Pan Prezydent skierował do mnie słowo i do mojego kolegi radnego, zresztą inni radni też byli na spotkaniu z mieszkańcami. Za momencik my radni wyrazimy swoje zdanie poprzez dyskusję, poprzez głosowanie co do dobra, dobrych decyzji dla mieszkańców naszego miasta, ale też przede wszystkim Szanowni Państwo co do budżetu, co do mądrego wydawania pieniędzy w naszym mieście. Byśmy uzyskali cel, ale poprzez mądre zarządzanie finansami naszego miasta. Dziękuję.” (wypowiedź dosłowna)

Głos zabrał radny Jarosław Chmielewski. „Panie Prezydencie, wywołał mnie Pan do tablicy, mówiąc o ośrodku, o którym zrobiłem również konferencję. Pragnę tylko Panu Prezydentowi przypomnieć, że to Pan Prezydent jest zobowiązany do tego, żeby dla placówek, które spełniają wymagania zabezpieczyć środki finansowe i w taki sposób Panu odpowiem. Jeżeli placówka jest zarejestrowana, spełnia wszystkie wymagania, to wy jesteście zobowiązani w budżecie zapewnić środki, więc dlatego proszę nie robić tego typu wycieczek, bo to akurat nie ma pokrycia w rzeczywistości, że klub nie wystąpił o to. Tak samo moglibyśmy wystąpić o to, żeby w poszczególnych placówkach oświatowych środków na pokrycie dofinansowania, czy też innych dotacji, które się należą z mocy prawa. Myślę, że o tego typu sytuacji, Panie Prezydencie możemy się spierać, spierajmy się. Myślę, że o to również chodzi, żebyśmy najlepszy konsensus dla mieszkańców osiągnęli, ale merytorycznie. Dziękuję.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Stanisław Krzemieniewski. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie mi chodzi o tą Grodzką, bo to jest moje dziecko. Został zrobiony bubel i trzeba było się spotykać trzy razy z mieszkańcami, żeby to poprawić. Pani Komorowska się przyznała do błędu wobec mieszkańców. Tak było. Dziękuję bardzo.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrała radna Olga Krut-Horonziak. „Panie Prezydencie, ponieważ po raz czwarty nie odpowiedział Pan czym naprawdę będzie i jaki był powód zawiązania nowej spółki pomiędzy spółkami MPEC i Saniko. Ja Panu pomogę. Bardzo proszę o odpowiedź, która będzie miała realne podstawy prawne ochrony środowiska i gospodarki komunalnej. Czy we Włocławku ta spółka powstała z głównym celem, a mianowicie spalania odpadów, spalania zanieczyszczeń, ponieważ nie ma żadnego wytłumaczenia, żeby MPEC wchodził w sytuację oczyszczania miasta i zbierał liście, igielki, papierki i wszystkie inne worki, które są wystawiane na zewnątrz zarówno domów indywidualnych jak i blokowych. MPEC wchodzi razem z Saniko w sprawę niezwykle kontrowersyjną i niezwykle problemową, a mianowicie spalania nie odpadów komunalnych i to jeszcze niebezpiecznych. Dziękuję.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrała Zastępca Prezydenta Miasta Barbara Moraczewska. „Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo radni, pozwólcie, że odniosę się najpierw do uwagi Pana

radnego Mazierskiego. Pan radny Mazierski powiedział, że szczególnie jestem zaangażowana i mi zależy na „czternastkach”. Oczywiście zależy mi Panie radny szczególnie na „czternastkach” dlatego, że mam na uwadze dobro dzieci, troskę o te dzieci, aby zamieszkały w dobrych i godnych warunkach. Potwierdzam również Panie radny, że na konferencji powiedziałam, że jest dofinansowanie 75%, ale Panie radny wielokrotnie rozmawialiśmy i starałam się wytłumaczyć i na konferencji, i w rozmowach takich naszych, gdzie spotkaliśmy się, aby rozmawiać o „czternastkach”. 75% dofinansowania to jest do „czternastki” specjalistycznej. To jest do „czternastki”, która jest ulokowana na ulicy Sielskiej. Jeśli chodzi o ulicę Łubną jest to dokładnie dofinansowanie 540000 zł. Jest to blisko 35%, także nie wiem, dlaczego Pan twierdzi, że 75% na ulicy Łubnej. Nie, 75% jest to „czternastka” specjalistyczna, która będzie mieściła się tak jak informowaliśmy na ulicy Sielskiej. Również Panie radny rozmawialiśmy o tym i obiecał Pan, że pozwoli Pan nam w spokoju tą „czternastkę” wybudować, wyremontować, a efekty zobaczymy później. Dziś pojawia się, jak gdyby ten temat po raz kolejny. Wraca prawie na każdej sesji Rady Miasta. Panie radny, pozwólmy sobie pracować, a później zobaczymy, jakie będą z tego efekty, a myślę, że będą właściwe, tak jak podkreślam, żeby dzieci zamieszkały w dobrych i godnych warunkach. Zgodnie z prawem, tak jak narzucił nam ustawodawca. Proszę Państwa, odniosę się teraz do uwag Pana radnego Chmielewskiego. Panie radny Chmielewski, mówił Pan o licznych konfliktach w przedszkolach. Jeśli używa Pan słowa liczne konflikty, jest to tak pojęcie lakoniczne i pojęcie pełne, że proszę doprecyzować jakie to przedszkola. Jeżeli Pan mówi liczne, to mam na myśli, czy to jest dziesięć, czy dwadzieścia przedszkoli, bo używa Pan takiego określenia. Jeśli chodzi o konflikty, uważam, że jest to nadużycie. Można mówić o pewnych nieporozumieniach, które zaistniały w Szkole nr 23, zaistniały w Szkole nr 14 i w Szkole nr 4, o których wszyscy wiemy o tym nieporozumieniach. Proszę Państwa efekt tych nieporozumień jest taki, że jeśli chodzi o Szkołę nr 4 w chwili obecnej cała Rada Pedagogiczna podjęła decyzję o tym, aby zlikwidował Urząd Miasta i Rada Miasta podjęła decyzję, co do funkcjonowania technikum które zostało powołane. Dziś Rada Pedagogiczna z Zespołu Szkół nr 4 mówi o tym, że te rozwiązania, które proponował Urząd Miasta, które proponował Wydział Edukacji są właściwymi działaniami i takie też działania zostały podjęte w celu rozszerzenia oferty edukacyjnej w Zespole Szkół nr 4, o czym myślę Pan radny doskonale wie. Otwieramy nowe klasy, nowe kierunki związane z potrzebami rynku pracy. Dziś nie można mówić tutaj o żadnym konflikcie, bo Pan użył takiego słowa. Jeżeli był ten konflikt, został rozwiązany. Szkoła funkcjonuje bardzo dobrze w tej chwili i rozwija się podejmując nowe działania. Jeśli chodzi o Szkołę nr 14, jak Pan widzi konflikt też został rozwiązany. Szkoła funkcjonuje w sposób prawidłowy. Dzisiaj w wielokrotnych rozmowach zarówno nauczyciele i Rada Pedagogiczna podkreślają, że pomysł Urzędu Miasta, żeby szkoła mieściła się w dwóch budynkach był jak najbardziej właściwy. Dzisiaj wszyscy mówią o tym, że było to najlepsze rozwiązanie i uważają, że gdyby mogli odwrócić ten czas to na pewno zdecydowałiby się na dwa budynki. Jeśli chodzi o Szkołę nr 23 również ten konflikt został rozwiązany. Nie ma i nie istnieje. Do końca ten konflikt tak jak Pan tutaj mówi, że jest w Szkole nr 23, uważam, że go nie ma, że te wszystkie działania mediacyjne przyniosły określone efekty. Zresztą Panie radny, przed chwilą tutaj z tej mównicy Pan powiedział rozmawiajmy, negocjujmy, a zarzuca Pan, że powołaliśmy mediatora. Proszę Państwa, jakie działania zostały podjęte, jeśli chodzi o Szkołę nr 19. Spotkałam się z Panią Wicedyrektor, z częścią grona pedagogicznego. Następnego dnia spotkaliśmy się z Wicedyrektorami. Z Panią Dyrektorem spotykałam się ja, spotykała się Pani inspektor i Pani Dyrektor Wydziału Edukacji.

Wszystkie Panie zdecydowały się, aby spotkać się z całą Radą Pedagogiczną. Spotkaliśmy się z Radą Pedagogiczną, gdzie Rada Pedagogiczna w sposób myślny, że całościowy poprosiła o mediatora. Poprosiła o tym, abyśmy rozmawiali o tym konflikcie. Drugiego dnia rano wpływa pismo o tym, aby odwołać Panią Dyrektor. Proszę Państwa, był mediator, gdzie te mediacje nie udały się być może do końca, ale na pewno przyniosły określony efekt. Panie radny, Pan pozwoli, że być może rozwiążemy ten konflikt tak jak został rozwiązany w pozostałych placówkach. Pozwoli Pan, że będziemy informować Pana o wszystkich działaniach, jakie zostały podjęte i Pan pozwoli mediować, tak jak Pan powiedział mediujemy, rozmawiamy. Jeśli chodzi o moją wypowiedź w mediach przyznam się, że ja jej do końca nie czytałam. Na pewno taka wypowiedź nie padła. Uważam, że Pan stara się tutaj troszeczkę nad wyraz interpretować pewne słowa, które zostały gdzieś zapisane. Panie radny, Pan pozwoli, że będziemy Pana osobiście informować o tym, co się dzieje w Szkole nr 19. Dopilnuje tego sama, żeby Pana informować i jakie będą dalsze działania. Wszystkie konflikty, o których tutaj Pan mówi, że to są wielkie konflikty, są konfliktami, które udało się rozwiązać. Szanowny Panie radny, uważam, że tam, gdzie są placówki edukacyjne, gdzie pracują ludzie o różnych osobowościach zawsze będą jakieś drobne nieporozumienia i nie mówmy o konfliktach. Dziękuję bardzo.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta Rafał Sobolewski prosząc o kompensowanie wypowiedzi.

Głos zabrała Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena Korpolak-Komorowska. „Panie Przewodniczący, Szanowne Panie i Panowie radni, zobligowałam, aby te wypowiedzi były krótkie tak jak Pan Przewodniczący poprosił. Ulica Zachodnia i wniosek Pana radnego Jarosława Chmielewskiego, ulica Zachodnia ma ustawionego inżyniera kontraktu, który nadzoruje wszystkie branże, a więc branżę drogową, branżę sanitarną i branżę techniczną, aby uniknąć sytuacji, które się wydarzają na tych inwestycjach systematycznie na etapie realizacji inżynier kontraktu współpracował z gestorami sieci, aby przed ułożeniem warstw konstrukcyjnych uniknąć ingerencji w ich założenie. Podczas odbioru, ponieważ przypomnę, że jesteśmy na etapie odbioru ulicy Zachodniej, zdarzają się różne rzeczy, które są zgłaszane zarówno przez inżyniera i przez członków komisji, której członkami są również przedstawiciele gestorów sieci i one na bieżąco są przez wykonawcę usuwane. Jeżeli chodzi o Basen Delfin na ten moment terminem umownym jest termin 1 sierpnia br. Jeżeli termin ulegnie zmianie i oczywiście będzie to udokumentowane, będziemy Państwa o tym informować. Jeżeli chodzi o zwiększenie kwot na remonty to Pan Prezydent odpowiedział. Czternastki odpowiedziała Pani Prezydent Moraczewska, ja tylko przypomnę, że dofinansowanie, jeżeli chodzi o remont, to jest przebudowa i adaptacja placówki, to jest dofinansowanie na jednego ucznia 38562 zł. na jednego wychowanka. Daje nam to kwotę 539000 zł. Jeżeli chodzi o ulicę Płocką, Żytnią, Pchli Targ i inne rzeczy, ponieważ Państwo radni byliście obecni na spotkaniach z mieszkańcami i myślę, że na spotkaniu na Kazimierza Wielkiego mieszkańcy potwierdzili to, że jeżeli wpływają wnioski i proszą władze miasta, aby spotkać się w terenie to takowe spotkania się odbywają. Kilka osób potwierdziło, że po odbytych spotkaniach w odpowiednim czasie spotykaliśmy się z mieszkańcami, więc staramy się na te wnioski i gdzie mieszkaniac chce uczestniczyć wspólnie z władzami miasta na wizji lokalnej takowe wizje się odbywają. Jeżeli chodzi o ulicę Grodzką to szanowni Państwo jedno zdanie. Pozwólmy wykonawcy tę ulicę skończyć. Pozwólmy wykonawcy, aby skończył tę ulicę zgodnie z wnioskami mieszkańców. Ja tylko przypomnę, że termin był do końca grudnia. Wyłynęła sprawa poszerzenia jezdni południowej o dwa pasy ruchu, ale

pamiętajmy Panie radny Stanisławie, że ja się przyznałam nie do bubała tylko do tego, że po wykonaniu dokumentacji nie spotkałam się z mieszkańcami, aby pracownia projektowa przedstawiła w jaki sposób będzie droga przebudowana. Dzięki uprzejmości mieszkańców, dzięki ich wnioskowi, dzięki poświęconemu czasowi, które podczas tych spotkań wypracowaliśmy pewne rzeczy, nakreśliliśmy sobie harmonogram ich realizacji. W związku z powyższym pozwólmy, aby wykonawca skończył tę drogę zgodnie z projektem i zgodnie z wnioskami mieszkańców. Jeżeli chodzi o ulicę Długą, tutaj wniosek Pana Dębczyńskiego to Panie radny, to nie był to list intencyjny. Ponieważ wykonawca projektując zagospodarowanie tego centrum handlowego poprosił Urząd, aby rozważona została możliwość to o co Państwo teraz wnioskujecie, czyli udroźnienia ulicy Długiej jako ulicy dwukierunkowej. Pan Prezydent wówczas podpisał tylko oświadczenie, że podejmie działania zmierzające do tego, aby ulica Długa przyszłościowo stała się ulicą dwukierunkową. To było oświadczenie w takim zakresie. dziękuję za Państwa wniosek, że taki wniosek do budżetu wpłynie i że uda nam się pomóc zarówno inwestorowi jak i mieszkańcom osiedla, aby ta ulica była ulicą dwukierunkową. Dziękuję. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta Rafał Sobolewski. „Ja jeszcze a propos tych wszystkich relacji związanych z naszym członkostwem zarówno w związkach, stowarzyszeniach jak i też posiadanych udziałów w spółkach uważam, że niedobrze się stało, że w okresie międzysesyjnym odbyło się spotkanie Związku Miast Polskich jednej z Komisji, na które nie zostaliśmy zaproszeni jako wszyscy inni radni. Mam prośbę do Pana radnego Hupała, żeby być może w tym punkcie, kiedy będziemy myśleć o spółkach i stowarzyszeniach i związkach złożył relację z tego, co wydarzyło się wtedy we Włocławku. Wydaje mi się, że to będzie bardzo dobry krok z Pańskiej strony, abyśmy mogli usłyszeć, co wtedy miało miejsce we Włocławku.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Stanisław Krzemieniewski. „Ja Panią Prezydent bardzo szanuję, ale niestety burtniki zostały już położone od jezdni. To będzie trzeba usunąć Pani Prezydent i na nowo ułożyć. Jest bubelek, czy nie jest bubelek? Mały jest bubelek. Dziękuję.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Józef Mazierski. „Ja tylko przypomnę, że mnie nie chodziło o to, żeby czternastki w spokoju realizować tylko o to, że ustawa i finansach mówi o tym, żebyśmy wydawali środki finansowe, ale nie za wszelką cenę, tylko w sposób oszczędny, celowy i transparenty. Można budować ten ośrodek, półtora miliona, może i trzy. Nie ma takiej opcji i dlatego w interesie finansów publicznych, żeby to oszczędnie budować. Natomiast Panie Prezydencie Najberg, ja poproszę odpowiedź na piśmie odnośnie tego audytu. Czy został wykonany, na jaką kwotę i kto zrobił to już nie musi Pan odpowiadać, bo to było w budżecie miasta i chciałem się dowiedzieć. Dziękuję bardzo.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta Rafał Sobolewski ogłaszając dziesięciminutową przerwę w obradach.

Przerwa w obradach

Wznowienie obrad po przerwie

Ad. 3

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie wsparcia finansowego przez Gminę Miasto Włocławek na rzecz Miejskiego Budownictwa Mieszkaniowego Sp. z o.o. we Włocławku poprzez wnoszenie wkładów pieniężnych z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego spółki.

Wprowadzenia do przedmiotowego zagadnienia dokonał Pan Jarosław Najberg Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarki Miejskiej, który poinformował, że W podjętej przez Radę Miasta Włocławek w dniu 27 marca 2017r. uchwale nr XXX/43/2017 w sprawie utworzenia jednoosobowej spółki Gminy Miasto Włocławek pod nazwą „Miejskie Budownictwo Mieszkaniowe Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”, określono przedmiot działalności MBM Sp. z o.o. oraz założono, iż Spółka będzie realizować budowę mieszkań w oparciu o środki zewnętrzne m.in. w formie długoterminowego kredytu. Miejskie Budownictwo Mieszkaniowe Sp. z o.o. planuje realizację inwestycji pn. „Budowa zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych z miejscami postojowymi w systemie zaprojektuj – wykonaj przy ul. Stodólnej 72-76 we Włocławku wraz z instalacjami, sieciami i przyłączami oraz zagospodarowaniem terenu i infrastrukturą towarzyszącą”, której wykonanie ma być finansowane częściowo ze środków pozyskanych z kredytu. Inwestycja ta polega na budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego z miejscami postojowymi przy ul. Stodólnej 72-76 we Włocławku wraz z instalacjami, sieciami i przyłączami oraz zagospodarowaniem terenu i infrastrukturą towarzyszącą. Przedmiotowa inwestycja realizowana będzie na terenie działek nr 66/2, 67/1, 67/6, 68/2, 69/4 KM 47. Dla powyższych terenów uchwałą nr IX/73/11 Rady Miasta Włocławek z dnia 9 maja 2011 roku ustalony został miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Tereny planowanej inwestycji oznaczone są symbolami IV/3MW-U. Zgodnie z Programem Funkcjonalno - Użytkowym planuje się tam budynek mieszkalny, w którym znajdzie się na parterze: lokal usługowy oraz 16 wewnętrznych, zadaszonych miejsc postojowych (garaże). Na zewnątrz planuje się miejsca parkingowe dla mieszkańców. W budynku planuje się 50 lokali oraz komórki lokatorskie. Miejsca parkingowe dla mieszkańców oraz użytkowników będą otwarte. Zakłada się wykończenie budynku według standardu deweloperskiego. Budynek wzniesiony zostanie w technologii tradycyjnej, z cegły silikatowej lub z bloczków gazo-betonowych, stropy żelbetowe, więźba dachowa tradycyjna, pokrycie dachówką bitumiczną, ceramiczną lub blachą dachową. Budynek będzie niepodpiwniczony. Wszystkie mieszkania wyposażone będą w ciepłą wodę i centralne ogrzewanie z sieci miejskiej. Uzyskanie przez Spółkę optymalnych warunków kredytu inwestycyjnego na realizację ww. przedsięwzięcia uzależnione jest od wsparcia ekonomicznego Gminy Miasto Włocławek. Bez zaangażowania Gminy, wniosek Spółki o udzielenie kredytu byłby rozpatrywany w oparciu o Ustawę o ochronę praw nabywcy lokalu mieszkalnego lub domu jednorodzinnego z dnia 16.09.2011r. (DZ.U. nr 232 poz. 1377 ze zmianami). Udział własny w finansowaniu przedsięwzięcia Spółki zostałby podwyższony maksymalnie do 40 % wartości projektu, co spowodowałoby wzrost ceny finalnej dla nabywcy lokalu. MBM sp. z o.o. jest nowo powstałą spółką, wpisaną do KRS 14 czerwca 2017 roku, zaangażowaną finansowo w procesy inwestycyjne. Ze względu na krótką historię działalności na rynku Spółka posiada niski rating finansowy. W przypadku wsparcia Gminy Miasto Włocławek w procesie pozyskiwania finansowania Spółki w sposób, który nie wpłynąłby na wskaźnik długu Gminy Miasto Włocławek, kondycja Spółki oraz

możliwość realizacji zamierzeń Miasta w zakresie budowy lokali mieszkalnych w ocenie banku znacząco się poprawi. W efekcie:

1. udział własny w finansowaniu przedsięwzięcia Spółki wyniesie maksymalnie do 20 % wartości projektu;
2. zaangażowanie Gminy Miasto Włocławek umożliwi traktowanie Miejskiego Budownictwa Mieszkaniowego Spółka z o.o. jako podmiot quasi samorządowy, a także w ocenie banku poprawi się jej rating finansowy.

Ponadto, zgodnie z rozmowami z bankiem wpisy w Wieloletniej Prognozie Finansowej mogłyby ulec modyfikacji/wykreśleniu po oddaniu inwestycji do eksploatacji. Wówczas na wniosek MBM Sp. z o.o. można będzie podjąć działania na temat zamiany zabezpieczenia - na korzyść cesji z płaconych czynszów oraz hipoteki na nowo wybudowanym lokalu, co spowodowałoby odciążenie/wykreślenie pozycji z Wieloletniej Prognozy Finansowej. Jednym z warunków udzielenia kredytu jest zawarcie pomiędzy Bankiem, Spółką a Gminą Miasto Włocławek trójstronnej Umowy Wsparcia, zawierającej między innymi zobowiązanie Gminy do podwyższenia kapitału zakładowego w wysokości zapewniającej terminową obsługę zobowiązań z tytułu zaciągniętego kredytu inwestycyjnego w łącznej wysokości nie przekraczającej kwoty 10.268.500 zł. Wnoszenie wkładów następować będzie przez okres do 16 lat, począwszy od 2018 roku do 2033 roku. Kwoty na podwyższenie kapitału w danym roku ujęte są w załączniku do uchwały. Ostateczne kwoty podwyższenia kapitału zakładowego będą wynikały z kwot przypadających do zapłaty z tytułu obsługi zobowiązań z zaciągniętego kredytu inwestycyjnego i uzależnione będą od ostatecznej wartości przedsięwzięcia jak i możliwości Spółki związanej ze spłatą w/w zobowiązań. W przypadku niewykonania zobowiązania do podwyższenia kapitału zakładowego wynikającego z Umowy Wsparcia Gmina Miasto Włocławek będzie zobowiązana do wniesienia dopłat do kapitału Spółki. Na okoliczność wystąpienia przypadku naruszenia Umowy Wsparcia, Gmina Miasto Włocławek będzie zobowiązana do dokonania skumulowanego podwyższenia w kwocie, jaka pozostanie do wykonania do końca okresu objętego harmonogramem, jednak nie wyższej niż łączna kwota wynikająca z obsługi zobowiązań z tytułu zaciągniętego kredytu inwestycyjnego do dnia spłaty oraz nie później niż do końca marca roku następnego przypadającego po roku, w którym nastąpił przypadek naruszenia. Z uwagi na powyższe, istnieje konieczność wyrażenia przez Gminę Miasto Włocławek zgody na wnoszenie wkładów pieniężnych przez Gminę do spółki Miejskie Budownictwo Mieszkaniowe Sp. o.o. z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego, która skutkować będzie ujęciem przedmiotowego przedsięwzięcia w Wieloletniej Prognozie Finansowej, co umożliwi podpisanie Umowy Wsparcia.

Opinia Komisji Stałej Rady Miasta

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie wsparcia finansowego przez Gminę Miasto Włocławek na rzecz Miejskiego Budownictwa Mieszkaniowego Sp. z o.o. we Włocławku poprzez wnoszenie wkładów pieniężnych z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego spółki rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta. Opinie w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Andrzej Pałucki.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

W dyskusji udział wzięli:

Głos zabrał radny Krzysztof Kowalski. „Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Szanowni Państwo Radni, Panie Prezydencie nawiązując do Pańskich wypowiedzi dotyczących troski o finanse publiczne przy dyskusji o budżecie miasta podczas grudniowej sesji odnosząc się do poprawek jakie zostały zgłoszone mówił Pan cytując: „ moje stanowisko do tego jest oczywiście negatywne i będę w tej mierze drodzy Państwo konsekwentny”, drugi cytat: „Drodzy Państwo trzeba mieć też swojego rodzaju umiar”, i ostatni cytat: „dlatego też bardzo proszę o rozsądek”. Dwa miesiące później w jednym z wywiadów jakiego Pan udzielił jednemu z portali a dotyczącego zobowiązania miasta do podwyższenia kapitału zakładowego MBM, mówił Pan, że miasto przy ponad 600 milionowym budżecie stać na niewielkie zabezpieczenie tego projektu. Dziwią mnie te podwójne standardy stosowane przez Pana Prezydenta, gdzie poprawki do budżetu na ok. 8 mln. zł. wywołały takie oburzenie ze strony Pana Prezydenta, a dokapitalizowanie spółki na kolejne 10 mln. zł. jest kwestią oczywistą nad którą według Pana Prezydenta nie ma co dyskutować i która nie obciąża budżetu miasta. Panie Prezydencie poprawki zgłaszane przez Klub PIS polegały na tym, aby poprawić warunki życia wszystkim mieszkańcom naszego miasta, Pan chce wydać kolejne 10 mln. zł. powiększając kwotę na genialny projekt MDM do 18 mln. zł. z którego jak dotąd nic nie wynika. Proponuje Pan wybudowanie mieszkań za kwotę 3.300 zł. za m² w stanie surowym, za które to metry i tak w przyszłości zapłacą lokatorzy tych mieszkań, czy to jest troska o finanse miasta. I kolejne ważniejsze pytanie czy to jest troska o mieszkańców Włocławka, wydaje mi się, że nie, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrała radna Olga Krut-Horonziak. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panie Prezydencie, powiem Państwu teraz dosyć istotne informacje, które po raz kolejny ja składam i informuję, że jednym wielkim nieporozumieniem było powołanie przez Radę Miasta Włocławek spółki o działalności budowlanej mieszkań o charakterze bezwzględnie i oczywiście komercyjnym. Takie mieszkania można od ręki, dzisiaj, jutro i pojutrze kupić na rynku, poruszamy się po mieście, oglądamy wielkie reklamy oferujące w takim samym trybie i o takiej samej wysokości koszty. W grudniu spółka ogłosiła przetarg na budowę budynku przy ul. Stodólnej, 3 stycznia było otwarcie ofert, spółka oferowała sfinansowanie zamówienia w wysokości 3.700 tys. zł. Po otwarciu ofert okazało się ilościowo, że są tylko 2, te oferty wyglądały następująco: Spółka z o.o. Kamaro z Sopotu, ten budynek na 50 lokali określiła w liczbie blisko 12 mln. zł. Druga firma, która się zgłosiła to jest Spółka z o.o. Wiksbud z Lipna, znamy ją z różnych ocen i budowli. Ta firma określiła mniej, ale też dwa razy tyle ile oferowała w ogłoszeniu nasza Spółka MBM, a mianowicie blisko 9 mln. zł. tzn. 8.700 tys. zł. Jedna firma trzykrotną cenę, którą Spółka MBM zamierza przeznaczyć a druga dwukrotną. Kolejna sprawa, trudno, żebyście Państwo nie obliczyli jaki koszt jest tego lokalu podkreślając jeszcze, że po podpisaniu umowy – najemca wszystko jedno czy w trybie dochodzenia do własności czy tylko jako najemca ma partycypować oOd razu całą sumą kosztu lokalu w wysokości 25%, to jest na wejściu. Natomiast kolejne spłaty są rozłożone w ratach do 25 lat. I tu jest rzecz, która nie ulega już żadnej wątpliwości, że są to mieszkania tylko i wyłącznie komercyjne, nie mają nic wspólnego z mieszkaniami komunalnymi zgodnie z ich definicją i nawet jakie są warunki stawiane przez Rząd z chwilą, kiedy był ogłaszany Program Mieszkanie+. Ci oferenci, jeszcze wróć, ponieważ wyznaczony im został termin na przygotowanie inwestycji – 45 dni, określili, że jest to fantazjowanie wręcz, jeżeli chodzi o tego typu przeprowadzenie inwestycji – zaprojektuj- wykonaj, począwszy od całościowego

kompletu dokumentacji aż do zezwolenia 45 dni. Wiemy doskonale, że w żadnych realiach to się nie mieści. A teraz podam Państwu przykład mieszkań, które przewijają się w Polsce jako pierwsze, które były wykonane właśnie w systemie i kredytowane przez BGK, a mianowicie miasto Jarocin. W zeszłym tygodniu i teraz kolejne tygodnie oddawane są już do użytkowania mieszkania komunalne, tak jak należy rozumieć ten cały projekt. Mieszkania wyposażone w podłogi, panele, pełny sanitariat urządzony w łazienkach łącznie z kafelkami jak i aneks kuchenny i kuchnia oczywiście urządzona. To jest prawdziwy obraz projektu, Programu Mieszkanie+. Te mieszkania były realizowane przez TBS z kredytem właśnie, miasto wniosło grunt i z kredytem, który objął praktycznie całą sumę finansową niezbędną do wybudowania tychże lokali. Proszę porównać z czym mamy do czynienia, jeżeli chodzi o Włocławek. Nie ma żadnej możliwości prawnej ani merytorycznej, żeby nie określić tego, iż jest to spółka, która podjęła działalność całkowicie rynkową i ten rynek zweryfikował te koszty, które pod publikę radnych i pod mieszkańców zostały określone za metr kwadratowy w kwocie ok. 2.400 zł. Proszę Państwa nie ma możliwości żadnej, żeby tego typu mieszkania, jeszcze zadaszone garaże dodatkowo miały taką cenę, to jest niemożliwe również nawet w Programie Mieszkanie+, niemożliwe już na dzień dzisiejszy. I można to sprawdzić danymi, które nie są żadną niespodzianką, to są twarde realia budowlane i uzyskiwane właśnie wykonawczo metra kwadratowego. Jesteśmy tutaj świadkiem celowego informowania mieszkańców, że mamy do czynienia z mieszkaniami komunalnymi a na te mieszkania nie dosyć, że trzeba jednorazowo wpłacić 25% kosztów mieszkania to otrzymuje się tylko i wyłącznie mieszkanie typu developerskiego tj. beton, nie ma nic. A w związku z tym może chińszczyzną 25 tys. zł. da się jakoś urządzić to mieszkanie, ale jeżeli nawet tak to jakiego najemcę za czynsz będzie stać na wydatek 50 tys. zł., jeżeli wartość mieszkania jest niska np. 140 tys. zł. i spłaca to. Są to rzeczy zdumiewające, noszą znamiona dla mnie celowego informowania mieszkańców, którzy oczekują i byli nasyceni tą potrzebą, że otrzymają i że spółka buduje mieszkania komunalne, tak jak to było kilkanaście lat temu, miasto Włocławek było wtedy w inwestycjach mieszkań komunalnych. Ja wróć do jednego spostrzeżenia, które było wypowiedziane z tego miejsca, wspomnę tutaj Pana radnego Pałuckiego, który zadawał pytanie przy okazji tej spółki, czy naprawdę miasto ma moce i siły wykonawcze, żeby samorząd Urząd Miasta był zdolny i jest zdolny do budowania mieszkań komunalnych bez potrzeby powoływania spółki. Później to wszystko się inaczej rozwinęło w Radzie Miasta, ale chyba czas najwyższy, żeby zweryfikować stanowisko, bo dla mnie jest oczywisty wniosek o likwidację tej spółki. Koszty jakie do tej pory ponieśliśmy, jakie są tutaj uwidocznione czy to jest prawda czy nie – przyjmuję w dobrej wierze 1 mln. złotych to jest nic w stosunku do faktu, że będziemy ponosić konsekwencje permanentnego dofinansowywania tejże spółki, która będzie oferowała, jeszcze raz powtarzam mieszkania na rynku do kupienia w sytuacjach nawet wynajmu za czynsz. To co mówię, jest bardzo poważną sprawą i nie można jej sobie traktować lekko i ogólnymi zdaniem i ustosunkowywaniem się. W informacjach jakie mamy przedłożone bardzo proszę również o wyjaśnienie tego faktu, iż jest zapis, spółka sama informuje, iż uzyskała w styczniu pozytywną decyzję banku, nie wiem, czy to ma wymiar finansowego kredytu czy jest to takie sobie chlapnięcie zdania, że uzyskała pozytywną decyzję kredytową. Albo jesteśmy tutaj informowani niezgodnie z faktami, ponieważ do uchwały mamy uzasadnienie, że dopiero z chwilą, kiedy my podejmiemy decyzję o tych 10 mln. zł. spółka otrzyma wiarygodność w stosunku do banku. Bardzo bym również prosiła o wyjaśnienie, dlaczego tajemnicą jest, skoro są to mieszkania według Pana Prezydenta o charakterze komunalnym nie jest

wymieniana i chroniony tajemnicą jest bank, który ma wejść z samorządem miasta Włocławek w budowę mieszkań komunalnych. Sprawa BGK jest tak oczywista dla innych samorządów, że nikt tego faktu nie ukrywa, natomiast jeżeli jesteśmy w sytuacji komercyjnej, to rzeczywiście można zasłonić się tajemnicą handlową, ale tu nie ma takiej sytuacji. Jest to spółka komunalna, ma być przejrzysta i informacje jaki bank my tutaj jako samorząd, gdy się zwraca o 10 mln. zł. musimy mieć pełne informacje a nie okrągłe zdania, które fałszują całkowicie początek zabezpieczenia i odpowiedź na tzw. głód mieszkaniowy we Włocławku. Nie ma żadnych przeszkód, aby te osoby które chcą mieć mieszkanie nawet na wynajem developerzy oferują takie mieszkania na rynku we Włocławku, dziękuję bardzo". (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Krzysztof Kukucki. „Panie Prezydencie, Wysoka Rado, ja z chęcią poznam ofertę developera, który wynajmuje mieszkania mieszkańcom, wiem doskonale jakie są ceny wynajmu mieszkań w naszym mieście, ile ludzie muszą płacić, żeby u właścicieli mieszkań mogli wynająć, Pani chyba też jest zorientowana, ile pobiera się opłaty od osób, których nie stać na własne mieszkanie – Pani chyba może powiedzieć, ile to jest 1000-1200 zł. i takie są stawki. Ja mam wrażenie, że po pierwsze miesza się trochę pojęcia, bo ani Mieszkanie+ w takiej formie rządowej ani mieszkania na Stodólnej, czyli mieszkania na wynajem z dojściem do własności de facto mieszkaniami komunalnymi nie są i nie będą. Jeżeli chodzi o Mieszkanie + to jest oczywiście bardzo dobry Program i ja mu bardzo mocno kibicuję i mam nadzieję, że będzie się rozwijał natomiast z rozwojem tego Programu jest różnie, owszem mamy przykład Jarocina, mamy też przykład Białej Podlaskiej w której mieszkania tylko i wyłącznie na wynajem w ramach Mieszkania + tj. koszt 21 zł. za m², czyli taki koszt muszą mieszkańcy Białej Podlaskiej zapłacić za metr kwadratowy wynajmu mieszkania. Łatwo policzyć 50 m². tj. ponad 1000 zł. za sam wynajem bez możliwości dojścia do własności. Jeżeli chodzi o ulicę Stodólną to jest to budynek, który od samego początku miał być budynkiem, gdzie będą mieszkania na wynajem z dojściem do własności, dlatego, że powinno to wpływać w sposób pozytywny na prowadzony również pod nadzorem Pani Prezydent proces rewitalizacji, czyli ożywiania miasta. Owszem po zgodzie Wysokiej Rady myślę, że Spółka MBM bez najmniejszego problemu mogłaby kupić na rynku komercyjnym mieszkania, wtedy też mieszkańcy musieliby zapłacić za zysk, zarobek developera, ale niestety żaden developer obecnie nie sprzedaje mieszkań w obszarze rewitalizacji. A jeżeli mówimy o wzmocnieniu tkanki społecznej w obszarze rewitalizacji, to właśnie takie osoby z nieco grubszym portfelem, które stać na to, żeby zapłacić czynsz za wynajem i kwotę, którą co miesiąc będzie spłacać kredyt, to żeby właśnie takie osoby znajdowały się w obszarze rewitalizacji, żebyśmy trochę ten grubszy portfel wprowadzali w tą najstarszą dzielnicę naszego miasta. Ja jestem z jednej strony pozytywnie zaskoczony troską o portfele tych 60 rodzin, które złożyły swoje podania na mieszkania przy ul. Stodólnej, mieszkań tam ma być 50, czyli jest więcej chętnych niż mieszkań, natomiast jestem zaniepokojony beztróską, że możemy 1 mln. zł. mieszkańców Włocławka wyrzucić w błoto, bo w rok decyzja Rady Miasta się zmieniła. 850 tys. zł. to jest podatek Vat, który zapłaciła Spółka MBM i której w momencie, kiedy postulat Pani radnej zrealizować, spółka nie odzyska, nie ma takiej możliwości, przypadnie 850 tys. zł. Ja na coś takiego się nie zgadzam i za taką decyzją nie będę optował. Natomiast proszę o to, abyśmy dokładnie analizowali tekst, który dostajemy, bo już tutaj wybrzmiała cena 2.483 zł. która jest faktyczną ceną za mieszkanie, ale też wybrzmiała cena ponad 3.300 zł., to proszę zwrócić uwagę, dlaczego jest taka kwota, bo ona uwzględnia koszty gruntu, rezerwy, prowizji od kredytu, ale przede wszystkim odsetek od

kredytu. Odsetki od kredytu dla osób, które stać na zakup mieszkania płacąc gotówką nie mają znaczenia, ale zapewniam, że ok. 50% osób, które kupują nowe mieszkania jednak kupują na kredyt, posiłkują się kredytem i trzeba liczyć, że za każdy metr kwadratowy odsetki to jest ok. 1000 zł. Szanowni Państwo Radni chcę jeszcze zwrócić uwagę na fakt, że owszem my możemy mówić o kosztach i prawdopodobnie za chwilę Przewodniczący Jarosław Chmielewski będzie podawał takie kwoty, że podzieli przetarg grudniowy przez ilość metrów w mieszkaniach i poda kwotę, ale chcę zwrócić uwagę na fakt i każda osoba, która w ostatnim czasie kupowała mieszkania wie jak to się odbywa, że na rynku komercyjnym jeżeli kupujemy mieszkanie np. za 3100 zł. za m² to płacimy wyłącznie za to mieszkanie, jeżeli chcemy mieć miejsce postojowe to trzeba zapłacić ok. 11 tys. zł., jeżeli chcemy mieć garaż to trzeba zapłacić ok. 30 tys. zł. To są kwoty, które developer sobie odlicza od kwot całkowitych budowy. To zostało tutaj uwzględnione, dlatego ta stawka 2.483 zł. to jest stawka faktyczna za m², na rynku komercyjnym ta stawka wynosi 3100 zł. Dlaczego jest różnica, różnica jest oczywista po prostu developer nie pracuje charytatywnie tylko musi na tym zarobić, to jest zysk developera. Pytanie czy dzisiaj podejmując de facto za te 60 rodzin decyzję, czy będziemy zmuszać te rodziny do tego, żeby nabiły kieszeń jakiegoś developera czy po prostu wyciągniemy do nich rękę, i my dzisiaj tutaj mamy podjąć decyzję, która jest pierwszym krokiem, bo ja bardzo Panie Prezydencie czekam na efekty przygotowań do projektu Celulozowa, gdzie mają powstać mieszkania na wynajem, zresztą nie tylko ja, bo również mieszkańcy, którzy dzisiaj tutaj przyszli, którzy wpisują się w ten schemat myślenia o którym ja mówię od samego początku. Jeżeli ktoś sumiennie płaci czynsz a korzysta z mieszkań komunalnych, mieszkań socjalnych to w nagrodę dajmy mu mieszkanie na wynajem, które spełnia standardy obecnie obowiązujące i takie mieszkania na wynajem tylko i wyłącznie, gdzie najemcy nie będą mieli możliwości dojścia do własności mają powstać na ul. Celulozowej i tutaj jest ogromne zadanie Panie Prezydencie, żeby jak najszybciej ten projekt został zrealizowany. Natomiast jeżeli chodzi o mieszkania na ul. Stodólnej to ja rozumiem troskę naszej Rady o to, że za wysoki koszt, że finansowanie nie takie, ale de facto to ryzyko tak naprawdę podejmują te osoby, które zapłacą 25% to jest zabezpieczenie Spółki i nas wszystkich, że te osoby są wypłacalne, zapłacą 25% kosztów mieszkania i dalej będą płacić, bo jeżeli nie będą płacić to nie wywiążą się z umowy i mieszkanie nie będzie ich własnością. To jest uczciwe rozwiązanie i być może te 25% odstrasza, ale chcę powiedzieć, że nie odstraszyła bardzo podobna stawka, bo mniej więcej tyle trzeba było zapłacić przy tzw. partycypacji przystępując do TBS, z tym, że różnica jest zasadnicza, w TBS partycypacja jest partycypacja, płaci się czynsze jakie się płaci, ale mieszkanie nigdy nie będzie własnością najemcy. Tutaj to jest możliwe, najpierw 25% partycypacji, a później co miesiąc spłacany czynsz. I tutaj pytanie do Pani Skarbnik, bo to jest pytanie retoryczne z mojej strony, ale widzę, że odpowiedź na to pytanie jest potrzebna i niezbędna, bo słyszę, że są co do tego wątpliwości. Padło stwierdzenie z tego miejsca, że my z budżetu miasta mamy wydać jakieś środki na realizację budynku przy Stodólnej. Pani Skarbnik proszę powiedzieć, ile z budżetu miasta mamy wydać na tą inwestycję, bo w mojej ocenie dzisiaj podejmujemy decyzję o pewnej formie zabezpieczenia, która polega na wpisaniu do WPF, to nie jest decyzja budżetowa, wpisanie jej jest sygnałem dla banku, że jeżeli te 50 rodzin nie będzie spłacać kredytu w czynszu, to wówczas jest za MBM gwarant w postaci miasta. Jeszcze jedno pytanie do Pana Prezydenta, pytanie dotyczy porównania warunków finansowania, bo takie porównanie warunków finansowania dwóch różnych podmiotów finansujących, czyli banków jest i jak to się przedstawia i kwestia zabezpieczenia

na innych nieruchomościach, bo też taka forma była rozpatrywana przez bank. W związku z tym dzisiejsza decyzja jest potrzebna, potrzebna dla rodzin, które decydują się na sfinansowanie kawałka naszego miasta w ramach rewitalizacji w postaci budynku na Stodólnej, jest to element pilotażowy, bo w moim przekonaniu takie same mieszkania powinny powstać na ul. Tumskiej ale żeby powstały to mieszkańcy muszą widzieć, że jest wola w samorządzie, żeby problem braku mieszkań we Włocławku rozwiązywać, a nie tylko gadać bo to gadanie jak jest źle i fatalnie mieszkańcy już słyszą blisko 30 lat. I żadnego realnego rozwiązania tego problemu do ubiegłego roku właściwie nie było. Więc bardzo gorąco zachęcam do tego, żebyśmy oczywiście odpowiedzialnie podejmowali decyzje, ale nie starajmy się wyręczyć z odpowiedzialności te 60 rodzin, które zdecydowały się, znały warunki na jakich te mieszkania będą sprzedawane i skoro są chętni to znaczy, że jest potrzeba. Panie Przewodniczący chciałbym również, bo tutaj takie szczegółowe pytania padają i będą padały, dlatego Panie Przewodniczący proszę wziąć pod uwagę, że na sali jest Pani Prezes Spółki MBM i może warto byłoby też ja zapytać o informacje, które pomogą radnym podjąć decyzję, dziękuję bardzo.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Jarosław Hupało. „Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, ja na wstępie powiem, że moje wystąpienie nie ma politycznego ataku, deklarację składam być może po mojej wypowiedzi tak ją ocenicie. Ja chcę powiedzieć, że ten projekt jest jednym projektem realnym do zrealizowania. Myśmy już włożyli w to trochę serca i podnosiliśmy rękę, ta Spółka została powołana, może nie wszyscy za nią głosowali. Ta Spółka funkcjonuje i jak mówił radny Krzysztof Kukucki pochłonęła pewne koszty, podatki i inne rzeczy, ja wiem, że w tej chwili jest sukces mówiący o tym, że w Jarocinie dwa dni temu rzeczywiście te mieszkania zostały oddane, Pani radna podała koszty, wyliczenia, ale ja chcę powiedzieć, że my we Włocławku zapraszaliśmy i gościł na spotkaniu z przedstawicielami Spółki Grzegorz Buchwald współwłaściciel firmy architektonicznej, która te budynki budowała. My się chcieliśmy oprzeć na ich doświadczeniach pytając o to jak robią. Chce przypomnieć, że ich projekt był zaawansowany i rozpoczął się zaraz po ogłoszeniu przez Rząd Programu Mieszkanie+, oni byli pierwszymi i teraz mają ten sukces, tylko też mówię mogliśmy wcześniej podjąć działania w kierunku tego Mieszkania+, teraz gdybyśmy wyaplikowali projekt do Mieszkania + to kiedy to ruszy. Jarocin potrzebował 4 lata, a my pewne rzeczy mamy już zaawansowane, możemy rozmawiać o wysokości, każdy z nas podaje inne dane, my mówimy m² - taka kwota, opierając się w granicach niewiele większych niż 2 tyś. zł., Państwo mówicie niemożliwe – 4 tyś. zł. pójdzie jak z płatka itd. , ale chcę powiedzieć, że jest 300 mieszkańców, którzy już składają akces, zresztą siedzą tam na tych fotelach i czekają, żeby zabrać głos, to są ludzie, którzy chcą kupić te mieszkania i mają tylko jeden problem, którego my nie mamy z tyłu głowy, że jak w tej chwili przegłosujemy, że ta Spółka nie otrzyma tego o co wnosi, to Ci ludzie nie dostaną mieszkania i nie chcę się z nikim kłócić i dziwi mnie, że tylko my bronimy tego projektu i Pan Prezydent z nami współpracuje, ale przecież to jest dla nich, dla mieszkańców, to jest ten aspekt społeczny, mówię to bez żadnej spiny politycznej, pomyślmy o tym, żebyśmy zrobili wszystko przy współpracy, przy kontroli tej Spółki, przy nadzorowaniu całego procesu, żeby to wszystko skończyło się sukcesem, bo też mój przedmówca powiedział o tym, że Stodólna jest dopiero zajawką a czeka jeszcze Celulozowa i najważniejsza w obszarze rewitalizacji ul. Tumska, która od lat była problemem nas wszystkich, dziękuję bardzo.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta Rafał Sobolewski. „Chciałbym tutaj na marginesie zaznaczyć, że mamy tu kilka osób, które są podobno za tym, aby przystąpić do tego projektu

a do mnie zgłosiło się kilkadziesiąt osób i podmiotów, które były zdecydowanie przeciwne temu, aby ten projekt był realizowany, też zamierzały zabrać głos, jednak proszę, żeby tego nie robić, nie zaogniać atmosfery, natomiast tych głosów negatywnych jeżeli chodzi o ten projekt w mieście jest również bardzo wiele i to nie chodzi wyłącznie o osoby fizyczne ale również o różne instytucje.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrała radna Olga Krut-Horonziak. „Ja tylko powiem jedno, że nie ma słów które by można byłoby tutaj wygłaszać, że to co powiedziałam nie ma odzwierciedlenia w faktach. Mieszkania tak jak Pan radny powiedział są dla osób o grubszym portfelu, proszę zapamiętać o grubszym portfelu, a drugi rozmówca, że to są mieszkania do kupienia i tak rzeczywiście jest. Odpowiedź po co wydajemy pieniądze wszystkich mieszkańców, żeby 1,2 i 3 mieszkańiec kupił mieszkanie po takiej samej cenie jak ogłoszenia, wielkie banery zapraszające do kupna mieszkania na osiedlu Wilgi. Nie da się tutaj zagadać tego problemu, problem jest i jest to szybkiego rozwiązania. Żadne wyliczenia 2.500, proszę podzielić to, co oferują dwie firmy, które się zgłosiły, jedna o tej niższej cenie blisko 8 mln, proszę sobie podzielić 8 mln. na 50 i średnia mieszkania niedużego tak jak komunalne np. 45 m² proszę sobie policzyć koszty tego mieszkania. Nie da się zagadać poważnego problemu, w który się wkręciliśmy, nigdy nie spodziewałam się czegoś takiego, że będzie pod hasłem Mieszkanie+, ponieważ są dokładne protokoły z sesji miasta, gdzie namawiano radnych Rady Miasta posługując się rządowym programem. On nie ma nic wspólnego w realizacji z tym, co jest nazywane Mieszkanie+ i jeszcze drugie mieszkanie w realizacji, projekty realizacyjne. Fakty są realne i powinno to odpowiedzieć wszystko. Te dwie firmy to nie są takie z palca, wyliczyli dokładnie wszystkie swoje koszty i teraz chciałabym usłyszeć o drugim przetargu, który w sposób oczywisty będzie ogłoszony, nabór firm na wykonanie mieszkań za 2.500 zł. za m² dziękuję.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Jarosław Chmielewski. „Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, sprawa budownictwa mieszkaniowego w naszym mieście tak jak mówił Przewodniczący Klubu SLD to tak naprawdę 30 lat, w których można powiedzieć, że jedynie za czasów prezydentury Władysława Skrzypka zostały w sposób znaczący wybudowane mieszkania. Ja pamiętam i przypominam Panu z SLD, że oprócz tych 4 lat, kiedy rządził Pan Władysław Skrzypek to właściwie to wy ponosiliście odpowiedzialność za to, co się w mieście działo. To jest problem, z którym zmierza się każdy samorząd, ale to jest problem, który powinien być kołem zamachowym naszej gospodarki. Na samym początku współpracy z Panem Prezydentem Markiem Wojtkowskim, kiedy było podpisane porozumienie programowe, pamiętam nasze rozmowy na temat budownictwa i szczerze odpowiedzi Prezydenta – nie czuję tematu. Dziś koniec kadencji i w tej materii nic się nie wydarzyło, powołaliście Państwo z PO i SLD spółkę, która funkcjonuje już od ponad roku i efektów działalności tej spółki nie ma. My mówiliśmy i nie chodzi o rozgraniczenia polityczne, że to nie jest dobre rozwiązanie, jeżeli mówimy o sposobie rozwiązania problemu i kwestii rozwoju gospodarczego w naszym mieście, bo podkreślam budownictwo musi być kołem zamachowym gospodarki takiego organizmu jakim jest Włocławek. Proszę Państwa 5 mln. zł. przekazaliśmy jako Rada Miasta aportem, 3 mln. przekazaliśmy w nieruchomościach, czyli razem 8 mln. na rozpoczęcie funkcjonowania spółki. Dzisiaj dostaliśmy kolorową broszurkę MBM, w której możemy przeczytać, że 850 tys. zł. to podatki, które zostały w związku z tym zapłacone. Proszę Państwa tak tutaj wychodźcie Państwo na tą mównicę i mówicie, że chcecie rozwiązać problemy konkretnych mieszkańców miasta, 850 tys. zł. to 6 mieszkań średnio licząc po ok. 140 tys. zł. za mieszkanie, mógłbym wyliczać i wskazywać, ile tych

mieszkań w tej kadencji poprzez różnego rodzaju aneksy i roboty dodatkowe zostało de facto wydanych a problem nie został rozwiązany i my dziś stajemy i mówimy dołożymy do MBM 10 mln. zł. I to nie jest tylko jak Pan Przewodniczący Klubu SLD powiedział wirtualny zapis w WPF tylko jest to konkretny pieniądź. Podejmujemy uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie wsparcia finansowego przez Gminę Miasto Włocławek na rzecz Miejskiego Budownictwa Mieszkaniowego Sp. z o.o. we Włocławku poprzez wnoszenie wkładów pieniężnych z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego spółki, czyli de facto miasto przez najbliższe 16 lat ma wpłacić 10.268.500 zł. jako aport do tej spółki. Więc nie jest to jedynie zapis w WPF zabezpieczający ewentualne roszczenia, które mogły by wystąpić, gdyby MBM nie wywiązał się z umowy kredytowej, którą zawrze. Chciałbym zapytać Panią Prezes Spółki w jaki sposób dokonano wyboru banku, który zaoferował określone warunki kredytowe, chciałbym, żeby Pani Prezes nam odpowiedziała, czy w formie zamówienia publicznego to się odbyło, czy też w innej formie, nie pytam o to jaki to bank, ponieważ mam nadzieję, że jak Pani wyjdzie to Pani nas poinformuje, bo nie jest to chyba tajna informacja, mnie interesuje forma wyboru. Mówimy o konkretnych kwotach, które dalece różnią się z tym, co jest prezentowane przez jedną i drugą stronę, ja poprosiłem faktycznie i widzę, że przepływ informacji między Przewodniczącym Klubu radnych SLD a Prezesem Spółki jest szybki, bo ja poprosiłem Panią Prezes o udzielenie informacji na temat konkretnych metrów kwadratowych, mówimy o postępowaniu przetargowym, które zostało ogłoszone przez MBM i gdzie spłynęły 2 oferty o których już była mowa, skupię się na jednej kwocie 8. 637.361,60 zł. to była ta najtańsza oferta i dzieląc to przez 2300 m² to wychodzi kwota 3.755,37 zł. bez działki. Jeżeli weźmiemy większy obszar, czyli klatki schodowe, pomieszczenia gospodarcze itp. to jest 2921 m² a więc wychodzi kwota za m² 2.956,98 zł. Chciałbym zwrócić uwagę na sprawę związaną z gruntem, otóż pamiętamy o tym, że Pan Prezydent zaakceptował operat szacunkowy, który pozwolił zabrać 4 mln. zł. komornikowi dla Pana Engela po ponad 500 zł. za metr, czyli stosując taką stawkę w naszym mieście 3.500 m² x 500 tj. 1.750.000 zł. i dzieląc jeszcze tą kwotę tj. kwota 760 zł. to razem wychodzi kwota 4.515, 00 zł. za m² razem z gruntem. Jest to duża kwota a musimy wziąć pod uwagę jeszcze jedną kwestię, wpłaty 25% wkładu własnego osób, które chciały zamieszkać, biorąc pod uwagę cenę średniego mieszkania przy tej cenie 200-210 tys. zł. na początek trzeba wpłacić ok. 50 tys. zł., ale pamiętajmy, że jeżeli dochodzimy do własności to reszta kwoty jest podzielona i będziemy ją spłacać w czynszu , a więc do kwoty czynszu, która będzie obowiązywała w tym również utrzymanie spółki, która też kosztuje, to mnie wychodzi bez kosztów kredytu o tym mam nadzieję powie Pani Prezes jaki będzie koszt kredytu na najbliższe lata, chociaż wiemy też , że ten koszt nie do końca dziś możemy oszacować dlatego, że WIBOR się zmieni i będzie inna kwota, to rata kapitałowa tj. ok. 700 zł. co miesiąc , a więc czynsz miesięczny będzie oscylował w granicach powyżej 1000 zł. przy wpłacie własnej 50 tys. zł. I tutaj też jest pytanie do Państwa, którzy siedzą na sali czy byli informowani o miesięcznych kosztach, dlatego powinniśmy także to wiedzieć. Pytanie które chciałbym zadać Pani Prezes, ponieważ w informacji dotyczącej otwarcia przetargu mamy wpisaną kwotę dotyczącą tych samych metrów o których tutaj mówiłem i kwoty 3.700 tys. zł. i tyle MBM zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia, mam pytanie kto kosztorysował wykonanie tej inwestycji, skoro Państwo założyliście 3.700 tys. zł. a w przetargu najniższa oferta została złożona na kwotę 8.637 tys. zł. Pani Prezydencie proszę powiedzieć, bo wiem, że w ramach Mieszkanie+ składał Pan wniosek na 400 mieszkań i chciałbym się dowiedzieć czy w tej materii zostało coś skorygowane, czy jest mniejsza liczba

tych mieszkań , bo to też ma istotne znaczenie przy podejmowaniu decyzji przez radnych jaka jest w ogóle Pańska polityka dotycząca budownictwa, czy mówimy tylko o MBM i w taki sposób podchodzi Pan do rozwiązania problemu i to tego impulsu gospodarczego czy też ma Pan inne pomysły w jaki sposób rozwiązać problem budownictwa w mieście. Ja pozwolę sobie przekazać Państwu radnym za pośrednictwem Pani Dyrektor i pracowników Biura broszurkę dotyczącą Mieszkania+ w której radni będą mogli zapoznać się z tym, co oferuje ten program bez ponoszenia nakładów finansowych przez miasto. Prosiłbym o odpowiedź na te pytania, które zostały przez mnie złożone, dziękuję.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Miasta radny Dariusz Wesołowski. „Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, wysłuchałem wiele opinii na temat MBM, mówiła Pani Olga Krut-Horonziak, rzadko się z Nią zgadzam, ale teraz zgadzam się na pewno. Ja mam pytanie czym jest ten wasz dobry pomysł, tych którzy tak optują, żeby zagłosować za MBM czy próbą zdobycia elektoratu naszymi pieniędzmi, wykazanie inicjatywy gospodarczej, która tak de facto jest anty - gospodarcza. Jak patrzę z punktu widzenia gospodarza, przedsiębiorcy to się nic kupy nie trzyma, ja podam dowody, przykłady tego wszystkiego. Oferowaliście Państwo mieszkania za 2.500 zł. za m² że będą wybudowane, spotkałem się z Panem Prezydentem na Konwencie, mówię Panie Prezydencie poniżej 3.300 nie wyda, Pan powiedział nie, 2.800 będzie max. Dzisiaj słyszymy, że jest już 3.300, a przed chwilą dostaliśmy broszurkę, gdzie w ciągu tygodnia urosło 3.338, a więc 40 zł. już urosło na metrze. Proszę Państwa tu już była poruszana kwota, że jak lokatorzy dostana te mieszkania będą musieli wpłacić, znowu zmiana miało być 20 a teraz jest już 25% wpłaty, a więc przy tej kwocie tj. kwota ok. 40 tys. zł. Państwo będziecie musieli wpłacić na konto Spółki i mieszkanie jest w stanie developerskim, w związku z tym następne 40 tyś. musicie włożyć w to mieszkanie. Wiem co mówię, bo ja teraz robiłem mieszkanie Proszę Państwa, to jest minimum 40 tys. zł. włożyć w mieszkanie 50m². To to mieszkanie na dzień dobry kosztuje już Państwa 70 tys. zł. Przejdźmy teraz do faktów, do rzeczywistości, do tego miasta, Panie Kukucki śmieje się Pan, zaraz zobaczymy jak Pan będzie mi odpowiadał, śmiejąc się. Proszę Państwa zapoznałem się na rynku developerskim w tym mieście, wiem, ile kosztuje mieszkanie w tym mieście, za ile je można kupić i za ile wynegocjować. Dzisiaj idzie Pan do biura developerskiego i mówi Pan 3100 Panu dają, i natychmiast ma Pan mieszkanie za 3100 zł. Państwo oferujecie nam 3.300 zł. po prostu bajka. Niech Pan się puknie w głowę, w łeb to niech Pan się puka nie ja, niech Pan się puka w łeb, ja zaraz Panu coś powiem. Proszę Państwa dziś mogę kupić mieszkanie, bo już byłem za 3000 zł., ale ktoś powie tak Pan Kukucki puka się w łeb, Panie Kukucki niech Pan powie, niech Pan tu wszystkim w Radzie Miasta i mieszkańcom powie za ile wynegocjował Pan mieszkanie w najlepszych warunkach w mieście, gdzie jest monitoring, ochrona, parkingi strzeżone, niech Pan powie za ile, no niech Pan powie za ile Proszę Pana. Ja powiem tylko tak, bo, nie wiem, czy Pan to wie, poniżej 3000 zł. Pan Kukucki wynegocjował, grubo poniżej 3000 zł. a mieszkańcom naszym każe kupować za 3300 zł. Proszę bardzo to jest właśnie myślenie Pana Kukuckiego, ja sobie kupię poniżej 3000 zł., ale mieszkańcy niech płaca 3300 zł. Proszę Państwa ta kwota 3300 zł. to jest mrzonka, to jest mrzonka żebyście wybudowali mieszkania za 3300 jak co tydzień nam wzrastają ceny tego wszystkiego, de facto mieszkanie będzie kosztować pomiędzy 3600 a 3800. Developer, który sprzedaje za 3100 mieszkanie to wlicza w to wszystko: media, ziemię, a tu dostaliście za darmo, aportem, za darmo. Gdybyśmy sprzedali te ziemie, które daliśmy Panie Prezydencie spółce miejskiej_ok. 4 hektarów, a ziemia kształtuje się w mieście w granicach od 100 do 280 zł., znowu ktoś powie, że nie wie, to dam przykład, ile zapłacono

na Celulozowej za m² ziemi i tam wybudowano blok, 280 zł. zapłacono, to byśmy te mieszkania mieli za połowę. Proszę Państwa nie podpiszę się pod czymś, wy chcecie oszukać mieszkańców, mówcie wreszcie prawdę. Jak długo można oszukiwać mieszkańców albo Pan jest nieświadomy tego co mówi, albo Pan wie co mówi. Powiem jeszcze więcej Panie Prezydencie niech Pan ogląda tą złotówkę, którą Pan wydaje, bo ona jest ciężko zapracowana w tym mieście. Ja jak wydaję, dwa razy patrzę. Żeby wydać złotówkę Panie Prezydencie to ja nie mówię, żeby zarobić, bo miasto nie jest od tego, żeby zarabiać, ale przynajmniej nie stracić i zainwestować w porządne rzeczy. To co w tej chwili prezentuje nam Spółka jest nie do przyjęcia Panie Prezydencie. Pana wspólnik zobaczymy, czy powie, ja czekam, kiedy Pan powie, ile Pan za to mieszkanie zapłacił, wynegocjował, bo jeszcze nie zapłacił. Proszę Państwa ja poprę każdą dobrą inicjatywę, która będzie służyła mieszkańcom i temu miastu, bzdur nie będę popełniał. I każdą złotówkę będę patrzył na ręce, która będzie wydawana, dziękuję bardzo”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Piotr Czarnecki. „Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja wrócę się do roku 2017, kiedy powstawała koalicja PO i SLD, gdzie były zaciągane kredyty, na które też zgodę dało PIS tylko dlatego, że miały być budowane mieszkania komunalne i mała być zagospodarowana ul. Tumska i 3 Maja, nie będę już mówić w jakiej wysokości poszły te kredyty, ale oglądaliśmy we wszystkich mediach wirtualne rysunekzki ul. Tumskiej, wirtualne rysunekzki róg 3 Maja Tumska, mieszkania jakie powstaną, to był powód zaciągnięcia pewnych kredytów. Minęło do dnia dzisiejszego prawie półtora roku na ul. Tumskiej można kręcić film wojenny, ani jedno mieszkanie komunalne w tym mieście nie powstało a dziś na 5 miesięcy przed wyborami Państwo budzicie się i robicie wielki pijar, że chcecie budować mieszkania komercyjne a my Wam w tym przeszkadzamy. Więc pytam, dlaczego nie komunalne tylko komercyjne. Wracam do tematu, ponieważ to było nie tak dawno, jeszcze rok i 3 miesiące temu, co z tymi funduszami, które zostały przekazane, bardzo proszę, żeby mi Pan odpowiedział, bo tym się Państwo zaścianialiście nawet jeden z radnych twierdził, że skończył się marazm a teraz to już będzie bajka. Taka bajka, że nie mamy mieszkań a na ul. Tumskiej można kręcić film wojenny, dziękuję.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Henryk Mielczarczyk. „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, wiele tutaj słów padło przez poszczególnych mówców. Ustawa o samorządzie gminnym w art. 7 mówi o zadaniach własnych gminy, wśród których jest gminne budownictwo mieszkaniowe. Według mojej oceny trzeba to rozumieć nie tylko poprzez samo budownictwo, lecz również przez różne formy wspomagania tego budownictwa. Przez całą kadencję, jak to już zostało powiedziane nie zostało zrobione nic, Pan Przewodniczący Chmielewski całą winą obarcza Prezydenta Wojtkowskiego, przez prawie 2 lata w tej koalicji było PIS, co zaproponowało, co zrobiło, nic nie zrobiło. To co zostało zaproponowane w ubiegłym roku, to co tutaj wypowiedział z trybuny rady Wiceprezydent Wojciechowski, proponowano dwie formy. A więc pierwsza - budowa mieszkań na wynajem, chodzi o Celulozową, o tym mówili przedstawiciele BGK i druga forma – budowa mieszkań m.in. na Tumskiej do rogu 3 Maja z dojściem do własności. Pierwszym elementem, który został zaproponowany jest Stodólna i budowa mieszkań z dojściem do własności. Tu przewijały się w poszczególnych wypowiedziach m.in. Wiceprzewodniczącego Wesołowskiego, że developerzy oferują już, teraz, dzisiaj za 3100 zł. tylko proszę bardzo odeślijmy tych wszystkich, którzy zgłosili akces i chcą skorzystać z naszej formy na Stodólnej, odeślijmy ich do developerów, zobaczymy, ile to mieszkanie będzie ich kosztować. Te 3100 zł. to on musi

zapłacić od razu wszystko, a więc musi zaciągnąć pożyczkę. Trzeba się zastanowić nad tym, czy ci ludzie mają zdolność kredytową, żeby zaciągnąć te pożyczki, jedną z form pomocy samorządu gminnego jest działanie w ten sposób, że to spółka samorządowa weźmie kredyt, wybuduje mieszkania a mieszkańiec będzie mógł to w określony sposób spłacić. To ryzyko wcale nie jest ogromne dla miasta, główne koszty poniesie ten, który mieszkanie będzie chciał wykupić a my jesteśmy zobowiązani do tego, żeby mu to umożliwić, bo nie jest żadną sztuką odesłanie ich do developerów. Wracając do tego, co powiedział radny Czarnecki, tak w ubiegłym roku rozpoczęliśmy, ale w jakim tempie to szło, w czerwcu miały być przekazane grunty aportem, nie udało się, później nastąpiły zawirowania z funkcją przewodniczącego rady, było odwlekane w końcu w listopadzie zostały aportem przekazane grunty. Panie radny Czarnecki proszę nie ironizować, Szanowni Państwo przez długi okres, jak nadmieniono przez 30 lat nie zostało zrobione prawie nic, w naszej kadencji zostało zrobione zupełnie nic, gdy rozpoczęliśmy coś, chcemy coś zrobić to jest krytyka, krytyka wszystkiego co jest bez pomysłu, co można zrobić, czekać na cud, że państwo nam wybuduje tutaj mieszkania w ramach Programu Mieszkanie+, myślę, że nie tędy droga. Szanowni radni każdy w swoim własnym sumieniu niech się zastanowi, że tych 60 ludzi, którzy zgłosili swój akces, podpisali wstępne warunki akceptują tą formę, którą my proponujemy, a wy na siłę próbujecie ich uszczęśliwić, że nie, bo wejdziecie w tą drogę co nie trzeba. Myślę, że jest to jedna z dróg, która będzie rozwiązywała problem mieszkaniowy, że powołana spółka w chwili obecnej przejada to co jej daliśmy, ale żeby nie przejadała musi zacząć czymś gospodarować. Jeśli zostaną zbudowane pierwsze mieszkania ona będzie mogła tymi mieszkaniami administrować, co też będzie przynosiło określony dochód. Jeśli podejmiemy działania budowy mieszkań na Celulozowej to również to będzie nakręcało odpowiednią koniunkturę i możliwości spółki. Szanowni Państwo radni naprawdę proszę o przemyślenie tego wszystkiego, ale myślę, że Pani Prezes odpowie na poszczególne pytania i rozwieje wątpliwości, nie sztuką jest krytykować, sztuką jest znaleźć dobry pomysł, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał dr Marek Wojtkowski Prezydent Miasta. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, czuję się zobligowany do tego, żeby zabrać głos, bo za chwilę zabierze głos Pani Prezes, która wyjaśni wszelkie wątpliwości. Zanim Państwo podejmą jakąkolwiek decyzję, bo ja się ściśle określiłem i podpisuję się obydwoma rękoma pod tym projektem. Zdajmy sobie sprawę w jaki stanie jest zasób mieszkaniowy Gminy Miasta Włocławek. Jeśli ktoś nie wie, to zapraszam możemy pokazać. Chcę, aby Państwo mieli świadomość, że to nie jest problem, który narastał przez ostatnie lata, to jest kwestia ostatnich 30 lat, kiedy ten zasób rzeczywiście był wykorzystany, ale jest on w stanie fatalnym. Jeśli my nie zaczniemy budować nowych mieszkań, to oczywiście bardzo często tą zdewastowaną strukturę mieszkań komunalnych, socjalnych będziemy musieli odnawiać, remontować też z pieniędzy budżetu miasta i musimy mieć tego świadomość. Ja porównam problem mieszkalnictwa we Włocławku do problemu rewitalizowanego terenu, to też nie jest problem, który się pojawił w ostatnich 3-4 latach, problem, który narastał od lat 30 i miejmy świadomość tego, że nie jesteśmy w stanie rozwiązać tego w 3-4 lata, jest to proces. Dlatego też, jeśli mówimy o racjonalnej, przemyślanej polityce dotyczącej zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych mieszkańców Włocławka, to musimy to rozłożyć na lata. Dlatego też chciałbym, żebyśmy od czegoś zaczęli. Ja wiem, że z radnym Jarosławem Chmielewskim, kiedy rzeczywiście funkcjonowało porozumienie rozmawialiśmy na temat różnych form wsparcia budownictwa mieszkaniowego, pojawiały się różne pomysły. Także Pani radnej odpowiadam, że my jako

Gmina Miasto Włocławek złożyliśmy wniosek w sposób odpowiedzialny, przygotowany do Programu Mieszkanie+. Jarocin wybudował mieszkania, gdyż został zakwalifikowany w programie pilotażowym, nam niestety takiej szansy nie dano, dlatego też szukamy nowego pomysłu. No widzi Pani jak z Panią można rozmawiać, jak Pani nic nie rozumie, mam wrażenie, że Pani po prostu nie przyjmuje żadnych argumentów. Drodzy Państwo szukaliśmy różnych pomysłów, oczywiście również był forsowany pomysł, żeby budować te mieszkania bezpośrednio przez miasto-Wydział Inwestycji, przerabialiśmy to, jak się skończyło nie chcę mówić, bo musiałbym tu kilka słów powiedzieć o zastępcy, który wtedy nadzorował pion komunalny, odpowiedzialny za budownictwo mieszkaniowe, te projekty były kompletnie nieprzygotowane. Ja nie twierdzę, że jestem znawcą przedmiotu, bo ja się nie znam na budownictwie komunalnym, na formach wspierania czy też formach budowania mieszkań przez samorządy gminy. Dlatego też szukaliśmy pomysłu, pomysł rzeczywiście się pojawił, Mieszkanie+ budowane w Jarocinie jest przez TBS, dlatego przez TBS, bo musi być operator, który za to odpowiada. My również rozmawialiśmy z naszym MTBS, tylko problem jest jeden – miasto ma mniejszościowy udział w MTBS. Gdy rozmawialiśmy z MTBS, MTBS nie był taką formułą zainteresowany, mówię to w sposób odpowiedzialny. Dlatego też powstał pomysł, żeby powołać spółkę celową, tak jak obecna większość parlamentarna, obecny rząd realizuje Mieszkanie+ powołując spółkę celową. Jak realizuje swoje programy mieszkaniowe BGK – powołując również spółki celowe. Więc ja nie widzę w tym nic niewłaściwego. Dlaczego nie BGK- otóż Drodzy Państwo, rozmawialiśmy z BGK, myślę, że Pani Prezes odpowie na pytanie jakie warunki przedstawił BGK. Powiem wprost BGK jest zainteresowany mieszkalnictwem komunalnym, czyli mieszkaniami socjalnymi i komunalnymi. Natomiast formuła, którą my proponujemy, czyli mieszkanie na wynajem z formułą dojścia do własności, to jest zupełnie inna formuła. Mieszkania socjalne we Włocławku zostały wybudowane, natomiast uważam, że dysponując tym zasobem, którym w tej chwili dysponujemy stopniowo go odnawiając, zasiedlając, my w tej chwili te mieszkania oferujemy dla innej kategorii osób. To nie będą osoby, które są zainteresowane mieszkaniami socjalnymi we Włocławku. Będą to osoby, takie, chociażby jak Państwo tu siedzący, których stać na ponoszenie czynszu z możliwością dojścia do własności, bo MTBS nigdy tego nie proponował. W MTBS płaciło się duże pieniądze natomiast nigdy nie było możliwości, żeby mieszkanie uzyskać na własność. Są we Włocławku młodzi ludzie, którzy pracują, których stać na ponoszenie czynszu w wysokości 800-900 zł. Ja nie chcę się wdawać w argumentację liczbami, w sposób odpowiedzialny zapisaliśmy, że prognozowany koszt to będzie 3.300 zł. z tym, że będą tam mieszkania, będzie tam grunt, będą tam garaże i jeszcze zagospodarowany teren. Dlatego też kończąc, ja miałem taką cichą nadzieję zostając Prezydentem Włocławka, że będziemy też często rozmawiać ponad politycznie, ja rozumiem, że polityka, tutaj Pan Czarnecki w sposób jasny to wyraził, dlaczego ten projekt będzie głosowany przeciw, bo jest 5 miesięcy do wyborów, dlaczego ktoś ma mieć sukces a Drodzy Państwo to nie jest mój sukces, tak jak moim sukcesem nie będzie przebudowanie ul. Zachodniej w Michelinie, Grodzkiej na Zawisłu, wybudowanie ZAZ to ma być sukces nas wszystkich, a przede wszystkim sukces mieszkańców, bo nikt mi nie powie, że mieszkańcy Włocławka na te mieszkania nie czekają. Dlatego też unikajmy w takich kwestiach priorytetowych polityki. Tutaj polityki być nie może, zostaniemy ocenieni, zarówno ja jak i Państwo, takie jest moje przekonanie. Odpowiadając na pytanie Pana Jarosława Chmielewskiego, Panie radny ja cały czas podtrzymuję wolę, bo uważam, że we Włocławku potrzebnych jest 400 być może nawet 500 mieszkań, tylko na miłość boską zaczniemy od czegoś. Ja powiedziałem, to jest program

pilotażowy, na te mieszkania znajdą się chętni, bo to jest oferta adresowana do ludzi, którzy pracują, których być może nie stać na kredyt komercyjny, ale których stać na ponoszenie czynszu w takiej wysokości. Mieszkanie +, jeśli się pojawi szansa bardzo chętnie w to wejdziemy. Tylko ja powiedziałem, że w programie pilotażowym Włocławek nie został zakwalifikowany i nie chcę dociekać, dlaczego nie został zakwalifikowany, nie chcę mieszać polityki, bo takie myśli również się gdzieś przewijały. Nie dzielimy spraw merytorycznych – politycznie. Mieszkania, które chcemy wybudować też w Śródmieściu są niezwykle ważnym elementem rewitalizacji, chcę też przypomnieć, że wieloletni plan gospodarowania mieniem komunalnym został przygotowany przez Panią Prezydent Monikę Berger, w który też zakładano budowę mieszkań w tym rewitalizowanym terenie, a teraz jak ja słyszę niektóre głosy, szukanie na siłę argumentów, przierzucanie się liczbami to naprawdę czegoś nie rozumiem, Państwo radni. Nie wiem jak Pani radna Mariola Gawłowska będzie się czuła, jak zagłosuje przeciw i później będzie musiała stanąć oko w oko z mieszkańcami, bardzo Panią lubię i martwię się o Panią. Panie radny Czarnecki ja zostałem wybrany przez mieszkańców Włocławka i staram się mówić w imieniu mieszkańców Włocławka, a tak dla Pana informacji, bo Pan mówił o kredycie, który został gdzieś tam przejeżdżony, kredyt, który mu jako miasto zaciągamy, zaciągamy tylko na spłatę zobowiązań, tylko i wyłącznie, a te 5 mln. zł. które jeszcze za Państwa koalicji zostało przekazane na budownictwo mieszkalne, niech będzie 10 to one nie zginęły w przestrzeni. One Państwa poprawkami i zmianówkami do budżetu zostały przeznaczone na inne cele, tak dla informacji, aż mi wstyd, że muszę to mówić wieloletniemu radnemu. Jeszcze jedna kwestia, którą poruszył Pan radny Chmielewski. Kwestia wpisania do WPF, musimy rozumieć, że to nie chodzi o dokapitalizowanie czystym pieniądzem spółki, kwestia wpisania do zabezpieczenia do WPF, oczywiście jest to jakiś koszt dla miasta, a tym kosztem będzie, że my na 16 lat o te 10 mln. zł. zmniejszymy sobie możliwości inwestycyjne, natomiast nie wydajemy na to mówiąc kolokwialnie czystego kieszonkowego, myślę, że to jest jasne i wszyscy to rozumiemy. Bardzo dziękuję za możliwość wypowiedzi, przepraszam też za emocje, ale uważam, że jest to sprawa ważna, ważna nie dla mnie osobiście, dla Klubu radnych SLD, PO, Niezależnych, Klubu PIS. Wierzę mi Państwo, że od tego zaczynamy, będzie możliwość Mieszkania+ bardzo chętnie, pójdę na pieszo do Warszawy, żeby podpisać, dziękuję bardzo”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta który zwrócił się do radnych z prośbą o krótkie wypowiedzi na temat procedowanego zagadnienia.

Głos zabrał radny Krzysztof Kukucki. „Panie Prezydencie, Wysoka Rado, zostałem wywołany do dyskusji może nawet i pomówiony, ale radny Wesołowski ma taką niezwykłą zdolność, że Jego wystarczy wypuścić, żeby coś mówił i wspaniale się ośmieszka, wspaniale się kompromituje i im więcej Pan będzie zabierał głosu tym łatwiej zniknie Pan w niebyt polityczny tego miasta, co pewnie już wkrótce się stanie. Natomiast ciężko nie powiedzieć o tym, że jak zobaczyłem dzisiaj tą ulotkę, którą dostaliśmy, czy te informacje to sobie pomyślałem fajnie, dobrze, bo w dyskusji będzie merytoryczna rozmowa, bo mamy jasne informacje, rzetelne, zrobione przez fachowców, z których część takich głupich pytań, czy takich głupich postulatów po prostu nie padnie. Ale jak widać umiejętność czytania jest umiejętnością czasami niedoścignioną, jedna liczba została przez radnego Wesołowskiego dostrzeżona i tak wyszedł tutaj na tą mównicę i kompromitował się z każdym zdaniem i bardziej, i bardziej.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski. „Szanowni Państwo ogłaszam przerwę, chciałem nadmienić, że nie będę tolerował tego typu wypowiedzi, to nie

jest wypowiedź merytoryczna tylko szkalująca radnych. Dziękuję Panu bardzo, proszę zejść z mównicy. Ogłaszam 5 minut przerwy.

Przerwa w obradach sesyjnych

Wznowienie obrad po przerwie.

Głos zabrał radny Krzysztof Kukucki. „Panie Prezydencie, Wysoka Rado, nie ma akurat osoby, która próbowała mnie pomówić, natomiast nie wiem skąd radny Wesołowski ma informacje, które podlegają ochronie prawnej, bo umowa handlowa podlega takiej ochronie, natomiast ja, dysponuje aktem notarialnym w którym kwota za m² mieszkania, które kupiłem jest powyżej 3000 zł. W akcie notarialnym mam jasno zapisane, mogę dać do wglądu Panu Przewodniczącemu, żeby zweryfikował, natomiast chcę tylko przypomnieć, że umowy handlowe podlegają ochronie prawnej w związku z tym tego typu insynuacje czy informacje proszę weryfikować i nie okłamywać mieszkańców Włocławka, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Miasta radny Janusz Dębczyński. „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, chcę powiedzieć, że w sprawie budownictwa mieszkaniowego Pan Prezydent łącznie z SLD od samego początku mogę powiedzieć, kłamaliście, kłamięcie i kłamać będziecie, bo to, co teraz żeśmy dostali to jest modyfikacja Proszę Państwa po różnych wystąpieniach i po wcześniejszych również naszych uwagach, bo w tej ulotce jest, że te 50 lokali, za 1 metr macie, chcecie wybudować za 2.483,77 zł., a wcześniej w wystąpieniach telewizyjnych Pana Prezydenta Najberga i Pana radnego Krzysztofa Kukuckiego i innych mówiło się o cenie 3.300 zł., gdzie przypomnę, że miasto przekazało działki. Teraz żeście Państwo tu tak ładnie pokazali te 850 tys. zł., które lekką ręką zostało zapłacone z tytułu nabycia gruntów. Gdybyście tak dobrze i starannie przygotowywali te projekty to pewnie byście wpadli na taki pomysł, że można było te grunty nabyć przez spółkę od miasta pod cel publiczny za kwotę za przysłowiową złotówkę czy 1% i wtedy można było zapłacić Vat od dużo mniejszej wartości. To tak na marginesie, natomiast przy tej okazji ja nie podniosę ręki za nieracjonalnym wydawaniem środków, bo mamy przykłady 4 mln. zł. na komornika, 5 mln. przepłaciliśmy i mamy najdroższe przedszkole w Polsce, 1 mln. zł. Pan Prezydent dołożył do Stodowa, dokładamy do Hali OSIR skandalicznie wykonanej i na dalsze wydatkowanie pieniędzy na które nie ma racjonalnego uzasadnienia, bo liczby i fakty nie kłamią, nie ma zgody. Chcę przypomnieć Panu Prezydentowi, że za prezydentury Władysława Skrzypka, gdy mój kolega radny Józef Mazierski był Zastępcą Prezydenta ds. gospodarki miejskiej wybudowano dokładnie 296 mieszkań, nie powoływaliśmy żadnej spółki, nie budował tego MTBS, budowało te mieszkania tylko i wyłącznie miasto. Od początku Pan Prezydent mówi, że nie weszliśmy w program pilotażowy, bo widocznie Pan Prezydent nie chciał wejść w program pilotażowy, dzisiaj Państwo dostaliście ulotki związane z Mieszkaniem + sygnowane przez Krajowy Zasób

Nieruchomości. Miasto posiada grunty w KZN i mieszkania wcześniej czy później będą budowane i budowane taniej. Chce powiedzieć, że to nie jest tak, że nie można dojść do własności, tu jest wyraźnie napisane, że nie trzeba wpłaca 40-50 tys. zł. tylko płacąc czynsz, na który można dostać dofinansowanie również z budżetu tzw. dodatek mieszkaniowy, proszę nie polemizować, bo ja mówię o faktach a Pan będzie bronił tytułem lepszej sprawy swojego pomysłu, jak miał Pan szansę na wykorzystanie tego pomysłu za poprzednich dwóch kadencji to nawet własni koledzy nie byli przekonani do takich realizacji pomysłów. Ładnie jest powoływać spółki, rozbudowywać nadbudowę i to wtedy wszystko ładnie kosztuje. Jesteście po tej ostatniej umowie z Prezydentem, to dopadliście do tych organizacji miasta jak pijawki, ale przepraszam, bo pijawki wysysają ta złą krew natomiast wy próbujecie tak działać na organizmie miejskim jak te bakterie, które żerują na ustroju. Proszę zobaczyć, śmieją się starzy pracownicy chociażby w Saniko, że już brakuje biurek i miejsc w pokojach, żeby dostawić dla waszych ludzi, których zagospodarowujecie z SLD i to są kolejne pieniądze i koszty za które będziemy musieli odpowiadać. Chcę powiedzieć Pani Prezydentowi to, że my nie mieliśmy pomysłu, ale Zastępca Prezydenta Pani Berger nie odpowiadała za wydział inwestycji, były przygotowane 3 programy, m.in. Mieszkanie+, natomiast Prezydent na konferencji prasowej razem z Panią Moniką Berger przedstawiał te 3 punkty programowe budownictwa w kwietniu 2016 roku, natomiast nie z naszej winy nie zostało to zrealizowane. Natomiast PIS jako ludzie honoru dla paru stołków uznaliśmy, że nie będziemy wspierać Prezydenta, skoro On nie chce realizować tak istotnego programu jakim jest rozwój budownictwa mieszkaniowego i w tym wypadku ten pomysł nie jest pomysłem racjonalnym, może spotęgować dalsze zadłużanie miasta, jest pomysłem, aby zrobić sobie na koszt podatnika i innych mieszkańców kampanię wyborczą i w tym momencie mówimy zdecydowane nie, dziękuję” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Miasta radny Dariusz Wesołowski. „Panie Przewodniczący, Państwo radni, powiem tak, jak się nie ma argumentów, to właśnie jest buta i chamstwo Panie Kukucki w ten sposób się Pan zachowuje. Pan kandydat na kandydata w ten sposób pokazuje jak się w Radzie trzeba zachować. Nie przerywałem Panu i niech Pan mi nie przerywa, to nie ja się w głowę waliłem tylko Pan i Pan mi teraz ubliżał. Wie Pan to tak jest jak się nie ma to tak się zachowuje. Ale powiem jeszcze jedną bardzo ważną rzecz, zadałem Panu pytanie, Pan odpowiedział, że Pan powyżej 3000 tys., jeżeli ja mówię, że poniżej 3000 tys. i to grubo ponad 3000 tys. Pan się oczywiście zastawia umową handlową, wiedziałem, że Pan tak robi. Skoro ja kłamię to niech Pan mnie poda do sądu, Pan z tego znany jest, proszę mnie podać. Mówię radnym poniżej 3000 tys., grubo poniżej 3000 tys. Pan Kukucki wynegocjował mieszkanie, wiem co mówię.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Andrzej Pałucki. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie, a nie ma Pana Prezydenta, przepraszam, chciałoby się powiedzieć cytując wieszczka „ i wśród przyjaciół psy zająca zjadły”, dziś dyskusja na tej sali zaczęła się w sposób merytoryczny, byłem zbudowany głosem Pani radnej Olgi Krut-Horonziak, bo było to wyjątkowo dobrze przygotowane wystąpienie i abstrahuje czy się zgadzam z liczbami, to jest zupełnie wtórna sprawa, ja nie będę mówił o cenach, bo cena metra w tej chwili jest sprawą wtórną w stosunku do tego wszystkiego, co na Sali się wydarzyło, jest rzeczą ważną i istotną, ale uważam, że stała się poniekąd sprawą zupełnie wtórną. Otóż tak się posypały emocje i wyścigi polityczne, że w zasadzie meritum sprawy leży w rowie. Wycieczki osobiste zastąpiły merytoryczne rozpatrywanie bardzo istotnego tematu. Zawsze mówiłem i powtórzę to jeszcze raz, że akurat ta forma, którą dzisiaj rozpatrujemy po raz kolejny w różnych

odsłonach i etapach jest formą niszową zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych mieszkańców Włocławka, to nie jest plaster na wszystkie bolączki lokalowe w mieście. Jest to element, który będzie zastępował tę lukę, która powstała po TBS, po zakończeniu funduszu mieszkaniowego w skali kraju. Jeżeli ktoś dzisiaj mówi, że jest to rozwiązywanie problemów mieszkaniowych Włocławian, to mówi nieprawdę, mówi tylko o pewnej grupie ludzi, problemach ważnych i istotnych, ale nie masowych na które czekają Włocławianie. Ja prosiłbym, żebyście Państwo nie pokrzykiwali jeden do drugiego, żeby odpuścić sobie te inwektywy, a jeżeli ktoś ma taką wielką ochotę to na korytarzu a nie na sali. Chciałbym jednak wrócić do elementu politycznego, który się wkradł zupełnie bezzasadnie. Niejednokrotnie mówiłem, że żadna kadencja nie błysnęła nadzwyczajną formą w efektach mieszkaniowych, mówić to, mówiłem również o sobie. Natomiast dzisiaj się dowiaduję, że właściwie przez 30 lat, jedynie orano a nie budowano. A potem się okazało, że była jedna wyspa, co też nie było prawdą. Ja nie będę sięgał, aż 30 lat, ale tego ostatniego okresu, który był przedmiotem rozmów. Nieprawdą jest, że jedyne budownictwo powstało za prezydentury Pana Władysława Skrzypka, prawdą jest, że powstało szereg mieszkań, ale to nie była wyspa. Otóż w kadencji Prezydenta Stanisława Wawrzonkoskiego zaprojektowano i rozpoczęto budowę osiedla mieszkaniowego w obrębie ul. Ptasiej. Większość budynków pobudowano wówczas, natomiast pozostały do realizacji następne według tego samego planu i wówczas Pan Prezydent Skrzypek zmienił formułę z budynków komunalnych na socjalne i dokończył to osiedle. W następnej kadencji, w której mnie przypadło pracować w organie wykonawczym po przeanalizowaniu sytuacji okazało się, że mamy na zweryfikowanej liście oczekujących na mieszkania osoby, które skłonne byłyby zamieszkać w mieszkaniach TBS i było je na to stać, pod warunkiem, że miasto wpłaci partycypację. Corocznie kontraktowaliśmy i kupowaliśmy pewną liczbę mieszkań w TBS i miasto jest ich dysponentem do dziś. To nie jest tak, że miasto te mieszkania utraciło. To pozwalało, za połowę taniej pozyskać mieszkania dla mieszkańców miasta. Z budżetu miasta wpłacaliśmy partycypację i do mieszkań tych wprowadzali się ludzie z listy oczekujących, ci którzy chcieli. W końcu swojej drugiej kadencji zrezygnowałem z tej formy, ponieważ na liście nie było już osób, które byłyby gotowe z tej formy mieszkaniowej skorzystać. Ale także wówczas pobudowano budynek socjalny na ul. Zakręt na tzw. Leopoldowie i zaprojektowany za Prezydenta Skrzypka a przeprojektowany za mojej kadencji i wybudowany. Zostało zaprojektowane całe osiedle na ul. Toruńskiej i zrealizowano dwa budynki, reszta jest nierealizowana, ale wydano z kasy samorządu miasta środki na projektowanie tych budynków socjalnych. Proszę Państwa emocje, emocjami, ale obraz przedstawiamy prawdziwy tego co działo się i dzieje się w mieście wówczas dalej dojedziemy niż na tych emocjach i inwektywach przesyłanych jeden drugiemu. Następna sprawa jest taka, że my tu mieszkamy dużo pojęć, jak nie ma argumentu za to się mówi, że to będzie rewitalizacja, dajmy sobie spokój na dzisiejszej sesji z rewitalizacją. Na ten temat będzie oddzielna sesja. Ja będę szczęśliwy, jeżeli którakolwiek z form realizowanych w mieście, bądź to przez obecną tutaj spółkę, bądź inną formę miejską, lub formę prywatnego inwestowania na Starym Mieście powstaną nowe obiekty. To się może wpisywać w program rewitalizacji, ale nie powinno być przedmiotem dzisiejszej dyskusji, bo to jedynie zaciemnia obraz, ale nic nie wnosi. Nie będę podnosił wątków związanych z ceną jednego metra kwadratowego, bo wiem, że zaraz powiecie, że jestem liberałem, ale cena jest taka jaką chce ktoś zapłacić, jaka jest podaż na rynku, nie powiem, że cena jest nieważna, ale nie jest czynnikiem podstawowym w całym przedsięwzięciu. Natomiast mnie interesuje, i to mówiłem już

dwukrotnie z tej mównicy, jaki to będzie miało wpływ na finanse miasta. Zadawałem nawet na poprzedniej sesji pytanie, co prawda, nie omawialiśmy problemu, ale próbowałem zasugerować pewne historie związane z dyskusją na dzisiejszej sesji, do czego powinniśmy się przygotować, niestety bez efektu. My mamy w tej chwili WPF na lata 2018-2028, w tej WPF nie ma uwzględnionych wydatków na zabezpieczenie finansowe spółki pn. MBM, pytaliśmy dwukrotnie na Komisji Budżetu Panią Skarbnik oczywiście mówiła, że to nie było przedmiotem analizy tego egzemplarza WPF, który dostaliśmy do ręki. Idąc dalej skutki finansowe będą przekraczały tą WPF, którą mamy do 2028 roku, bo one będą do 2033 roku, a więc ja osobiście, jeżeli mam głosować pozytywnie to chciałbym wiedzieć, jakie to skutki będą dla przyszłych lat. Oczywiście co niektórzy mówią, że to są jakieś wirtualne pieniądze, ale mieszkania nie będą wirtualne, a więc i pieniądze nie będą wirtualne. Z dwóch poprzednio składanych WPF wynika, że sytuacja finansowa miasta jest sytuacją nie tyle wirtualną, co trudną do zrealizowania, nie powiem, że niemożliwą, ale trudną. Na ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetu Pani Skarbnik powiedziała, że te prognozy się znacząco poprawiły po ostatnich analizach, ale w WPF którą dostaliśmy na dzisiejszą sesję, proszę spojrzeć nie ma już tych prognoz, które były w poprzednich z czego pozyskamy środki dla poprawy tylko jest wymienione wszystko to, co jest przedmiotem dzisiejszych uchwał bez obrazu skąd będziemy mieli pokrycie i skąd ten optymizm, nie ma tej analizy, jak poprzednia jest wątpliwa w niektórych punktach tak w tej nie ma żadnego punktu. A więc skąd możemy wiedzieć, że w tych WPF do 2028 to już wiemy, że nie ma, ale co będzie do 2033. Próbowałem dociec czy ci, którzy się zgłosili 60,70,80 osób do tych 50 mieszkań, czy zbadano ich zdolność finansową, nie ma takiej odpowiedzi, podejrzewam, że nie, a więc na ryzyko finansowe spółki, które bierze pod uwagę bank na pewno będzie miało ryzyko finansowe poszczególnych lokatorów, którzy do tych mieszkań wejdą. Pytałem pomiędzy sesjami Pana Prezydenta, ale powiedział, że bank tego nie żądał i nawet mnie to nie zdziwiło, bo przecież łatwiejszym do złapania jest samorząd niż przysłowiowy Kowalski, z którym bank nie będzie się ścigał, bank się nie będzie pytał o niego, ale my powinniśmy wiedzieć. Bankowi łatwiej jest narzucić nam swój punkt widzenia na ryzyko finansowe i żądać zabezpieczeń, dlatego powinniśmy być przygotowani. Jeżeli mamy do 2033 roku mieć zabezpieczenie finansowe, co roku po pół miliona, które będą nam blokowały rozwój inwestycyjny miasta, które już stoi na krawędzi wydolności, to co będzie z finansowaniem następnych przysłowiowych 50-70 mieszkań, znowu będziemy podnosili aport i zabezpieczali. A więc taki sposób przedstawienia, to jest pytanie, bo ja bym chciał uzyskać na to odpowiedź, taki sposób przedstawienia powoduje, że rodzi się następne pytanie a co z dalszymi inwestycjami, z czego będą finansowane, a co będzie, jeżeli mieszkańcy przestana płacić, jakie przewidziano formy zabezpieczenia. Skąd to pytanie, otóż byłem wielokrotnie nagabywany w tym także i na dyżurze radnych, także i na ulicy, dlaczego to nie przeszło, dlaczego nie ruszyła budowa tego budynku 50 rodzinnego. Wdawałem się w dyskusję, te uliczne też, co z tego wynikało, większość moich rozmówców była przekonana, że będą to mieszkania komunalne, nie powiem, że wszyscy, ale większość i wcale nie twierdzą, że te osoby nie były informowane o formie, część rozmówców słyszy to co chciałaby usłyszeć, a nie to co w rzeczywistości ma miejsce. Skoro jest takie podejście i te osoby mówiły, że są na tej liście, to zastanawiam się, co będzie dalej z tym fantem. A zatem należałoby absolutnie przeanalizować ich możliwości płatnicze, ja wiem, że tak do końca nie da się tego przewidzieć, bo dziś ludzie ci pracują a za rok już mogą nie pracować, zawsze jakieś ryzyko istnieje, ale będzie ono mniejsze, jeżeli będziemy wiedzieć, że w dniu dzisiejszym jest ich stać na płacenie czynszu. Byli i tacy, co

uważali, że to mieszkanie będzie oddane pod klucz, a wiemy, że tak nie będzie. Narasta szereg elementów, które wymagają intensywnego wyjaśnienia nam, ale i wyjaśnienia tym, którzy oczekują na te mieszkania. Wydaję mi się, że łatwiej by się rozmawiało gdybyśmy dzisiaj byli w takiej pozycji jak w dniu podejmowania decyzji o powołaniu spółki. Wówczas ci dwaj Panowie z BGK wyjaśniali, myśmy powątpiewali, potem ewoluowali, mówię o sobie, w drugą stronę, bo dzisiaj nie ma tego elementu mieszkań na wynajem na ulicy Celulozowej, natomiast gdyby to stało w pakiecie jedno i drugie, na pewno byłoby to łatwiejsze do wpisania w WPF i na pewno byłoby to szersze spektrum dla mieszkańców Włocławka. Kilka osób mnie pytało, czy ja jestem za likwidacją tej spółki – nie, bo ponieśliśmy same straty, zabrnęliśmy tak daleko, że trzeci raz potarzam – nie. Natomiast jestem za silnym wsparciem merytorycznym przez Pana Prezydenta i jego służby, tej spółki. Ja upatruję wiele trudności, które stają przed spółką i mieszkańcami, którzy byli potencjalnymi biorcami i przed nami wszystkimi z powodu tego, że niektóre rzeczy chcieliśmy przejść na skróty, niestety ta krótsza droga okazuje się dalsza. Powoduje to piętrzenie się kosztów i oddala oddanie jakiegokolwiek formy budownictwa w mieście. Jeden ze zwolenników szybkiego rozpoczęcia tej budowy przekonywał mnie, żebym jak najszybciej poparł to żebyśmy zaczęli budować, powiedziałem, że w tej kadencji zapewne żadne mieszkanie nie powstanie, bo nie ma żadnych szans ze względów technologicznych, a on mówi tak, ale wie Pan byśmy ogrodzili ten plac i byłoby widać, że już coś jest. Proszę Państwa ja przestrzegam za gonieniem za sukcesem chwilowym, który może przynieść porażkę długofalowo, tą o której mówiłem w kontekście WPF do 2033 roku. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabral Przewodniczący Rady Miasta. „Lepiej mieć permanentną satysfakcję, Panie Przewodniczący jeszcze Pani Prezes czeka.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabral radny Andrzej Pałucki. „Dobrze, inni też długo rozmawiali i myślę, że niekoniecznie merytorycznie i Panu Przewodniczącemu to jakoś nie przeszkadzało, w każdym razie myślę, że odpowiedź na te pytania jakie to będzie miało przełożenie na finanse miasta, na kondycję, na możliwość inwestowania przez miasto a odrzucenie tych wszystkich elementów osobistych i politycznych pozwoli nas zbliżyć do finału tego przedsięwzięcia, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrala Pani Katarzyna Figel-Stolcman Prezes Zarządu Spółki MBM. „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo radni, Szanowni Mieszkańcy, którzy zebraliście się tutaj, aby wspierać ten projekt, od razu na wstępie bardzo dziękuję. Staralam się wypunktować wszystkie Państwa uwagi, sugestie, pytania, wnioski, mam nadzieję, że do merytorycznych uda mi się do wszystkich odnieść. Pani radna Krut-Horonziak była pierwszą mówczynią, więc postaram się po kolei omówić poszczególne wątki. Produkt komercyjny MBM – ja myślę, że ten wątek był już na samym początku przy powołaniu spółki rozpatrywany przez wszystkie wydziały, również w aspekcie prawnym, również przez Biuro Prawne. W kacie założycielskim spółki jest mowa o tym, że ona ma realizować budowę mieszkań na najem i na najem z dojściem do własności. Więc jeżeli takie pytanie pada, to myślę, że to troszeczkę za późno po prostu, choć może i nie za późno, Państwo to ocenicie. Natomiast na pewno wcześniej powinno być ono wyartykułowane. Kolejna rzecz 25% wpłaty przy najmie z dojściem do własności, bo Stodólna jest właśnie takim projektem, najem z dojściem do własności. Nie pierwszy raz już na ten temat wybrzmiewa rozmowa, natomiast myśmy porównywali produkty bankowe dla osób fizycznych stąd też spółka, która jest podmiotem quasi – samorządowym, ma zupełnie inne umocowania, możliwości to tego, aby mogła się ubiegać o sposób finansowania, co też wybrzmiewa w różnego rodzaju projektach

jak Pani bardzo dużo powoływała się na projekty rządowe, np. w Ustawie o pomocy państwa w ponoszeniu wydatków mieszkalnych w pierwszych latach najmu mieszkania, o czym również wiemy i z czego również będziemy chcieli skorzystać, jeżeli będzie taka możliwość. Natomiast 25% wpłaty, dużo, mało, tak jak powiedział Pan Prezydent, Pan Pałucki rzecz jest tyle warta za ile ktoś chce ją kupić, 25% wpłaty tyle biorą banki Pani radna, owszem są banki tak jak kiedyś było to wyartykułowane, które obniżają możliwość wpłaty nawet do 10% nie ma kłopotu, ale wtedy w zamian za to osoba fizyczna i tak płaci, ponieważ jest zobowiązana umową ubezpieczenia, umową gdzie musi zawrzeć z bankiem na stałe o kartę kredytową, umową związania konta gdzie najczęściej jest obostrzenie, że mają być taki i takie wpływy albo musi wykazać inne formy zabezpieczenia ponieważ jest to zwyczajnie dyrektywa unijna, to są akty wyższego rzędu nawet i na szczeblu krajowym i musimy się do tego dostosować. Poruszyła Pani temat przetargu i powiedziała Pani o tym, że jest to fantazjowanie, być może dla wielu tak. Natomiast trudno jest powiedzieć dwóm podmiotom nawet jeżeli są to tylko dwa podmioty, choćby był jeden, że on fantazjował, bo jeżeli byłoby to tak duże fantazjowanie w przetargu to po prostu nikt by się nie zgłosił, bo wydaje mi się, że gdybym była właścicielem to nie porywałabym się na jakiś projekt samobójczy. Jarocin – tutaj myślę, że przy projekcie, który mówi o najmie z dojściem do własności o dokapitalizowaniu, które de facto nie jest przekazaniem środków pieniężnych na konto do spółki czy w jakiegokolwiek innej formie tych środków w formie pieniężnej i tak, żebyśmy my mogli je skonsumentować, to jeszcze nie jest ten moment, ponieważ w Jarocinie realizowali projekt na najem i projekt na najem, który będzie realizowany w innym miejscu, czyli na Celulozowej również będzie inaczej wyposażony. Ponieważ w projekcie najem z dojściem do własności to jest tak, że docelowo osoba będzie tam właścicielem owszem spółka później jak już wybuduje wyjdzie naprzeciw, bo takie projekty, jeżeli będą wolą mieszkańców w przyszłości będziemy podejmowali dialog, rozmowy, bo też chcemy, żeby było jak najtaniej. Natomiast trudno byłoby zunifikować i przekonać wszystkich, że jak będą właścicielem, że mają mieć np. takie wyposażenie w biały montaż jak ktoś chciałby mieć inne. Więc, żeby uniknąć pewnego rodzaju niedomówień jednocześnie szanować każdą złotówkę zdecydowaliśmy się na ten projekt w standardzie developerskim. Pytała Pani o informacje, że w styczniu zapadła pozytywna decyzja kredytowa, zapytała Pani co to znaczy. Oznacza to, że otrzymaliśmy pozytywną decyzję kredytową od banku, ma Pani rację Pani radna, myśmy się jeszcze nie związali żadną umową, ponieważ aby uruchomić kredyt potrzebne było zabezpieczenie, które to zabezpieczenie przy współpracy z miastem zostało określane jako najbardziej dogodnie jako wpis do WPF. Aby można było uruchomić kredyt trzeba było mieć takie zabezpieczenie. My dzisiaj procedujemy w miesiącu prawie maju nad wpisem do WPF. To wygląda tak, że decyzja kredytowa jest, kredyt na chwilę obecną jest, ale żeby można było uruchomić kredyt trzeba spełnić warunki zawieszające, więc my w tej chwili próbujemy spełnić ten warunek zawieszający, aby móc podpisać umowę kredytową, żeby nie narażać nikogo na zbędne koszty. Pytała Pani również o drugi przetarg, jak on zostanie rozpisany w aspekcie otrzymanej ulotki, w swojej kolejnej wypowiedzi pytała Pani o drugi przetarg, a więc zostanie on rozpisany w oparciu o ustawę o zamówieniach publicznych. Pan radny Chmielewski prosił o podanie w jaki sposób dokonaliśmy wyboru banku, Pani radna też pytała o bank. Jeżeli chodzi o Stodólna procedujemy w tej chwili i to nie jest tajemnica, natomiast tajemnicą bankową objęte są inne rzeczy to jest bank PKO B.P S. A i z nim prowadzimy te rozmowy i w tym banku zapadła pozytywna decyzja kredytowa. Natomiast jeżeli chodzi o podstawę prawną, to tu jest zmiana, która weszła w 2016 roku do ustawy o

zamówieniach publicznych art. 4 pkt. 3 lit. j a, to oznacza, że takie podmioty pokrótce mówiąc jak spółki komunalne nie muszą rozpisywać przetargu. Myśmy prowadzili badanie rynku i musimy powiedzieć, że na początku nie specjalnie było zainteresowanie banków na skredytowanie czegokolwiek, również BGK. Ponieważ BGK w ogóle nie był zainteresowany formułą na Stodólnej z uwagi na to, że jest to za mała wartość inwestycji. Oni angażują swoje środki w dużo większe projekty i taką odpowiedź otrzymałam. 850 tys. zł. podatki, tak tyle zapłaciliśmy z takiego czy innego powodu spółka poniosła te koszty, natomiast te koszty są do odzyskania w procesie inwestycyjnym i tylko wtedy możemy je odzyskać. Cały czas porównujecie Państwo dwa banki, bank BGK z bankiem PKO B.P, ponieważ tyle naprawdę można powiedzieć, są to dwa banki, które w chwili obecnej interesują się sfinansowaniem inwestycji na ul. Celulozowej, czyli sfinansowaniem inwestycji, która będzie polegała na najmie i tam, gdzie mamy najwięcej podań. Natomiast ważną informacją jest też, że na Celulozową podań jest dużo więcej niż projektowanych lokali i my za każdym razem staraliśmy się wyjaśniać szczegółowo jakie są zasady jakie projektujemy pułapy finansowe, zresztą nota bene Państwo radni mieliście możliwość zapoznania się z tym w postaci regulaminów do których tak naprawdę było więcej pytań niż uwag, uwaga była jedna sformułowana przez Pana radnego Dębczyńskiego, którą to uwagę wprowadziliśmy i na chwilę obecną spółka oczekuje na ostatnie podpisy od władzy wykonawczej w celu zatwierdzenia. Wracając do tematu finansowania Celulozowej PKO B.P vs. BGK, zrobiliśmy podsumowanie, dwie oferty wpłynęły, my w różnych konfiguracjach tak, żeby mocniej obciążyć budżety, ponieważ bank BGK nie uznaje żadnej innej formy zabezpieczenia jak tylko wpis do WPF, jest możliwe prowadzenie rozmów z innymi bankami, niekoniecznie pewne, tak najpewniej byłoby i banki określają wprost, że zabezpieczenie dla nich najlepsze to jest właśnie wpis do WPF. Podsumowaliśmy wszystkie wydatki, wydaje się, że wszystkie i zaraz wyjaśnię, dlaczego wydaje się, że wszystkie, ponieważ akurat przy formule banku BGK wchodzi coś takiego jak alians kapitałowy. Tutaj padło już delikatne podsumowanie, ponieważ przy tym właśnie aliansie powołujemy spółkę celową, której to koszt spółki celowej nawet sam bank do końca nie umie określić, różnica pomiędzy jednym a drugim bankiem bez utrzymania spółki celowej na korzyść PKO to jest ok. 400 tys. zł., przy czym ważny jest zapis w protokole uzgodnień inwestycyjnych, który przesłał bank BGK, iż niestety kosztów tych odgórnych bank nie do końca umie określić, bo w razie, gdyby zdarzyła się sytuacja nadzwyczajna to wygląda trochę tak jak byłaby to studnia bez dna, co ja również uważam, nie możemy się zgodzić, ponieważ jak sami Państwo radni podkreślaliście musimy szanować każdą złotówkę, którą angażujemy z miasta. Pan Przewodniczący Dębczyński porównał dwie kwoty 2.483,77 vs. 3.338,97. Zapoznając się z doniesieniami medialnymi w tym również Pana wystąpienie było, bardzo aktywne za co dziękuję, 2.400 to jest koszt liczony w formule developerskiej. W przestrzeni medialnej padła kwota 2.800, że za tyle buduje developer, więc pokusiłam się, po dokonaniu optymalizacji kosztów na ul. Stodólnej, czyli tego, co zostało wypisane na ulotce, czyli m.in. wzięcia pod uwagę dochodów z najmu lokalu użytkowego, najmu z miejsc postojowych, które są nadwyżką akurat na tym terenie z dzierżawy gruntu pod stację redukcyjno-pomiarową i wyszła nam taka kwota, bo to są te wszystkie wpływy, przyływy, które pomniejszą nam tak naprawdę cenę dla Kowalskiego, właśnie dlatego, że spółka jest spółką komunalną i spółką 0+, ma zarabiać, ale nie tyle ile developer od 20 do 25%. Kolejna rzecz, czy zbadano zdolność finansową spółki pytał Pan Prezydent Pałucki, czy spółka zbadała zdolność finansową przyszłych najemców. Zgodnie z regulaminami, które przedstawiliśmy tam jest taki element, w momencie, kiedy te

regulaminy powrócą do spółki i komisja zostanie powołana i zaczniemy procedować, dokładnie będziemy mogli dokonać analizy zdolności finansowej naszych najemców, ale już po rozmowach, kiedy mieszkańcy nasi składają wnioski do nas tym samym wyrażając swoją wolę, akces i aprobatę my odbywamy bardzo długą rozmowę, a konkretnie moja Pani asystent dokładnie wyjaśniając jakie są koszty, z czego one wynikają, oczywiście, że jest to bezpośrednio powiązane z przetargiem, bo te wszystkie rzeczy są naczyniami połączonymi. Kwoty zawarte w ulotce, którą Państwo otrzymaliście są liczone na podstawie cen budów, czyli na podstawie tego, co robią wykonawcy przystępując do przetargu. Oczekujemy po optymalizacji kosztów, że ta cena jednak spadnie, co przełoży się na obniżenie kosztów kredytowych. Myślę, że te pytania, które mogły być skierowane do mnie, bo nie wszystkie uważam były skierowane do mnie, Pan pozwoli Panie Przewodniczący, że na pytanie jaki wpływ na finanse miasta będzie miał wpis do WPF proszę o zwolnienie mnie z tej wypowiedzi.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski. „Ja tylko chciałbym się podzielić jedną refleksją, jeżeli chodzi o całą tą sprawę związaną z budownictwem mieszkaniowym, często w tej dyskusji, bo to ze strony Pana Prezydenta czy też radnych padała taka kwestia, nie róbmy z tego kwestii politycznej. A ja właśnie chciałbym zrobić z tego kwestię polityczną i traktuje to jako sprawę polityczną w rozumieniu klasycznej definicji tego słowa a mianowicie jako polityki, która zmierza dla realizacji dobra wspólnego. Jakie są konsekwencje dla mnie takiego wyboru i rozumienia polityki a mianowicie takie, że nie chciałbym przypisywać tym, którzy przygotowali projekt tej uchwały negatywnych emocji czy dążeń w naszym mieście, ale również oczekiwałbym tego, że jeżeli chociażby ja mam negatywne zdanie na temat poszczególnych rozwiązań w tej uchwale, żeby mi nie przypisywać tego, że ja jestem przeciwko mieszkańcom, bo często ten argument jest poruszany my jesteśmy za mieszkańcami a wy jesteście przeciwko. My jesteśmy za dobrem tego miasta, a wy jesteście przeciwko, to nie jest prawda, mamy odmienne podejście do rozwiązania tej kwestii mieszkaniowej i tak jak powiedziałem o osobach zaproszonych do zabrania głosu, dzisiaj mamy tutaj kilka osób, które chciałyby, aby ta uchwała była realizowana, ale ja naprawdę spotkałem się z bardzo wieloma głosami osób, które były przeciwko realizacji tego projektu. Wydaje mi się, że dla ostudzenia emocji możemy przyjąć, że tak właśnie jest. Nie obarczajmy innych, że są przeciwko dobru tego miasta i tak samo szanujemy inne poglądy, które pojawiają się na tej Sali. Jeżeli chodzi o moje zdanie, to chciałbym powiedzieć jedno rzecz, Pani Prezes, Szanowni Państwo miało być inaczej wtedy, kiedy przedstawiano nam ten projekt, założenia były zupełnie inne niż teraz, oczywiście w zarysie ta koncepcja była podobna, ale finał niestety jest dla mnie niepozytywny. W związku z czym ja nie mogę zaakceptować tego stanu rzeczy i tej uchwały w takim kształcie jaka ona jest. To nie świadczy wcale o tym Panie Prezydencie, że nie możemy jeszcze usiąść i w jakiś sposób zmodyfikować jej, nie wiem jaki będzie wynik głosowania, ale chciałbym powiedzieć, że te założenia, które były przedstawiane mi na samym początku, jak gdyby mijają się z tym, co uzyskujemy w finale. Często mówiliśmy o tych cenach metrów mieszkań, proszę pamiętać, że nie ma co się porównywać z developerami tak wprost, dlatego, że my przekazaliśmy grunt tutaj do tej spółki, każdy developer zakupuje grunt z własnych środków, w związku z czym takie proste porównanie też nie ma sensu. My przekazaliśmy środki, które mają służyć temu, aby ta spółka funkcjonowała, ale też zrobiliśmy to, że przekazaliśmy grunt, co jest niebagatelną sprawą. Proszę także pamiętać o tym, bo tutaj padał też taki argument, że ci którzy są przeciwko tej uchwale będą nabijać kabzę tym, którzy są developerami. Ale

tak naprawdę kto będzie budował te mieszkania, jeżeli my zdecydujemy się na ten projekt uchwały, również nie ja z Panem Prezydentem i nie radni będą budować tylko firma zewnętrzna. Także ten argument również jest chybiony i proszę nie traktować go, jako racjonalnego on jest właśnie tym argumentem nieracjonalnym i takim, który ma wpływać na emocje. Trzeba na pewno szybko coś uczynić z tym projektem Panie Prezydencie, bo padały już takie głosy, my już na dzień dzisiejszy przejedliśmy ileś mieszkań. Nie wiem, ile przejedliśmy 5-10, ale te pieniądze moim zdaniem są stracone. I jeszcze jest jeden argument, taki, który chciałbym podnieść, a mianowicie często mówimy o tych osobach, które nie mogą zaspokoić swoich potrzeb, proszę pamiętać o ponad 1000 ludzi, którzy są na liście i czekają na mieszkania. Zdaję sobie sprawę, że to jest oczywiście inna forma wspierania, ale co ci ludzie mają powiedzieć, jeżeli widzą, jak my gospodarujemy tymi środkami, które są nam teraz przeznaczone.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrała radna Olga Krut-Horonziaak. „Szanowni Państwo, chciałam się krótko ustosunkować do wypowiedzi Pani Prezes, ale ponieważ pojawił się Pan Prezydent więc i w swojej informacji parokrotnie podważał właściwie definicję mieszkania komunalnego, tak wymiennie wydobywając na powierzchnię mieszkania socjalne. Nie wiem już jak mówić, ile mówić o tym, że mieszkania komunalne nie mają nic wspólnego z mieszkaniami socjalnymi. Panie Prezydencie ta spółka nie była w zamiarze powoływana tak jak Pan tutaj wspominał o budowę mieszkań socjalnych. To jest rzecz, która może wchodzić w ten program, ale nie ma takiego wymiaru jak oczekiwania na mieszkania komunalne. Ja Państwu powiem i przypomnę, że rzeczywiście 30 lat to nie było zero, jeżeli chodzi o budownictwo, które finansowane było i wykonywane, prowadzone było przez samorząd miasta. A żeby dać obraz co to są mieszkania komunalne to przypomnę Państwu na Bolesława Prusa były wybudowane mieszkania komunalne, na ul. Płockiej całe osiedle, mieszkania komunalne, na Zazamczu opodal stacji PKP też mieszkania komunalne. W związku z tym proszę mieć jeden procent wyobraźni, co to są mieszkania komunalne. Pełnowartościowe, wykończone mieszkania, oczywiście, że one mają standard, jest to średni produkt, ale jest to wykończone. Ale te trzy wspomniane przeze mnie miejsca to była budowa mieszkań komunalnych, chciałabym, aby mieć pewne wyobrażenie w sytuacji, gdy cały czas jest zagmatywane pojęcie i sens mieszkania komunalnego. Nie ma możliwości, które by zdefiniowały to inaczej. Mieszkania socjalne również mają inne parametry i warunki do spełnienia. Natomiast my tutaj byliśmy cały czas nasycani tą informacją, natomiast ja jeszcze raz podkreślam, można mnie cytować, z chwilą, gdy pierwszy raz była tutaj przedstawiana ta koncepcja, konsekwentnie była przeciwko i w ogóle mnie nie zdeprymował swoim wystąpieniem Pan, który mówił bardzo zawile na temat całej tej konstrukcji, cała taka inżynieria, która miała doprowadzić do budowy mieszkań Mieszkanie+. Pani Prezes właściwie nie odpowiedziała, albo w ogóle nie odpowiedziała, że te wszystkie osoby, które są tak lansowane tylko tą liczbą były świadome od początku jaki muszą mieć wkład 20-30 tyś. nie trzeba tego obudowywać, jak to przebiega czy wchodzi w kredyt, czy jest to grunt itd. chodzi o wymierną wpłatę, która musi być dokonana przez osoby zgłaszające akces do objęcia takiego mieszkania. Później sprawdzana dochodowość, czy dany najemca ma możliwości wejść w kredyt i spłatę. Nie usłyszałam powodu, dla którego nie rozpoczęte zostały budowy mieszkań i projektu na Celulozowej. Nie znalazłam nigdzie wytłumaczenia w żadnych oficjalnych dokumentach, które są prezentowane przez spółkę na tej sali nie usłyszałam, dlaczego pierwszym projektem nie było podjęcie budowy mieszkań komunalnych na ul. Celulozowej. To jest największa zagadka, która funkcjonuje w tej spółce i

trudno znaleźć, bo właściwie nie ma odpowiedzi, dlaczego. Odpowiedź, że musimy na czymś zarobić, zęby później ewentualnie stracić, bo to są mieszkania, które muszą mieć dopłaty rządowe, dopłaty z BGK. Natomiast PKO S.A to jest bank, który musi zarabiać i wcale nie mało. Natomiast BGK jest pewnego rodzaju bankowym pośrednikiem pieniędzy z budżetu państwa. I jeżeli jest program rządowy, to on korzystnie jest skierowany. Pani Prezydencie bardzo bym prosiła, żeby takie zaprzeczenia, że były odmowy, proszę położyć takie papiery na stół i wtedy jako radni będziemy mogli ocenić w jakim stopniu Pan starał się o wejście w rządowy program. Do tej pory ja nie znam takich dokumentów oprócz tych, które Rada procedowała w postaci uchwał. Pani Prezes bardzo płytko nam odpowiedziała właściwie się nie ustosunkowując do faktów o których mówiliśmy. Jeżeli Pani Prezes uważa, że 3.700 tyś. zł. to jest dobra suma na wybudowanie 50 mieszkań, to ja to nazwałam tak jak rynek Pani odpowiedział. Otóż rynek Pani odpowiedział dwukrotność a drugi oferent trzykrotność. Jeżeli Pani znajdzie firmę, która nam wybuduje za 3.800 tyś. zł. to ja wszystko, co teraz mówię powiem, że trzeba to wymazać i nie byłam w stanie intelektualnie pojmować to o czym nie tylko Pani, ale w oparciu o jakie dokumenty są Pani wypowiedzi i o jakie dokumenty ja formułuję swoje wypowiedzi. Reasumując mogę powiedzieć jedno, że w sposób absolutny, wyczerpujący wręcz byliśmy informowani i prowadzeni w kierunku, że powoływana jest spółka do budowy mieszkań komunalnych natomiast jesteśmy świadkami, że są to mieszkania które są na rynku developerskie. I powiem jeszcze jedno nie ma tak, że samorządy w Polsce właśnie nie zakupują mieszkań komunalnych, otóż są i to są wcale nie małe miasteczka, znacznie większe aniżeli Włocławek, które najwidoczniej dobrze policzyły pieniądze, że rzucając taka ofertę na rynek uzyskają bardzo dobrą cenę kupują mieszkania z warunkami mieszkań komunalnych. To nie jest dziwactwo, że nie potrzeba zakładać spółki, żeby uzyskać mieszkania komunalne, jestem przekonana, że Pani dobrze o tym wie przynajmniej na dzień dzisiejszy, ponieważ przed powołaniem tej spółki takiej wiedzy nie było, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski, który złożył wniosek o zamknięcie dyskusji na temat procedowanego zagadnienia.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 22 radnych za wnioskiem opowiedziało się 12 radnych przy 10 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się.

W rezultacie przeprowadzonego głosowania wniosek uzyskał akceptację, tym samym została dyskusja w przedmiotowej sprawie została zamknięta.

Głos zabrał radny Damian Chełminiak, który zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miasta o udzielenie głosu osobom obecnym na sali obrad, którzy chcieliby się wypowiedzieć na temat procedowanego zagadnienia.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta. „Powiedziałem jedną rzecz, po pierwsze ustaliliśmy na Konwencie, że jeżeli chodzi o zabranie głosu, Pan zaproponował to rozwiązanie, więc proszę nie negować tego co mówię. Po pierwsze, jeżeli mieszkańcy chcą zabrać głos to proszeni są o to, aby najpierw zabierali głos na komisji, a jeżeli komisja predestynuje te osoby do zabrania głosu podczas sesji to będziemy dalej to rozważać, to jest rzecz pierwsza. Rzecz druga powiedziałem, że było bardzo wiele osób, które chciały przemawiać przeciwko tej uchwale, prosiłem ich, żeby nie zabierały głosu. W związku z czym zamknięto dyskusję i przegłosowano ten wniosek”. (wypowiedź dosłowna).

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie wsparcia finansowego przez Gminę Miasto

Włocławek na rzecz Miejskiego Budownictwa Mieszkaniowego Sp. z o.o. we Włocławku poprzez wnoszenie wkładów pieniężnych z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego spółki.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 22 radnych za przyjęciem ww. projektu opowiedziało się 9 radnych, przy 12 głosach przeciwnych oraz 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania, uchwała w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie wsparcia finansowego przez Gminę Miasto Włocławek na rzecz Miejskiego Budownictwa Mieszkaniowego Sp. z o.o. we Włocławku poprzez wnoszenie wkładów pieniężnych z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego spółki nie została podjęta przez Radę Miasta Włocławek, gdyż nie uzyskała wymaganej większości.

Po zakończeniu procedury głosowania Przewodniczący Rady Miasta ogłosił półgodzinną przerwę w obradach sesyjnych.

Przerwa w obradach sesyjnych

Wznowienie obrad po przerwie

Ad.4

Informacja na temat działalności Miejskiego Zespołu Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o.

Wprowadzenia do zagadnienia dokonał Prezes Zarządu MZOZ we Włocławku Pan Arkadiusz Nowodworski, który poinformował m.in. o działalności związanej z udzielaniem przez Spółkę świadczeń zdrowotnych, promocji zdrowia, realizacji zadań dydaktycznych oraz zapewnieniu całodobowej opieki osobom, które z powodu wieku, choroby lub niepełnosprawności nie mogą samodzielnie funkcjonować w codziennym życiu i którym nie można zapewnić usług opiekuńczych. Pan Prezes poinformował także o liczbie porad udzielonych przez lekarzy osobom dorosłym i dzieciom oraz liczbie usług wykonanych przez pielęgniarki i położne począwszy od rok 2015. Przedstawił również informację z realizacji programów profilaktyki chorób układu krążenia, profilaktyki gruźlicy, profilaktyki raka piersi. Przedstawił również dane dotyczące liczby porad udzielanych w poradniach tj. poradni psychiatrycznej, rehabilitacyjnej, neurologicznej. Zdrowia psychicznego i leczenia uzależnień, ginekologiczno-położniczej. Przedstawił również dane dotyczące liczby przyjęć w poradniach stomatologicznych dla dorosłych i dla dzieci wraz z liczbą wykonanych usług protetycznych. Wskazał także na działalność Domu Pomocy Społecznej dla osób przewlekle somatycznie chorych oraz niepełnosprawnych fizycznie, który zlokalizowany jest przy ul. Żeromskiego we Włocławku. Prezes Zarządu przedstawił również informację z realizacji świadczeń zdrowotnych dla mieszkańców Włocławka, wykraczających poza zakres oferty terapeutycznej finansowanej przez NFZ, z zakresu profilaktyki uzależnień i współuzależnienia

od alkoholu i innych substancji psychoaktywnych na terenie miasta Włocławka. Pan Prezes przedstawił również dane finansowe i kondycję finansową Spółki MZOZ od roku 2015.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

W dyskusji udział wzięli:

Głos zabrała radna Olga Krut-Horonziak. „Szanowni Państwo, z tego, co powiedział nam Pan Prezes, wynika, że jeszcze ładnych parę lat, a cały zysk będziemy wkładać do kieszonki banku, zobowiązania spłaty kredytu, mniej więcej taka suma, zysk 1.200.000 zł. i roczna spłata kredytu także ok. 1.200.000 zł. Nie jest to dobra perspektywa na następne lata jak również na te które były minione. A mówię to wszystko w kontekście przykładu z Przychodni na ul. Kościelnej, nie powiem, że był to szok, ale zdziwienie które spowodowało, że dokładnie się rozpytałam w Przychodni jak to jest możliwe. Otóż byłam świadkiem, kiedy lekarz wyszedł na zewnątrz Przychodni i badał osobę niepełnosprawną na wózku inwalidzkim. Uzyskałam informację, że nie jest to przypadek odosobniony dlatego, że niepełnosprawni na wózkach nie mają żadnej fizycznej możliwości wejścia do przychodni z chwilą, kiedy jest to pseudo-pochylnia w postaci schodów betonowych, ścieżki starego rozstawu, brak jest poręczy i stopień nachylenia tych schodów jest taki, że niepełnosprawny nie jest w stanie utrzymać się jednej poręczy, ponieważ druga jest w odległości znacznej. Jest teren koło Przychodni, gdzie można zbudować odpowiednio normatywną pochylnię i jest to dla mnie sytuacja nieprawdopodobna, żeby lekarze badali pacjenta niepełnosprawnego na zewnątrz Przychodni. Dlatego zwracam się do Pana Prezesa o przyjrzenie się tej sprawie i wykonanie przeglądu wszystkich Przychodni pod kątem ich dostępności dla osób niepełnosprawnych. Podobna sytuacja ma miejsce na dworcu, gdzie w sposób nie możliwy jest, żeby na kółkach swoją walizkę podciągnąć na perony i z powrotem ją ewakuować do tunelu, co prawda jest tam winda, nie mniej dojście z peronów do windy to zupełnie inna bajka. Ja mówię o tym przykładzie dworca i podaję w jaki sposób są nieprzychylnie przyjmowani pacjenci przy Przychodni na ul. Kościelnej. Nie tylko ze środków własnych, lecz i ze środków zewnętrznych można taką pochylnię zbudować, tym bardziej, że wewnątrz Przychodni jest odpowiednia powierzchnia co technicznie umożliwia taką pochylnię zbudować. Jest to wymóg i dlatego apeluję i zwracam się do Pana Prezydenta i do Pana Prezesa o rozpoczęcie i zakończenie takiej inwestycji jeszcze w 2018 roku, aby uniknąć okresu zimowego, gdzie lekarz wychodzi na zewnątrz do zbadania pacjenta niepełnosprawnego. Nie ma w moim wystąpieniu żadnej koloryzacji, są to fakty, które sama oglądałam, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Jarosław Chmielewski. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panie Prezesie, kilka krótkich pytań, które chciałbym Panu zadać, poproszę o krótkie precyzyjne odpowiedzi. Po pierwsze chciałbym się dowiedzieć jak MZOZ jest przygotowany do tzw. e-zwolnień, po drugie interesuje mnie elektroniczna dokumentacja medyczna, chciałbym, żeby Pan powiedział na jakim to jest etapie, powinna ona funkcjonować w takich placówkach jak MZOZ od 1 stycznia, proszę powiedzieć, czy jesteśmy przygotowani do tego rozwiązania, czy postępowanie przetargowe jest już prowadzone i czy przewiduje Pan pewne perturbacje czy też wszystko prowadzone jest zgodnie z harmonogramem. Następnie chcę się dowiedzieć, kto u Państwa prowadzi Facebooka i stronę internetową, czy to są studenci z Torunia jakby był Pan uprzejmy nam odpowiedzieć. Następnie proszę powiedzieć, czy spółka płaci swoim

pracownikom za studia podyplomowe, a konkretnie interesują mnie studia NBM, których to w Toruniu jest szef Rady Nadzorczej, czy na takie studia Państwo kierujecie kogoś i czy opłacacie z pieniędzy MZOZ takie studia. Następnie proszę powiedzieć, kto prowadzi obsługę ubezpieczeniową w MZOZ. Kolejne pytanie bulwersujące mieszkańców, a dotyczące zatrudnienia w spółce MZOZ żony Pana Prezydenta. Chciałbym się dowiedzieć, jak było z postępowaniem rekrutacyjnym i chciałbym się dowiedzieć na temat twardych danych dotyczących tego, czy w okresie od października ubiegłego roku do końca kwietnia tego roku wzrosła liczba pacjentów MZOZ, bo z tego, co wiemy to Pani odpowiada za sprawy związane z marketingiem. Wcześniej za te sprawy odpowiadał inny dział Platformy Obywatelskiej brzeskiego koła Pan Walczak, który dzisiaj jest dyrektorem w OSIR. Chciałbym się dowiedzieć jak to się stało, że żona Pana Prezydenta, która jest nauczycielem jest zatrudniona w MZOZ jakby Pan był uprzejmy nam wyjaśnić. Kolejna kwestia to ile kosztował wirtualny spacer po Przychodniach i kto go robił, czy to była firma z Włocławka czy z poza Włocławka, proszę o udzielenie odpowiedzi na te pytania, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Krzysztof Kowalski. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, chciałbym się dowiedzieć czy powszechnie stosowaną praktyką we włocławskich Przychodniach jest procedura zamawiania wizyty domowej lekarza przez telefon. Otóż historia jest kuriozalna, ponieważ nie jest to sytuacja zasłyszana, sam przeżyłem taką historię. Miałem konieczność zamówienia lekarza do domu, gdy osobiście pojechałem do Przychodni to Pani w okienku uprzejmie poinformowała mnie, że niestety muszę zadzwonić. Jest to sytuacja zupełnie jak z kabaretu, co więcej powiedziano mi o której precyzyjnie w dzień następny powinienem zadzwonić i ja to zrobiłem. Nie otrzymałem informacji w tym dniu, w którym poszedłem do lekarza, zadzwoniłem następnego dnia i co się dowiedziałem przez telefon, że na dzisiaj jest to już niemożliwe, mogę ewentualnie na jutro, tylko muszę jeszcze porozmawiać z lekarzem. Więc przypomnę pytanie czy jest powszechnie stosowany taki zwyczaj, że można wyłącznie wizytę domową zamówić przez telefon, bo dla mnie jest to scena jak z kabaretu. Drugie pytanie, jak zamierza Pan Prezes rozwiązać problem kolejek do rejestracji we włocławskich Przychodniach, bo to co się dzieje od samego rana do momentu, kiedy Przychodnia jest otwarta to gehenna. I trzecie pytanie sygnalizujące problem czy docierają do Pana Prezesa informacje o tym, że łamane są podstawowe zasady ochrony danych osobowych. Jeżeli nie to ja podpowiem co i gdzie oraz w jaki sposób to się odbywa, bo czasami pacjent, który nie chce słyszeć dowiaduje się wszystkiego o innych pacjentach nawet tego nie chcąc i to ze strony służb i personelu Przychodni, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Prezes Zarządu MZOZ Pan Arkadiusz Nowodworski, który udzielił odpowiedzi na zgłoszone zapytania. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo postaram się udzielić odpowiedzi na wszystkie zadane pytania. Pytanie, które zadała Pani radna odnośnie podjazdu dla niepełnosprawnych, ja chciałem podziękować za to pytanie, ponieważ troską Zarządu jest, aby tworzyć warunki optymalne, aby pacjenci mieli wygodny dostęp do lekarza, pielęgniarki, do naszych Przychodni w sposób nie naruszający ich godności osobistej. W Przychodni przy ul. Grodzkiej zrobiliśmy podjazdy dla osób niepełnosprawnych, aby niepełnosprawni mieli pełny dostęp do Przychodni i świadczonych usług, jest to żywy dowód jak ważne jest to zadanie objęte troską MZOZ. Przywiązujemy do tej kwestii ogromną wagę, ponieważ chcemy być dla pacjenta i służyć pacjentowi. Dla niepełnosprawnych zaadoptowaliśmy w pełni pomieszczenia DPS przy ul. Żeromskiego. Przy ul. Kilińskiego nie mamy problemu, ponieważ zainstalowano windę, co ułatwia osobom niepełnosprawnym dostęp do świadczonych usług. Natomiast nie wszystkie Przychodnie są przystosowane do

obsługi pacjentów niepełnosprawnych, szukamy rozwiązań i będziemy podejmować działania, żeby wszelkie bariery architektoniczne, które utrudniają swobodny dostęp eliminować. Nie jest to proste zadanie, ponieważ budynki nie są nowe, niemniej jednak składam tutaj taką deklarację, że przeanalizujemy po raz kolejny i będziemy się starali w miarę szybko przystosować dla niepełnosprawnych wejścia do Przychodni. Zbadamy tą sprawę zgodnie z wnioskiem Pani radnej i będzie to przedmiotem działań zmierzających do wyeliminowania w miarę możliwości technicznych takich sytuacji, gdyż widzimy taką pilną potrzebę. W odniesieniu do pytania jak MZOZ jest przygotowany do e-zwolnień, jest przygotowany, jest w trakcie przygotowania. E-zwolnienia zgodnie z aktualnie obowiązującą ustawą mają wejść w życie od 1 lipca br. niemniej my już przygotowujemy się do tego zadania odpowiednio wcześniej. Nawiązaliśmy kontakt z ZUS, osobiście spotkałem się z przedstawicielem ZUS odpowiednio wcześniej i uzgodniłem za porozumieniem z Kierownikiem ZUS, iż pracownicy ZUS będą udzielali szkoleń lekarzom i pielęgniarkom w poszczególnych Przychodniach, mamy ich 9 na terenie naszego miasta. Ponieważ zorganizowane 2 szkolenia przez pracowników ZUS w Przychodni na ul. Kaliskiej w ciągu dnia nie są w stanie być wszyscy lekarze pracujący w Przychodniach, obowiązki przyjmowania pacjentów utrudniają możliwość brania udziału w takim szkoleniu. Żeby ułatwić proces edukacji i przyspieszyć proces edukacji, cykl szkoleń przeprowadzanych przez pracowników ZUS jest i będzie wykonywany w naszych Przychodniach. W aspekcie technicznym również się przygotowujemy i odpowiedź jakiej udzielę będzie się wiązała z informacją, której oczekuje Pan radny w odniesieniu do dokumentacji medycznej. Otóż jesteśmy w trakcie rozpisanego postępowania przetargowego w trybie ustawy o zamówieniach publicznych, które znajduje się na stronie BIP MZOZ na zakup komputerów do MZOZ. Komputery te będą służyły zarówno lekarzom i pielęgniarkom, całemu personelowi do wykonywania zadanie e-zwolnień jak również do pracy przy wdrażaniu elektronicznej dokumentacji medycznej. Komputerów potrzebujemy bardzo dużo, są to dziesiątki, ponieważ Przychodni mamy 9 i każde stanowisko lekarskie i pielęgniarskie musi być wyposażone w komputer, więc tu mówimy również o środkach niematerialnych, koniecznych na zrealizowanie tego zadania. Jesteśmy w trakcie realizacji, jestem spokojny, ale chciałem również w temacie e-zwolnień zasygnalizować, osobiście słyszałem Minister Rafalską, która powiedziała, że Komitet Rady Ministrów będzie wnioskował o przesunięcie terminu wprowadzenia w życie e-zwolnień od grudnia tego roku, więc jest to aktualna informacja, którą chciałem się podzielić z Panem radnym Jarosławem Chmielewskim, że będziemy mieli jeszcze więcej czasu jak z tego wynika na dobre przygotowanie się do wprowadzenia e-zwolnień. W odniesieniu do pytania na jakim jesteśmy etapie w kwestii elektronicznej dokumentacji medycznej, czy wszystko jest zgodnie z harmonogramem wykonywane. Elektroniczna dokumentacja medyczna to jest zadanie które stoi przed MZOZ i jest dużym wyzwaniem inwestycyjnym. W 2017 roku MZOZ i odpowiednio wcześniej już przygotowywaliśmy się do wyposażenia technicznego spółki, aby elektroniczna dokumentacja medyczna mogła zadziałać w firmie. W 2017 roku przeprowadzony został przetarg na wykonanie sieci strukturalnej we wszystkich Przychodniach MZOZ, sieć ta stanowi drogę komunikacyjną, żeby przepływ informatyczny był skonfigurowany w ramach wszystkich Przychodni i to zadanie zostało wykonane w 2017 roku. To zadanie miało zostać wykonane wcześniej, przetarg był rozpisany, ale został unieważniony, ponieważ firma, która wygrała nie przystąpiła do podpisania umowy i realizacji tego zadania. A zatem realizacja tego zadania przebiegała nie tylko na przestrzeni jednego roku. Zadanie to udało się wykonać a ubiegłym roku, ubolewa oczywiście Zarząd, że

poprzednie Zarządy nie realizowały tego zadania, ale radzimy sobie z tym problemem i w ubiegłym roku wykonaliśmy strukturalną sieć, zrobiona jest serwerownia, zakupiony jest UPS, nowoczesna serwerownia znajduje się przy ul. Kilińskiego. W tym roku zamierzamy dokupić serwery, jak również wyposażymy w stosowne drukarki stanowiska pracy, zastosujemy oprogramowanie, które musi zostać zainstalowane, aby cały system elektronicznej dokumentacji medycznej wszedł w życie od 1 stycznia 2019 roku. Uczestniczymy też w projekcie o dofinansowanie ze środków unijnych części zadania z zakresu elektronicznej dokumentacji medycznej, została złożona taka aplikacja do Urzędu Marszałkowskiego i mamy nadzieję na dofinansowanie ze środków unijnych. Kto prowadzi Facebook na stronie internetowej, Pan zapytał czy studenci z Torunia, studenci z Torunia nie prowadzą Facebooka ani strony internetowej. Stronę internetową prowadzi informatyk, jak również strona prowadzona jest pod nadzorem Zarządu przez stanowisko ds. promocji i marketingu przez pracownika zajmującego to stanowisko. Odnośnie NBM ja starałem się zapisać to pytanie czy ktoś studiuje i czy spółka płaci za studia, nie spółka nie płaci nikomu aktualnie w dniu dzisiejszym za studia, płaci pracownik. Padło pytanie kto prowadzi obsługę ubezpieczeniową, na przestrzeni kilku lat MZOZ obsługiwali brokerzy i żaden z brokerów nie ma wyłączności na obsługę ubezpieczeniową i to jest moja odpowiedź. Pytanie było dotyczące postępowania rekrutacyjnego i twarde dowody. Otóż tak w MZOZ zatrudniona jest Pani Agata Wojtkowska, jest specjalistką w zakresie promocji i marketingu. Pani Agata Wojtkowska pracuje na ½ etatu, o zatrudnieniu zdecydował Zarząd w mojej osobie, Pani Agata Wojtkowska wykazała się odpowiednimi kwalifikacjami i wykonuje swoje zadania na wysokim poziomie merytorycznym. Ja korzystając z okazji chciałem powiedzieć bardzo ważną kwestię mianowicie MZOZ jest podmiotem, który prowadzi działalność świadczenia usług zdrowotnych, ale w warunkach konkurencyjnych. W pobliżu naszych Przychodni jest zlokalizowany podmiot konkurencyjny POZ, tych podmiotów na terenie miasta Włocławek jest aż 13, czujemy oddech konkurencji na każdym kroku, konkurencja jest żywo zainteresowana, żeby odebrać nam pacjentów. Zatem, to, że jest stanowisko ds. promocji i marketingu jest bardzo dobrze, ponieważ Zarząd musi podejmować działania promocyjne i marketingowe przedstawiające ofertę MZOZ, zabiegać o pacjentów, gdyż bierność spowoduje, że nie będziemy się rozwijali. Musimy na każdym obszarze działalność spółki realizować swoje zadania i Zarząd MZOZ odpowiada za wszystkie sprawy związane z realizacją zadań przez spółkę i również robi to stanowisko ds. promocji wspierając Zarząd w tym zakresie, ponieważ Zarząd wykonuje swoje zadania statutowe przy pomocy pracowników. Tak jak powiedziałem Pani Agata Wojtkowska wykonuje swoje zadania na wysokim poziomie, jakie efekty i gdzie efekty widać, ja już dzisiaj powiedziałem praca całej załogi również praca na stanowisko ds. promocji i marketingu ma swoje skupienie w jednym miejscu – w wyniku finansowym. Wynik finansowy Panie radny jest wytyczną czy istotą i pokazuje jak pracuje spółka. W odniesieniu do pacjentów powiem tak, rywalizujemy z innymi podmiotami opieki zdrowotnej, ujawnienie informacji odnośnie ilości pacjentów wpływa niekorzystnie na istotne sprawy gospodarcze spółki dlatego uważam, że takie informacje nie powinny być udzielone, ponieważ konkurencja jest zainteresowana, żeby wiedzieć jaka jest sytuacja ze stanem pacjentów. Odzwierciedlenie dobrej pracy całej kadry znajduje swoje w wyniku finansowym i to jest moja odpowiedź. W odniesieniu na pytanie wirtualnego spaceru, to historyczne pytanie, bo jak na Komisji Budżetu byłem kiedyś to też chyba Pan radny o to pytał. Z uwagi na upływ czasu nie pamiętam jaka to była kwota wynikająca z umowy, ale kwota, która przedstawiona była w ofercie była najkorzystniejszą

przez podmiot, który wykonywał to zadanie, chcę powiedzieć, że bardzo dobrze się stało, że mamy właśnie ten wirtualny spacer, ponieważ jest to nowoczesna forma prezentacji swojej oferty i wychodzi naprzeciw oczekiwaniom pacjentów. W odniesieniu do telefonicznego zapisu wizyty czy jest to powszechne, absolutnie nie. Bardzo żałuję, że Pan radny nie zgłosił do mnie tej interwencji, ja bym wyjaśnił tą sprawę i ustalił stan faktyczny na gorąco, ponieważ trudno mi jest się odnosić, ale chciałbym wiedzieć odpowiednio wcześniej, aby móc wyjaśnić, absolutnie nie, jest kilka form rejestrowania do Przychodni, nie ma zgody Zarządu, żeby przymuszać, że tylko telefoniczna rejestracja jest obowiązująca w tym zakresie, nie, i osobista, i telefoniczna i przez Internet. Ja mogę jedynie przeprosić, nie znam tej sprawy i na pewno się tą sprawą zainteresuję i będę dążył do wyeliminowania takiej nieprawidłowości. Kolejne pytanie czy docierają do mnie informacje o naruszaniu zasad ochrony danych osobowych, nie docierają, gdyby takowe dotarły natychmiast bym reagował. Jesteśmy na etapie przygotowania się do RODO, przygotowujemy procedury w tym zakresie, bardzo ważną kwestia jest dla Zarządu, żeby dane osobowe były zabezpieczone i żeby nie miało miejsca naruszenie danych osobowych. Jeżeli taka sytuacja miałaby miejsce ja prosiłbym o powiadomienie z pewnością Zarząd będzie reagował. Odnosząc się do kolejek należy zaznaczyć, że każdą sprawę traktować należy indywidualnie, ja chciałbym znać więcej szczegółów, kiedy to miało miejsce, jest okres w ciągu roku o wzmożonej zachorowalności w tym okresie rzeczywiście jest większe oczekiwanie pacjentów na to, żeby świadczenie zdrowotne było udzielone. Zarząd przesuwa odpowiednio kadrę lekarzy z Przychodni do odpowiednich Przychodni tak, żeby reagować i zabezpieczać potrzeby pacjentów, trudno jest przewidzieć ilość pacjentów zgłaszających się do poszczególnych Przychodni, gdyż jest to niezależne od Zarządu. W przypadku natomiast kiedy nie występuje wzmożona zachorowalność nie ma problemów w zakresie przyjęć pacjentów”. (wypowiedź dosłowna).

Po wyczerpaniu głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie Informacji na temat działalności Miejskiego Zespołu Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 22 radnych za przyjęciem Informacji na temat działalności Miejskiego Zespołu Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. opowiedziało się 13 radnych, przy 3 głosach przeciwnych oraz 6 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania, Rada Miasta Włocławek Informację na temat działalności Miejskiego Zespołu Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o.

Informacja na temat działalności Miejskiego Zespołu Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. – załącznik do protokołu.

Po zakończeniu procedowania nad ww. punktem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta ogłosił przerwę w obradach sesyjnych informując, iż podczas przerwy odbędzie się spotkanie członków Konwentu, których prosi o przybycie.

Przerwa w obradach

Wznowienie obrad po przerwie.

Wznawiając obrady po przerwie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwały z porządku obrad procedowane będą w blokach tematycznych począwszy od uchwał związanych z gospodarką miejską.

Ad. 5

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązania związanego z realizacją przedsięwzięcia dotyczącego utrzymania i konserwacji urządzeń, stanowiących własność Gminy Miasto Włocławek, służących do oświetlenia ulic.

Ad. 6

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązania związanego z realizacją przedsięwzięcia dotyczącego oczyszczania miasta.

Ad. 7

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięcia dotyczącego zagospodarowania odpadów komunalnych pochodzących z gospodarstw domowych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, położonych na terenie Gminy Miasto Włocławek.

Ad. 8

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązania związanego z realizacją przedsięwzięcia dotyczącego utrzymania terenów zieleni w mieście.

Ad.17

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań na realizację zadania pn. „Zimowe utrzymanie dróg”.

Blok projektów uchwał dotyczący zagadnień z zakresu gospodarki miejskiej które zawarte zostały w punktach 5,6,7,8 i 17 omówiła Pani Sylwia Wojciechowska Dyrektor Wydziału Gospodarki Miejskiej informując, że uzasadnienia do przedmiotowych zagadnień zostały zawarte w przedłożonych projektach uchwały i stanowią zadania własne gminy.

Opinie Komisji Stałej Rady Miasta do ww. projektów uchwał

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązania związanego z realizacją przedsięwzięcia dotyczącego utrzymania i konserwacji urządzeń, stanowiących własność Gminy Miasto Włocławek, służących do oświetlenia ulic rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta.

Opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Andrzej Pałucki.

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązania związanego z realizacją przedsięwzięcia dotyczącego oczyszczania miasta rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta. Opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Andrzej Pałucki.

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięcia dotyczącego zagospodarowania odpadów komunalnych pochodzących z gospodarstw domowych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, położonych na terenie Gminy Miasto Włocławek rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta. Opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Andrzej Pałucki.

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązania związanego z realizacją przedsięwzięcia dotyczącego utrzymania terenów zieleni w mieście rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta. Opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Andrzej Pałucki.

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań na realizację zadania pn. „Zimowe utrzymanie dróg” rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta. Opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Andrzej Pałucki.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad procedowanymi zagadnieniami.

Wobec braku zgłoszeń do udziału w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązania związanego z realizacją przedsięwzięcia dotyczącego utrzymania i konserwacji urządzeń, stanowiących własność Gminy Miasto Włocławek, służących do oświetlenia ulic.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 19 radnych za przyjęciem ww. projektu uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się nie stwierdzono.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania uchwała została przyjęta przez Radę Miasta Włocławek w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załączniki do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązania związanego z realizacją przedsięwzięcia dotyczącego oczyszczania miasta.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 20 radnych za przyjęciem ww. projektu uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się nie stwierdzono.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania uchwała została przyjęta przez Radę Miasta Włocławek w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załączniki do protokołu.

Kolejno Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięcia dotyczącego zagospodarowania odpadów komunalnych pochodzących z gospodarstw domowych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, położonych na terenie Gminy Miasto Włocławek.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 20 radnych za przyjęciem ww. projektu uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się nie stwierdzono.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania uchwała została przyjęta przez Radę Miasta Włocławek w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załączniki do protokołu.

W następnej kolejności Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązania związanego z realizacją przedsięwzięcia dotyczącego utrzymania terenów zieleni w mieście.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 20 radnych za przyjęciem ww. projektu uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się nie stwierdzono.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania uchwała została przyjęta przez Radę Miasta Włocławek w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załączniki do protokołu.

Na zakończenie głosowania nad zagadnieniami dotyczącymi gospodarki miejskiej Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań na realizację zadania pn. „Zimowe utrzymanie dróg”.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 20 radnych za przyjęciem ww. projektu uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się nie stwierdzono.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania uchwała została przyjęta przez Radę Miasta Włocławek w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załączniki do protokołu.

Ad. 9

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięcia dotyczącego realizacji projektu pn. „Włocławek zawodowo” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego na lata 2014 - 2020, Oś priorytetowa 10 Innowacyjna Edukacja, Działanie 10.2. Kształcenie ogólne i zawodowe, Poddziałanie – 10.2.3 Kształcenie zawodowe.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała Dyrektor Wydziału Edukacji Pani Agnieszka Białopiotrowicz, która poinformowała, że realizacja projektu „Włocławek zawodowo” wymaga uruchomienia procedur skutkujących zawarciem umów, w tym z kadrą zarządzającą projektem, doposażenie pracowni, zakup materiałów dydaktycznych. Termin umów skutkował będzie zaciągnięciem zobowiązań, których płatność przekracza rok budżetowy. Wobec powyższego proponuje się podjęcie niniejszej Uchwały, która pozwoli na realizację projektu „Włocławek zawodowo” w latach 2018 – 2019, zgodnie z umową na dofinansowanie projektu.

Opinie Komisji stałej Rady Miasta

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięcia dotyczącego realizacji projektu pn. „Włocławek zawodowo” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego na lata 2014 - 2020, Oś priorytetowa 10 Innowacyjna Edukacja, Działanie 10.2. Kształcenie ogólne i zawodowe, Poddziałanie – 10.2.3 Kształcenie zawodowe jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta. Opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Andrzej Pałucki.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięcia dotyczącego realizacji projektu pn. „Włocławek zawodowo” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego na lata 2014 - 2020, Oś priorytetowa 10 Innowacyjna Edukacja, Działanie 10.2. Kształcenie ogólne i zawodowe, Poddziałanie – 10.2.3 Kształcenie zawodowe.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 20 radnych za podjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, przy braku głosów przeciwnych oraz braku głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania, uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Ad.10

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zadania inwestycyjnego pod nazwą „Modernizacja budynku Zespołu Szkół Ekonomicznych we Włocławku”.

Ad.11

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zadania inwestycyjnego pod nazwą „Budowa żłobka integracyjnego na osiedlu Południe we Włocławku wraz z wyposażeniem”.

Ad. 12

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zadania inwestycyjnego pod nazwą „Budowa ulicy Żytniej wraz z infrastrukturą towarzyszącą”.

Ad. 13

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zadania inwestycyjnego pod nazwą „Rozbudowa Al. Jana Pawła II we Włocławku w kategorii drogi wojewódzkiej”.

Ad. 14

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zadania inwestycyjnego pod nazwą “Rozwój zrównoważonego transportu zbiorowego poprzez poprawę efektywności energetycznej, wdrażania technologii niskoemisyjnej we Włocławku, w ramach projektu BIT – CITY II.

Ad. 25

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zadania inwestycyjnego pod nazwą „Utworzenie parku na Słodowie oraz rewaloryzacja zieleni Parku im. H. Sienkiewicza we Włocławku”.

Wprowadzenia do bloku ww. projektów uchwał inwestycyjnych dokonała Pani Magdalena Korpola-Komorowska Zastępca Prezydenta Miasta ds. rozwoju i inwestycji informując, że projekty uchwał wraz z uzasadnieniem zostały przekazane radnym miasta są to uchwały dotyczące punktu nr 10,11,12,13,14 oraz wprowadzonego punktu nr 25. Pani

Wiceprezydent zwróciła się do Rady Miasta o podjęcie przedmiotowych uchwał w zaproponowanym brzmieniu.

Opinie Komisji Stałej Rady Miasta dotyczące ww. projektów uchwał

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zadania inwestycyjnego pod nazwą „Modernizacja budynku Zespołu Szkół Ekonomicznych we Włocławku ” rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta. Opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Andrzej Pałucki.

Również projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zadania inwestycyjnego pod nazwą „Budowa żłobka integracyjnego na osiedlu Południe we Włocławku wraz z wyposażeniem” rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta. Opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Andrzej Pałucki.

Także projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zadania inwestycyjnego pod nazwą „Budowa ulicy Żytniej wraz z infrastrukturą towarzyszącą ” rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta. Opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Andrzej Pałucki.

Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta rozpatrzyła oraz wyraziła pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zadania inwestycyjnego pod nazwą „Rozbudowa Al. Jana Pawła II we Włocławku w kategorii drogi wojewódzkiej”. Opinię w przedmiotowej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Andrzej Pałucki.

Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta rozpatrzyła również oraz wyraziła pozytywną opinię o projekcie uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zadania inwestycyjnego pod nazwą „Rozwój zrównoważonego transportu zbiorowego poprzez poprawę efektywności energetycznej, wdrażania technologii niskoemisyjnej we Włocławku, w ramach projektu BIT – CITY II. Opinię w przedmiotowej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Andrzej Pałucki.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniami.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zadania inwestycyjnego pod nazwą „Modernizacja budynku Zespołu Szkół Ekonomicznych we Włocławku ”.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 20 radnych za podjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, przy braku głosów przeciwnych oraz braku głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania, uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zadania inwestycyjnego pod nazwą „Budowa żłobka integracyjnego na osiedlu Południe we Włocławku wraz z wyposażeniem”.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 20 radnych za podjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, przy braku głosów przeciwnych oraz braku głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania, uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Kolejno Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zadania inwestycyjnego pod nazwą „Budowa ulicy Żytniej wraz z infrastrukturą towarzyszącą”.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 20 radnych za podjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, przy braku głosów przeciwnych oraz braku głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania, uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

W następnej kolejności Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zadania inwestycyjnego pod nazwą „Rozbudowa Al. Jana Pawła II we Włocławku w kategorii drogi wojewódzkiej”.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 20 radnych za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych przy braku głosów przeciwnych oraz jednym głosem wstrzymującym się.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania, uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Ponadto Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zadania inwestycyjnego pod nazwą "Rozwój zrównoważonego transportu zbiorowego poprzez poprawę efektywności energetycznej, wdrażania technologii niskoemisyjnej we Włocławku, w ramach projektu BIT – CITY II.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 20 radnych za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych przy braku głosów przeciwnych oraz dwóch głosach wstrzymującym się.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania, uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Ad. 15

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań przekraczających rok budżetowy.

Ad. 16

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań przekraczających rok budżetowy.

Wprowadzenia do bloku ww. projektów uchwał dokonała Pani Wiesława Konopczyńska Sekretarz Miasta informując, że pierwsza z uchwał dotyczy zawarcia umowy na utrzymanie dźwigów zainstalowanych w budynku Urzędu Miasta natomiast druga umowa dotyczy ochrony fizycznej budynków zlokalizowanych na ul. 3 Maja, Kościuszki i Zielony Rynek oraz monitoringu dla archiwum zakładowego przy ul. Ptasiej.

Opinie Komisji Stałej Rady Miasta dotyczące ww. projektów uchwał

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań przekraczających rok budżetowy do wysokości 12 000,00 zł. rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta. Opinię w przedmiotowej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Andrzej Pałucki.

Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta rozpatrzyła również oraz wydała pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań przekraczających rok budżetowy do wysokości 510 000,00 zł. Opinię w przedmiotowej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Andrzej Pałucki.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniami.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań przekraczających rok budżetowy.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 20 radnych za podjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, przy braku głosów przeciwnych oraz braku głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania, uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań przekraczających rok budżetowy.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 20 radnych za podjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, przy braku głosów przeciwnych oraz braku głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania, uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Ad.17

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań na realizację zadania pn. „Zimowe utrzymanie dróg”.

Procedowanie nad ww. uchwałą odbyło się w bloku uchwał dotyczących gospodarki miejskiej.

Ad. 18

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na 2018 rok.

Ad. 19

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2028.

Ad. 20

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Kolejny blok projektów uchwały dotyczący zagadnień finansowych związanych ze zmianami w budżecie miasta Włocławek na rok 2018, Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2018-2028 oraz zaciągnięcia kredytu długoterminowego wprowadzony został przez Panią Marię Olińską Kierownika Referatu Planowania i Sprawozdawczości Budżetu, która poinformowała,

że do każdego z projektów uchwał załączone zostało uzasadnienie, natomiast w przypadku pytań jest do dyspozycji aby udzielić wszelkich odpowiedzi i wyjaśnień.

Opinia Komisji Stałej Rady Miasta

Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta rozpatrzyła oraz jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na 2018 rok. Opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Andrzej Pałucki.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniami.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na 2018 rok.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 20 radnych za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych przy braku głosów przeciwnych oraz 2 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania, uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Opinia Komisji Stałej Rady Miasta

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2028 rozpatrzyła oraz jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta. Opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Andrzej Pałucki.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniami.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2028.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 20 radnych za podjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych przy 1 głosie przeciwnym oraz 3 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania, uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Opinia Komisji Stałej Rady Miasta

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta. Opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Andrzej Pałucki.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniami. Ponadto wyjaśnił, że zgodnie z art. 58 ust.2 ustawy o samorządzie gminnym do podjęcia procedowanej uchwały konieczna jest bezwzględna większość głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 19 radnych za podjęciem uchwały opowiedziało się 8 radnych przy 4 głosach przeciwnym oraz 7 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania, uchwała nie uzyskała wymaganej większości, a zatem nie została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Ad.21

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągnięcia zobowiązań związanych z realizacją projektu pn. „Włocławek-miasto aktywnych rodziców” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (Oś priorytetowa 8 „Aktywni na rynku pracy”, Działanie 8.4. „Godzenie życia zawodowego i rodzinnego”, Poddziałanie 8.4.1 „Wsparcie zatrudnienia osób pełniących funkcje opiekuńcze”).

Ad. 22

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągnięcia zobowiązań związanych z realizacją projektu pn. „Aktywność to przyszłość” współfinansowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020, Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo, Działania 9.2 Włączenie społeczne, Poddziałania 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne.

Ad. 23

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągnięcia zobowiązań związanych z realizacją projektu pn. „Wdrożenie usprawnień organizacyjnych w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie we Włocławku” w ramach II Osi priorytetowej Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji, Działanie 2.5. Skuteczna pomoc społeczna, Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020.

Ad. 24

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie do realizacji projektu pn. „Aktywność to przyszłość” w ramach konkursu nr RPKP.09.02.01. – IZ. 00-04-136/17, współfinansowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa

Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo, Działanie 9.2 Włączenie społeczne, Poddziałanie 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne.

Blok projektów uchwał dotyczący działalności i zagadnień związanych MOPR omówiony został przez Panią Stanisławę Matejską po. Zastępcy Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku, która poinformowała, że MOPR realizuje wiele działań aktywizujących beneficjentów pomocy społecznej, które są finansowane ze środków poza budżetowych. Szczegółowe uzasadnienie zostało przedstawione w projektach przedłożonych uchwał. Natomiast projekt dotyczący usprawnień organizacyjnych w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie we Włocławku uzyskał dofinansowanie ze środków EFS w ramach konkursu ogłoszonego w ramach II Osi priorytetowej Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji, Działanie 2.5. Skuteczna pomoc społeczna, Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020. Źródłem finansowania projektu są środki Europejskiego Funduszu Społecznego. Wszystkie działania wskazane w przedmiotowych uchwałach ujęte zostały w przedsięwzięciach Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018 – 2028.

Opinia Komisji Stałej Rady Miasta

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją projektu pn. „Włocławek-miasto aktywnych rodziców” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (Oś priorytetowa 8 „Aktywni na rynku pracy”, Działanie 8.4. „Godzenie życia zawodowego i rodzinnego”, Poddziałanie 8.4.1 „Wsparcie zatrudnienia osób pełniących funkcje opiekuńcze”) rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta. Opinię przedstawił Przewodniczący Komisji radny Andrzej Pałucki.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniami.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją projektu pn. „Włocławek-miasto aktywnych rodziców” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (Oś priorytetowa 8 „Aktywni na rynku pracy”, Działanie 8.4. „Godzenie życia zawodowego i rodzinnego”, Poddziałanie 8.4.1 „Wsparcie zatrudnienia osób pełniących funkcje opiekuńcze”) rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta. W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 17 radnych za podjęciem uchwały wszyscy radni opowiedzieli się jednomyślnie, głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania, uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Opinia Komisji Stałej Rady Miasta

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją projektu pn. „Aktywność to przyszłość” współfinansowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020, Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo, Działania 9.2 Włączenie społeczne, Poddziałania 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta. Opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Andrzej Pałucki.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniami.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją projektu pn. „Aktywność to przyszłość” współfinansowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020, Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo, Działania 9.2 Włączenie społeczne, Poddziałania 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 18 radnych za podjęciem uchwały wszyscy radni opowiedzieli się jednomyślnie, głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania, uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Opinia Komisji Stałej Rady Miasta

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją projektu pn. „Wdrożenie usprawnień organizacyjnych w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie we Włocławku” w ramach II Osi priorytetowej Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji, Działanie 2.5. Skuteczna pomoc społeczna, Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020 rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta. Opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Andrzej Pałucki.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniami.

Wobec braku zgłoszeń do udziału w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją projektu pn. „Wdrożenie usprawnień organizacyjnych w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie we Włocławku” w ramach II Osi priorytetowej Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i

edukacji, Działanie 2.5. Skuteczna pomoc społeczna, Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 19 radnych za podjęciem uchwały wszyscy radni opowiedzieli się jednomyślnie, głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania, uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Opinia Komisji Stałej Rady Miasta

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie do realizacji projektu pn. „Aktywność to przyszłość” w ramach konkursu nr RPKP.09.02.01. – IZ. 00-04-136/17, współfinansowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta. Opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Andrzej Pałucki.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniami.

Wobec braku zgłoszeń do udziału w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie do realizacji projektu pn. „Aktywność to przyszłość” w ramach konkursu nr RPKP.09.02.01. – IZ. 00-04-136/17, współfinansowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 19 radnych za podjęciem uchwały wszyscy radni opowiedzieli się jednomyślnie, głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania, uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Ad. 25

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągnięcia zobowiązań związanych z realizacją zadania inwestycyjnego pod nazwą „Utworzenie parku na Słodowie oraz rewaloryzacja zieleni Parku im. H. Sienkiewicza we Włocławku”.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała uprzednio w bloku uchwał inwestycyjnych Pani Magdalena Korpolak -Komorowska Zastępca Prezydenta Miasta ds. rozwoju i inwestycji.

Opinia Komisji Stałej Rady Miasta

Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta rozpatrzyła oraz wyraziła pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zadania inwestycyjnego pod nazwą „Utworzenie parku na Słodowie oraz rewaloryzacja zieleni Parku im. H. Sienkiewicza we Włocławku”. Opinię w przedmiotowej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Andrzej Pałucki.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniami.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zadania inwestycyjnego pod nazwą „Utworzenie parku na Słodowie oraz rewaloryzacja zieleni Parku im. H. Sienkiewicza we Włocławku”.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 18 radnych za podjęciem uchwały wszyscy radni opowiedzieli się jednomyślnie, głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się nie stwierdzono.

Po zakończeniu procedowania nad ww. zagadnieniem Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

O głos poprosiła Pani Maria Olińska Kierownik Referatu Planowania i Sprawozdawczości Budżetowej, która poinformowała, że Rada Miasta przyjmując uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na rok 2018, przyjęła także załącznik nr 4 dotyczący przychodów i rozchodów budżetu roku 2018. Ze wspomnianego załącznika wyprowadzana jest uchwała dotycząca zaciągnięcia kredytu długoterminowego, którą Rada Miasta rozpatrywana w punkcie 20 porządku obrad dzisiejszej sesji. Pierwotna zmiana wraz z planowanym kredytem wynosiła ok. 59 mln. zł. w chwili obecnej wynosi ok. 30 mln. zł., a zatem wkradł się błąd, gdyż uchwała zmieniająca budżet miasta na rok 2018 została przyjęta natomiast uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego nie została przyjęta. Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski wyjaśnił, że nie jest to błąd, lecz taki był wynik głosowania Rady Miasta nad tą uchwałą dotyczącą kredytu długoterminowego.

Ad. 26

Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Interpelacje, wnioski i zapytania w sprawach dotyczących aktualnych problemów Miasta, także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym zgłosili: radny Janusz Dębczyński, radny Dariusz Jaworski, radny Krzysztof Kowalski, radna Olga Krut-Horonziak, radny Zbigniew Lewandowski, radny Józef Mazierski, radny Rafał Sobolewski oraz radny Dariusz Wesołowski.

Interpelacje złożone przez radnych w formie pisemnej, Przewodniczący Rady Miasta przekazuje niezwłocznie adresatowi.

Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje udziela Prezydent Miasta lub właściwe rzeczowo upoważnione osoby w terminie 14 dni – Przewodniczącemu Rady Miasta oraz interpelującemu radnemu.

Interpelacje zgłoszone przez radnych oraz udzielone odpowiedzi umieszczone są w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta bez zbędnej zwłoki.

Procedurę postępowania w powyższej sprawie reguluje § 56 Statutu Miasta Włocławek.

Ad. 27

Informacje i komunikaty.

W tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta przypomniał radnym o obowiązku składania oświadczeń majątkowych za rok 2017. Oświadczenie majątkowe wraz z kopią swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym za rok poprzedni należy złożyć w dwóch egzemplarzach w terminie do dnia 30 kwietnia 2018 roku do Biura Rady Miasta.

Ad.28

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski dziękując wszystkim za udział w obradach poinformował, że wobec zrealizowania porządku posiedzenia zamyka obrady XLIII sesji Rady Miasta Włocławek w dniu 27 kwietnia 2018r.

Zakończenie obrad godz.17⁰⁰

OBRADOM PRZEWODNICZYŁ

RAFAŁ SOBOLEWSKI

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA WŁOCŁAWEK**

Akceptacja protokołu przez Sekretarzy obrad XLIII sesji Rady Miasta

Radny Piotr Czarnecki.....

Radny Henryk Mielczarczyk

Załączniki:

1. Lista radnych obecnych na obradach XLIII sesji Rady Miasta Włocławek.
2. Lista osób uczestniczących w XLIII sesji Rady Miasta Włocławek.
3. Uchwała Nr XLIII/35/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 kwietnia 2018r.
w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązania związanego z realizacją przedsięwzięcia dotyczącego utrzymania i konserwacji urządzeń, stanowiących własność Gminy Miasto Włocławek, służących do oświetlenia ulic.
4. Uchwała Nr XLIII/36/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 kwietnia 2018r.
w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązania związanego z realizacją przedsięwzięcia dotyczącego oczyszczania miasta.
5. Uchwała Nr XLIII/37/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 kwietnia 2018r.
w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięcia dotyczącego zagospodarowania odpadów komunalnych pochodzących z gospodarstw domowych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, położonych na terenie Gminy Miasto Włocławek.
6. Uchwała Nr XLIII/38/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 kwietnia 2018r.
w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązania związanego z realizacją przedsięwzięcia dotyczącego utrzymania terenów zieleni w mieście.
7. Uchwała Nr XLIII/39/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 kwietnia 2018r.
w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięcia dotyczącego realizacji projektu pn. „Włocławek zawodowo” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego na lata 2014 - 2020, Oś priorytetowa 10

Innowacyjna Edukacja, Działanie 10.2. Kształcenie ogólne i zawodowe, Poddziałanie – 10.2.3 Kształcenie zawodowe.

8. Uchwała Nr XLIII/40/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 kwietnia 2018r. w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zadania inwestycyjnego pod nazwą „Modernizacja budynku Zespołu Szkół Ekonomicznych we Włocławku”.
9. Uchwała Nr XLIII/41/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 kwietnia 2018r. w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zadania inwestycyjnego pod nazwą „Budowa żłobka integracyjnego na osiedlu Południe we Włocławku wraz z wyposażeniem”.
10. Uchwała Nr XLIII/42/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 kwietnia 2018r. w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zadania inwestycyjnego pod nazwą „Budowa ulicy Żytniej wraz z infrastrukturą towarzyszącą”.
11. Uchwała Nr XLIII/43/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 kwietnia 2018r. w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zadania inwestycyjnego pod nazwą „Rozbudowa Al. Jana Pawła II we Włocławku w kategorii drogi wojewódzkiej”.
12. Uchwała Nr XLIII/44/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 kwietnia 2018r. w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zadania inwestycyjnego pod nazwą “Rozwój zrównoważonego transportu zbiorowego poprzez poprawę efektywności energetycznej, wdrażania technologii niskoemisyjnej we Włocławku, w ramach projektu BIT – CITY II.
13. Uchwała Nr XLIII/45/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 kwietnia 2018r. w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań przekraczających rok budżetowy.
14. Uchwała Nr XLIII/46/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 kwietnia 2018r. w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań przekraczających rok budżetowy.
15. Uchwała Nr XLIII/47/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 kwietnia 2018r. w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań na realizację zadania pn. „Zimowe utrzymanie dróg”.
16. Uchwała Nr XLIII/48/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 kwietnia 2018r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na 2018 rok.

17. Uchwała Nr XLIII/49/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 kwietnia 2018r.
zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2028.
18. Uchwała Nr XLIII/50/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 kwietnia 2018r.
w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją projektu pn. „Włocławek-miasto aktywnych rodziców” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (Oś priorytetowa 8 „Aktywni na rynku pracy”, Działanie 8.4. „Godzenie życia zawodowego i rodzinnego”, Poddziałanie 8.4.1 „Wsparcie zatrudnienia osób pełniących funkcje opiekuńcze”).
19. Uchwała Nr XLIII/51/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 kwietnia 2018r.
w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją projektu pn. „Aktywność to przyszłość” współfinansowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020, Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo, Działania 9.2 Włączenie społeczne, Poddziałania 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne.
20. Uchwała Nr XLIII/52/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 kwietnia 2018r.
w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją projektu pn. „Wdrożenie usprawnień organizacyjnych w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie we Włocławku” w ramach II Osi priorytetowej Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji, Działanie 2.5. Skuteczna pomoc społeczna, Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020 .
21. Uchwała Nr XLIII/53/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 kwietnia 2018r.
w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie do realizacji projektu pn. „Aktywność to przyszłość” w ramach konkursu nr RPKP.09.02.01. – IZ. 00-04-136/17, współfinansowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo, Działanie 9.2 Włączenie społeczne, Poddziałanie 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne.
22. Uchwała Nr XLIII/54/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 kwietnia 2018r.
w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zadania inwestycyjnego pod nazwą „Utworzenie parku na Słodowie oraz rewaloryzacja zieleni Parku im. H. Sienkiewicza we Włocławku”.

Protokół sporządziła:
Jolanta Składanowska,
Ewa Pranic,
Aleksandra Dąbrowska