

Protokół nr XLIV/18
przebiegu obrad Rady Miasta Włocławek
w dniu 5 czerwca 2018r.
VII kadencji

Miejsce posiedzenia: sala nr 4 Urzędu Miasta Włocławek
Zielony Rynek 11/13

W dniu 5 czerwca 2018 roku o godzinie 9:00 w sali nr 4 Urzędu Miasta Włocławek przy ul. Zielony Rynek 11/13 rozpoczęły się obrady XLIV sesji Rady Miasta Włocławek VII kadencji, którą zwołał i której przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski.

Ad. 1

Sprawy organizacyjne

- otwarcie sesji

Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski otworzył obrady XLIV sesji Rady Miasta Włocławek, witając Prezydenta Miasta – Pana Marka Wojtkowskiego, Zastępców Prezydenta Miasta, Zastępcę Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy, a także zebranych na sali urzędników, przedstawicieli mediów, mieszkańców miasta oraz radnych uczestniczących w obradach.

- stwierdzenie quorum

Po oficjalnym otwarciu posiedzenia, Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski stwierdził, że na stan 25 radnych na sali obrad zgromadzonych jest - zgodnie z listą obecności 24 radnych, a zatem obrady sesyjne w dniu 5 czerwca br. są prawomocne.

Lista obecności radnych z XLIV sesji Rady Miasta stanowi załącznik do protokołu, Lista osób uczestniczących w XLIV sesji Rady Miasta stanowi załącznik do protokołu.

- przyjęcie protokołu z obrad XLIII sesji Rady Miasta

Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski poinformował, że w Biurze Rady Miasta oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta udostępniony był do wglądu projekt protokołu z obrad XLIII sesji Rady Miasta Włocławek VII kadencji, która odbyła się w dniu 27 kwietnia 2018 roku, z którym radni mogli się zapoznać i wnieść ewentualne uwagi. Nie zgłoszono uwag, poprawek i uzupełnień.

- zmiany do porządku obrad XLIV sesji

Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski poinformował, że radni wraz z zawiadomieniami o obradach sesyjnych otrzymali porządek obrad, dlatego też zwrócił się z zapytaniem czy ze strony radnych są wnioski dotyczące zmian tego porządku. Ze swej strony Przewodniczący Rady Miasta poinformował, iż realizując prośbę Prezydenta Miasta wnosi o wprowadzenie do porządku obrad w pkt. 11 projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań przekraczających rok budżetowy. Materiał ten został zaopiniowany przez Komisję Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek o rozszerzenie porządku obrad o ww. punkt.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 24 radnych, za rozszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań przekraczających rok budżetowy opowiedziało się 20 radnych przy braku głosów przeciwnych oraz 4 głosach wstrzymujących się.

W rezultacie dokonanego głosowania wniosek uzyskał akceptację. Porządek obrad XLIV sesji Rady Miasta został rozszerzony o ww. projekt uchwały.

Ponadto Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że realizując wniosek podjęty przez Komisję Główną Rady Miasta Włocławek podczas posiedzenia w dniu 4 czerwca br. poddaje pod głosowanie zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązania związanego z realizacją przedsięwzięcia dotyczącego odbioru odpadów komunalnych pochodzących z gospodarstw

domowych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, położonych na terenie Gminy Miasto Włocławek.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie ww. wniosek. W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 24 radnych, za przyjęciem wniosku opowiedziało się 14 radnych, przy 9 głosach sprzeciwu i 1 głosie wstrzymującym się. W rezultacie dokonanego głosowania wniosek uzyskał wymaganą większość. A zatem punkt dotyczący ww. projektu uchwały został usunięty z porządku obrad XLIV sesji Rady Miasta.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta zgodnie z wnioskiem Komisji Głównej zaproponował zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018 - 2028.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie ww. wniosek. W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 24 radnych, za przyjęciem wniosku opowiedziało się 13 radnych, przy 10 głosach sprzeciwu i 1 głosie wstrzymującym się. W rezultacie dokonanego głosowania wniosek uzyskał wymaganą większość. A zatem punkt dotyczący ww. projektu uchwały został usunięty z porządku obrad XLIV sesji Rady Miasta.

Po zakończonej procedurze głosowań o głos poprosił radny Jarosław Chmielewski. „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo chciałbym, aby Rada Miasta gromkimi brawami nagrodziła drużynę Anwil Włocławek, za to, że wczoraj zdobyliśmy mistrzostwo. Proszę Państwa 15 lat czekaliśmy na tą wielką chwilę, przypomnę, że radni Rady Miasta uchwalając budżet podjęli decyzję dotyczącą tego, że będziemy przeznaczać środki publiczne na ten cel, więc tym bardziej powinniśmy podziękować bardzo serdecznie tym, którzy uczestniczyli przez ostatnie lata w zmaganiach jakie nasza drużyna dla mieszkańców miasta i promocji miasta czyniła, bardzo serdecznie dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta. „Szanowni Państwo z pewnością należą się także podziękowania sponsorowi klubu. Chciałbym podziękować Panu Jarosławowi Chmielewskiemu jako przedstawicielowi sponsora. Niewątpliwie to, że w nazwie mamy tam przydomek Anwil jest też bardzo znaczące i jest to dobry przykład współpracy organu wykonawczego z uchwałodawczym, ponieważ miasto brało udział w tym, aby wesprzeć klub Anwil Włocławek i cieszymy się, że jest taki finał”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Stanisław Wawrzonkoski. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, trochę ze zdumieniem przyjąłem to wystąpienie, aczkolwiek wczoraj jak wszyscy Włocławianie się radowałem, byłem nawet w strefie kibica, by razem z nimi cieszyć się z tego sukcesu. Podpowiadaczom odpowiem, że chyba mam nieskromny udział w osiągnięciach tej drużyny i tej dyscypliny sportu we Włocławku. Ale zdumiało mnie nie to, żeśmy klaskali za zasłużone zwycięstwo i mistrzostwo Polski w koszykówce w 2018 roku, tylko za niezrozumiałe decyzje Konwentu posłusznie przygotowane przez koalicję plus, PIS plus o zdjęcie tematu dotyczącego żywotnych interesów mieszkańców miasta. Moje koleżanki i koledzy radni od kiedy to sprawa komunalna, usługa, która należy do podstawowych obowiązków miasta, Prezydenta, Rady staje się tematem zastępczym czy politycznym. W tej formule organizacyjnej instytucje obsługujące tą dziedzinę gospodarki miejskiej zostały utworzone już na początku samorządu w latach 90 – tych, za prezydentury Pani Urszuli Palińskiej i nigdy temat ten dotyczący wstydliwej, lecz koniecznej dziedziny życia jaką jest działalność w zakresie odpadów komunalnych nie stała się problemem. Co my fundujemy miastu w

najbliższych miesiącach w okresie upałów, kto będzie wywoził śmieci. I wy panowie, którzy kandydujecie na stanowisko przyszłego prezydenta tak fundujecie mieszkańcom lato 2018 roku. Czy formuła im gorzej tym lepiej musi w tej radzie w tym mieście funkcjonować przez cały ten rok. Myślę, że jest to wstyd, trudno o tym mówić, brak jest słowa wyjaśnienia, dlaczego zdejmuję się ten punkt z porządku obrad. W Statucie jest jasno napisane, że powinny być wysłuchane głosy za zdjęciem jak i głosy przeciw. Wobec takiej struktury, która ukształtowała się w tej Radzie i prowadzenia tej działalności bieżącej trudno jest cieszyć się nawet z tak olbrzymich sukcesów. Mnie jest osobiście wstyd przed mieszkańcami za to, co się tutaj w tej sali dzieje”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta. „Szanowni Państwo potraktujmy to, że był to głos przeciw. Ja, jeżeli można to powiem za. To wystąpienie o tyle mi się nie podobało, że po pierwsze zmaćło naszą radość i wydaje mi się, że w nieodpowiednim momencie padło, ale druga rzecz to chciałbym wyjaśnić, że Komisja Główna wyjaśniła, dlaczego chciałyby zdjąć te punkty z porządku obrad, po drugie motywacja została określona w głosowaniach podjętych przez Komisję Główną. Uchwały według Komisji Główny były źle przygotowane. Jeżeli chodzi o wieloletni plan finansowy nie zawierał on niezbędnych danych, które pozwoliłyby określić jak poszczególne wskaźniki będą wyglądały w kolejnych latach w naszym mieście. Przypomnę, że WPF jest tak skonstruowana, że mamy wymienione punkty poszczególnych inwestycji natomiast nie mamy określonych wskaźników jak będą one oddziaływały na sytuację finansową w naszym mieście w następnych latach a to jest dla nas niezbędnym elementem Pani Skarbnik, nikt nie będzie chodził i wyliczał na własną rękę kalkulatorem tylko powinna to zrobić Pani w uchwale to jest rzecz pierwsza. Rzecz druga, jeżeli chodzi o sprawy związane z utrzymaniem czystości, myli się Pan podając te informacje, a mianowicie środki do końca roku są przewidziane. Uważamy, że uchwała została napisana kuriozalnie, jeżeli wziąć pod uwagę jej uzasadnienie i uważam, że nie musimy podejmować zobowiązań na lata 2019 i następne w wysokości 15 mln. zł. polegając na tak kuriozalnym uzasadnieniu. Natomiast nie ma co szermować tutaj słowem, że lato się zbliża i nie wiadomo co się stanie ze śmieciami, bo to jest nieprawda, bo te środki do końca roku są zagwarantowane. My tylko nie zgadzamy się na to, aby takim uzasadnieniem i takim poziomem przygotowania tej uchwały żądać od nas zaciągnięcia zobowiązań na 15 mln. zł. na lata następne. Ja rozumiem, że nie traktuje tego jako złośliwość pańskiej wypowiedzi, ale chciałem tą jedną kwestię wyjaśnić, że w tym roku te środki są i możemy te zadania realizować, tak jak mogliśmy realizować zadania związane z utrzymaniem zieleni i tylko od sprawności organu wykonawczego zależy, jak to będzie przebiegało. Przechodzimy zatem do realizacji porządku obrad, który jest nieco zmieniony i uchwały dotyczące oświaty są na początku obrad ze względu na konkursy na stanowiska dyrektorów o co prosiła Pani Wiceprezydent Moraczewska. W związku z tym punkt dotyczący informacji Prezydenta Miasta jest przesunięty na później.” (wypowiedź dosłowna).

Ad. 2

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej pod nazwą Centrum Usług Wspólnych Placówek Oświatowych we Włocławku oraz nadania jej statutu.

Zagadnienie zostało przedstawione przez Panią Agnieszkę Białopiotrowicz Dyrektora Wydziału Edukacji, która wyjaśniła, że wobec dokonania zmian w organizacji placówek

oświatowych polegających na włączeniu Gimnazjum Nr 2 do Szkoły Podstawowej Nr 2, włączeniu Gimnazjum Nr 4 do Szkoły Podstawowej Nr 23, włączeniu Gimnazjum Nr 14 do Szkoły Podstawowej Nr 14 oraz na podstawie uchwały nr XXIII/95/2016 Rady Miasta Włocławek z dnia 29 sierpnia 2016 r. w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej pod nazwą Centrum Usług Wspólnych Placówek Oświatowych we Włocławku oraz nadania jej statutu, wprowadza się następujące zmiany:

Z treści załącznika nr 1 oraz nr 2 zostają wyeliminowane następujące jednostki:

- 1) Gimnazjum Nr 2 im. Jerzego Popiełuszki,
- 2) Gimnazjum Nr 4 im. Organizacji Narodów Zjednoczonych,
- 3) Gimnazjum Nr 14 im. Jana Pawła II,

przy jednoczesnym przejęciu do obsługi finansowej od 1 października 2018 r. przez Centrum Usług Wspólnych Placówek Oświatowych pozostałych szkół i placówek, wymienionych w tej uchwale, zgodnie z uzasadnieniem do uchwały nr XXIII/95/2016 Rady Miasta Włocławek z dnia 29 sierpnia 2016r.

Opinia Komisji Stałej Rady Miasta

Projekt uchwały rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała Komisja Edukacji. Opinie w tej sprawie przedstawiła Radzie Miasta Przewodnicząca Komisji radna Agnieszka Chmielewska.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

W dyskusji udział wzięli:

Głos zabrał radny Jarosław Hupało. „Pani Prezydent, Pani Dyrektor, ja wiem, że procedujemy ze względu na pewne sytuacje zewnętrzne, ale chciałbym, żeby Pani Dyrektor wymieniła, te przypadki odstępstwa od przeniesienia pracowników związanych z obsługą ekonomiczną szkół, które omawialiśmy na spotkaniu. Jest to kilka placówek, chciałbym, żeby to wybrzmiało na tej sali, żeby było wiadomo, że część pracowników obsługujących pewne obszary ekonomiczne w szkołach zostaje i o tą informację tylko proszę”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrała Dyrektor Wydziału Edukacji Agnieszka Białopiotrowicz. „Szanowni Państwo mówiliśmy o tym na Komisji Edukacji, że w dwóch placówkach ze względu na obsługę klientów są kasy fiskalne dotyczy to obsługi warsztatów ZSS i kursów kwalifikacyjnych prowadzonych przez CKZiU i tam będą pozostawieni intendenci, którzy będą tą obsługę prowadzili. Ma to związek z tym, że w przypadku ZSS klient przychodzi i robi naprawę w warsztatach i ciężko oczekiwać od niego, że będzie trafiał do CUW lub Urzędu po otrzymanie faktury. W związku z tym, aby to usprawnić, jest propozycja, aby intendenci bezpośrednio obsługujący klienta i kasy fiskalne przyporządkowane do danej placówki pozostali w tych placówkach”. (wypowiedź dosłowna).

Po wyczerpaniu głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej pod nazwą Centrum Usług Wspólnych Placówek Oświatowych we Włocławku oraz nadania jej statutu.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 24 radnych za podjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się nie stwierdzono.

W rezultacie dokonanego głosowania Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwała została podjęta przez Radę Miasta Włocławek w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Ad. 3

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Włocławek do projektu współfinansowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego na lata 2014 - 2020, Oś priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo, Działanie 9.2 Włączenie społeczne, Poddziałanie – 9.2.2 Aktywne włączenie społeczne młodzieży objętej sądowym środkiem wychowawczym lub poprawczym, w partnerstwie z Województwem Kujawsko – Pomorskim - partnerem wiodącym, Powiatem nakielskim, Powiatem mogileńskim, Powiatem inowrocławskim, pt.: „Wykluczenie – nie ma MOWy!”

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała Pani Agnieszka Białopiotrowicz Dyrektor Wydziału Edukacji, która poinformowała, że projekt pn. „Wykluczenie – nie ma MOWy!” realizowany będzie w partnerstwie zawartym pomiędzy Województwem Kujawsko - Pomorskim a Gminą Miasto Włocławek, Powiatem nakielskim, Powiatem mogileńskim oraz Powiatem inowrocławskim, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego na lata 2014 - 2020, Oś priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo, Działanie 9.2 Włączenie społeczne, Poddziałanie – 9.2.2 Aktywne włączenie społeczne młodzieży objętej sądowym środkiem wychowawczym lub poprawczym. Partnerem wiodącym projektu będzie Województwo Kujawsko – Pomorskie. Celem projektu jest wzrost aktywności społecznej, edukacyjnej i zawodowej oraz zwiększenie zdolności funkcjonowania w społeczeństwie młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym. Beneficjentami projektu będą osoby nieletnie, według których zastosowano środki zapobiegania i zwalczania demoralizacji i przestępczości, osoby przebywające w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych i młodzieżowych ośrodkach socjoterapii. Szacunkowa wartość całego projektu będzie wynosić 4.954.485,35,52 zł, w tym dofinansowanie dla Miasta Włocławek - 945.196,10 zł. Wkład własny niepieniężny Miasta Włocławek do projektu to użyczenie sal o wartości – 123.279,22 zł. Projekt realizowany będzie w latach 2018 – 2021. Zadania przypisane Gminie Miasto Włocławek realizować będzie Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy we Włocławku.

Opinia Komisji Stałej Rady Miasta

Projekt uchwały w przedmiotowej sprawie rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała Komisja Edukacji. Opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Wiceprzewodniczący Komisji radny Krystian Łuczak.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

Wobec braku zgłoszeń do udziału w dyskusji nad procedowanym zagadnieniem Przewodniczący Rady Miasta poddał pod przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Włocławek do projektu współfinansowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego na lata 2014 - 2020, Oś priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo, Działanie 9.2 Włączenie społeczne, Poddziałanie – 9.2.2 Aktywne włączenie społeczne młodzieży objętej sądowym środkiem wychowawczym lub poprawczym, w partnerstwie z Województwem Kujawsko – Pomorskim - partnerem wiodącym, Powiatem nakielskim, Powiatem mogileńskim, Powiatem inowrocławskim, pt.: „Wykluczenie – nie ma MOWy!”

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 23 radnych za podjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się nie stwierdzono.

W rezultacie dokonanego głosowania Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwała została podjęta przez Radę Miasta Włocławek w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Ad. 4

Informacja Prezydenta Miasta z działalności miasta w okresie międzysesyjnym.

Prezydent Miasta dr Marek Wojtkowski przedstawił Radzie Miasta informację z działalności miasta w okresie międzysesyjnym, która obejmuje okres od 27 kwietnia 2018 roku do dnia 5 czerwca 2018 roku i przedstawia się następująco:

W zakresie działań Biura Zamówień Publicznych m.in.:

- zawarto 8 umów dotyczących udzielenia zamówienia publicznego. To m.in. umowa na budowę miejsc postojowych wzdłuż ulicy Kujawskiej zawarta z Przedsiębiorstwem Produkcyjno – Usługowo – Handlowym LUX-DOM sp. z o.o. z siedzibą we Włocławku. Termin realizacji zadania to 90 dni od dnia zawarcia umowy, a kwota: 198.798,25 złotych brutto. 25 maja została zawarta umowa z firmą Inżynierijno – Drogową DROGTOM sp. z o.o. z siedzibą we Włocławku na przebudowę ulicy Pustej na odcinku od ulicy Wiejskiej do ul. Prostej. Kwota zadania to 253.421,60 złotych brutto, wykonawca ma 60 dni od dnia podpisania umowy na jego realizację. W okresie międzysesyjnym została również zawarta umowa z PGK SANIKO z Włocławka na kwotę 6.094.440,00 złotych brutto na zagospodarowanie odpadów komunalnych pochodzących z gospodarstw domowych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, położonych na terenie Gminy Miasto Włocławek. Termin realizacji zadania od 1 czerwca 2018 roku do 31 grudnia 2018 roku. W toku są kolejne postępowania m.in. na budowę żłobka integracyjnego na osiedlu Południe wraz z wyposażeniem, utrzymanie terenów zieleni na terenie miasta Włocławek z podziałem na 5 zadań oraz modernizację budynków wraz z wyposażeniem Centrum Kształcenia Praktycznego we Włocławku przy ulicy Ogniowej - dostawa wyposażenia.

Wydział Inwestycji koordynuje zadania inwestycyjne z różnym stopniem zaawansowania realizacji. Obecnie jest to około 50 zadań inwestycyjnych m.in. w placówkach oświatowych, obiektach sportowych, zadań związanych z infrastrukturą drogową, transportem i budżetem obywatelskim. Ponadto wydział na bieżąco wykonuje działania związane z przeglądami

gwarancyjnymi, podejmuje działania związane z usuwaniem awarii oraz zleca przewidziane w ramach zadań inwestycyjnych opracowania dokumentacji.

W zakresie Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Publicznego m.in.:

- ogłoszono otwarty konkurs ofert w ramach Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2018 rok na udzielanie mieszkańcom Włocławka gwarantowanych świadczeń zdrowotnych z zakresu terapii uzależnienia i współuzależnienia od alkoholu i innych substancji psychoaktywnych. Łączna wysokość środków publicznych planowanych na realizację zadań objętych procedurą konkursową wynosi 70 000,00 zł.

- 7 maja podpisano umowę pomiędzy Państwowym Funduszem Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych a Gminą Miasto Włocławek dotyczącą realizacji pilotażowego programu „Aktywny Samorząd”. Głównym celem programu jest likwidacja barier utrudniających aktywizację społeczną i zawodową oraz pomoc w uzyskaniu wykształcenia na poziomie wyższym poprzez dofinansowanie kosztów edukacji dla osób z niepełnosprawnościami. Przyznana kwota dofinansowania wynosi 221 961,33 zł. Realizacja programu nie wymaga udziału własnego Gminy Miasto Włocławek.

W zakresie działalności Wydziału Edukacji m.in.:

- dofinansowano 220 uczniom z sześciu włocławskich szkół podstawowych wyjazdy na zieloną szkołę w ogólnej kwocie 20 000 zł. Chodzi o Szkoły Podstawowe numer 2, 3, 5, 11, Zespół Szkół Muzycznych i Zespół Szkół nr 3. Wyjazdy dzieci zaplanowane są na maj i czerwiec i będą zorganizowane w miejscowościach umożliwiającym poznawanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych województwa kujawsko-pomorskiego.

Do zadań Wydziału Kultury, Promocji i Komunikacji Społecznej w omawianym okresie należało m.in.:

- koordynacja i udział w obchodach Dnia Flagi Rzeczypospolitej Polskiej, przygotowanie i udział w uroczystościach patriotycznych z okazji Święta Konstytucji 3 Maja oraz Dnia Zwycięstwa, a także udział w uroczystości z okazji Święta Kultury w Teatrze Impresaryjnym.

- wydział koordynuje również kolejną edycję Budżetu Obywatelskiego. 15 czerwca mija czas na zgłaszanie propozycji. W tym roku mieszkańcy decydują na co przeznaczyć 4 miliony złotych. Dobrze przyjętą nowością tegorocznej edycji jest wyodrębnienie puli ogólnomiejskiej z kwotą 1 milion złotych.

W zakresie działań Centrum Obsługi Inwestora m.in.:

- 23 maja podpisany został akt notarialny, który dotyczył sprzedaży działki położonej na terenie Włocławskiej Strefy Rozwoju Gospodarczego Park Przemysłowo-Technologiczny, o powierzchni 3,11 ha, za cenę ponad 2 mln zł. Zakupu przedmiotowej działki dokonał inwestor z branży chemicznej z polskim kapitałem. Przedsiębiorstwo będzie korzystało z ulg podatkowych w ramach Pomorskiej Specjalnej Strefy ekonomicznej. Planowana wartość inwestycji ma przewyższyć kwotę 16 mln zł. W firmie zostanie utworzonych ok. 40 etatów.

- 24 maja w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie przedstawiciele Centrum Obsługi Inwestora uczestniczyli w konferencji pt. „Forum Gmin na 5!” podczas której miasto Włocławek uzyskało tytuł Gmina na 5! Głównym aspektem stanowiącym podstawę badania była jakość obsługi potencjalnych inwestorów oraz przedsiębiorców przez Urzędy jednostek samorządu terytorialnego na poziomie lokalnym. W badaniu wzięło udział 675 jednostek samorządu terytorialnego, z których wyróżniono 51 gmin.

W zakresie działań Wydziału Rozwoju m.in.:

- w dniach 15 – 16 maja odbyła się we Włocławku ogólnopolska konferencja pn.: „Rewitalizacja – wspólne zmiany, wspólny sukces?“, dedykowana podmiotom zaangażowanym w proces odnowy zdegradowanych obszarów miast, której organizatorem był Urząd Miasta Włocławek we współpracy ze Stowarzyszeniem Forum Rewitalizacji. Konferencja została zrealizowana w ramach projektu pn. „Śródmieście na drodze do zmian – opracowanie narzędzi aktywizacji zawodowej i społecznej mieszkańców centrum Włocławka”.

- od 22 maja prowadzone są konsultacje społeczne projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Włocławek na lata 2018-2028, które potrwać do 13 czerwca. Konsultacje te mają na celu zebranie od interesariuszy rewitalizacji uwag, opinii i propozycji dotyczących projektu ww. dokumentu w postaci papierowej i elektronicznej za pomocą formularza konsultacyjnego. Dziś o godz. 17.00 w Starej Remizie przy ul. Żabiej 8 odbędzie się otwarte spotkanie konsultacyjne z interesariuszami procesu rewitalizacji.

- W ramach wsparcia projektów lokalnych 25 maja zawarto porozumienie dotyczące realizacji mikrograntu „Zbieramy śmieci – sadzimy kwiaty” autorstwa nieformalnej grupy „Mieszkańcy Śródmieścia dla Trójki” na terenie SP nr 3 we Włocławku. Projekt będzie polegał na tworzeniu mikroogródków w zakupionych w tym celu betonowych donicach ogrodowych oraz skrzyniach, którymi dysponuje szkoła. Ponadto w celu podnoszenia świadomości ekologicznej i problemu wykorzystania odpadów teren zostanie wyposażony w zgniatacze do butelek oraz autorsko pomalowane przez dzieci kolorowe kosze na śmieci.

- 22 maja w Urzędzie Miasta miało miejsce otwarte spotkanie, w którym udział wzięli mieszkańcy i przedsiębiorcy oraz przedstawiciele: Komendy Miejskiej Policji, Straży Miejskiej we Włocławku, Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Radni Rady Miasta Włocławek. Przedmiotem spotkania była nowelizacja ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, a jej celem poznanie opinii mieszkańców, przedsiębiorców i przedstawicieli wybranych podmiotów w sprawie:

- ewentualnego wprowadzenia ograniczenia sprzedaży alkoholu w godzinach nocnych w sklepach na terenie całego miasta Włocławek,

- określenia liczby zezwoleń na sprzedaż poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych
- tzw. rejonizacji tych punktów (zasad usytuowania na terenie miasta).

Uczestnicy spotkania otrzymali do wypełnienia ankietę, której wyniki zostaną wykorzystane do przygotowania projektów stosownych uchwał oraz przekazane do Biura Rady Miasta celem zapoznania i wykorzystania przez Radnych Rady Miasta Włocławek przy procedowaniu w sprawach dot. sprzedaży napojów alkoholowych.

Biuro Sportu i Turystyki przygotowuje i podpisuje umowy ze stowarzyszeniami kultury fizycznej dotyczącymi organizacji szkolenia sportowego dzieci i młodzieży oraz imprez sportowo – rekreacyjnych. W ramach wymienionych umów w okresie międzysesyjnym, poza systematycznymi zajęciami szkoleniowymi, odbyło się wiele wydarzeń sportowo-rekreacyjnych w tym m.in: 36 Bieg Kujawiaka wraz z towarzyszącymi mu biegami dzieci i młodzieży, mityng Lekkoatletyczny O Uśmiech Dziecka, mistrzostwa województwa w lekkiej atletyce do lat 14, 3 Włocławski Maraton MTB Skoda Challenge, finałowe rozgrywki Włocławskiej Ligi Koszykówki Amatorskiej, Otwarte Eliminacje do Mistrzostw Polski modeli jachtów F5E Kujawiak Cup oraz Wiosenny Turniej Łuczniczy.

Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski poinformował, że otwiera dyskusję nad zagadnieniami dotyczącymi przedstawionej przez Prezydenta Miasta informacji między sesyjnej.

W dyskusji udział wzięli:

Wiceprzewodniczący Rady Miasta radny Janusz Dębczyński. „Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Szanowni Państwo, kontynuując wątek po wczorajszym radosnym dniu zwycięstwa naszej drużyny i zdobycia mistrzostwa Polski oraz dużej promocji miasta, do której ja jako skromny kibic, który kupuje od 25 lat karnet, aby wspierać naszą drużynę, to chciałem zapytać Pana Prezydenta, bo jest to niewątpliwie duża promocja naszego miasta i o tego typu promocje powinniśmy dbać i ją rozwijać. Mam pytanie związane z promocją chodzi o festiwal Rzeki Wisły, w roku ubiegłym został bardzo dobrze przyjęty przez mieszkańców a Włocławek został dobrze wypromowany jako miasto i badania, które robiło miasto Toruń pokazały, że 1 zł., którą zainwestowało nasze miasto w to wydarzenie przekłada się na 12 zł. to tak jak włożyliśmy 100 tys. zł. to tak jak byśmy zapłacili 1.200 tys. zł. za reklamę miasta w ogólnopolskich mediach, portalach internetowych i innych mediach. W mieście Toruń festiwal światła i blasku to 1zł. oddaje 1zł. więc powinniśmy w tym kierunku iść, jeżeli mówimy o tym, że miasto otwiera się na Wisłę, jeżeli rewitalizujemy obszary nadwiślańskie, to powinniśmy uczestniczyć w tego typu wydarzeniu a nie tylko poprzestawać na deklaracjach. Dużo mniejszy od Włocławka Ciechocinek przeznaczają 50-70 tys. zł. Panie Prezydencie apeluję, abyśmy w tym uczestniczyli, rozmawiałem z organizatorami z Torunia i chętnie by widzieli, żeby Włocławek uczestniczył, mamy 2 tygodnie na podjęcie decyzji, w tym przedsięwzięciu uczestniczy miasto Toruń, samorząd województwa, Ciechocinek i jak nie będzie Włocławka to i tak się ten festiwal odbędzie, ale będzie zubożony ze szkodą dla mieszkańców naszego miasta i jego promocji. Apeluję zatem o wzięcie udziału w tym wydarzeniu, tym bardziej, że cała Rada Miasta wyraziła zgodę w roku 2016 przyjmując w tej sprawie stosowną uchwałę, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Krzysztof Kukucki. „Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, wszystkim udzielają się pozytywne emocje, na które wiele lat pracował zespół, nazwa hali mistrzów jest ważna moim zdaniem i nie do końca rozumiem, dlaczego mamy zbierać podpisy, Pan ma inicjatywę uchwałodawczą i my możemy jako Rada z taką inicjatywą uchwałodawczą wyjść i szybko te sprawy uregulować. Chciałem zwrócić uwagę na dwie rzeczy, na które kibice zwracali uwagę podczas sezonu i finałów. Pierwsza rzecz to jest klimatyzacja, hala była budowana 16 lat temu choć na tamte czasy był to obiekt innowacyjny choćby przez konstrukcję dachu była też oszczędnym projektem wówczas tego zabrakło, dzisiaj natomiast czas się nad tym zastanowić, druga rzecz o której mówili kibice choć nie tylko, że gdyby hala miała 15 tys. miejsc to też tyle biletów by się sprzedało, wiem, że Klub na czas rozgrywek wynajął i słusznie trybuny za kosza, moim zdaniem powinniśmy jako miasto zastanowić się nad zakupem trybun takich jak np. w Browarze B, które są składane i rozkładane, po to, żeby były na wyposażeniu Hali Mistrzów, czyli doposażyć obiekt o te trybuny. Są to rzeczy, na które należy zwrócić uwagę w najbliższej przyszłości. Panie Prezydencie mam jednak poważne wątpliwości co do innego obiektu chodzi o basen Delfin i mam poważne wątpliwości, że basen będzie oddany mieszkańcom zgodnie z zapewnieniami Pana Prezydenta w dniu 1 sierpnia br. To jest wstyd dla naszego miasta i tak to trzeba określić, po pierwsze roczna zwłoka, gdzie nic się nie działo a dzisiaj, mimo że wykonawca jest na budowie widać, że będzie przekroczenie terminów i pierwotny termin nie zostanie

dotrzymany przez co mieszkańcy Włocławka kolejne miesiące nie będą mogli korzystać z basenu. Druga rzecz to ul. Brzezinowa, mam poważne wątpliwości czy nowa nawierzchnia tej ulicy odpowiada faktycznie naszemu zamówieniu, czyli miastu jako zlecającemu tą inwestycję, dziękuję bardzo”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta. „Zgadzą się z Panem radnym Krzysztofem Kukuckim, jeśli chodzi o modernizację hali sportowej, chciałem jednak przypomnieć na marginesie, że mistrzostwo zdobyliśmy w gorszej hali od naszej, 40 stopni upału, a się udało.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Jarosław Chmielewski. „Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, dwa pytania. Mówił Pan, że zawarto umowę z Saniko na wywóz odpadów komunalnych od końca czerwca do końca roku na kwotę 6 mln. zł. proszę o przypomnienie, ile rocznie kosztuje wywóz odpadów. Korespondując z uchwałą, która została dzisiaj zdjęta z porządku obrad w której było zobowiązanie na 4 lata na kwotę 15 mln. zł. Patrząc na podpisaną półroczną umowę z Saniko na 6 mln. zł. to proszę wytłumaczyć z czego wynikała kwota 15 mln. zł. Druga sprawa to wdrożenie procedur związanych z RODO, czy miasto jest przygotowane w ramach zmienionych przepisów do prawidłowego funkcjonowania w tym obszarze we wszystkich placówkach miejskich, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Miasta radny Dariusz Wesołowski. „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, trudno nie odnieść się do tego zwycięstwa, dlatego też chciałbym pogratulować zawodnikom i trenerom Anwilu za złoty medal. Pamiętam zwycięstwo w 2003 roku również byłem na hali, prawdziwy kibic oczywiście cieszy się ze zwycięstwa, ale nie gani za porażki, prawdziwy kibic nosi Anwil w sercu, a ja jestem kibicem Anwilu od samego początku. Panie Prezydencie wracając do tematu chciałbym prosić, aby Pan zwrócił uwagę swojemu pracownikowi, chodzi o firmę MPEC, że w godzinach pracy nie siedzi się na Facebooku i nie pisze się głupot. Ja nie wiem, za co Pan płaci temu Panu, można go sprawdzić na wczorajszym Facebooku. Wczoraj od godz. 13.00 do godz. 14-15 może Pan sprawdzić bez przerwy pisał bzdury, głupoty, które nie są w ogóle związane z działalnością tej spółki. Więc prosiłbym Pana Prezydenta, żeby zwrócił na to uwagę, ja nie neguję tego, że może pisać po godzinach pracy, niech sobie pisze po 16-17, ale nie w godzinach pracy, bo ludzie to widzą i mówią mi, dziękuję bardzo”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Piotr Czarnecki. „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, chciałem zapytać, czy to na Pańskie polecenie przemalowano 4 ławki na skwerze Kaczyńskich na niebiesko z różnymi napisami, i czy to nie jest wandalizm, ja byłem obejrzyć te ławki to jest po prostu żenada, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Krzysztof Kowalski. „Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, w ostatnim czasie w mediach żalił się Pan Prezydent, że radni nie wyrazili zgody na zaciągnięcie kredytu, w związku z tym nie będzie zrealizowanych kilka ważnych dla miasta inwestycji. Jakimi kryteriami w związku z tym kierował się Pan, że to właśnie te inwestycje nie zyskały Pańskiej akceptacji. Skoro Rada Miasta nie wyraziła zgody na zaciągnięcie kredytu na ponad 30 mln. zł. to dlaczego nie chce Pan realizować inwestycji za 11 mln. zł. a nie za 20 lub za 25 mln. zł. Kolejne pytanie, skoro radni PiS zgłosili poprawki do budżetu tylko za 3,5 mln. zł. to logiczne jest, że w tych 11 mln. których nie chce Pan realizować na inwestycje, są również i te propozycje, które sam Pan złożył. W taki razie, gdzie w tym chaosie jest logika proszę o wyjaśnienie. Kolejne pytanie, skoro dobrowolnie rezygnuje Pan z inwestycji Budżetu Obywatelskiego który sam Pan zaproponował i mieszkańcy w roku ubiegłym, i nie chce Pan zrealizować tych inwestycji to jaki sens ma rozpisywanie nowego projektu. Jeżeli nie chce

Pan realizować tych inwestycji, lekceważy mieszkańców i rezygnuje Pan z inwestycji, które sami mieszkańcy zaproponowali to jest takie bałamucenie mieszkańców. Najpierw Pan obiecuje, chce Pan współpracować i z nimi realizować a później się Pan wypina na wszystkich mieszkańców i mówi, że nie będzie tego realizował. Panie Prezydencie chciałbym przypomnieć z Pańskiej krótkiej historii w naszym mieście na temat większości koalicyjnej i większości jaką Pan miał w tym mieście. Przypomnę, że na początku podpisał Pan Porozumienie programowe z PIS, szybko okazało się, że nie realizuje Pan podstawowych zapisów tego porozumienia. Nie umiał Pan uszanować większości jaką Pan wtedy miał, stołkowa koalicja z SLD również okazała się być tylko papierowym tygrysem, proszę się zatem nie dziwić i nie obarczać swoją nieudolnością radnych w Radzie Miasta. Nikt inny tylko Pan jest winny tego, że nie ma Pan wystarczającego zaplecza w Radzie, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrała radna Mariola Gawłowska. „Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Szanowni Państwo, Panie Prezydencie, kiedy zostanie zakończony remont ul. Grodzkiej, bo mijają kolejne terminy, mieszkańcy pytają i proszą o wskazanie konkretnego terminu. Ponadto czy termin zakończenia remontu na moście nie jest zagrożony i rzeczywiście będzie to lipiec, kiedy most zostanie oddany do użytku, uprzejmie proszę o odpowiedź na te dwa pytania, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Józef Mazierski. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Prezydenci, chciałbym zasygnalizować Panu Wiceprezydentowi Najbergowi przyjemną sprawę związaną z czystością na terenie miasta Włocławka. Otóż przy Al. K. Wielkiego w dni wolne od pracy organizowana jest giełda tzw. pchli targ, po zakończeniu handlu pozostaje problem zaśmiecenia folią, butelkami, workami terenu w pobliżu targowiska poza jego ogrodzeniem. Osoby przejeżdżające tą trasą widzą obraz dużego bałaganu, który czeka do następnego dnia na służby porządkowe, które sprzątają ten teren, robią to dobrze i jest czysto. Moim zdaniem, jeśli nie można od organizatora targowiska wyegzekwować uprzątnięcia terenu zaraz po zakończeniu handlu to dobrze byłoby, aby pracownicy MZD po godzinach handlu zajęli się uprzątnięciem terenu, aby nie czekać do następnego dnia z jego uporządkowaniem. Jest to moja prośba i sugestia, żeby ten problem rozwiązać, gdyż to świadczy o nas”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Dariusz Jaworski. „Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Szanowni Państwo, w połowie maja do UM wpłynęła promesa dotycząca zadania związanego z wymianą źródeł ciepła zasilanych paliwami stałymi na terenie Gminy Miasto Włocławek i 16 maja do Skarbnika Miasta wpłynęło pismo o wprowadzenie tego zadania do budżetu miasta na 2018r. po stronie dochodów i wydatków. Ja rozumiem, że na tą sesję Państwo nie zdążyliście tego zrobić, gdyż promesa mogła wpłynąć po przygotowaniu i przekazaniu na sesję materiałów finansowych, ale nie było żadnych problemów, przy dobrze i sprawnie funkcjonującym Urzędzie Miasta, aby w formie autopoprawki wprowadzić to zadanie do realizacji, chyba, że ja mam mylne informacje. Dlaczego zatem, to zadanie nie zostało wprowadzone na tą sesję. Jest to ważny temat, który spowodował duże zainteresowanie mieszkańców Włocławka. Drugie pytanie, to 31 marca tego roku upłynął termin usuwania relikwów komunistycznych, mówię o obelisku o usunięcie, którego zwracałem się do Pana już w czerwcu zeszłego roku. Na moje kolejne interwencje w tej sprawie otrzymywałem różnego rodzaju odpowiedzi. Chciałbym dać przykład jak temat ten można krótko załatwić. W marcu na sesji zwróciłem się do Komendanta Miejskiego Policji o usunięcie podobnego obelisku na terenie Komendy. Komendantowi Miejskiemu Policji załatwienie tego tematu zajęło 2

miesiące czasu. Tutaj mija już prawie rok czasu i nie jest Pan w stanie podjąć decyzji, może być ona różna, jeżeli Pan chce, aby ten relikwiarz komunistyczny był w tym mieście, bo ma Pan takie poglądy, jeżeli nie wie Pan jakie jest uzasadnienie historyczne, to wystarczy wejść na stronę internetową i tam jest określone, że ten pomnik mieści się w realiach tej ustawy. Stanowisko Pana jest jednoznaczne z tym, że nie realizujemy ustawy jaka w tym kraju obowiązuje, czyli nie realizujemy prawa, chciałbym się zapytać na jakim etapie jesteśmy w tej sprawie, dziękuję bardzo”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrała radna Olga Krut-Horonziak. „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, po raz kolejny proszę o udzielenie konkretnych informacji na temat powołania przez dwie spółki komunalne Saniko i MPEC – Włocławskiej Spółki Komunalnej. Jaki był rzeczywisty cel, który spowodował powołanie tej spółki, jakie korzyści ma miasto z powołania tej spółki i jakie są koszty jej funkcjonowania. Otóż Włocławska Spółka Komunalna ogłosiła parę przetargów, jeden z nich dotyczy najmu 12 pojazdów do zbierania odpadów w tym 2 pojazdów do zbiórki odpadów zmieszanych, najmu kilkudziesięciu pojemników na odpady, najmu magazynów z pełną infrastrukturą, serwisowaniem. Właściwie jest to ogłoszenie o najem przedsiębiorstwa komunalnego parającego się zbieraniem odpadów. Na to ogłoszenie odpowiedziało jedno przedsiębiorstwo mniej zainteresowanych z pewnością mocno to zdziwi a mianowicie Saniko. Suma przeznaczona na przetarg Włocławskie Przedsiębiorstwo Komunalne określiło na 700 tys. zł. Saniko wygrało najniższą ceną jako jedyny zgłaszający się sumą 870 tys. zł. Na stronie Saniko jak i WPK znajduje się informacja, że od 1 czerwca br. zarówno jedna jak i druga spółka będą zbierały odpady zgodnie z podanymi do publicznej wiadomości harmonogramami, które pokrywają się z sobą w 100%. Zamówienie zostało złożone z wolnej ręki, ponadto powołanie pomiędzy spółkami spółki WSK umożliwia sytuacja prawna, jest to pewnego rodzaju prawna furtka wyjścia. Konstrukcja powołania spółki WPK jest tak zawiła, że bardzo proszę o jasne planowane efekty, które spowodowały, że Pan jako Prezydent Miasta przyjął do pełnej akceptacji powstanie takiego tworu, który jest bis Saniko, lub ma Pan plany dla tej spółki, że będzie zajmować się inną częścią związaną z odpadami, radni powinni to poznać. Drugi udział tej historii, to jest udział MPEC, w jakim aspekcie jest on niezbędny jako udziałowiec spółki WPK. Jakie są zadania, które spowodowały, że MPEC wraz z Saniko powołały wspólną spółkę do zbierania odpadów. Przejaw działalności na dzień dzisiejszy dotyczy wyłącznie Saniko. Proszę o jasne wyjaśnienie nam, co spowodowało, że tego typu mechanizmy inżynierskie zafunkcjonowały na gruncie zbierania odpadów w mieście Włocławku. Dla wszystkich Państwa, których interesują sprawy funkcjonowania MPK, to najlepszą odpowiedzią, to jest odpowiedź jakiej udzielił mi Pan Najberg Zastępca Prezydenta Miasta, że wszystko, czego doświadczają mieszkańcy Włocławka tych niedogodności itd. są dogodnościami ponieważ są oparte o przeprowadzone badania, które wykazały te wszystkie działania, które zostały zrealizowane i wszyscy powinniśmy być zadowoleni, cały wachlarz tego, czego się ludzie domagają został skwitowany tym, że mieszkańcy mają zrealizowane wszystkie oczekiwania, które były zgłoszone, nie ma problemów jeżeli chodzi o funkcjonowanie MPK w zakresie świadczonych usług, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Prezydent Miasta dr Marek Wojtkowski, który ustosunkował się do wypowiedzi radnych. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado postaram się ustosunkować do niektórych pytań, natomiast co do niektórych pytań odpowiedzi udzielą moi zastępcy. Jeśli chodzi o pytanie Pana radnego Janusza Dębczyńskiego o festiwal Wisły, to pytanie jest zasadne, niestety kwestia się rozбивa o pieniądze. Jak Państwo doskonale wiedzą, te pieniądze, które

mieliśmy zarezerwowane w paragrafie związanym z promocją miasta, zostały przesunięte decyzją Rady Miasta i w związku z tym, nie dysponujemy odpowiednimi środkami przynajmniej 100 tys. zł., żeby ten festiwal zorganizować. Rozmawiamy z organizatorami, ale możliwości mamy ograniczone i należy mieć tego świadomość. Jeśli chodzi o pytania Pana radnego Kukuckiego są oczywiście zasadne, klimatyzacja niewątpliwie by się przydała, koszt orientacyjny to ok. 2 mln. zł. Będziemy się starali zapisać ten wydatek w preliminarzu do budżetu na następny rok, podobnie jak trybuny, można także dodać kwestię telebimów, ale taki wniosek został złożony bodajże do Budżetu Obywatelskiego. Jeśli chodzi o procedury RODO to pragnę Państwa uspokoić, że mamy świadomość obowiązywania ustawy od kilkunastu dni i w związku z tym jesteśmy do tego przygotowani w chwili obecnej trwa audyt pod kątem wprowadzania RODO w UM. Jeśli chodzi o pytanie Pana Dariusza Wesołowskiego dotyczące spółki MPEC, oczywiście ja poproszę Pana Prezesa o wyjaśnienia. Pan radny Czarnecki pyta o pomalowane ławki na skwerze, jest to realizacja projektu, który jest współfinansowany przez inwestora zewnętrznego i to nie jest wandalizm. Pan radny Krzysztof Kowalski jako nauczyciel dziwię się, że Pan używa takich sformułowań, że się wypinam. Ja na nikogo się nie wypinam, może w Pańskim katalogu sformułowań jest to słowo, którego używa Pan na co dzień, ja nie używam, i bardzo bym prosił, żeby takie słowa nie padały, bo mam świadomość, że obrad sesji być może słuchają także Pańscy uczniowie, bardzo bym o to prosił. Jeśli chodzi o listę inwestycji, to jest kwestia Panie radny pewnego kompromisu, nie jesteśmy w stanie zaciągnąć kredytu długoterminowego, w związku z tym należało ograniczyć listę inwestycji i wydaje się, że jest to rzecz naturalna i Pan radny ma tego świadomość. Jeśli chodzi o Pańskie dywagacje na temat realizacji porozumień z PIS czy SLD i większości w Radzie, to Pan pozwoli, że nie będę się do tego ustosunkowywał, ponieważ Pan doskonale zna sytuację i nad tą kwestią należy spuścić zasłonę milczenia. Pan radny Józef Mazierski pyta o tzw. pchli targ, rzeczywiście porządek w tym rejonie leży nam na sercu, takie pytania padały także na spotkaniach z mieszkańcami, postaramy się oczywiście reagować na bieżąco. Pan radny Dariusz Jaworski pytał o promesę związaną z wymianą źródeł ciepła, taki wniosek trafił i mam nadzieję, że do tej promesy ustosunkujemy się pozytywnie. Tablica na ul. Kilińskiego, aby nie wprowadzać dyskusji politycznej czy też ideologicznej w Radzie Miasta skierowaliśmy wniosek do IPN w tej sprawie i będziemy starali się do tego ustosunkować. Jeśli chodzi o kilka pytań Pani radnej Olgi Krut-Horonziak, to wydaje mi się, że co sesję odpowiadam na to pytanie, ale dzisiaj o ustosunkowanie się do tych kwestii poproszę Pana Wiceprezydenta Najberga, dziękuję bardzo". (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrała Pani Magdalena Korpola-Komorowska Zastępca Prezydenta Miasta ds. rozwoju i inwestycji. „Szanowni Państwo, pytania Pana radnego Kukuckiego odnośnie basenu, to myślę, że co do tegorocznego poślizgu dotyczącego wykonania dokumentacji podczas obrad Rady Miasta już wyjaśnialiśmy. Teraz chciałam poinformować o stanie zaawansowania na dzień dzisiejszy realizacji tej inwestycji. Prace z zakresu rozbiórek i robót zabezpieczających są wykonane w 100%. Wykonane ściany działowe, 85% tynków wewnętrznych, 45% posadzek, 100% termomodernizacji pokryć dachowych, 70% stolarki zewnętrznej, 80% kanalizacji sanitarnej bez białego montażu, 60% kanalizacji technologicznej, 60% cyrkulacji c.w.u, 45% p.poż., 60% c.o., 50% kanałów wentylacyjnych, 60% wykonania technologii basenowej, 90% dostaw centrali wentylacyjnych, 30% instalacji elektrycznych i niskoprądowych i 100% stanu surowego do budowy basenu od strony DK 91, 100% do budowy basenu od strony Hali OSIR, 75% stanu surowego do budowy basenu od

strony od strony parkingu i 60% niecki rekreacyjnej. Szanowni Państwo, pamiętajmy, że remontujemy obiekt ponad 40 letni i jeżeli wystąpią potwierdzone przez inspektora nadzoru każdej branży nieściśłości projektowe bądź też ingerencje w obiekt, które, nie mogły zostać przewidziane na etapie projektowania i wykonawca wystąpi o termin lub też roboty dodatkowe, sprawy te będą rozpatrywane i jeżeli sytuacja taka będzie miała miejsce, będziemy o tym Państwa informować. Jeżeli chodzi o ul. Brzeziniową to w ostatnich dniach maja o czym również informowaliśmy Państwa podczas ostatniej sesji, zgodnie z przyjętym programem naprawczym przedstawionym przez firmę, krótko przypomnę na warstwie ścieralnej wystąpiły nierówności podłużne, które przekraczały 6 mm. zgodnie z programem naprawczym nastąpiło sfrezowanie warstwy ścieralnej do 3 cm. i ponowne jej ułożenie, łączenie taśmą bitumiczną, które jest nieodczuwalne. W dniu jutrzejszym nastąpi ponowne badanie nawierzchni planografem warstwy ścieralnej i nowej nawierzchni. Zarówno na ul. Zachodniej jak i na ul. Brzeziniowej są to dwie inwestycje, które nie są odebrane przez zamawiającego. Wykonawca zgodnie z umową musi przedłożyć operat kolaudacyjny w którym wyszczególniony zostanie zakres prac i wskaźniki które musi osiągnąć warstwa ścieralna, warstwa wiążąca i podbudowa zasadnicza a jest to wskaźnik zagęszczenia nie wyższy niż 95%, wskaźnik wolnych przestrzeni od 1,5 do 5% i wówczas zostanie oceniona jakość wykonanych robót. Jeżeli chodzi o ul. Grodzką to też informowałam Pani radna, że z uwagi na to, że pracownia projektowa złożyła zamienne dokumenty związane z poszerzeniem jezdni Wydział Architektury prowadzi postępowanie następnie wykonawca przystąpi do prac, w związku z powyższym termin wydłużenia tych prac do koniec lipca br. Jeżeli chodzi o prace na moście to chciałam Państwu przypomnieć, że na moście pracuje 2 wykonawców, spółka MPWIK dla której prace wykonuje firma Huzar i pracuje firma Gotowski, która wykonuje remont nawierzchni chodników, termin umowy to 10 lipca br. Ja dzisiaj nie powiem czy w tym terminie zostanie ułożona żywica na nawierzchni chodników, ponieważ firma Huzar dysponuje swoim sprzętem, nie zajmuje jezdni, lecz chodnik. Są ustalenia pomiędzy wykonawcami ze względu na wspólny plac budowy a zatem trwają uzgodnienia czy firma Huzar będzie pracowała na żywicach czy też żywice zostaną ułożone po zejściu Huzara z mostu, dziękuję". (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Pan Jarosław Najberg Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarki miejskiej.

„Wysoka Rado, Szanowni Państwo, chciałbym wyjaśnić kwestie o które Państwo radni pytają, a mianowicie, sprzątnięcie po tzw. pchlim targu należy do organizatora targowiska, który powinien się wywiązywać ze swojego obowiązku. Jesteśmy częstymi gośćmi z Komendantem Straży Miejskiej na tym terenie, rozmawiamy z organizatorem targowiska i staramy się skłonić go do jak najszybszego uprzątnięcia terenu po zakończonym handlu. Nie trzeba czekać kolejnego dnia na uprzątnięcie terenu, będziemy motywować do szybkich działań, jeśli będzie trzeba to będą nakładane mandaty, aby teren został sprzątnięty w jak najkrótszym czasie po godzinach handlu. Natomiast nie widzę potrzeby wydatkowania miejskich środków na sprzątnięcie po podmiotach prowadzących własną działalność, potrzebną z pewnością w sytuacji zakazu handlu w sieciach sklepów wielkopowierzchniowych. Będziemy podejmować działania, aby czystość na tym terenie była utrzymywana. Jeśli chodzi o kolorowe ławeczki o czym mówił Pan radny, to nie jest dewastacja to jest chwilowa zmiana kolorystyki, która zostanie zmieniona po zakończeniu projektu promocyjnego na który gmina nie będzie wydatkowała środków. Co do promesy, to wydział jest przygotowany do podpisywania umów, czekamy na wprowadzenie środków do budżetu zgodnie z obowiązującymi procedurami, myślę, że na kolejnej sesji służby

finansowe miasta wprowadzają. Kwestia o której mówimy już kolejną sesję, dlaczego WPK, dlaczego Saniko, nawiązując do wypowiedzi Pani Olgi Krut-Horonzak oraz Pana Chmielewskiego. Zaczynając od początku należy wyróżnić dwa zadania w obrębie związanym z gospodarką odpadami. Pierwsze jest to odbiór odpadów od mieszkańców, drugie jest zagospodarowanie odebranych od mieszkańców odpadów. Jedno i drugie zadanie może być wykonywane przez wyspecjalizowane firmy. Co do zagospodarowania na terenie naszego miasta jest to jedna firma, która ma w swoim zarządzaniu Regionalny Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych i jest to firma Saniko. Na to zadanie było przeprowadzane postępowanie przetargowe i o tym zadaniu mówił Pan Prezydent mówiąc o podpisywanej umowie. Można powiedzieć, że mieszkańcy Włocławka przeznaczają wspólnie ok. 15 mln. zł. na gospodarkę odpadami komunalnymi z czego 10 mln. zł. to zagospodarowanie natomiast 5 mln. zł. to odbiór odpadów. Dlaczego wydzielona została spółka zajmująca się odbiorem odpadów od mieszkańców, otóż na terenie naszego kraju w ostatnim czasie, działo się wiele złych rzeczy związanych z odpadami, paliły się wysypiska, dużo różnych cwaniaków prowadziło w obszarze śmieciowym swoje działania, chyba nie chcemy tego typu rozwiązań w naszym mieście, nie chcemy też, aby środki budżetowe naszego miasta były zarobkiem firm zagranicznych lub innych miast polskich. Otóż jak sępy nad tymi środkami krążą różnego rodzaju firmy z kapitałem zagranicznym, nie chcemy do tego dopuścić, chcemy, żeby praca była dla mieszkańców Włocławka a środki pozostawały w naszym mieście. Dlatego zdecydowaliśmy się na rozwiązanie, które jest znane w Polsce i które było w ostatnim roku nowelizowane przez rząd powierzenia zadań związanych z odbiorem odpadów przekazywanych w trybie zamówienia z wolnej ręki firmie związanej z miastem. Dlaczego musieliśmy wydzielić spółkę, na ile mój talent pedagogiczny pozwoli postaram się w prosty sposób to przedstawić. Otóż, aby można było skorzystać z tego rozwiązania należy spełnić trzy warunki, po pierwsze kapitał spółki musi być miejski, nie może być kapitału prywatnego, po drugie organ prowadzący, czyli Prezydent musi mieć pełną kontrolę nad spółką, czyli radę nadzorczą i walne zgromadzenie musi stanowić organ prowadzący. Po trzecie i najważniejsze, co najmniej 90% przychodów musi pochodzić od jst., która zarządza tą spółką. I tutaj występuje problem w związku z Saniko, w tym momencie na ten czas gospodarczy Saniko miało 50% przychodów od miasta a 50% przychodów z komercji a tą komercją jest odbiór odpadów z innych gmin, od firm a także zagospodarowanie tych odpadów, które pochodzą z innych gmin nie tylko z Gminy Miasta Włocławek. W związku z tym stanęliśmy przed trudnym zadaniem w jaki sposób zrobić to zgodnie z prawem, zgodnie z dobrze pojętą gospodarką finansową i żeby nadal pracowali pracownicy i żeby środki pozostały w gminie. Dlatego zatem obydwie spółki miejskie się związały. Otóż zgodnie z kodeksem spółek handlowych jedna spółka sama nie może powołać drugiej spółki. W związku z tym posłkowaliśmy się nie tylko spółką Saniko, lecz także do tego zadania zaproszona została spółka MPEC, nie ma w tej koncepcji żadnych szczególnych tajemnic. Takie jest dopuszczalne prawnie rozwiązanie i w tym obszarze najlepsze. Różnie w Polsce się dzieje, czasami zdarza się tak, że np. związki zawodowe mają pewien procent udziału w takiej spółce in houseowej. My poprosiliśmy spółkę MPEC i to jest sensowne rozwiązanie, nie ma tutaj ukrytych zamiarów, nie ma tutaj tego o czym kiedyś wspominała Pani radna nie ma możliwości, żeby spółka miejska działała wbrew prawu. W związku z tym, nie może spalać żadnych odpadów, posługujemy się przepisami prawa a także logiką i dbałością o zdrowie mieszkańców Włocławka. W związku z tym nie dzieje się nic, co powodowałoby zagrożenia, MPEC nie spala żadnych śmieci ani z Włocławka ani z innych miast. Źródłem

zasilania kotłów w tej spółce jest miał, węgiel pochodzący z legalnych źródeł. Od dnia 1 czerwca, zgodnie z powierzeniem odbiór odpadów komunalnych od mieszkańców Włocławka, którzy są w systemie prowadzi spółka WPK na podstawie powierzenia z wolnej ręki, następnie te odpady są przekazywane do Saniko, które zajmuje się zagospodarowaniem tych odpadów. Zagospodarowanie jak Państwo widzą jest zadaniem droższym niż odbiór, ponieważ należy dokonywać różnych operacji na odpadach związanych z odzyskiem selektywnym materiałów. Utrzymanie wysypiska odpadów to jest ok. 12 mln. zł. w skali roku w chwili obecnej, gdyż czekają nas wyzwania związane z poszerzeniem wysypiska albo zagospodarowaniem odpadów w sposób legalny, z selektywnej zbiórki odpadów uzyskujemy ok. 2 mln. zł. to w polskim systemie odbioru i zagospodarowania odpadów się nie finansuje Tak to wygląda i nie jest tajemnicą, natomiast uchwała, którą dzisiaj wprowadzaliśmy miała na celu długofalowe zabezpieczenie działalności naszej spółki, w której pracują mieszkańcy Włocławka, na dłuższy czas. Po to, to wprowadziliśmy, żeby żadne zewnętrzne firmy jak np. w Poznaniu czy w Krakowie odbiera firma Remondis, w innych miastach odbiera firma Suez i takich firm z udziałem kapitału zagranicznego jest wiele. Czy Państwo radni chcą, żeby te firmy odbierały odpady i zajmowały się ich zagospodarowaniem na terenie Włocławka, jest to podstawowe pytanie. Dla mnie ważne jest, żeby spółka miejska, która ma dużą odpowiedzialność, działa zgodnie z prawem, myśli o zdrowiu i bezpieczeństwie mieszkańców zajmowała się odbiorem i zagospodarowaniem odpadów we Włocławku, jest to główny cel działania. Odpady są drogie w odbiorze i zagospodarowaniu, jeżeli się to robi w sposób legalny i wymaga wielu różnych działań związanych ze sprawozdawczością. Natomiast niektórzy pozwalają na wwożenie odpadów z zagranicy i nielegalne składowanie. Na składowisku w Machnacu nie ma i nie będzie takich odpadów. Jeśli będzie potrzeba dodatkowych wyjaśnień, to ja takie wyjaśnienia złożę, nie ma też tajemnicy i nieścisłości w kwotach, które podajemy, jest to ok. 10 mln. zł. rocznie na zagospodarowanie odpadów, a 5 mln. zł. to odbiór odpadów. A zatem na ponad 3 lata musi być zabezpieczone ponad 15 mln. zł. na odbiór. W związku z tym na następnej sesji będę prosił, abyście Państwo to rozwiązanie dla dobra wspólnego i mieszkańców przyjęli, odpowiem na wszystkie pytania i wątpliwości, nie robimy nic niewłaściwego, kierujemy się w naszym działaniu wspólnym dobrem nas wszystkich”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrała radna Olga Krut-Horonziaak. „Szanowni Państwo ja się nie pytałam o tajemnice tylko o wypowiedź opartą o fakty. Otóż spółka nie została wydzielona, lecz powołana. Jest to bardzo kontrowersyjna forma prawna, owszem ona się w Polsce najczęściej mieści pomiędzy podmiotami zajmującymi się odpadami, niemniej jest to przedsięwzięcie kontrowersyjne, ale proszę o informację jakie są koszty operacyjne funkcjonowania takiego podmiotu między-spółkowego, który jest również spółką. Jeżeli to się odbywa rzeczywiście na zerowym bilansie, to proszę to powiedzieć. Jaki jest rzeczywisty zysk finansowy, natomiast te zagrożenia, proszę wybaczyć, ale u bram Włocławka nie stoi ani jedna firma, która by się dobijała o przejęcie. Pan radny Wawrzonkoski kiwa głową, że nie, ja proszę, wobec tego ilu już miał inwestorów, którzy chcieli wejść na rynek niech odpowie na to Pan Prezydent, który podobno już odpowiadał na sesjach na ten temat, najczęściej obok prawdy. Natomiast Panu dziękuję dzisiaj, ponieważ w tym temacie otworzył Pan jakieś okienko, niemniej my nie dostaliśmy w żadnym momencie na sesjach lub komisjach materiałów informujących o zamiarze, natomiast zamiar nie był ogłaszany, od listopada ubiegłego roku dopominałam się o informację co można przeczytać w protokołach komisji i sesji Rady Miasta, takich informacji nie uzyskaliśmy. Dopiero dzisiaj dociskany Pan Prezydent pozwolił cokolwiek na

ten temat powiedzieć. Proszę o podanie jakie zyski finansowe oraz plan finansowy który spowodował takie rozwiązania a następnie jakie koszty ponosimy w związku z taką wymianą zadań. Mieszkańcy powinni wiedzieć, kto będzie odbierał od nich śmieci, gdzie będzie obsługa finansowa, gdzie się bilansują koszty utrzymania, funkcjonowania nowej spółki, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta. „Panie Prezydencie proszę powiedzieć na jakiej zasadzie jest przekazywany sprzęt Saniko do tej spółki”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Pan Jarosław Najberg Zastępca Prezydenta ds. gospodarki miejskiej. „Wysoka Rado, Szanowni Państwo, zacznę od tego, że jest pewnego rodzaju istotna dychotomia logiczna wypowiedzi Pani radnej, bo albo coś jest legalne, albo jest nielegalne. Pani radna ta spółka jest legalna i nie jest kontrowersyjna. Proszę Państwa ja się nie zajmuję polityką tylko pracą nie jestem celebrytą tylko człowiekiem od czarnej ciężkiej pracy w związku z tym nie będę się wdawał w polemiki polityczne. Co do kwestii związanych z kosztami, otóż jak sami Państwo wiedzą w tym roku pomimo zmiany systemu odbioru odpadów i zwiększenia ilości frakcji nie podniesione zostały w naszym mieście opłaty dla mieszkańców za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych. Jest to zysk, gdyż dużo okolicznych gmin podniosło ceny, żeby system się bilansował. Czy nie będzie to musiało nastąpić w latach następnych trudno powiedzieć, gdyż w obszarze odpadów zmienia się prawo, zwiększane są wymagania wobec firm i samorządów nakładane przez rząd i UE, nie oznacza to, że im więcej będzie nakładanych zadań tym będzie taniej, nastąpiło zwiększenie zadań związanych z selekcją, która schodzi do źródła, czyli do mieszkańca, który ma więcej pracy to rosną koszty i trzeba będzie zwiększyć środki w tym obszarze. Jeśli Pani radna pyta o zysk, to nie dość, że nie weszła inna firma, która tak jak np. w Tarnowie a jest to przykład z życia obniżyła koszty, aby wejść na rynek, po 2 latach koszty poszybowały w górę, a okoliczne gminy prosiły Prezydenta i spółkę komunalną, aby trafić z powrotem pod ich skrzydła. Myślę, że tak by to było, gdyż to nie jest hipotetyczne i występuje w wielu miastach w Polsce. Czy istnieją takie firmy czy też nie to Pani radna nie może mieć takiej wiedzy, gdyż Pani radna operacyjnie nie spotyka się z firmami które są tym zainteresowane i pewnie dobrze, gdyż Pani radna ma swoją pracę i swoje zadania do wykonania i pewnie pracodawca miałby pretensje, gdyby Pani na takie spotkania wychodziła i się tym zajmowała. Otóż ja spotykam się z takimi firmami i nie jest tajemnicą, że jedna z firm w ostatnim okresie chciała kupić od nas wysypisko śmieci, które się kończy. Koszty to jak powiedziałem ok. 5 mln. zł. w skali roku za odbiór odpadów i w takich kosztach się teraz mieścimy, techniczne sprawy między spółkami są zgodne z zasadami prawa i rachunkowości. Jeśli Pani radna ma czas i pracodawca pozwoli to zapraszam, ponieważ jest to bardzo długie wyjaśnienie. Nie robimy nic niezgodnego z prawem, staramy się go przestrzegać, nad przestrzeganiem zasad rachunkowości czuwają służby finansowe miasta oraz Pani Skarbnik. Jeśli chodzi o gospodarowanie sprzętem, to jest umowa legalna, wypracowana w negocjacjach między spółkami zgodnie z prawem zamówień publicznych i nie ma żadnych tajemnic, jest pełna transparentność, jest to dzierżawa sprzętu, pracownicy przeszli do zatrudnienia w nowej spółce, takie porozumienie zostało wypracowane w porozumieniu z firmami doradczymi, które w tym procesie uczestniczyły.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta. „Skoro jak Pan powiedział wszystko jest legalne i transparentne to mam prośbę o udostępnienie umowy zawartej pomiędzy tymi spółkami”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Pan Jarosław Najberg Zastępca Prezydenta ds. gospodarki miejskiej. „Jeśli chodzi o tę kwestię to ja nie będę wnikał i jeśli Pan Prezydent pozwoli, to Pani Prezes o ile jest to możliwe udostępni to. Dlaczego wydawało się, że informacje przekazujemy w sposób mniej otwarty niż normalnie, otóż odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych to łakomy kąsek dla wielu firm w związku z tym, baliśmy się, że jeśli sprawa powierzenia i rozwiązania z wolnej ręki lecz zgodnie z prawem zamówień publicznych będzie zbyt nagłaśniania to będziemy mieli protesty i nie będziemy mogli zrealizować tego rozwiązania, bo firmy zaskarżą nasze działania do Krajowej Izby Odwoławczej, szczęśliwie się stało, że przeprowadziliśmy to w taki sposób, że odwołań nie było i żadne firmy nie kwestionowały naszego trybu postępowania. Może na następnej sesji Pani Prezes może to wyjaśnić, te procesy nie są procesami łatwymi pomimo tego, że są to rozwiązania prawnie dopuszczalne i ustawodawca po to to robi, żeby polskie miasta mogły korzystać ze swoich spółek to i tak jest wiele trudnych rozwiązań, które trzeba zastosować, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Piotr Czarnecki. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, po raz kolejny Pan Prezydent opuścił obrady a pytanie moje skierowane było do niego, później w mediach wypowiada się, że radni nie wiedzą, co mówią. Zwróciłem się w sprawie malowania ławek i dobrze, że jest Pan Komendant Straży Miejskiej, osobiście wymaluję ławkę na Pl. Wolności w barwach PIS i ją też okleję, przyjdź usiądziesz z wrażenia, skorzystam z okazji, gdyż tam jest data moich urodzin i myślę, że jeśli to nie jest wandalizm jak stwierdził Pan Prezydent, to mam takie prawo, dziękuję bardzo”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Krzysztof Kowalski. „Zwracam się z prośbą do Pani Wiceprezydent o zreflektowanie się nad tymi cięciami, które Państwo zaproponowali i rzeczywiście, żeby te propozycje które zgłosili mieszkańcy do BO w roku ubiegłym były zrealizowane. Może warto uszanować wolę mieszkańców i te propozycje zrealizować kosztem innych, choć wszystkie są ważne. Byłoby to rozsądne i szanowało wole mieszkańców”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Dariusz Jaworski. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, cieszę się, że Pan Prezydent powiedział, że jest od pracy i ciężko pracuje, ale dam przykład, że mam co do tego wątpliwości, a jest to odpowiedź na moją interpelację, zwróciłem się 26 kwietnia br. o usunięcie ubytków znajdujących się na skrzyżowaniu ulic Chopina, Wroniej i Chmielnej, odpowiedź była taka, że ubytki zostaną naprawione do 10 maja br. Dzisiaj jest 5 czerwca i nic się nie zmieniło, ubytki są tak jak były, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Pan Jarosław Najberg Zastępca Prezydenta ds. gospodarki miejskiej. „Szanowni Państwo nie dam się skusić na te polityczne zabiegi nie będę odpowiadał jak polityk, lecz jak urzędnik. Otóż jeśli chodzi o ławeczki to jest to projekt realizowany wspólnie z miastem a nie żadna dewastacja. Jeśli Pan radny ma taki pomysł pomalowania w jakiś barwach politycznych czy innych np. ławkę, to jeśli wystąpi do urzędu, jeśli będzie to zgodne z prawem i będzie można wydać takie pozwolenie to takie pozwolenie wydamy i zrobi to Pan legalnie. Nie namawiam Pana radnego szczególnie w roku wyborczym do łamania prawa. W przypadku dewastacji służby miejskie będą interweniować.

Po zakończeniu dyskusji nad ww. punktem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta ogłosił przerwę w obradach sesyjnych.

Przerwa w obradach

Wznowienie obrad po przerwie.

Ad. 5

Sprawozdanie z realizacji programu promocji zatrudnienia i aktywizacji lokalnego rynku pracy za rok 2017.

Wprowadzenia do przedmiotowego zagadnienia dokonała Pani Anna Jackowska Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy we Włocławku, która wyjaśniła m.in. jak kształtował się rynek pracy we Włocławku w roku 2017 a także bezrobocie w naszym mieście na tle województwa kujawsko-pomorskiego. Ponadto Pani Wicedyrektor przedstawiła sytuację osób bezrobotnych z terenu miasta Włocławek którzy są zarejestrowani w Powiatowym Urzędzie Pracy we Włocławku, strukturę bezrobocia według kategorii wiekowej, według czasu pozostawania bez pracy oraz według wykształcenia. Pani Wicedyrektor wskazała cele i ich realizację w ramach Programu Promocji zatrudnienia i aktywizacji lokalnego rynku pracy jak również wskazała strategiczne cele takie jak edukacja na potrzeby rynku pracy, kreowanie współpracy instytucjonalnej dla uzyskania efektu synergii w zakresie aktywizacji zawodowej lokalnego rynku pracy oraz aktywizację lokalnego rynku pracy.

Opinia Komisji Stałej Rady Miasta.

Sprawozdanie z realizacji programu promocji zatrudnienia i aktywizacji lokalnego rynku pracy za rok 2017 rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała Komisja Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej. Opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Tomasz Nagala.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

W dyskusji udział wzięli:

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Miasta radny Janusz Dębczyński. „Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado, Pani Dyrektor, dziękuję za obszerny materiał dostarczany corocznie z PUP, te liczby i fakty, zawarte w materiale jak również wystąpienie Pani Dyrektor napawają optymizmem. Te twarde dane wynikają z dobrej polityki prorozwojowej rządu Prawa i Sprawiedliwości, analizując sytuację naszego miasta na tle województwa kujawsko-pomorskiego to południowa część województwa są to powiaty włocławski, włocławski ziemski, lipnowski, radziejowski mają najwyższy wskaźnik bezrobocia, świadczy to, iż do tej pory prowadzona była polityka nie zrównoważonego rozwoju przez samorząd województwa kierowany przez koalicję PO-PSL. Spadek bezrobocia na koniec 2016 roku do poziomu 16,6%, na koniec 2017 roku- 13,1%, obecnie jest to wskaźnik 11,9% lecz na tle województwa, w którym jest 10% i na tle kraju, gdzie jest 6% jest to ciągle bardzo duże bezrobocie. Chciałbym zapytać, ile miejsc pracy powstało ze środków subsydiowanych, chodzi o te środki, które były funduszu pracy, z europejskiego funduszu społecznego i z PFRON, dotyczyło to ok. 26% wszystkich środków i liczby 1431 osób aktywizowanych. Dla jakiej grupy i ilości osób stworzono stałe miejsca pracy, bo prace interwencyjne i roboty publiczne stałych miejsc pracy nie tworzą, ale są konieczne i

niezbędne dla samorządu. Jeszcze jedna refleksja dotycząca najliczniejszej grupy bezrobotnych, podany przedział od 35 do 44 lat obejmuje 1675 osób bezrobotnych w roku 2017, jest to 27,2% wszystkich osób bezrobotnych, akurat ta grupa wiekowa jest najbardziej mobilna i odpowiedzialna a z danych wynika, że stanowi ona największy procent bezrobocia i z czego to wobec tego wynika. Dziękuję za uwagę”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Miasta radny Dariusz Wesołowski. „Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, słuchałem wypowiedzi Pani Dyrektor, jesteśmy na bieżąco z Panią Dyrektor jako pracodawca jestem ciągle w Urzędzie Pracy, bo chcę zatrudnić pracowników w mojej firmie. Jeżeli chodzi o Urząd Pracy to trzeba powiedzieć, że tak miłych i sympatycznych osób, które w tej chwili obsługują pracodawców to aż przyjemnie tam chodzić. Nie ma sprawy, która nie byłaby załatwiona, wracając do bezrobocia to Pani Dyrektor doskonale wiemy o tym, że jest kuriozum, że pracownicy skarżą się na pracodawców, że oni chcą ich zatrudnić do pracy. Przykładem są skargi na mnie, że chciałem kogoś zatrudnić do pracy, ale on nie chciał pracować i pisze pisma. Dlatego uważam, że bezrobocie w tym mieście jest jeszcze poniżej 5%, a osoby zgłaszające się do pracy proszą, aby napisać na skierowaniu, że są niezdolne do pracy, że ma za niskie wykształcenie, że się nie nadaje do pracy. Dlatego bezrobocie jest na niższym poziomie a ludzie nie chcą pracować”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Stanisław Wawrzonkoski. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Sprawozdanie z realizacji programu promocji zatrudnienia i aktywizacji lokalnego rynku pracy za rok 2017 jest sprawozdaniem bardzo obszernym i wyczerpującym, wszystkie podane dane dobrze służą do dalszych przemyśleń i wyciągania pozytywnych wniosków. Materiał pokazuje pozytywne trendy jakie wynikają z gospodarki naszego rządu, państwa, regionu i miasta. Szczególnie w diagnozie ilustrują jak wielką stratą była likwidacja województwa wrocławskiego. Jak bezlitośnie działały mechanizmy liberalnej gospodarki rynkowej, szczególnie w okręgach dość dobrze uprzemysłowionych a my takim okręgiem z lipnowskim, rypińskim i radziejowskim żeśmy byli. Spoglądając na mapkę, która obrazuje aktualny stan bezrobotnych to jasno wynika, że im dalej od Bydgoszczy i Torunia tym gorzej dla tych powiatów. Jest to wynik i jednoznaczny wniosek jak bardzo brakuje stołeczności w naszym mieście, jak ważną rolę są miasta stołeczne nie tylko dla siebie i swoich powiatów grodzkich, ale także dla pozostałych powiatów otaczających Bydgoszcz czy Toruń. Urząd nie prowadził i nie prowadzi statystyki ilości osób zatrudnionych przypadających na 1000 mieszkańców, a szkoda, bo można byłoby to wykorzystać przy opracowywaniu strategii dla miasta Wrocławka na lata 2020+, z opracowania dokonanego przez Urząd Statystyczny wynika, że jesteśmy miastem, w którym zatrudnienie na 1000 mieszkańców jest relatywnie lepsze niż w kraju i również o kilka punktów procentowych lepsze niż w Bydgoszczy i w Toruniu. Dlatego nasuwa się wniosek, skoro mamy dość duże zatrudnienie relatywnie lepsze a jednocześnie jeszcze spore rezerwy w zakresie zatrudnienia i istniejącego bezrobocia to świadczy optymistycznie, że jesteśmy społeczeństwem dynamicznym przed którym istnieje dość dobra perspektywa pod warunkiem, że będziemy systematycznie i zgodnie działać na rzecz rozwoju i wspierania wszelkiego rodzaju przedsiębiorczości. Takie działania pozwalają myśleć optymistycznie, co do przyszłości naszego miasta”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski. „Ja chciałbym się jeszcze odnieść do jednej kwestii a mianowicie do niedostosowania strukturalnego jak określiła to Pani Dyrektor. Wydaje mi się, że jest to pole do współpracy pomiędzy samorządem, Urzędem Pracy i mieszkańcami, ponieważ istnieje wiele szans związanych z możliwością

lokowania centrów obsługi biznesu, ale wymaga to dostosowania umiejętności mieszkańców, które nie zawsze muszą być związane z długotrwałą edukacją. Jest to też szansa dla osób 50+ i 60+, bo takie osoby są poszukiwane do takich centrów obsługi biznesu. Mówię o tym jako o przykładzie działań, gdyż niedawno byłem na spotkaniu z wicepremierem w ministerstwie gospodarki i generalnie rzecz biorąc jeżeli chodzi o Polskę to zapotrzebowanie na takie centra obsługi biznesu w zakresie informatycznym czy też księgowym jest bardzo duże i w tym zakresie moglibyśmy współpracować, bo jeżeli wspólnie z wrocławskimi uczelniami przedstawimy taki plan powołania tego rodzaju centrów we Wrocławku to wydaje się, że za 2-3 lata będziemy mogli zbierać owoce tych działań". (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrała Pani Anna Jackowska Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy we Wrocławku. „Odwołując się do tego, co Pan Przewodniczący powiedział to rzeczywiście Polska jest w ogóle ciekawym miejscem do tworzenia centrów obsługi i w większych miastach ta forma znakomicie funkcjonuje i stworzenie na naszym terenie, gdzie mamy zasoby ludzkie do wykorzystania jest działaniem które przy współpracy między instytucjami mogłoby mieć rację bytu i byłaby to jakaś propozycja dla tej grupy. Nie możemy bowiem uogólniać, że wśród bezrobotnych nie ma grupy, która rzeczywiście jest zmotywowana, bo jest taka grupa, tylko bardzo często ich oczekiwania czy aspiracje są wyższe niż to, co się im proponuje. Odpowiadając na pytanie Pana radnego Dębczyńskiego dotyczące stałych miejsc pracy to wykluczając roboty publiczne, które są czasowymi miejscami pracy i taki też był zamysł ustawodawcy, że to ma pomóc i instytucjom i osobom w czasowym zatrudnieniu, ale analizując inne formy pomocy to jako stałe miejsce pracy traktujemy jako możliwość pracy ponad okres kiedy my coś refundujemy czyli te miejsca gdzie my oczekujemy, że później będzie pracował to w roku ubiegłym takich stałych miejsc pracy moglibyśmy wskazać ok. 400. Kilkaset miejsc to były roboty publiczne, które z natury są czasowe, warto wskazać 1200 staży, które skutkowały w ponad 80% podjęciem pracy później. My badamy efektywność, co się dzieje z naszymi stażystami niemniej jednak zatrudnienie późniejsze nie zawsze jest długotrwałe. Jeżeli chodzi o drugą kwestię, czyli grupę w najlepszej sile wieku 35-44 można tłumaczyć czymś, co zaobserwowali pracownicy naukowcy UMK w Toruniu, którzy w roku bieżącym prowadzili u nas badania co zostało również wskazane w sprawozdaniu i dotyczyło ekspertyzy genezy trudnej sytuacji na rynku pracy w południowo-wschodnich powiatach województwa kujawsko-pomorskiego. Badane były powiaty: Lipno, Radziejów, powiat ziemski i miasto w których wskaźniki były zawsze słabsze i wskazują na wytworzenie się subkultury długotrwałego bezrobocia, gdzie przyjmuje się pewne strategie życiowe i to, co Pan Wesołowski powiedział, że następuje pewna gra z Urzędem Pracy i z pracodawcami, gdzie stawką jest utrzymanie pewnych korzyści socjalnych. Pewne zmiany obserwuje się u młodszych osób, które są bardziej otwarte na staże, na zaczynanie pracy od najniższej stawki krajowej, albo stypendium stażowego, to już starsze osoby chociaż czasem trudno się dziwić, mają rodziny na utrzymaniu i za 1000 zł stypendium stażowego nie podejmą pracy, ale bardzo często te strategie przyjmowane przez grupę dojrzałych osób powodują, że w ich hierarchii wartości praca jest zupełnie gdzie indziej i dlatego ta grupa jest liczna ponadto zatrudnienie w szarej strefie jest obserwowane. Często osoby bezrobotne pracodawcom mówią otwarcie, że one pracują i nie mają czasu do nas przyjść. Podsumowując można stwierdzić, że w pewnym zakresie to bezrobocie jest jednak pozorne, ale osoby rejestrują się z różnych powodów, analizując średni poziom wynagrodzeń ogłoszony w marcu przez GUS dla Polski w wysokości 4.900 zł. a dla naszego województwa 4.037 zł. a więc 82% wartości

dla Polski, a dla naszego regionu jest jeszcze mniej bo 3.027 zł. czyli 62% tego, co średnia dla całej Polski czyli tak naprawdę pracodawcy oferują wynagrodzenia na niższym poziomie a oczekiwania osób, które szukają pracy są dużo wyższe i tutaj też następuje taka kalkulacja. Dziękuję również za dobre słowo odnośnie UP i słuszne wskazanie źródeł długotrwałego bezrobocia o czym mówił Pan radny Wawrzonkoski. Dziękuję bardzo”. (wypowiedź dosłowna).

Po wyczerpaniu głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie Sprawozdania z realizacji programu promocji zatrudnienia i aktywizacji lokalnego rynku pracy za rok 2017r.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 24 radnych za przyjęciem Sprawozdania z realizacji programu promocji zatrudnienia i aktywizacji lokalnego rynku pracy za rok 2017r. radni opowiedzieli się jednomyślnie, głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania, Rada Miasta Włocławek przyjęła Sprawozdanie z realizacji programu promocji zatrudnienia i aktywizacji lokalnego rynku pracy za rok 2017r.

Sprawozdanie z realizacji programu promocji zatrudnienia i aktywizacji lokalnego rynku pracy za rok 2017 r. – załącznik do protokołu.

Ad.6

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na 2018 rok wraz z autopoprawką.

Wprowadzenia do zagadnienia dokonała Pani Janina Radzikowska Skarbnik Miasta, która poinformowała, że projekt zmian w budżecie po stronie dochodowej zwiększa budżet o kwotę 413 tys. zł. są to dotacje na różne formy wychowania przedszkolnego, opiekę w żłobkach oraz środki fundacji Anwil na projekty realizowane głównie przez placówki oświatowe. Po stronie wydatków jest głęboka zmiana wynikająca z faktu, że Rada Miasta nie wyraziła zgody na zaciągnięcie kredytu w związku z tym budżet nie jest zbilansowany, nie ma pokrycia w środkach, są przyznane limity, ale fizycznie brak jest środków budżetowych, w związku z tym wszystkie te zadania, która mają już podpisane umowy pozostały w budżecie, żeby nie narażać się na większe straty. Natomiast w ciągu roku wpływają środki chociażby tak jak obecnie wpływają środki z dotacji i będzie z tych środków zmniejszany deficyt i należy mieć nadzieję, że do końca roku uda się zbilansować budżet. Uległ zmianie termin spłaty kredytu i na przypadającą w tym roku kwotę w wysokości 3.400 tys. zł złożony został do banku aneks o przeniesienie tej spłaty na rok 2019. Niemniej na pozostałe elementy brak środków w związku z tym wydatki majątkowe zmniejsza się o kwotę 9.362.300 zł. Natomiast przedłożona autopoprawka dotyczy wyłącznie otrzymanej dotacji, która została przekazana w okresie pomiędzy złożeniem budżetu a dniem dzisiejszym, i która została wprowadzona Zarządzeniem Prezydenta Miasta zgodnie z przepisami o finansach publicznych zarówno po stronie dochodowej jak i po stronie wydatków budżetowych.

Opinia Komisji Stałej Rady Miasta

Projekt uchwały został negatywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta. Opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Andrzej Pałucki.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

W dyskusji udział wzięli:

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta. „Chciałbym się podzielić swoją opinią, którą sygnalizowałem także podczas spotkania z mediami a mianowicie, że projekt tej uchwały jest przykładem tego, jak negatywnie można prowadzić współpracę z Radą Miasta Włocławek. To, co sygnalizował Pan radny Krzysztof Kowalski, wykreślenie inwestycji związanej z realizacją Budżetu Obywatelskiego i jednocześnie ogłaszanie konsultacji związanych z Budżetem Obywatelskim na rok następny jest działaniem ewidentnej schizofrenii Prezydenta, który nie rozumie, że jeżeli zmiany w budżecie wymagają akceptacji Rady to przed przygotowaniem budżetu Prezydent powinien skonsultować to z radnymi, jakie ewentualnie inwestycje będą realizowane w przypadku kiedy nie mamy zapewnionego finansowania w pełnym zakresie jeżeli chodzi o zaciągnięte kredyty. Taka procedura powoduje, że tracimy tylko niepotrzebnie czas, gdyż tu chcę wyrazić swoje stanowisko- nie uzyska mojej akceptacji ten budżet dlatego, że te inwestycje zostały skreślone przez Prezydenta bez żadnej konsultacji z Radą Miasta Włocławek. I dziwna będzie sytuacja taka, że Prezydent będzie się dziwił, że ta zmiana w budżecie nie uzyska akceptacji, ale chcę to powiedzieć Państwu i również mieszkańcom, że wynika to z tego, że nie są zrozumiane podstawowe zasady funkcjonowania samorządu gdyż to Rada Miasta jest organem uchwałodawczym i jeżeli jej zgody wymaga akceptacja zmiany w budżecie to uważam, że z nią należy konsultować kształt tego budżetu i w przypadku braku zapewnionego finansowania ewentualną listę inwestycji, które mają być realizowane bądź nie. To jest coś o czym chciałem powiedzieć dlatego, że przedstawiciele ratusza często używają takich argumentów podczas dyskusji z miastami, że czegoś nie możemy zrobić, nie możemy zrobić, bo moim zdaniem cały czas organ wykonawczy nie rozumie jak funkcjonuje samorząd także we Włocławku i bardzo nad tym ubolewam”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Jarosław Chmielewski. „Szanowni Państwo, Zastępcy Prezydenta, Pani Skarbnik, niestety jak procedujemy tak ważne kwestie jak zmiany w budżecie to Prezydenta nie ma, myślę, że jeżeli Prezydent wnosi o uchwalenie zmian w budżecie to powinien wygospodarować czas, tym bardziej, że wiedział i uzgadniał z Przewodniczącym Rady termin sesji, aby móc przekonać radnych do swoich argumentów. Widzę też taką sytuację, że jeżeli Prezydent nie otrzyma akceptacji do zaciągnięcia dodatkowych zobowiązań w postaci kredytu, to najpierw wychodzą jego zastępcy bądź sam Pan Prezydent, który mówi, że radni nie pozwolili na zaciągnięcie zobowiązań w związku z tym trawa nie jest koszona, taką retorykę przyjął Pan Prezydent, po czym natychmiast gdy opozycja odpowiedziała, to następnego dnia ruszyły kosiarki i się coś zmieniło nagle w budżecie miasta, a przecież jest to zadanie które jest przygotowywane wcześniej w budżecie przez Prezydenta. Jak widać działania takie nie mają charakteru merytorycznego, może mają coś wspólnego z polityką bądź z czymś innym, na to pytanie powinien odpowiedzieć Pan Prezydent. W taki sposób nie powinno się zarządzać jst. czyli w momencie prośby o uzyskanie kredytu nie odbywają się spotkania w tej sprawie, na komisjach Pan Prezydent także się nie pojawia, a zatem nie ma z

kim dyskutować. Nie przypominam sobie, aby przez 3,5 roku Pan Prezydent pojawiał się na komisjach, rzadko też bywa na Konwencji, pytany o uchwały odpowiada, że nie wie, zorientuje się jak to wygląda, koledzy mogą to potwierdzić. To pokazuje w jaki sposób wygląda zarządzanie w naszym mieście. Jeżeli ktoś chce zaciągnąć zobowiązanie i brakuje mu na wykonanie inwestycji, to powinno się to odbywać w taki sposób, że powinna odbyć się w tej sprawie konsultacja z radnymi czy jest zgoda Rady na takie działanie i wówczas można dojść do kompromisu. Dlatego Klub radnych PIS będzie głosował przeciw zaproponowanym zmianom w budżecie, poprawki zgłoszone przez PIS stanowią dużo niższą kwotę niż kwota tych cięć zaproponowanych przez Pana Prezydenta, ponadto kwoty przychodów wzrosły w stosunku do uchwalonego wcześniej budżetu o 2 mln. zł. Wspomnę jeszcze o jednej kwestii, projekt uchwały to nie jest dokument jedynie dla radnych Rady Miasta, jest to dokument również dla mieszkańców, którzy w Internecie mogą zapoznać się z projektami uchwał, dokument ten jest nieczytelny i nic z niego nie wynika. Nie wynika z niego, które inwestycje chce Pan Prezydent ograniczyć a które chce zostawić, przypomnę tylko o jednym enigmatycznym zapisie, który tutaj się znajduje: „w związku z niepodjęciem przez Wysoką Radę w dniu 27-04-2018 uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu, dokonuje się zmniejszenia wydatków majątkowych zawartych w uchwale budżetowej, polegających na zmniejszeniu bądź zrezygnowaniu z wykonywania zadań inwestycyjnych na wykonywanie niektórych zaciągniętych zobowiązań. To jest dramat, brak wskazania, których dotyczy to sytuacji jest niedopuszczalne, przychodzą mieszkańcy wspomnę tutaj o Panu CZ. Z, który był dzisiaj na Komisji Budżetu i nie wiedzą co w tych dokumentach jest. Dopracujmy się choćby na koniec kadencji jasnego i czytelnego przekazu. Jestem radnym od 12 lat i były wcześniej takie sytuacje, że było wiadomo co i z czego jest zdejmowane w budżecie. Taki enigmatyczny sposób zapisu jest być może po to, żeby zamydląć całą sytuację, potem Pan Prezydent na konferencji prasowej będzie mówił, że to nie on, lecz radni Rady Miasta są winni tego typu rozwiązaniu, a dzisiaj podczas procedowania tej kwestii jest nieobecny. Na drugiej stronie uchwały mamy § 4 w którym zapisano kwotę przychodów i rozchodów, co jest zgodne z załącznikiem nr 5, załącznik ten również nie jest dołączony do uchwały. Czy jest to zatem pomyłka i dotyczy to załącznika nr 3 czy też załącznik nr 5 nie został dołączony do uchwały. W taki sposób my też nie możemy procedować, skoro w taki sposób są przygotowywane uchwały nad którymi mamy procedować. Organ uchwałodawczy i wykonawczy powinien ze sobą współdziałać dla dobra miasta bez względu na przynależność partyjną, są pewne zdania do wykonania i jest potrzebny dialog do tego, aby inwestycje były realizowane bez opóźnień i by Pan Prezydent nie mógł wystąpić w telewizji i powiedzieć, że nie jest to jego wina tylko wina radnych, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrała radna Katarzyna Zarębska. „Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Szanowni radni, Szanowni goście, od jesieni ubiegłego roku możemy zaobserwować działania podejmowane przez radnych z Klubu PIS oraz radnych z Klubu Niezależnych. Są to działania ewidentnie szkodliwe dla naszego miasta, przykładem takiego postępowania jest podjęcie uchwały budżetowej na rok 2018, chcę przypomnieć, że ta uchwała była zakwestionowana przez RIO w Bydgoszczy, następnie radni z Klubu PIS i radni z Klubu Niezależnych zabrali Prezydentowi i jego służbom upoważnienia do zaciągania zobowiązań finansowych. Następnie na ostatniej sesji nie udzielono kredytu. Uchwała o kredycie to była formalność, uchwała ta była konsekwencją podjętej wcześniej uchwały budżetowej, natomiast konsekwencją niepodjętej uchwały o kredycie jest dzisiejsza uchwała zmieniająca budżet na rok 2018. Szanowni Państwo trzeba jasno i wyraźnie podkreślić, że inwestycje bardzo ważne,

bardzo istotne dla mieszkańców naszego miasta są zagrożone niewykonaniem w roku 2018. Ponieważ radni z Klubu PIS i radni z Klubu Niezależnych jedną ręką głosują za wprowadzeniem inwestycji do budżetu zaś drugą ręką wykreślają te inwestycje nie dając pokrycia finansowego na ich realizację. Szanowni Państwo, czy tak powinni postępować radni, którzy zostali wybrani przez mieszkańców Włocławka, radni powinni przede wszystkim dbać o rozwój naszego miasta. Szanowni radni wstyd, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta. „Ja tylko jedną rzecz poruszę, to co Pani przed chwilą powiedziała jest właśnie przykładem niezrozumienia tego, jak funkcjonuje samorząd, przykłady i ciąg zdarzeń, które Pani wymieniła, to co Pani określiła jako formalność i co Pani określiła jako wstyd wynika właśnie z tego, że Pani nie rozumie jak funkcjonuje samorząd i to jest właśnie wstyd, który po części spoczywa na Pani i wstyd, który spoczywa na Prezydencie. Skoro wszystko jest czystą formalnością i można wszystko tak łatwo robić, to dlaczego tak się nie dzieje. To jest kolejny dowód na to, że ktoś nie rozumie jak funkcjonuje samorząd i tego mamy przejaw na dzisiejszej sesji”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Miasta radny Janusz Dębczyński. „Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Szanowna Rado, przed chwilą mieliśmy przejaw niekompetencji ze strony niedoświadczonej Pani radnej, ale myślę, że w 4 roku sprawowania mandatu radnego to już czegoś można byłoby się nauczyć. Traktowanie bardzo ważnej uchwały Rady Miasta jako formalności, świadczy myślę o braku kompletnej wiedzy i braku pełnej podmiotowości. My jako radni PIS nie jesteśmy klakierami i nie traktujemy funkcji radnego jako formalność i podnoszenie ręki, bo nie po to zostaliśmy powołani przez mieszkańców. Jesteśmy powołani po to, aby w sposób rozumny działać na rzecz dobra wspólnego i taki mandat my wypełniamy. Natomiast jeżeli Prezydent nie potrafi zarządzać miastem a tych przykładów mamy mnóstwo, to jest inna sprawa, jeżeli Prezydent nie potrafi się doliczyć swojej koalicji, która formalnie mogłaby mu pewne rzeczy przegłosować a tego nie robi, to też nie jest nasz problem. Należy wyraźnie powiedzieć mieszkańcom, że gdyby Prezydent poszedł po rozum do głowy to wskazał by poszczególne inwestycje, na które potrzebuje kredyt a nie stosował takiej techniki, że dajcie mi 30 mln. zł. kredytu w ciemno i na ślepo a ja będę wiedział co z tym zrobić. Podchodząc do każdej inwestycji w sposób kompleksowy dali byśmy takie zobowiązanie i nie było by problemu. Natomiast Rada musi walczyć o swoją podmiotowość, bo Rada nie służy jako klakier i do podnoszenia łapki zgodnie z wszystkimi oczekiwaniami Prezydenta miasta, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Krzysztof Kukucki. „Pani Prezydent, Pani Skarbnik, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, od kilku miesięcy a od początku tego roku na pewno, w naszej Radzie Miasta dzieją się złe rzeczy, doszliśmy w moim odczuciu do ściany, ja się nie będę zagłębiał w wypowiedź przedmówcy, skupię się na jednej rzeczy którą powiedział. Nie Panie Przewodniczący my nie jesteśmy tutaj radnymi PIS, radnymi PO, radnymi SLD, my jesteśmy radnymi miasta Włocławek i dla mieszkańców Włocławka mamy pracować, umieć debatować nad problemami, znajdować rozwiązania. Nie jest tak wcale, że im gorzej dla Włocławka tym lepiej dla radnych PIS, radnych PO czy SLD. Dzisiaj mamy taką sytuację, że nie mamy kredytu, bo taką decyzję podjęła większość w Radzie Miasta, ale zgody na wykreślenie inwestycji z budżetu miasta być nie może, bo w stosunku do innych samorządów nasze miasto ma ogromny dystans do nadrobienia i nie stać nas na odkładanie tych tematów o kolejne 5-6 miesięcy dalej. Jestem przekonany, że w nowej kadencji będzie wystarczająco dużo siły, energii a przede wszystkim chęci do realizacji inwestycji dla

mieszkańców Włocławka, ale jeszcze mamy 5 miesięcy tej kadencji. Tak jak powiedziałem wszyscy jesteśmy pod ścianą, może wy macie lepsze humory, ale radni SLD mają bardzo złe humory, bo to, co obserwujemy przez ostatnie miesiące nie napawa optymizmem nikogo kto dobrze życzy miastu, dlatego Panie Przewodniczący mówię to do Przewodniczących Pana Chmielewskiego, Sobolewskiego, Pani Ewy Szczepańskiej, Pana Hupała czas najwyższy, abyśmy zwołali okrągły stół usiedli wspólnie przy stole z Prezydentem i znaleźli sposób wyjścia z tego kryzysowego miejsca w którym się znaleźliśmy. Słyszę tutaj, że Prezydent nie rozmawia, powiem szczerze z nami też nie było rozmowy na temat zmian do budżetu miasta i ja nie mogę poprzeć tych zmian w budżecie, ale z drugiej strony ja nie widzę inicjatywy ze strony Rady Miasta, żeby spróbować z tego impasu wyjść. Dlatego Panie Przewodniczący na pańskich barkach już od dzisiaj spoczywa, żeby wyjść z tego zakłętego kręgu, aby z godnością realizować mandat, który od mieszkańców Włocławka dostaliśmy, dziękuję bardzo”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta. „Myślę, że takim pierwszym krokiem wyjścia z zamkniętego kręgu jest wzajemny szacunek do siebie i słowa które padają, że w Radzie dzieje się źle są niesprawiedliwe. Nie chce mówić po której stronie dzieje się źle, skoro to Pan tak mówi, ale nie zgadzam się z tą opinią. Przeciwnie uważam, że Rada Miasta, co wielokrotnie podkreślałem odzyskała swoją podmiotowość w tym samorządzie. Natomiast tylko brakiem zdolności Prezydenta do współpracy zawdzięczamy to, że ta sytuacja jest tak ciężka jaka jest. Jako Rada Miasta Włocławek jesteśmy dobrze przygotowani do tego, żeby wspólnie zarządzać z Prezydentem. Wszystkie uchwały są procedowane w terminie, wszystkie uchwały są opiniowane i przygotowywane pod obrady w związku z tym jedyne na co możemy liczyć, to na to, że Prezydent odpowie na nasz apel, że chcemy współpracować i rozmawiać. Tego niestety nie ma i na to czekamy, natomiast nie zgadzam się na to, że w Radzie dzieje się źle, w Radzie dzieje się bardzo dobrze czekamy tylko na głos od Prezydenta”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Andrzej Pałucki. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, zastanawiając się nad punktem dotyczącym zmian w budżecie na 2018r. nasza mnie taka refleksja, że Pan Prezydent bardzo łatwo wykorzystuje własne potknięcia, aby nie realizować inwestycji. Jest to mocna teza, ale wiele przykładów można byłoby na jej poparcie znaleźć. Proszę Państwa większość nie przegłosowała kredytu tylko, że na sali w chwili głosowania było obecnych 19 radnych, wyszły osoby, które formalnie są w koalicji z Panem Prezydentem, gdyby byli wszyscy uchwała byłaby podjęta. Dzisiaj łatwo jest zrzucić na tzw. opozycję a trudno jest być opozycją do rozwiązań, które pozwalają na realizację planów finansowych. Myślę, że Pan Prezydent jest mistrzem pijaru i chylę czoła, ale nie jest mistrzem gospodarności. Gdyby Pan Prezydent miał zacięcie do realizacji przedsięwzięć gospodarczych to podjął by jeszcze raz ten wątek zamiast prostej formuły i wycięcia inwestycji w budżecie według własnego widzimisię. Podam przykłady, basen miejski na Słodowie był trzy razy odrzucany, wróciłem czwarty raz i basen jest. Co byłoby, gdyby wówczas nie starczyło mi uporu przy dzisiejszym sposobie realizacji remontu basenu dotychczasowego. Wówczas ponad 100 tyś. miasto nie miałoby żadnego basenu. W tak prostej sytuacji z powodu braku głosów koalicjantów Pan Prezydent na sali, najprostszą rzeczą byłoby zrobić spotkania z klubami i wrócić z uchwałą ponownie na sesję Rady Miasta. Tu jest prostsza sprawa, bo gdyby dopilnowano dyscypliny klubowej to uchwała byłaby podjęta. Pani radna Katarzyna Zarębska tak łatwo szafuje pewnymi pojęciami, które nie do końca mają swoje odpowiedniki w rzeczywistości. Rada Miasta nie zabrała Panu Prezydentowi żadnych uprawnień, Rada Miasta w kolejnej WPF nie

udzieliła a to jest różnica, to nie jest obligatoryjne, że musi być i nie jest obligatoryjne, że nie musi być udzielone. Rada Miasta każdorazowo ma prawo dokonania oceny i dokonała takiej oceny, ale szafowanie tym pojęciem jest dzisiaj bezzasadne, przez 3 poprzednie lata Pan Prezydent miał nieograniczone możliwości i czy w związku z tym miały miejsce jakieś fajerwerki inwestycyjne i rozwojowe miasta, pytanie pozostawiam jako retoryczne. Ale jak nie udzieliła Rada Miasta upoważnienia Panu Prezydentowi w kolejnej WPF to proszę zwrócić uwagę na kilka elementów, które się wówczas wydarzyły. Pan Prezydent na sesji Rady Miasta zapowiedział odwołanie się do RIO czego nie uczynił. Pani Zastępca Prezydenta w imieniu Pana Prezydenta poszła do Przewodniczącego Rady Miasta i uzgodniła, że na poszczególne zadania inwestycyjne będą przygotowane uchwały i uzgodnili wstępnie termin sesji Rady Miasta. Kilka dni po tym Pan Prezydent wystąpił do Rady Miasta o sesję nadzwyczajną w celu przywrócenia mu uprawnień. W tym okresie rozmawiałem z Panem Prezydentem i zapytałem czy Pani Wiceprezydent była na pewno w Pana imieniu – tak, to już z tego nic nie rozumiem. Po czym jak na tej sesji podtrzymała Rada Miasta swoje stanowisko o nieudzieleniu spłynęły wszystkie uchwały, które mogły wcześniej spłynąć i to mogło się wcześniej stać. Proszę zwrócić uwagę, że wszystkie uchwały dostarczone na sesję zostały pozytywnie przegłosowane. Niestety zabrakło frekwencji na kolejnym etapie, czyli udzieleniu kredytu. Gdyby wszyscy byli obecni tak jak na poprzednich głosowaniach z pewnością skutek byłoby pozytywny. Ja wiem, że to nie jest komfortowa sytuacja dla Pana Prezydenta, ale on pracuje też intensywnie na tę niekomfortowość, bo nie może się zdecydować w jakiej formule chce pracować. Spada jakość materiałów dostarczanych Radzie, uzasadnienia nie są uzasadnieniami, za chwilę usłyszę znowu płacz nad rozlanym mlekiem pt. wywozu nieczystości. Popatrzcie Państwo jakie tam było uzasadnienie, żadne, przepisany akapit z uchwały jako uzasadnienie, jeszcze z błędem cyfrowym, jak powiedziała trafnie na komisji Pani Skarbnik, bo mówiliśmy niesłusznie literowym. Dopiero dzisiaj na sesji przy pytaniach do Pana Prezydenta, Zastępcy Prezydenta Pan Najberg wyjaśnił wiele istotnych kwestii merytorycznie. Ale gdyby takie spotkania odbyły się w innych konfiguracjach przed sesją, uzasadnienie byłoby pełne dziś jestem przekonany, że taki los nie spotkałby tej uchwały. To wynikało z dyletanckiego napisania uchwały i z niewiedzy radnych, którzy nie wiedzieli o co w tym wszystkim chodzi. Sprawa jest zawiła, nowa dla miasta, ale bardzo istotna. Szkoda, że nie ma Pana Prezydenta, mam takie szczęście, że jak chce się podzielić jakąś refleksją to Pana Prezydenta nie ma, uważam, że dzisiaj nie powinniśmy tak łatwo rezygnować z zaplanowanych w budżecie miasta inwestycji i podejmować uchwały w dniu dzisiejszym o ich zdjęciu. Uważam, że Pan Prezydent powinien odbyć rozmowy z poszczególnymi klubami, przekonać do tych inwestycji i wrócić z zachowaniem dyscypliny poszczególnych klubów do głosowania nad kredytem uzupełniającym budżet tegoroczny podjęty przez Radę Miasta. Jest to najprostsze rozwiązanie i wówczas będziemy mogli wszyscy powiedzieć, że działamy gospodarnie na rzecz miasta w sferze rzeczywistej a nie werbalnej, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta. „Jeżeli mógłbym połączyć trzy ostatnie wypowiedzi a mianowicie wypowiedź Krzysztofa Kukuckiego, radnego Andrzeja Pałuckiego czy moją, to pomimo tego, że pozornie brzmią one inaczej to zacierają do tego samego. Wydaje mi się, że my jako radni Rady Miasta Włocławek wykonujemy dobrą pracę i powinniśmy się trzymać razem pod względem wykonywania dobrej pracy, a teraz krok należy do Prezydenta. Bardzo dobrze, że Pan Andrzej Pałucki przytoczył przykład, że planowaliśmy nawiązać współpracę związaną z realizacją poszczególnych inwestycji, bo tak było. Niestety trochę zmarnowaliśmy

czasu i jeżeli mamy wracać do historii to zmarnowaliśmy czas wtedy, kiedy przygotowaliśmy budżet, wtedy powinniśmy usiąść i przygotować tak budżet, aby uzyskać on akceptację. Te wszystkie wypowiedzi zmierzają w tą samą stronę.” (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrała radna Katarzyna Zarębska. „Panie Przewodniczący, Pani Prezydent ja wysłuchałam tych wypowiedzi radnych i dziwię się, że spotykamy się na posiedzeniach Komisji Budżetu, przedstawiane są projekty uchwał, zmiany do projektów uchwał i nie ma żadnej dyskusji. Radni nie dyskutują, nie zadają pytań, na każdym posiedzeniu Komisji Budżetu organ Prezydenta reprezentowany jest przez Zastępcę Prezydenta Panią Magdalenę Korpolak-Komorowską. Pani Wiceprezydent jest gotowa odpowiedzieć na wszystkie pytania związane z budżetem miasta. I jakoś na tych posiedzeniach Komisji Budżetu żaden z radnych nie zabiera głosu i nie ma pytań, tylko przychodzą obrady sesji na których to wówczas radni mają wiele pytań, nie powinno tak być drodzy radni. I ad vocem do słów Pana radnego Dębczyńskiego, Panie radny, Pan z takim wieloletnim doświadczeniem samorządowym, powinien Pan mieć odrobinę kultury, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta. „Myślę, że nikt nikogo celowo tutaj nie obraża, chcę powiedzieć, że to nie jest to końca prawda, że pytania nie padają na komisjach, bo oczywiście one padają, Komisja wypowiedziała się w sposób negatywny i nie wzięło się to z sufitu, opinia radnych była taka a nie inna. Znowu wracamy do punktu wyjścia i brakuje nam obecności Prezydenta. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby Prezydent był obecny podczas prac Komisji i nic nie stoi na przeszkodzie, aby Prezydent dzisiaj obradował razem z nami, nic nie stoi na przeszkodzie, aby Prezydent zapytany jaki jest sens poszczególnych uchwał odpowiadał na te pytania. Niestety to się nie dzieje. W związku z czym, jeżeli można podsumować, to brakuje nam partnera do rozmowy, bo brakuje nam osoby, która rozumie pracę samorządową i to przekłada się nie tylko na pracę komisji, ale również na pracę Rady Miasta Włocławek”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Andrzej Pałucki. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja tytułem wyjaśnienia pewnej sytuacji. Przed chwilą usłyszałem, że posiedzenia Komisji Budżetu są posiedzeniami niemymi, zachęcam do spojrzenia w protokoły i wówczas się przekonamy, czy były zadawane pytania czy też nie. Są kwestie w których nie było zapytań, lecz są kwestie w których padło bardzo dużo zapytań i posiedzenia trwały bardzo długo. Rolą każdego radnego we własnym sumieniu powinien rozpatrzyć, czy winien pytać czy też nie. Ale muszę stwierdzić, że Pani radna Katarzyna Zarębska nie należy do najaktywniejszych członków tej komisji. Jak popatrzymy w protokoły to pewnie najrzadziej zabierała głos albo wcale. Natomiast absolutnie prawdą jest, że na każdym posiedzeniu jest Pani Korpolak-Komorowska Zastępca Prezydenta i jest Pani Skarbnik. Czy te posiedzenia są wyczerpujące, pewnie nie, ale ma Pani szansę dopytywać. Natomiast nie stwierdzam, żeby taka nadaktywność jak na sesji Rady Miasta u Pani występowała w trakcie posiedzeń komisji”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Jacek Buława. „Myślę, że już nieco rozjaśnił nam sytuację Pan Andrzej Pałucki, spytam tylko Panią radną Katarzynę Zarębską czy Pani jest obecna na komisji tylko ciałem czy również duchem, bo na ostatniej komisji jako jedyny zadałem dwa kluczowe pytania związane z budżetem i ze sprawozdaniami. Więc to tylko takie moje pytanie do Pani, dziękuję bardzo”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrała radna Olga Krut-Horonział. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ponieważ cały czas radni są wzywani, żeby nie uprawiali polityki w związku z tym powiem

coś bliżej merytorycznego. Wzywanie i przywoływanie Pana Prezydenta do obecności na sesji ma wymiar wyłącznie fizyczności. Jeżeli ktokolwiek oczekuje, że Prezydent podejmie dyskusję merytoryczną w jakimkolwiek przedziale jakim zajmuje się Rada Miasta Włocławek to jest w błędzie, 3,5 roku doświadczeń podczas spotkań z Prezydentem podczas sesji Rady Miasta jak i okazjonalnych innych spotkań związanych z pracą samorządu, nigdy Prezydent Miasta Marek Wojtkowski nie podjął jakiegokolwiek dyskusji i wypowiedzi merytorycznych. Jeżeli Państwo nie chcecie w to uwierzyć to proszę przeanalizować protokoły z 3,5 roku sesji Rady Miasta Włocławek, protokoły z różnych komisji i wszystkie wypowiedzi kierowane do Prezydenta Miasta, jego udział w dyskusjach Rady Miasta jak również jego wystąpienia publiczne w mediach. Nigdy nie mają wymiaru głębokiej wiedzy, rozwagi, powagi, są to wyłącznie hasła. Dobrze byłoby, żeby Prezydent był i wysłuchał, ale oczekiwanie, że Prezydenta wywoła się do dyskusji merytorycznej na skomplikowane tematy, jak budżet miasta to jest oczekiwanie w powietrze, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Po wyczerpaniu głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na 2018 rok wraz z autopoprawką.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 25 radnych za przyjęciem ww. projektu uchwały opowiedziało się 5 radnych, przy 18 głosach sprzeciwu oraz 2 głosach wstrzymujących się

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania, w związku z brakiem wymaganej większości Rada Miasta Włocławek nie podjęła uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na 2018 rok wraz z autopoprawką w zaproponowanym brzmieniu.

Ad. 7

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązania związanego z realizacją przedsięwzięcia dotyczącego utrzymania i konserwacji oświetlenia ulic miasta Włocławek.

Wprowadzenia do zagadnienia dokonała Pani Janina Radzikowska Skarbnik Miasta, która poinformowała, że § 18 ust 1 pkt 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. prawo energetyczne stanowi, że do zadań własnych gminy należy finansowanie oświetlenia m.in. ulic i placów. Zatem finansowania i utrzymania infrastruktury służącej do oświetlenia ulic i placów na terenie miasta należy do zadań własnych bez względu na struktury własności tych urządzeń. Zatem wnosi się o upoważnienie dla Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągnięcia zobowiązania ujętego w Wieloletniej Prognozie Finansowej z tytułu umowy o świadczenie usług publicznych na utrzymanie i konserwację oświetlenia ulic miasta Włocławek, których realizacja w roku budżetowym 2018 i w roku następnym jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania Gminy do kwoty 3.100.000 zł.

Opinia Komisji Stałej Rady Miasta.

Projekt uchwały rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta. Opinię przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Andrzej Pałucki.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad procedowanym zagadnieniem.

Wobec braku zgłoszeń do udziału w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązania związanego z realizacją przedsięwzięcia dotyczącego utrzymania i konserwacji oświetlenia ulic miasta Włocławek.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 23 radnych, za przyjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, przy braku głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się.

Po zakończonej procedurze głosowania Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Rada Miasta podjęła uchwałę w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Ad. 8

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązania związanego z realizacją projektu „Infostrada Kujaw i Pomorza 2.0”, którego Beneficjentem jest Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego, a Partnerem Miasto Włocławek.

Wprowadzenia do projektu przedmiotowego uchwały dokonał Dyrektor Biura Informatyzacji Pan Jarosław Bartkowiak, który poinformował, że projekt pn. „Infostrada Kujaw i Pomorza 2.0” uzyskał dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020. Na zobowiązanie w wysokości 2.248.977,00 zł składają się następujące kwoty: - kwota 2.179.977,00 zł na zakup towarów i usług przeznaczonych dla Partnera Projektu (Gminy Miasto Włocławek). 85% tej kwoty (tj. 1.852.980,00 zł) to wkład UE, który zostanie przekazany przez Województwo Kujawsko-Pomorskie w formie dotacji Gminie Miasto Włocławek, kwota 9.000,00 zł na zakup towarów i usług przeznaczonych dla wspólnych działań Lidera (Województwo Kujawsko-Pomorskie) i Partnera Projektu oraz kwota 60.000,00 zł przeznaczona na utrzymanie Projektu w roku 2022. Zadanie jest ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Opinia Komisji Stałej Rady Miasta.

Projekt uchwały został rozpatrzony oraz jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta. Opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Andrzej Pałucki.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad procedowanym zagadnieniem.

Wobec braku zgłoszeń do udziału w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązania związanego z realizacją projektu „Infostrada Kujaw i

Pomorza 2.0”, którego Beneficjentem jest Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego, a Partnerem Miasto Włocławek.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 25 radnych, za przyjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, przy braku głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się.

Po zakończonej procedurze głosowania Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Ad. 9

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań przekraczających rok budżetowy.

Zagadnienie omówiła Pani Janina Radzikowska Skarbnik Miasta informując, że w celu zapewnienia ciągłości wykonywania zadań własnych Gminy Miasto Włocławek realizowanych przez jednostkę organizacyjną Miejską Jadłodajnię „U Świętego Antoniego” we Włocławku w zakresie przygotowania i wydawania posiłków osobom uprawnionym, niezbędne jest przeprowadzenie procedury w trybie ustawy Prawo zamówień publicznych oraz zawarcie umów, a tym samym zaciągnięcie zobowiązań do kwoty 348.500,00 zł. wykraczających poza rok budżetowy 2018 i nie przekraczających następnego roku budżetowego.

Opinia Komisji Stałej Rady Miasta

Projekt uchwały w przedmiotowej sprawie rozpatrzyła oraz jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta. Opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Andrzej Pałucki.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad procedowanym zagadnieniem.

Wobec braku zgłoszeń do udziału w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań przekraczających rok budżetowy.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 22 radnych za przyjęciem ww. projektu uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się nie stwierdzono.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania uchwała została przyjęta przez Radę Miasta Włocławek w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załączniki do protokołu.

Ad. 9

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięcia dotyczącego realizacji projektu pn. „Włocławek zawodowo” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego na lata 2014 - 2020, Oś priorytetowa 10 Innowacyjna Edukacja, Działanie 10.2. Kształcenie ogólne i zawodowe, Poddziałanie – 10.2.3 Kształcenie zawodowe.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała Dyrektor Wydziału Edukacji Pani Agnieszka Białopiotrowicz, która poinformowała, że realizacja projektu „Włocławek zawodowo” wymaga uruchomienia procedur skutkujących zawarciem umów, w tym z kadrą zarządzającą projektem, doposażenie pracowni, zakup materiałów dydaktycznych. Termin umów skutkował będzie zaciągnięciem zobowiązań, których płatność przekracza rok budżetowy. Wobec powyższego proponuje się podjęcie niniejszej Uchwały, która pozwoli na realizację projektu „Włocławek zawodowo” w latach 2018 – 2019, zgodnie z umową na dofinansowanie projektu.

Opinia Komisji stałej Rady Miasta

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięcia dotyczącego realizacji projektu pn. „Włocławek zawodowo” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego na lata 2014 - 2020, Oś priorytetowa 10 Innowacyjna Edukacja, Działanie 10.2. Kształcenie ogólne i zawodowe, Poddziałanie – 10.2.3 Kształcenie zawodowe jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta. Opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Andrzej Pałucki.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięcia dotyczącego realizacji projektu pn. „Włocławek zawodowo” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego na lata 2014 - 2020, Oś priorytetowa 10 Innowacyjna Edukacja, Działanie 10.2. Kształcenie ogólne i zawodowe, Poddziałanie – 10.2.3 Kształcenie zawodowe. W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 20 radnych za podjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, przy braku głosów przeciwnych oraz braku głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania, uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Ad.10

Projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie określenia formy organizacyjno- prawnej Straży Miejskiej we Włocławku i nadania jej Regulaminu Organizacyjnego.

Ad.11

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Regulaminu Straży Miejskiej we Włocławku.

Wprowadzenia do bloku uchwał związanych z działalnością Straży Miejskiej dokonał Komendant Straży Miejskiej Pan Bogdan Mielniczek informując, że Rada Miasta Włocławek w dniu 26 marca 2001r. podjęła uchwałę Nr 21/XXIX/2001 w sprawie określenia formy organizacyjno- prawnej Straży Miejskiej we Włocławku i nadania jej Regulaminu organizacyjnego. Podjęta uchwała obecnie nie jest stosowana, jednakże wobec ogłoszenia jej w dzienniku urzędowym pozostaje w obrocie prawnym. Mając na uwadze pewność obrotu prawnego celowym i zasadnym jest uchylenie uchwały i jej wyeliminowanie z obrotu prawnego. Odnosząc się natomiast do kolejnej uchwały Komendant Straży Miejskiej wyjaśnił, że Ustawa o strażach gminnych stanowi w art. 8 ust. 2, że szczegółową strukturę organizacyjną Straży określa regulamin Straży nadawany przez Radę Gminy. Dotychczas obowiązujący regulamin Straży Miejskiej uchwalony w 2015 roku wymaga dokonania zmian dotyczących spraw organizacyjnych, które pozwolą na usprawnienie jej działań, poprawę ich efektywności i skuteczności, wprowadzenie zmian wynikających ze zmian przepisów ochrony danych osobowych. Społeczność lokalna oczekuje od Straży szybkiej i skutecznej reakcji na popełniane na terenie miasta wykroczenia i nieprawidłowości. Przez dwa ostatnie lata Straż Miejska prowadziła szczegółowe analizy zgłoszeń pod kątem zagrożeń oraz podejmowała próby wprowadzenia różnych koncepcji organizacyjnych służących tym zadaniom. Ponadto celem tych działań była optymalizacja skuteczności, profesjonalizmu oraz organizacyjnej sprawności. Efektem prowadzonych badań i analiz jest nowy regulamin, który przewiduje powstanie dwóch wydziałów na bazie dotychczasowych referatów, a w nich utworzenie zespołów specjalistycznych do wykonywania zadań z zakresu wiedzy specjalistycznej w danej kategorii wykroczeń (zespół drogowy, interwencyjny, ekologiczny, dzielnicowych, szkolny i obsługi monitoring). Nowa struktura organizacyjna pozwoli również zwiększyć skuteczność nadzoru przełożonych nad jakością pracy wszystkich pracowników na każdym szczeblu nie powodując jednocześnie dodatkowych skutków finansowych i etatowych.

Opinie Komisji Stałej Rady Miasta do ww. projektów uchwał.

Projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie określenia formy organizacyjno- prawnej Straży Miejskiej we Włocławku i nadania jej Regulaminu Organizacyjnego rozpatrzyła oraz jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała Komisja Porządku Prawnego i Publicznego. Opinię w tej sprawie przedstawiła Radzie Miasta Przewodnicząca Komisji radna Mariola Gawłowska.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Regulaminu Straży Miejskiej we Włocławku również rozpatrzyła oraz jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała Komisja Porządku Prawnego i Publicznego. Opinię w tej sprawie przedstawiła Radzie Miasta Przewodnicząca Komisji radna Mariola Gawłowska.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniami.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie określenia formy organizacyjno- prawnej Straży Miejskiej we Włocławku i nadania jej Regulaminu Organizacyjnego.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 23 radnych za podjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, przy braku głosów przeciwnych oraz braku głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania, uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Regulaminu Straży Miejskiej we Włocławku.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 23 radnych za podjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, przy braku głosów przeciwnych oraz braku głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania, uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Ad. 12

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Włocławek dla obszaru położonego w rejonie ulic: Kościuszki, Okrzei, Wroniej, Al. Chopina, Warszawskiej.

Ad. 13

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w latach 2016-2017 „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Włocławek na lata 2016-2019”.

Blok ww. projektów uchwał omówiła Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury Pani Jolanta Stańczak informując, że na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Prezydent Miasta Włocławek dokonał szczegółowej analizy i oceny zmian w zagospodarowaniu przestrzennym oraz zasadności sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Włocławek dla obszaru położonego w rejonie ulic: Kościuszki, Okrzei, Wroniej, Al. Chopina, Warszawskiej. Celowość sporządzenia miejscowego planu potwierdza Uchwała Nr XXI / 74 / 2016 Rady Miasta Włocławek z dnia 23 czerwca 2016r. w sprawie aktualności „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Włocławek oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego”. Z w/w uchwały wynika, że plan miejscowy przyjęty Uchwałą Nr IX/73/11 objęty granicami sporządzenia miejscowego planu utracił aktualność z uwagi na zmianę

przepisów ustawy Prawo wodne. Ponadto, analiza złożonego wniosku potwierdziła potrzebę zmiany obowiązującego miejscowego planu. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Włocławek przyjęte Uchwałą Nr 103 / XI / 2007 Rady Miasta Włocławek z dnia 29 października 2007r. dla wskazanego terenu określa politykę gminy jako: obszar koncentracji usług ogólnomiejskich i regionalnych – centrum wraz częścią strefy ochrony historycznej struktury przestrzennej oraz układem dróg: głównej ruchu przyspieszonego, zbiorczych, lokalnych i dojazdowych. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządza się po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium. Obszar objęty propozycją sporządzenia miejscowego planu został przedstawiony na załączniku graficznym nr 1 do niniejszej uchwały. Ogólna powierzchnia terenów objętych projektem planu wynosi ok. 24 ha. W większości są to tereny będące własnością osób fizycznych i prawnych. Przeprowadzona analiza potwierdza konieczność opracowania miejscowego planu dla wnioskowanych zamierzeń inwestycyjnych wraz z określeniem warunków kształtowania zabudowy i infrastruktury technicznej. Jednocześnie ze sporządzeniem miejscowego planu wiąże się konieczność realizacji zadań publicznych, które zostaną przewidziane w projekcie planu. Na podstawie art. 20 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, plan miejscowy rozstrzyga o sposobie realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz rozstrzyga o zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami. Niezależnie od skutków ekonomicznych wynikających z ustaleń planu, przewidywane koszty opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyniosą ok. 35 tys. zł i zostaną sfinansowane z budżetu gminy. Zgodnie z dyspozycją art. Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu rozstrzyga rada gminy poprzez podjęcie uchwały. Z uwagi na powyższe, podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne i zgodne z obowiązującymi przepisami.

Natomiast Gminny Program Opieki nad Zabytkami Miasta Włocławek na lata 2016-2019 został przyjęty przez Radę Miasta Włocławek uchwałą nr XXI/72/2016 Rady Miasta Włocławek z dnia 23 czerwca 2016 r. Dokument ten określa cele, kierunki i zadania, których realizacja ma na celu jak najszersze i najbardziej wszechstronne wykorzystanie potencjału lokalnego dziedzictwa kulturowego, nie tylko poprzez systematyczne przywracanie zabytkom miasta właściwych walorów historycznych i estetycznych, ale również poprzez jego promowanie służące zwiększeniu wrażliwości i świadomości społeczeństwa na otaczającą go przestrzeń i krajobraz kulturowy. Zgodnie z art. 87 ust. 5 ustawy z dnia o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami Prezydent miasta sporządza co 2 lata sprawozdanie z realizacji programu opieki nad zabytkami i przedstawia radzie miejskiej.

Opinia Komisji Stałej Rady Miasta

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Włocławek dla obszaru położonego w rejonie ulic: Kościuszki, Okrzei, Wroniej, Al. Chopina, Warszawskiej rozpatrzyła oraz jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta. Opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Andrzej Pałucki.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniami.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Włocławek dla obszaru położonego w rejonie ulic: Kościuszki, Okrzei, Wroniej, Al. Chopina, Warszawskiej.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 25 radnych za podjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, przy braku głosów przeciwnych oraz braku głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania, uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Opinia Komisji Stałej Rady Miasta

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w latach 2016-2017 „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Włocławek na lata 2016-2019” rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała Komisja Kultury i Sportu. Opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Dariusz Jaworski.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniami.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w latach 2016-2017 „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Włocławek na lata 2016-2019”.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 24 radnych za podjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, przy braku głosów przeciwnych oraz braku głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania, uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Ad. 14

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie Gminy Miasto Włocławek z Krajowego Funduszu Rozwoju „Samorządowa Polska” spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie (KRS 0000463168) oraz zbycie udziałów Gminy Miasto Włocławek w Krajowym Funduszu Rozwoju „Samorządowa Polska” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie (KRS 0000463168) wraz z autopoprawką.

Ad. 15

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie Gminy Miasto Włocławek z Lokalnego Funduszu Pożyczkowego „Samorządowa Polska” Włocławek spółka z o.o. z siedzibą we Włocławku (KRS 0000533665) oraz zbycie udziałów Gminy Miasto Włocławek w Lokalnym Funduszu Pożyczkowym „Samorządowa Polska” Włocławek spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Włocławku (KRS 0000533665).

Wprowadzenia do bloku ww. projektów uchwał dokonała Pani Kamila Słomczewska Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego i Przekształceń informując, że projekt uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Miasto Włocławek z Krajowego Funduszu Rozwoju „Samorządowa Polska” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, stwarza możliwość wyłączenia się z dalszego zaangażowania kapitałowego Gminy Miasto Włocławek w/w spółce. W dniu 4 marca 2013 roku pomiędzy Unią Gospodarczą Samorządowych Funduszy Pożyczkowych „Samorządowa Polska” Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie i Gminą Miasto Włocławek zostało zawarte Porozumienie o Współpracy, którego efektem miało być utworzenie i rozwinięcie działalności nowej instytucji finansowej, ukierunkowanej na wspieranie lokalnej przedsiębiorczości. Jednocześnie Gmina Miasto Włocławek zobowiązała się zaangażować kapitałowo w podmiot asekurowający działalność tworzonego podmiotu gospodarczego, działającego pod firmą Krajowy Fundusz Poręczeniowy „Samorządowa Polska” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (obecna nazwa Krajowy Fundusz Rozwoju sp. z o.o.). Rada Miasta Włocławek uchwałą nr XXXVII/105/2013/ z dnia 23 września 2013r. wyraziła zgodę na przystąpienie miasta Włocławek do nowotworzonego wspólnie z Centrum Operacyjnym „Samorządowa Polska” Spółka Akcyjna w Warszawie Lokalnego Funduszu Pożyczkowego „Samorządowa Polska” Włocławek oraz przystąpienie i objęcie udziałów w kapitale zakładowym Krajowego Funduszu Poręczeniowego „Samorządowa Polska” spółka z o.o. (obecna nazwa Krajowy Fundusz Rozwoju sp. z o.o.). Na Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników Krajowego Funduszu Poręczeniowego „Samorządowa Polska” spółka z o.o. (obecna nazwa Krajowy Fundusz Rozwoju sp. z o.o.) w dniu 7 października 2013r., na podstawie uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego w drodze utworzenia nowych udziałów, Gmina Miasto Włocławek objęła 50 udziałów o wartości nominalnej 1.000,- złotych każdy udział w w/w Krajowym Funduszu Poręczeniowym „Samorządowa Polska” sp. z o.o. Biorąc pod uwagę brak konkretnych założeń strategicznych dla Krajowego Funduszu Rozwoju „Samorządowa Polska” spółka z o.o. wpisujących się w zadania realizowane przez Gminę Miasto Włocławek, jak również podjęte działania mające na celu zbycie udziałów w Lokalnym Funduszu Pożyczkowym „Samorządowa Polska” Włocławek sp. z o.o., zasadnym jest wyjście kapitałowe Gminy Miasto Włocławek z Krajowego Funduszu Rozwoju „Samorządowa Polska” sp. z o.o. Do podjęcia jakichkolwiek czynności mających na celu zbycie udziałów w Krajowym Funduszu Rozwoju „Samorządowa Polska” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie konieczna jest decyzja Rady Miasta Włocławek wyrażona w formie uchwały. Autopoprawka do uchwały dotyczy zmiany nazwy spółki, który w związku z dokonaniem w dniu 29 maja br. wpisem w KRS otrzymuje brzmienie „Krajowy Fundusz Seniora spółka z o.o. Także projekt uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Miasto Włocławek z Lokalnego Funduszu Pożyczkowego „Samorządowa Polska” Włocławek spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Włocławku, również daje możliwość wyłączenia się z dalszego zaangażowania kapitałowego Gminy Miasto Włocławek w/w spółce. W dniu 4 marca 2013 roku pomiędzy Unią Gospodarczą Samorządowych Funduszy Pożyczkowych „Samorządowa Polska” Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie i Gminą Miasto Włocławek zostało zawarte Porozumienie o Współpracy, którego efektem miało być utworzenie i rozwinięcie działalności nowej instytucji finansowej, ukierunkowanej na wspieranie lokalnej przedsiębiorczości. Jednocześnie Gmina Miasto Włocławek zobowiązała się zaangażować kapitałowo w podmiot asekurowający działalność tworzonego podmiotu

gospodarczego, działającego pod firmą Krajowy Fundusz Poręczeniowy „Samorządowa Polska” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Rada Miasta Włocławek uchwałą nr XXXVII/105/2013/ z dnia 23 września 2013r. wyraziła zgodę na przystąpienie miasta Włocławek do nowotworzonego wspólnie z Centrum Operacyjnym „Samorządowa Polska” Spółka Akcyjna w Warszawie Lokalnego Funduszu Pożyczkowego „Samorządowa Polska” Włocławek sp. z o.o. oraz przystąpienie i objęcie udziałów w kapitale zakładowym Krajowego Funduszu Poręczeniowego „Samorządowa Polska” spółka z o.o. Aktem notarialnym Rep. A Nr 5065/2014 z dnia 19 maja 2014r. została zawiązana spółka z ograniczoną odpowiedzialnością pn. Lokalny Fundusz Pożyczkowy „Samorządowa Polska” Włocławek sp. z o.o. Zgodnie z przyjętym Programem „Samorządowa Polska” na lata 2014-2020, przygotowanym przez Unię Gospodarczą Samorządowych Funduszy Pożyczkowych „Samorządowa Polska” S.A., w/w Spółka miała zostać dofinansowana środkami zewnętrznymi, z przeznaczeniem na wsparcie finansowe dla mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw z terenu naszego miasta. W chwili obecnej Lokalny Fundusz Pożyczkowy „Samorządowa Polska” Włocławek spółka z o.o. nie prowadzi żadnej działalności. Przy braku konkretnych założeń strategicznych i realnych źródeł dofinansowania spółki przez Grupę Kapitałową „Samorządowa Polska”, zasadnym jest wyjście kapitałowe Gminy Miasto Włocławek zarówno ze spółki Lokalny Fundusz Pożyczkowy „Samorządowa Polska” Włocławek sp. z o.o., jak i z Krajowego Funduszu Poręczeniowego „Samorządowa Polska” spółka z o.o., który teraz nosi nazwę Krajowy Fundusz Rozwoju „Samorządowa Polska” spółka z o.o. Należy zauważyć, że nie zostały zrealizowane przez Grupę Kapitałową założenia określone w pierwotnym porozumieniu i brak jest perspektyw na to, aby uległo to zmianie. Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie z Lokalnych Funduszy Pożyczkowych oraz Krajowego Funduszu Rozwoju „Samorządowa Polska” spółka z o.o. w Warszawie podjęty już samorzady m.in.: Skoczowa, Byczyny, Szklarskiej Poręby, Połczyzna Zdroju, Kowalewa Pomorskiego i Muszyny. W dniu 30 marca br. do Prezydenta Miasta Włocławek wpłynęła oferta odkupienia 4 udziałów Gminy Miasto Włocławek w Lokalnym Funduszu Pożyczkowym „Samorządowa Polska” Włocławek spółka z o.o. przez Wspólnika Centrum Operacyjne „Samorządowa Polska” S.A. (który zmienił nazwę na Centrum Operacyjne „Senior 2030” S. A) za kwotę nominalną 4.000,- złotych. Do podjęcia jakichkolwiek czynności mających na celu zbycie w/w udziałów konieczna jest decyzja Rady Miasta Włocławek wyrażona w formie uchwały.

Opinie Komisji Stałej Rady Miasta do ww. projektów uchwał.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie Gminy Miasto Włocławek z Krajowego Funduszu Rozwoju „Samorządowa Polska” spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie (KRS 0000463168) oraz zbycie udziałów Gminy Miasto Włocławek w Krajowym Funduszu Rozwoju „Samorządowa Polska” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie (KRS 0000463168) wraz z autopoprawką rozpatrzyła oraz jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta. Opinię przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Andrzej Pałucki.

Także projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie Gminy Miasto Włocławek z Lokalnego Funduszu Pożyczkowego „Samorządowa Polska” Włocławek spółka z o.o. z siedzibą we Włocławku (KRS 0000533665) oraz zbycie udziałów Gminy Miasto Włocławek w Lokalnym Funduszu Pożyczkowym „Samorządowa Polska” Włocławek spółka z ograniczoną

odpowiedzialnością z siedzibą we Włocławku (KRS 0000533665) rozpatrzyła oraz jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta. Opinię przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Andrzej Pałucki.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniami.

Wobec braku zgłoszeń do udziału dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie Gminy Miasto Włocławek z Krajowego Funduszu Rozwoju „Samorządowa Polska” spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie (KRS 0000463168) oraz zbycie udziałów Gminy Miasto Włocławek w Krajowym Funduszu Rozwoju „Samorządowa Polska” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie (KRS 0000463168) wraz z autokorektą.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 24 radnych za podjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, przy braku głosów przeciwnych oraz braku głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania, uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie Gminy Miasto Włocławek z Lokalnego Funduszu Pożyczkowego „Samorządowa Polska” Włocławek spółka z o.o. z siedzibą we Włocławku (KRS 0000533665) oraz zbycie udziałów Gminy Miasto Włocławek w Lokalnym Funduszu Pożyczkowym „Samorządowa Polska” Włocławek spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Włocławku (KRS 0000533665)

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 24 radnych za podjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, przy braku głosów przeciwnych oraz braku głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania, uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Ad. 16

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Włocławek do projektu współfinansowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Operacja Rozwój – Oś priorytetowa – I. Osoby młode na rynku pracy, Działanie 1.4 „Młodzież solidarna w działaniu” w ramach konkursu nr POWR.01.04.00-IP.03-00-001/18.

Wprowadzenia do zagadnienia dokonał Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Publicznego Pan Piotr Bielicki informując, że instytucją ogłaszającą konkurs „Młodzież solidarna w działaniu” jest Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Realizatorem przygotowywanego do konkursu projektu, będzie Włocławskie Centrum Organizacji

Pozarządowych i Wolontariatu. Celem projektu będzie zdobywanie i doskonalenie przez osoby młode umiejętności społecznych ważnych na rynku pracy. Projekt obejmie 20 osób w wieku 15-29 lat, których kompetencje społeczne wymagają rozwoju z perspektywy potrzeb i wymogów rynku pracy, osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, ludzi młodych wywodzących się ze środowisk marginalizowanych. Beneficjenci projektu będą wybrani spośród młodzieży zamieszkującej „Śródmieście” czyli obszar zdegradowany podlegający obecnie procesowi rewitalizacji oraz młodzież z placówek opiekuńczo-wychowawczych. Projekt przyczyni się do rozwinięcia ich kompetencji społecznych i wyposaży w umiejętność wykorzystywania ich potencjału zarówno na etapie wchodzenia na rynek pracy, jak i na różnych etapach kariery zawodowej poprzez zorganizowane szkolenia, działalność wolontariacką oraz samodzielne oddolnie inicjowane działania. Projekt będzie trwał w okresie od stycznia 2019 r. do grudnia 2020 r. Planowany całkowity koszt projektu wyniesie 100 000,00 zł, w tym dotacja ze środków unijnych – 97.000,00 zł, a wkład własny, pozafinansowy – 3.000,00 zł.

Opinia Komisji Stałej Rady Miasta

Przedmiotowy projekt uchwały rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Społecznej. Opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Tomasz Nagala.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniami.

Wobec braku zgłoszeń do udziału dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Włocławek do projektu współfinansowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Operacja Rozwój – Oś priorytetowa – I. Osoby młode na rynku pracy, Działanie 1.4 „Młodzież solidarna w działaniu” w ramach konkursu nr POWR.01.04.00-IP.03-00-001/18.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 23 radnych za podjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, przy braku głosów przeciwnych oraz braku głosów wstrzymujących się.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania, uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Ad. 17

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu współpracy Gminy Miasto Włocławek z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2017”.

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Publicznego Pan Piotr Bielicki dokonał także wprowadzenia do ww. projektu uchwały informując, że Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003r. o

działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, w art. 5a ust. 3 nakłada na organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego obowiązek przedłożenia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego, sprawozdania z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, za rok poprzedni. Uchwałą Rady Miasta Włocławek Nr XXVI/133/2016 z dnia 28 listopada 2016 r. został uchwalony „Program Współpracy Gminy Miasto Włocławek z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2017”. Program określił obszary, zasady i formy współpracy oraz wykaz zadań realizowanych przez organizacje pozarządowe i podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy za 2017 r. zostało opracowane na podstawie informacji uzyskanych od realizatorów poszczególnych zadań.

Opinia Komisji Stałej Rady Miasta

Przedmiotowy projekt uchwały rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Społecznej. Opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Tomasz Nagala.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniami.

Wobec braku zgłoszeń do udziału w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu współpracy Gminy Miasto Włocławek z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2017”.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 23 radnych za podjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, przy braku głosów przeciwnych oraz braku głosów wstrzymujących się.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania, uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Ad.18

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Roczego Programu współpracy Gminy Miasto Włocławek z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2018.

Projekt uchwały przedstawił Radzie Miasta Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Publicznego Pan Piotr Bielicki informując, że tworząc program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego Gmina

Miasto Włocławek wyraża wolę współdziałania w celu jak najlepszego zaspokojenia zbiorowych potrzeb wspólnoty, tworzonej przez mieszkańców. Wspiera również rozwój społeczeństwa obywatelskiego i inspirowanie społeczności lokalnej do większej aktywności na rzecz wspólnego dobra. Aktywna współpraca z organizacjami pozarządowymi jest jednym z elementów kierowania rozwojem Gminy Miasto Włocławek. Organizacje pozarządowe, skupiające aktywnych obywateli, poczuwających się do odpowiedzialności za rozwój lokalny, aspirują do partnerstwa wobec Miasta w celu realizacji zadań publicznych. Zmiana uchwały Nr XXXIV/133/2017 Rady Miasta Włocławek z dnia 24 października 2017 r. w sprawie uchwalenia Roczego Programu współpracy Gminy Miasto Włocławek z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2018, podyktowana jest uszczegółowieniem środków finansowych na realizację zadań publicznych przez organizacje pozarządowe w ramach otwartych konkursów ofert oraz zmianami w strukturze zadań przyjętych do realizacji. W związku z powyższym wprowadzono również nowy podział środków finansowych na zadania realizowane na podstawie umów wieloletnich oraz na zadania realizowane w danym roku budżetowym. Konsultacje społeczne z organizacjami pozarządowymi zostały przeprowadzone zgodnie z uchwałą Nr XLVI/227/10 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 września 2010r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji zmienionej uchwałą Nr XII/141/11 Rady Miasta Włocławek z dnia 29 sierpnia 2011r. Ponadto uzyskano stosowną opinię Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Opinia Komisji Stałej Rady Miasta

Przedmiotowy projekt uchwały rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała Komisja Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej. Opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Tomasz Nagala.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniami.

Wobec braku zgłoszeń do udziału w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Roczego Programu współpracy Gminy Miasto Włocławek z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2018.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 22 radnych za podjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, przy braku głosów przeciwnych oraz braku głosów wstrzymujących się.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania, uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Ad. 19

Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Zespołowi Żłobków we Włocławku.

Ad. 20

Projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Zespołowi Żłobków we Włocławku.

Blok projektów uchwał dotyczących Miejskiego Zespołu Żłobków we Włocławku omówił Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Publicznego Pan Piotr Bielicki informując, że zgodnie z art. 11 ustawy z dnia 4 lutego 2011r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 podmiot, który utworzył żłobek ustala jego statut. Obecnie Miejski Zespół Żłobków we Włocławku prowadzi swoją działalność na podstawie statutu uchwalonego uchwałą nr IX/64/11 Rady Miasta Włocławek z dnia 9 maja 2011 r. w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Zespołowi Żłobków we Włocławku zmienioną uchwałą nr XXIV/115/2016 Rady Miasta Włocławek z dnia 26 września 2016 r. Nadanie w nowym brzmieniu Statutu Miejskiemu Zespołowi Żłobków we Włocławku jest podyktowane nowelizacją ustawy z dnia 4 lutego 2011r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3. Nowe uregulowania prawne w zakresie organizowania i funkcjonowania opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 w sposób istotny różnią się od dotychczasowych podstaw prawnych w oparciu o które prowadził działalność Miejski Zespół Żłobków. Dokonane zmiany dotyczą nowych zasad rekrutacji dzieci do żłobków z uwzględnieniem preferencji dla rodzin wielodzietnych i dzieci niepełnosprawnych oraz warunków przyjmowania dzieci do żłobków w przypadku nieobecności dziecka uczęszczającego do żłobka. Ponadto w statucie w myśl zapisów nowelizowanej ustawy określono zasady udziału rodziców w zajęciach prowadzonych w żłobku. Przedłożony projekt statutu Miejskiego Zespołu Żłobków we Włocławku odpowiada przepisom ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3. Wobec powyższego uzasadnione jest nadanie nowego statutu Miejskiemu Zespołowi Żłobków we Włocławku. Odnosząc się do drugiego projektu uchwały Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Publicznego Pan Piotr Bielicki wyjaśnił, że nowelizacja ustawy z dnia 7 lipca 2017 r. o zmianie niektórych ustaw związanych z systemami wsparcia rodzin wprowadza nowe uregulowania prawne w zakresie organizowania i funkcjonowania opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które w sposób istotny różnią się od dotychczasowych w oparciu o które prowadził działalność Miejski Zespół Żłobków. Nadanie w nowym brzmieniu Statutu Miejskiemu Zespołowi Żłobków we Włocławku jest zatem niezbędne w celu prawidłowego funkcjonowania jednostki. Wskazane zmiany skutkują, iż zachodzi konieczność ogłoszenia uchwały nadającej nowy statut Miejskiemu Zespołowi Żłobków we Włocławku w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Tym samym dla jasności obrotu prawnego niezbędne jest uchylenie Statutu nadanego uchwałą nr IX/64/11 Rady Miasta Włocławek z dnia 9 maja 2011 r. w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Zespołowi Żłobków we Włocławku zmienioną uchwałą Rady Miasta Włocławek z dnia 26 września 2016 r., który nie był wcześniej publikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko Pomorskiego.

Opinie Komisji Stałej Rady Miasta do ww. projektów uchwał.

Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Zespołowi Żłobków we Włocławku rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała Komisja Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej. Opinie w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Tomasz Nagala.

Także Projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Zespołowi Żłobków we Włocławku rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała Komisja Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej. Opinie w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Tomasz Nagala.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniami.

Wobec braku zgłoszeń do udziału w dyskusji nad procedowanymi zagadnieniami Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Zespołowi Żłobków we Włocławku

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 23 radnych za podjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania, uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Zespołowi Żłobków we Włocławku.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 24 radnych za podjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania, uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Ad. 21

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia i przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Miasto Włocławek”.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Miejskiej Pani Sylwia Wojciechowska dokonując wprowadzenia do zagadnienia poinformowała, że w związku z planowaną inwestycją pn. „Rozbudowa AL. Jana Pawła II we Włocławku w kategorii drogi wojewódzkiej” dokonuje się zmiany Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Miasto Włocławek przyjętego uchwałą

nr XII/99/2015 Rady Miasta Włocławek z dnia 29 października 2015r. w sprawie uchwalenia i przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Miasto Włocławek” zmienionej uchwałą nr XVI/12/2016 Rady Miasta Włocławek z dnia 29 lutego 2016r., uchwałą nr XXII/87/2016 Rady Miasta Włocławek z dnia 7 lipca 2016r., uchwałą nr XXIV/112/2016 Rady Miasta Włocławek z dnia 26 września 2016r. oraz zmienionej uchwałą nr XXXIV/124/2017 z dnia 24 października 2017r. Inwestycja występowała w Planie Gospodarki Niskoemisyjnej pod nazwami „Rozbudowa alei Jana Pawła II na ulicę o jezdni dwupasmowej w każdym kierunku” oraz „Rozbudowa alei Jana Pawła II do granic miasta Włocławek” dlatego zachodzi konieczność jej usystematyzowania zgodnie z wymogami o dofinansowanie. Gmina Miasto Włocławek będzie się ubiegać o środki unijne w ramach polityki terytorialnej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego na lata 2014 – 2020. Jednym z warunków starania się o dofinansowanie w ramach konkursu i aplikowania o środki unijne jest ujęcie planowanej inwestycji w Planie Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Miasto Włocławek.

Opinia Komisji Stałej Rady Miasta

Komisja Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia i przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Miasto Włocławek”. Opinię w tej sprawie przedstawiła Radzie Miasta Przewodnicząca Komisji radna Olga Krut-Horonziak.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

Wobec braku zgłoszeń do udziału w dyskusji nad procedowanym zagadnieniem Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia i przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Miasto Włocławek”.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 23 radnych za podjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania, uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Ad.22

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich oraz ustalenia wysokości opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej.

Wprowadzenia do zagadnienia dokonała Dyrektor Wydziału Gospodarki Miejskiej Pani Sylwia Wojciechowska informując, że aktualne uregulowania dotyczące opłat za przewozy autobusami operatora, tj. Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego Sp. z o.o. na

liniach wykraczających poza granice Miasta Włocławek zawarte są w załączniku do Uchwały nr XXXIV/121/2017 z dnia 24 października 2017r., natomiast uregulowania dotyczące opłat za przewozy autobusami operatora na liniach w granicach Miasta Włocławek zawarte są w załączniku do Uchwały nr XXVI/141/2016 z dnia 28 listopada 2016r. Uchwała XXVIII/16/2017 z dnia 31 stycznia 2017r. wprowadziła karnety sześcioprzejazdowe przesiadkowe, ważne 45 min. o nominale 13,00 zł i 6,50 zł na liniach w granicach administracyjnych Miasta Włocławek. W granicach administracyjnych miasta i poza granicami administracyjnymi miasta (poza linią podmiejską nr 20GB do miejscowości Gąbinek) obowiązują jednorazowe bilety przesiadkowe, ważne do 45 min. o nominale 2,60 zł. Natomiast karnety tylko w granicach administracyjnych Miasta Włocławek. Korzystając z karnetów powyższe uregulowania nie dają możliwości podróżowania poza granice administracyjne miasta do Modzerowa – linia nr 8, Świętosławia – linia nr 13k i Wieńca Zdroju – linia nr 11, bez narażania się na nałożenie na pasażerów opłat dodatkowych przez osoby kontrolujące bilety autobusowe, po przekroczeniu granic administracyjnych Miasta Włocławek.

Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców oraz chcąc zwiększyć transparentność zasad korzystania z komunikacji miejskiej postanowiono dodać do załącznika nr 2 zapis:

- 1) pkt 1.1. kolumna 3,4,5
„2,60 zł bilet jednorazowy przesiadkowy, ważny 45 minut,
13,00 zł karnet sześcioprzejazdowy, ważny 45 minut”;
- 2) pkt 1.1. kolumna 3,4,5
„, wymiary bagażu powyżej 60x40x20;
oraz za przewóz zwierząt, 2,60 zł bilet jednorazowy przesiadkowy, ważny 45 minut”;
- 3) pkt 1.1. kolumna 6
„, wymiary bagażu powyżej 60x40x20;
oraz za przewóz zwierząt, 3,40 zł bilet jednorazowy;
- 4) pkt 1.2. kolumna 3,4,5
„1,30 zł bilet jednorazowy przesiadkowy, ważny 45 minut;
6,50 zł. karnet sześcioprzejazdowy, ważny 45 minut”.

Wprowadzenie takich zmian umożliwi w pełni wykorzystać bilety jednorazowe, jak też karnety, ważne 45 min. na podróż różnymi liniami w granicach i poza granicami miasta. Projekt uchwały został negatywnie zaopiniowany przez Skarbnika Miasta Włocławek. Możliwe skutki finansowe wprowadzenia karnetów przesiadkowych na linie podmiejskie na 2018r. przy założeniu zastąpienia biletów jednorazowych karnetami wynosi 1.563,87 zł. – możliwe utracone wpływy.

Opinia Komisji Stałej Rady Miasta

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich oraz ustalenia wysokości opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska. Opinię w tej sprawie przedstawiła Radzie Miasta Przewodnicząca Komisji radna Olga Krut-Horonziak.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

Wobec braku zgłoszeń do udziału w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich oraz ustalenia wysokości opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 23 radnych za podjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania, uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Ad. 23

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie wsparcia finansowego przez Gminę Miasto Włocławek na rzecz Miejskiego Budownictwa Mieszkaniowego Sp. z o.o. we Włocławku poprzez wnoszenie wkładów pieniężnych z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego spółki.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego i Przeształceń Pani Kamila Słomczewska informując, iż w podjętej przez Radę Miasta Włocławek w dniu 27 marca 2017r. uchwale nr XXX/43/2017 w sprawie utworzenia jednoosobowej spółki Gminy Miasto Włocławek pod nazwą „Miejskie Budownictwo Mieszkaniowe Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”, określono przedmiot działalności MBM Sp. z o.o. oraz założono, iż Spółka będzie realizować budowę mieszkań w oparciu o środki zewnętrzne m.in. w formie długoterminowego kredytu. Miejskie Budownictwo Mieszkaniowe Sp. z o.o. planuje realizację następujących inwestycji:

- „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z miejscami postojowymi w systemie zaprojektuj-wykonaj przy ulicy Stodólnej 72-76 we Włocławku wraz z instalacjami, sieciami, przyłączami oraz zagospodarowaniem terenu i infrastrukturą towarzyszącą”, której wykonanie ma być finansowane częściowo ze środków pozyskanych z kredytu,
- Budowa zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Celulozowej we Włocławku”.

Inwestycja przy ul. Stodólnej 72-76 we Włocławku polegać będzie na budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego z miejscami postojowymi wraz z instalacjami, sieciami i przyłączami oraz zagospodarowaniem terenu i infrastrukturą towarzyszącą. Przedmiotowa inwestycja realizowana będzie na terenie działek nr 66/2, 67/1, 67/6, 68/2, 69/4 KM 47. Dla powyższych terenów uchwałą nr IX/73/11 Rady Miasta Włocławek z dnia 9 maja 2011 roku ustalony został miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Tereny planowanej inwestycji oznaczone są symbolami IV/3MW-U. Zgodnie z Programem Funkcjonalno - Użytkowym planuje się tam budynek mieszkalny, w którym znajdzie się na parterze: lokal usługowy oraz 16 wewnętrznych, zadaszonych miejsc postojowych (garaże). Na zewnątrz planuje się otwarte miejsca parkingowe dla mieszkańców. W budynku planuje się do 50 lokali mieszkaniowych oraz komórki lokatorskie. Uzyskanie przez Spółkę

optymalnych warunków kredytu inwestycyjnego na realizację ww. przedsięwzięcia uzależnione jest od wsparcia ekonomicznego Gminy Miasto Włocławek. Bez zaangażowania Gminy, wniosek Spółki o udzielenie kredytu byłby rozpatrywany w oparciu o Ustawę o ochronę praw nabywcy lokalu mieszkalnego lub domu jednorodzinnego z dnia 16.09.2011r. (DZ.U. nr 232 poz. 1377 ze zmianami). Udział własny w finansowaniu przedsięwzięcia Spółki zostałby podwyższony maksymalnie do 40 % wartości projektu, co spowodowałoby wzrost ceny finalnej dla nabywcy lokalu. MBM sp. z o.o. jest nowo powstałą spółką, wpisaną do KRS 14 czerwca 2017 roku, zaangażowaną finansowo w procesy inwestycyjne. Ze względu na krótką historię działalności na rynku Spółka posiada niski rating finansowy.

W przypadku wsparcia Gminy Miasto Włocławek w procesie pozyskiwania finansowania Spółki w sposób, który nie wpłynąłby na wskaźnik długu Gminy Miasto Włocławek, kondycja Spółki oraz możliwość realizacji zamierzeń Miasta w zakresie budowy lokali mieszkalnych w ocenie banku znacząco się poprawi. W efekcie: udział własny w finansowaniu przedsięwzięcia Spółki wyniesie maksymalnie do 20 % wartości projektu; zaangażowanie Gminy Miasto Włocławek umożliwi traktowanie Miejskiego Budownictwa Mieszkaniowego Spółka z o.o. jako podmiot quasi samorządowy, a także w ocenie banku poprawi się jej rating finansowy. Ponadto, zgodnie z rozmowami z bankiem wpisy w Wieloletniej Prognozie Finansowej mogłyby ulec modyfikacji/wykreśleniu po oddaniu inwestycji do eksploatacji. Wówczas na wniosek MBM Sp. z o.o. można będzie podjąć działania na temat zamiany zabezpieczenia - na korzyść cesji z płaconych czynszów oraz hipoteki na nowo wybudowanym lokalu, co spowodowałoby odciążenie/wykreślenie pozycji z Wieloletniej Prognozy Finansowej. Jednym z warunków udzielenia kredytu na inwestycję przy ul. Stodólnej jest zawarcie pomiędzy Bankiem, Spółką a Gminą Miasto Włocławek trójstronnej Umowy Wsparcia, zawierającej między innymi zobowiązanie Gminy do podwyższenia kapitału zakładowego w wysokości zapewniającej terminową obsługę zobowiązań z tytułu zaciągniętego kredytu inwestycyjnego. W przypadku niewykonania zobowiązania do podwyższenia kapitału zakładowego wynikającego z Umowy Wsparcia Gmina Miasto Włocławek będzie zobowiązana do wniesienia dopłat do kapitału Spółki. Na okoliczność wystąpienia przypadku naruszenia Umowy Wsparcia, Gmina Miasto Włocławek będzie zobowiązana do dokonania skumulowanego podwyższenia w kwocie, jaka pozostanie do wykonania do końca okresu objętego harmonogramem, jednak nie wyższej niż łączna kwota wynikająca z obsługi zobowiązań z tytułu zaciągniętego kredytu inwestycyjnego do dnia spłaty oraz nie później niż do końca marca roku następnego przypadającego po roku, w którym nastąpił przypadek naruszenia. Projekt inwestycyjny przewidziany do realizacji przy ul. Celulozowej obejmuje budowę i uzyskanie decyzji pozwolenia na użytkowanie 6-8 budynków mieszkalnych wielorodzinnych o łącznej powierzchni ok. 26.200 m² zawierających łącznie ok. 400 lokali mieszkalnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Inwestycja będzie realizowana na nieruchomości przy ul. Celulozowej o pow. całkowitej 3,6488 ha, składającej się z działek o numerach 26, 27 KM 88 i dz. o nr 30 KM 87. Dla powyższych terenów uchwałą nr XV/1/2016 Rady Miasta Włocławek z dnia 11 stycznia 2016 roku został ustalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Tereny planowanej inwestycji oznaczone są symbolami 9MW/U oraz 10MW/U. Warunkiem koniecznym zabezpieczenia transakcji finansowania w/w inwestycji jest podpisanie pomiędzy Bankiem, Miejskim Budownictwem Mieszkaniowym Sp. z o.o. a Gminą Miasto Włocławek trójstronnej Umowy o warunkowe dokapitalizowanie Spółki, w której to umowie Gmina Miasto Włocławek

zobowiązuje się do dokapitalizowania Spółki w kwocie pozwalającej na spłatę przez nią zaciągniętych zobowiązań. Dokapitalizowanie Spółki odbywać się będzie poprzez wniesienie przez Gminę wkładów pieniężnych na pokrycie objętych przez Gminę udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym MBM spółka z o.o. Bez zaangażowania Gminy wniosek Spółki o finansowanie inwestycji przy ul Celulozowej nie będzie możliwy do zrealizowania. Wnoszenie wkładów pieniężnych dotyczących obu inwestycji następować będzie przez okres do 26 lat, począwszy od 2019 roku do 2044 roku. Kwoty na podwyższenie kapitału w danym roku ujęte są w załączniku do uchwały. Ostateczne kwoty podwyższenia kapitału zakładowego będą wynikały z kwot przypadających do zapłaty z tytułu obsługi zobowiązań i uzależnione będą od ostatecznej wartości przedsięwzięcia jak i możliwości Spółki związanej ze spłatą w/w zobowiązań. Z uwagi na powyższe, istnieje konieczność wyrażenia przez Gminę Miasto Włocławek zgody na wnoszenie wkładów pieniężnych przez Gminę do spółki Miejskie Budownictwo Mieszkaniowe Sp. o.o. z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego, która skutkować będzie ujęciem przedmiotowych przedsięwzięć w Wieloletniej Prognozie Finansowej, co umożliwi podpisanie pomiędzy bankami, MBM Sp. z o.o. i Gminą Miasto Włocławek w/w umów trójstronnych.

Opinia Komisji Stałej Rady Miasta

Projekt ww. uchwały rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta. Opinię w przedmiotowej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Andrzej Pałucki.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniami.

W dyskusji udział wzięli:

Głos zabrał radny Jarosław Chmielewski. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, po raz kolejny Rada Miasta będzie się zajmować sprawą budownictwa mieszkaniowego, wszyscy wiemy, że budownictwo to mogłoby być impulsem rozwoju gospodarczego w naszym mieście, 3,5 roku kadencji za nami i żadne mieszkanie nie zostało wybudowane. Na poprzedniej sesji stawał projekt dotyczący dokapitalizowania spółki w wysokości 10 mln. zł. znacie Państwo stanowisko Klubu PIS na ten temat, powołanie spółki i budowa mieszkań w ramach spółki to błąd. Dalej będę tak uważał i przekonywał o tym, że gdybyśmy zdecydowali o przeznaczeniu tych środków na cele budowlane to dzisiaj moglibyśmy przekazać mieszkańcom pierwsze mieszkania. Przypomnijmy, że spółka została wyposażona w 8 mln. zł. wkładu w tym 5 mln. środków pieniężnych i 3 mln. w postaci aportu z nieruchomości. Za tę kwotę można byłoby oddać ok. 60 mieszkań, mamy sytuację taką, że blisko 800 tys. zł. zostało zapłacone w podatkach i blisko 300 tys. kosztowała nas spółka. Teraz mamy projekt, z którego wynika, że Prezydent chce dokapitalizować spółkę o 71.513 tys. zł. w ciągu najbliższych 26 lat i bez zbędnego przytaczania argumentów o których mówiłem poprzednio, my jako radni Klubu PIS oczekujemy projektu uchwały, który będzie zmierzał do realizacji rządowego programu Mieszkanie + i mogę zadeklarować, że klub nasz taki projekt uchwały poprze. Natomiast ten projekt być może wyborczy może nie rozpisany w taki sposób, że nie jesteśmy w stanie poprzeć patrząc na wskaźniki w mieście, patrząc na gospodarowanie publicznym groszem. Deklaracja moja jest jasna i oczywista, jeżeli będzie projekt dotyczący realizacji rządowego programu gdzie są środki na ten cel przeznaczone w budżecie państwa i

będzie realizacja tego programu, ostatnio był z wizytą we Włocławku Pan Minister Kwieciński, który potwierdził informacje, że projekt będzie realizowany i środki na ten cel są zabezpieczone, a więc zachęcam abyśmy racjonalnie podchodzili do publicznych środków i do tego, aby taki projekt uchwały mógł stanąć na Radzie Miasta, a wtedy my zagłosujemy za, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Krzysztof Kukucki. „Państwo Prezydenci, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, miło się słucha słów wygłaszanych po raz kolejny przez jednego z liderów PIS we Włocławku, że mieszkania pobudzają gospodarkę i ja się z tym zgadzam, że mieszkańcy czekają na mieszkania to też prawda i ja się z tym zgadzam, że 3,5 roku tej kadencji minęło i nie ma mieszkań, też się niestety muszę z tym zgodzić, tylko zapominacie Państwo, że przez 2 lata z tych 3,5 to wy odpowiadaliście za gospodarkę mieszkaniową, że przez te 2 lata nic kompletnie w tym obszarze nie zostało zrobione. Jeżeli za sukces brać to, co próbujecie powiedzieć mieszkańcom Włocławka, że przez 2 lata udało się wam znaleźć lokalizację pod budownictwo mieszkaniowe to takie rzeczy się robi w 20 minut, a nie w 2 lata, mając zespół ekspertów, mając zespół pracowników, zespół ludzi, którzy pracują nad tym nie od dziś. Kiedy rozmawialiśmy ostatnio na tej sali o mieszkaniach odniosłem takie wrażenie, że PIS stawia jeden jasny warunek, albo będziemy budować mieszkania w ramach rządowego programu Mieszkanie+ myślę, że ze względów ambicjonalnych, albo mieszkań we Włocławku nie będzie. Dla nas jako radnych miasta Włocławek, nie radnych PIS, PO, SLD najważniejsze jest to, żeby te mieszkania powstały i żeby mieszkańcy mieli dostęp do tych mieszkań. W związku z tym i słusznie przygotowany został projekt uchwały nad którym dzisiaj pracujemy, który spełnia wasze oczekiwania Drodzy Koleżanki i Koledzy, bo mieszkania na Celulozowej mają być realizowane zgodnie z myślą tej uchwały w ramach rządowego programu Mieszkanie+, a zatem, co stoi na przeszkodzie. Sprawdzamy teraz na ile warte są wasze słowa, zresztą mi możecie nie wierzyć, ale mamy na sali specjalistę, jest Pani Prezes spółki MBM, która zajmuje się nie od dziś sprawami mieszkań zawodowo i jeżeli mnie nie dacie wiary w moje słowa do zapytajmy ją. Niech przyjdzie i opowie, niekoniecznie odczyta uzasadnienie, myślę, że dowiemy się czegoś więcej”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrała radna Olga Krut-Horonziak. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, w sprawie tej spółki mam bardzo czystą kartę, od pierwszego projektu uchwały który przedkładał Radzie Prezydent Miasta udowadniałam merytorycznie niecelowość budowy mieszkań komercyjnych przez samorząd, dlatego, że rynek każdego dnia oferuje we Włocławku tego typu mieszkania. Kolejne projekty uchwały, które wyposażały spółkę w działki budowlane również oprostowywałam uzasadniając merytorycznie niecelowość ładowania środków typu nieruchomości i środków pieniężnych w przedsięwzięcie, które nie ma żadnego sensu ekonomicznego, które z kolei obarczyło już stratą finansową utrzymywanie biurokracji a mianowicie osób, które zostały zatrudnione w tej spółce. Spółka ta nie jest w stanie dlatego, że z założenia nie była i nie jest do dnia dzisiejszego dopasowana do jakiegokolwiek programu budowy mieszkań komunalnych. Od początku było to założenie tytularne i fikcyjne, nie mające żadnego przełożenia realizacyjnego. Jeżeli byłoby pochylenie się nad całym przedsięwzięciem, 1,5 roku temu później rok temu, bo parę takich uchwał było, to można było już wtedy zdiagnozować, że Prezydent przedstawił Radzie Miasta komercyjne przedsięwzięcie budowy mieszkań, które są na rynku. Jesteśmy namawiani kolejny raz – dajcie nam pieniądze, my wiemy, jak je wydamy, powiadomimy was o ile będziemy chcieli, a jakie są koszty tego przepraszamy bardzo, ale Wysoka Rado nie musisz wiedzieć, nawet jaki jest koszt 1m², nie mówiąc już o innych kosztach związanych z

budową takiego mini osiedla. Ja wielokrotnie mówiłam jakie są koszty komercyjnego mieszkania 45- 50 m² są one o kilkadziesiąt tysięcy wyższe aniżeli takie mieszkanie, które można było w systemie innych dotacji i innego finansowania zbudować. W chwili obecnej można znaleźć mieszkania u developerów oferujących mieszkania w takiej właśnie cenie, blisko 200 tys. koszty, które trzeba będzie wyłożyć na mieszkanie, mieszkanie takie jest pozbawione jakiegokolwiek wykończenia, nikt tutaj nie chce tego powiedzieć, żeby to było słyszalne, mieszkanie jest z betonowym wykończeniem, są tylko drzwi wejściowe, kaloryfery i okna, poza tym nie ma nic. Mieszkania w programach rządowych komunalnych muszą mieć podstawowe wykończenie, armatura, instalacje, zlewozmywak, kuchnia, oczywiście podłogi, wykończenie ścian. Natomiast ta spółka ma budować mieszkania takie jakie oferują developerzy, bez żadnego wykończenia. I w takie przedsięwzięcie Prezydent wkręcił samorząd, jednocześnie żądając pieniędzy bez żadnych informacji, dajcie mi pieniądze, ja wiem, jak je wydać. Ja sobie nie wyobrażam, żeby ktoś od kogoś chciał pieniądze nawet go nie okłamując dobrze, ponieważ te uzasadnienia, które otrzymujemy przy kolejnej uchwale, są coraz bardziej bezczelne i w coraz większym stopniu grożące Gminie Miasto Włocławek, że jeżeli nie dacie nam tyle, a nie wiadomo, dlaczego tyle, bo nie znamy żadnej wyjściowej danej z bankiem to zobaczycie, ile będzie miasto musiało ponieść konsekwencji finansowych. To jest spółka i ludzie, którzy są utrzymywani z naszych pieniędzy, jakie są cele tego, wielki błąd i jedyne oczekiwanie jakie ja mam do Prezydenta Miasta to podjęcie wyjściowych prac nad procedurą likwidacji spółki, uratować jeszcze ten grosz, który został w tej spółce, nie dopuścić do dalszego przejadania administracyjnego tych pieniędzy, które daliśmy, dziękuję”. (wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Jarosław Chmielewski. „Szanowni Państwo, chciałbym krótko odpowiedzieć, Przewodniczący SLD mówił, że 2 lata byliśmy w porozumieniu programowym i rządaliśmy, jak to powiedział. Precyzyjnie rzecz ujmując 1,9 miesięcy a nie 2 lata. Od roku powołaliście państwo spółkę, ponad bo 1,3 miesiące i do tej pory spółka można powiedzieć przejadła 1,100 tys. zł., bo 800 tys. zapłaciła w podatkach, 300 tys. to jest utrzymanie tejże spółki. Mogliśmy podziwiać kwestię związaną z reklamami, które były na portalach internetowych i nie tylko, reklamujące wirtualne mieszkania, których nie ma i ulotki, które były też wyprodukowane i kolportowane, ale chciałbym się odnieść do kwestii 1,9 miesięcy w którym wielokrotnie i Pan Przewodniczący Kukucki dobrze wie, bo nie raz rozmawialiśmy na ten temat i na temat budownictwa i wymienialiśmy poglądy dotyczące tego, że niestety brak jest decyzyjności ze strony Pana Prezydenta, bo Pan doskonale wie, że Prezydent podejmuje ostateczną decyzję. Ja przypomnę po raz kolejny, niektórzy powiedzą, że już to mówiłem, że za czasów, kiedy my ponosiliśmy odpowiedzialność za to, co się działo w pionie komunalnym, to przede wszystkim rozpoczęliśmy działania dotyczące budownictwa w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego, które jak mówiłem Pan Prezydent po kilku spotkaniach z poważnym partnerem powiedział, że nie czuje tematu i żeby to jego zastępca podjął decyzję odnośnie tego zagadnienia. Pamiętajmy, że to szef jst. ostatecznie podejmuje decyzje, tym bardziej, że pieniądze były zabezpieczone na ten cel w budżecie. Wiecie, że w budżecie zapisuje się pewne kwestie a następnie przechodzi się do ich realizacji przez wóldarza miasta. Niestety nasze miasto nie ma szczęścia do tego, aby Prezydent

podejmował szybkie i właściwe decyzje. Druga kwestia to uregulowanie przez Wiceprezydenta spraw własnościowych np. na ul. Tumskiej, co zostało przeprowadzone. Prezydent sam na konferencji prasowej potwierdzał ten fakt. Kiedy za każdym razem chodziliśmy do Prezydenta mówił - nie czuję tematu, nie jestem w stanie tego zrobić. Odnosząc się do kwestii projektu uchwały o którym Pan Przewodniczący również mówił, że sprawdza Pan jak to Pan ładnie powiedział, to ja proszę, żeby się Pan wczytał w projekt uchwały dlatego, że jest to kolejna manipulacja, którą próbujecie tutaj przeprowadzić. Dlatego, że ja się dość precyzyjnie wyraziłem i wtedy, i teraz. Poprzymy projekt uchwały dotyczący Mieszkania +, obecnie są dwa różne projekty, piszecie Państwo – wnoszenie wkładów pieniężnych w kwocie 71. 513 tys. zł., tak naprawdę nie wiadomo na co. Uchwała przygotowana przez Panią Prezes lub Pana Prezydenta bo tak naprawdę nie wiadomo, to tego typu rozwiązania to granie na emocjach ludzkich zamiast uprzedniej merytorycznej dyskusji aby dojść do pewnego porozumienia i przegłosować to, a nie przerzucać się odpowiedzialnością, każdy z Klubów chce działać dla realizacji określonych celów, a tym celem powinno być budownictwo lecz nie demagogiczne ale prawdziwe, które przełoży się na rozwój naszego miasta”.(wypowiedź dosłowna).

Głos zabrał radny Stanisław Krzemieniewski. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Kukucki wiadomo, że mieszkania są potrzebne, ale do tej pory to robiło się wszystko na pokaz, pod publikę, róbmy dla mieszkańców, a nie koszty się nie liczą, tylko zrobienie na pokaz kilkunastu mieszkań tak jak Pan obliczył 60 mieszkań. Koniec, skończyło się mamy inwestycje, co było robione na pokaz i co teraz mamy, proszę popatrzeć wy robiliście te inwestycje przez 8 lat, dziękuję bardzo”. (wypowiedź dosłowna).

Po wyczerpaniu głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie wsparcia finansowego przez Gminę Miasto Włocławek na rzecz Miejskiego Budownictwa Mieszkaniowego Sp. z o.o. we Włocławku poprzez wnoszenie wkładów pieniężnych z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego spółki.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 25 radnych za podjęciem uchwały opowiedziało się 11 radnych przy 13 głosach sprzeciwu oraz 1 głosie wstrzymującym się.

Po zakończeniu procedowania nad ww. zagadnieniem Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania Rada Miasta nie podjęła ww. uchwały w zaproponowanym brzmieniu, gdyż nie uzyskała ona wymaganej większości.

Ad. 24

Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Interpelacje, wnioski i zapytania w sprawach dotyczących aktualnych problemów Miasta, także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym zgłosili: radny Janusz Dębczyński, radna Mariola Gawłowska, radny Dariusz Jaworski, radny Krzysztof Kowalski, radny Stanisław Krzemieniewski, radny Józef Mazierski, radny Henryk Mielczarczyk, radny Rafał Sobolewski oraz radna Ewa Szczepańska.

Interpelacje złożone przez radnych w formie pisemnej, Przewodniczący Rady Miasta przekazuje niezwłocznie adresatowi.

Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje udziela Prezydent Miasta lub właściwe rzeczowo upoważnione osoby w terminie 14 dni – Przewodniczącemu Rady Miasta oraz interpelującemu radnemu.

Interpelacje zgłoszone przez radnych oraz udzielone odpowiedzi umieszczone są w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta bez zbędnej zwłoki.

Procedurę postępowania w powyższej sprawie reguluje § 56 Statutu Miasta Włocławek.

Ad. 25

Informacje i komunikaty.

W tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta nie przedstawił komunikatów i informacji.

Ad.26

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski dziękując wszystkim za udział w obradach poinformował, że wobec zrealizowania porządku posiedzenia zamyka obrady XLIV sesji Rady Miasta Włocławek w dniu 5 czerwca 2018r.

Zakończenie obrad godz.14¹⁰

OBRADOM PRZEWODNICZYŁ

RAFAŁ SOBOLEWSKI

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA WŁOCŁAWEK**

Akceptacja protokołu przez Sekretarzy obrad XLIV sesji Rady Miasta

Radny Piotr Czarnecki.....

Radny Henryk Mielczarczyk

Załączniki:

1. Lista radnych obecnych na obradach XLIV sesji Rady Miasta Włocławek.
2. Lista osób uczestniczących w XLIV sesji Rady Miasta Włocławek.
3. Uchwała Nr XLIV/55/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 5 czerwca 2018r.

zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej pod nazwą Centrum Usług Wspólnych Placówek Oświatowych we Włocławku oraz nadania jej statutu.

4. Uchwała Nr XLIV/56/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 5 czerwca 2018r.
w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Włocławek do projektu współfinansowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego na lata 2014 - 2020, Oś priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo, Działanie 9.2 Włączenie społeczne, Poddziałanie – 9.2.2 Aktywne włączenie społeczne młodzieży objętej sądowym środkiem wychowawczym lub poprawczym, w partnerstwie z Województwem Kujawsko – Pomorskim - partnerem wiodącym, Powiatem nakielskim, Powiatem mogileńskim, Powiatem inowrocławskim, pt.: „Wykluczenie – nie ma MOWy!”
5. Uchwała Nr XLIV/57/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 5 czerwca 2018r.
w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązania związanego z realizacją przedsięwzięcia dotyczącego utrzymania i konserwacji oświetlenia ulic miasta Włocławek.
6. Uchwała Nr XLIV/58/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 5 czerwca 2018r.
w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązania związanego z realizacją projektu „Infostrada Kujaw i Pomorza 2.0”, którego

Beneficjentem jest Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego, a Partnerem Miasto Włocławek.

7. Uchwała Nr XLIV/59/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 5 czerwca 2018r.
w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań przekraczających rok budżetowy.
8. Uchwała Nr XLIV/60/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 5 czerwca 2018r.
uchylająca uchwałę w sprawie określenia formy organizacyjno- prawnej Straży Miejskiej we Włocławku i nadania jej Regulaminu Organizacyjnego.
9. Uchwała Nr XLIV/61/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 5 czerwca 2018r.
zmieniająca uchwałę w sprawie nadania Regulaminu Straży Miejskiej we Włocławku.
10. Uchwała Nr XLIV/62/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 5 czerwca 2018r.
w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Włocławek dla obszaru położonego w rejonie ulic: Kościuszki, Okrzei, Wroniej, Al. Chopina, Warszawskiej.
11. Uchwała Nr XLIV/63/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 5 czerwca 2018r.
w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w latach 2016-2017 „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Włocławek na lata 2016-2019”.
12. Uchwała Nr XLIV/64/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 5 czerwca 2018r.
w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie Gminy Miasto Włocławek z Krajowego Funduszu Rozwoju „Samorządowa Polska” spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie (KRS 0000463168) oraz zbycie udziałów Gminy Miasto Włocławek w Krajowym Funduszu Rozwoju „Samorządowa Polska” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie (KRS 0000463168).
13. Uchwała Nr XLIV/65/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 5 czerwca 2018r.
w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie Gminy Miasto Włocławek z Lokalnego Funduszu Pożyczkowego „Samorządowa Polska” Włocławek spółka z o.o. z siedzibą we Włocławku (KRS 0000533665) oraz zbycie udziałów Gminy Miasto Włocławek w Lokalnym Funduszu Pożyczkowym „Samorządowa Polska” Włocławek spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Włocławku (KRS 0000533665).
14. Uchwała Nr XLIV/66/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 5 czerwca 2018r.
w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Włocławek do projektu współfinansowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Operacja Rozwój – Oś priorytetowa – I. Osoby młode na rynku pracy, Działanie 1.4 „Młodzież solidarna w działaniu” w ramach konkursu nr POWR.01.04.00-IP.03-00-001/18.
15. Uchwała Nr XLIV/67/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 5 czerwca 2018r.
w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu współpracy Gminy Miasto Włocławek z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w

art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2017".

16. Uchwała Nr XLIV/68/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 5 czerwca 2018r. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Roczno Programu współpracy Gminy Miasto Włocławek z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2018.
17. Uchwała Nr XLIV/69/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 5 czerwca 2018r. w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Zespołowi Żłobków we Włocławku.
18. Uchwała Nr XLIV/70/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 5 czerwca 2018r. uchylająca uchwałę w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Zespołowi Żłobków we Włocławku.
19. Uchwała Nr XLIV/71/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 5 czerwca 2018r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia i przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Miasto Włocławek”.
20. Uchwała Nr XLIV/72/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 5 czerwca 2018r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich oraz ustalenia wysokości opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej.

Protokół sporządziła:
Jolanta Składanowska
BRM