

**Opiniowanie projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Włocławek na lata 2018-2028 przez instytucje wymienione w art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 9 października 2015r. o rewitalizacji**

Lp.	Podmiot, do którego przekazano projekt GPR	Nazwa instytucji i adres	Data przekazania	Opinia instytucji/uwagi	Odniesienie do opinii/ uwag instytucji	Data wpływu
1.	zarząd właściwego województwa – w zakresie zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego województwa i strategią rozwoju województwa	Zarząd Województwa Kujawsko – Pomorskiego, Plac Teatralny 2, 87-100 Toruń	14.06.2018	<b>Pozytywna</b> na podstawie art. 18 ust. 3 Ustawy o rewitalizacji		
2.	właściwy wojewoda – w zakresie zgodności z zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami	Wojewoda Kujawsko – Pomorski, ul. Jagiellońska 3, 85-001 Bydgoszcz	14.06.2018	<b>bez uwag</b>		29.06.2018
3.	właściwe organy wojskowe, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa – w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności	Szef Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego, ul. Warszawska 10, 85-915 Bydgoszcz	14.06.2018	<b>bez uwag</b>		22.06.2018
4.	właściwy komendant powiatowy (miejski) Państwowej Straży Pożarnej – w zakresie ochrony przeciwpożarowej	Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej, ul. Rolna 1, 87-800 Włocławek	14.06.2018	W zakresie planowanych zadań w ramach GPR Miasta Włocławek na lata 2018-2028 należy uwzględnić wymagania bezpieczeństwa pożarowego, m.in. w zadaniach: 1) poprawy stanu technicznego infrastruktury publicznej - wymiana sieci wodociągowej - uwzględnić zapewnienie zaopatrzenia wodnego do gaszenia zewnętrznego pożaru poprzez hydranty nadziemne, 2) poprawy stanu technicznego przestrzeni zamieszkania - uwzględnić wymagania ochrony przeciwpożarowej budynków i terenów określone przepisami.	<b>Uwagi zgłoszone po terminie</b> Zakres wymagań nie dotyczy zapisów programowych dokumentu, a fazy przygotowania projektów do realizacji.	09.07.2018
5.	właściwy państwowy wojewódzki inspektor sanitarny	Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy, ul. Kujawska 4, 85-031 Bydgoszcz	14.06.2018	<b>bez uwag</b>		22.06.2018

6.	właściwa gminna komisja urbanistyczno - architektoniczna	Miejska Komisja Urbanistyczno – Architektoniczna	14.06.2018	<p><b>pozytywna</b></p> <p>Postulaty Komisji:</p> <p>1) Wprowadzenie zróżnicowania społecznego w obszarze rewitalizacji oraz współpraca z mieszkańcami borykającymi się z problemami społecznymi.</p> <p>2) Wprowadzenie czytelnych zasad korzystania z przestrzeni publicznych przez wszystkich użytkowników ze wskazaniem na częste patrole Policji/Strazy Miejskiej, powiązane ze stałą obserwacją przestrzeni publicznych.</p> <p>3) Podkreślenie znaczenia atrakcyjności turystycznej obszaru poprzez wskazanie walorów turystycznych oraz uwzględnienie szlaków turystycznych.</p> <p>4) Rozważenie możliwości wprowadzenia funkcji miastotwórczej w obszarze rewitalizacji.</p> <p>5) Poruszenie kwestii parkingów w obszarze rewitalizacji wraz ze zwróceniem uwagi na konieczność zapewnienia miejsc postojowych dla obecnych i przyszłych mieszkańców obszaru rewitalizacji.</p> <p>6) Podkreślenie potrzeby ochrony środowiska, głównie w zakresie występowania w obszarze rewitalizacji problemu zanieczyszczenia powietrza niską emisją.</p>	<p>Ad. 1. Zapisy GPR poprzez kierunki działań i przedsięwzięcia wskazane dla realizacji Celu strategicznego 1. <i>Przywrócić mieszkańcom poczucie sprawczości</i> gwarantują współpracę z mieszkańcami borykającymi się z problemami społecznymi. Ponadto, celem przedsięwzięć z zakresu poprawy stanu technicznego przestrzeni zamieszkania oraz stanu technicznego infrastruktury technicznej w ramach Celu strategicznego 4. <i>Stworzyć godziwy standard techniczny</i>, jest m. in. wprowadzenie zróżnicowania społecznego w obszarze rewitalizacji, tzw. mixu społecznego.</p> <p>Ad.2. i 5. W związku z planowanym opracowaniem w ramach GPR planu mobilności w Śródmieściu wyznaczającym kierunki zmian, a także organizacją przestrzeni wybranych ulic poprzez urządzenie woonefów przyjmuje się, że uwagi są uwzględnione. Poziom bezpieczeństwa zostanie podniesiony poprzez poprawę efektywności monitoringu wizyjnego.</p> <p>Ad.3. W dokumencie GPR zostały podkreślone kwestie związane z turystyką w Śródmieściu, jako branży, która może pozytywnie wpłynąć na ożywienie społeczno-gospodarcze tego obszaru. Projekt uwzględni przedsięwzięcia związane z podniesieniem atrakcyjności turystycznej historycznego centrum miasta (np. budowa Interaktywnego Centrum Fajansu, tablice informacyjne, murale, sztuka w przestrzeni).</p> <p>Ad.4. Nie zidentyfikowano aktualnie możliwości wprowadzenia funkcji miastotwórczej w obszarze rewitalizacji.</p> <p>Ad.6.Przeciwdziałanie zanieczyszczeniu powietrza niską emisją zostało w GPR podkreślone w postaci dedykowanego Celu operacyjnego 3.2. <i>Podnosić jakość powietrza poprzez właściwe planowanie zieleni i ograniczenie zanieczyszczeń</i>. Ponadto, programowane dotacje do remontów oraz inne działania mające wpływ na infrastrukturę techniczną będą się przyczyniać do poprawy jakości środowiska w obszarze rewitalizacji.</p>	21.06.2018
7.	operatorzy sieci uzbrojenia terenu:	MPEC Sp. z o.o., ul. Płocka 30/32, 87-800 Włocławek	14.06.2018	<p>1. Pkt.3 str. 20 oraz pkt 4.4 str. 62 - uzupełnić o informację, iż sieć ciepłownicza znajduje się również na osiedlu mieszkaniowym Mielec.</p> <p>2. Pkt 3 str. 21 - brak sieci ciepłowniczej dla ogrzewania zabudowy wielorodzinnej jest problemem tylko części obszaru śródmieścia, a nie całego miasta jak wskazano.</p> <p>3. Załącznik nr 1 "Podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne" - w pkt 3.2.3 w kolumnie 6. Lokalizacja" zgodnie z kartą projektu (...) dodać "w szczególności" celem nieograniczania możliwości realizacji inwencji w innych ulicach niż Cyganka, Żabia, Piekarska, 3-go Maja.</p>	<p>Ad. 1. Uwaga uwzględniona w części. Aktualny dokument nie zawiera treści dotyczących delimitacji obszaru zdegradowanego gminy, wcześniej umieszczonych m.in. w podrozdziale 4.4.</p> <p>Ad.2. Uwaga uwzględniona.</p> <p>Ad.3. Uwaga uwzględniona.</p>	02.07.2018
8.		Energa Operator SA, ul. Marynarki Polskiej 130, 80-557 Gdańsk	14.06.2018	<b>bez uwag</b>		09.07.2018
9.		MPWiK Sp. z o.o., ul. Toruńska 146, 87-800 Włocławek	14.06.2018	<b>bez uwag</b>		02.07.2018
10.		PGNiG, Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA Centrala Spółki, Departament Majątku i Administracji, ul. M. Kasprzaka 25, 01-224 Warszawa	14.06.2018	<b>bez uwag</b>		28.06.2018 02.07.2018
11.		Orange Polska S.A., ul. Jagiellońska 34, 96-100 Skiermiewice	15.06.2018	<b>Pozytywna</b> na podstawie art. 18 ust. 3 Ustawy o rewitalizacji		
12.		Netia SA ul. Taśmowa 7A 02-677 Warszawa	14.06.2018	<b>Pozytywna</b> na podstawie art. 18 ust. 3 Ustawy o rewitalizacji		

13.		Polskie Koleje Państwowe S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami ul. Dyrekcyjna 2-4 Gdańsk	22.06.2018	<b>bez uwag</b>		29.06.2018
14.	właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska – w zakresie form ochrony przyrody	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz	14.06.2018	<b>bez uwag</b>		29.06.2018
15.	właściwy wojewódzki konserwator zabytków	Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków, ul. Łazienna 8, 87-100 TORUŃ D/W Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Toruniu, Delegatura we Włocławku	14.06.2018	W opracowaniu powinny być zamieszczone następujące zapisy: a. Prace konserwatorskie, restauratorskie, roboty budowlane, badania konserwatorskie i restauratorskie oraz inne działania, które mogłyby prowadzić do naruszenia lub zmiany wyglądu zabytków i obszarów wpisanych do rejestru zabytków należy prowadzić zgodnie z wymogami przepisów odrębnych, dotyczących ochrony zabytków. b. W przypadku obiektów ujętych w gminnej/wojewódzkiej ewidencji zabytkami przed planowanymi pracami polegającymi m.in. na remoncie, budowie, modernizacji, zagospodarowaniu terenu należy wystąpić każdorazowo do Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o zalecenia konserwatorskie. Wymienione powyżej prace należy prowadzić zgodnie z przepisami odrębnymi.	<b>Uwagi zgłoszone po terminie</b> Zakres wymagań nie dotyczy zapisów programowych dokumentu, a fazy przygotowania projektów do realizacji.	12.07.2018
16.	właściwy dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej – w zakresie zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej, ul. Zarzeczce 13 B, 03-194 Warszawa	14.06.2018	<b>Pozytywna</b> na podstawie art. 18 ust. 3 Ustawy o rewitalizacji		

**Opiniowanie projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Włocławek na lata 2018-2028 w ramach przyspieszonej ścieżki opiniowania programu**

1.	Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju	Aleksandra Kułaczowska Wydział Wsparcia JST Departament Programów Pomocowych Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju ul. Wspólna 2/4 00-926 Warszawa	Z samego dokumentu Gminny Program Rewitalizacji Miasta Włocławek na lata 2018-2028 należy usunąć rozdziały: Rozdział 3 Uproszczona diagnoza gminy z wnioskami, Rozdział 4 Delimitacja obszaru zdegradowanego gminy, Rozdział 5 Delimitacja obszaru rewitalizacji gminy. Obowiązujący OR został wyznaczony Uchwałą nr XXX/44/2017 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 marca 2017 roku w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Miasta Włocławek na podstawie Diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Włocławka. W związku z powyższym nie ma konieczności po raz drugi uchwałą Rady Miasta wyznaczyć granic OZ i OR.	Uwaga częściowo uwzględniona - uzgodnienia poczynione podczas spotkania w MiIR w dniu 27.06.18r.
			Należy skorygować pogłębioną diagnozę OR – obecna diagnoza nie wskazuje skali i charakteru potrzeb rewitalizacyjnych oraz tych potencjałów obszaru rewitalizacji, których uruchomienie jest istotne do powodzenia procesu rewitalizacji. Szczegółowa diagnoza opisana w sposób chaotyczny i pobieżny, część zjawisk opisana w sposób jakościowy, część ilościowy – wybiórcze odniesienie do wskaźników z diagnozy gminy, brakuje podsumowania głównych potrzeb, problemów obszaru czy potencjały.	Uwaga uwzględniona

Brakuje powiązania z Gminnym Programem Opieki nad Zabytkami Miasta Włocławek na lata 2016-2019	Uwaga uwzględniona
Warto rozważyć zmianę nazwy celów, które w sposób przystępny i jednoznaczny wskażą istotę działań, np.: 1.3 Zmienić wizerunek obszaru – na Zmienić wizerunek Śródmieścia, 2.1 Ułatwić działalność przedsiębiorcom z obszaru – na Ułatwić działalność przedsiębiorcom ze Śródmieścia, 4 Stworzyć godziwy standard techniczny – na Stworzyć godziwe warunki zamieszkania, 4.1 Poprawić stan techniczny przestrzeni zamieszkania – na Poprawić stan techniczny budynków mieszkalnych.	Uwaga częściowo uwzględniona
Opisy zakresu realizowanych zadań są zbyt lakoniczne, nie wskazują na przyczyny realizacji zadania, sposobu i celu ich realizacji, ani adresatów działań. Nie wskazano uzasadnienia do realizacji projektu poza OR – uzasadnienie co do zasady powinno dotyczyć każdego z projektu z osobna, opisy projektów nie wskazują w jaki sposób zostanie zagwarantowany udział mieszkańców z OR, w jaki sposób realizacja projektów wpłynie na problemy OR, odnieść można wrażenie że projekty stanowią inicjatywy ogólnomiejskie. Dopuszczalne przedsięwzięcia rewitalizacyjne nie spełniają charakterystyki przedsięwzięć uzupełniających. Jako zbiorczy opis przedsięwzięć można wskazać obszary tematyczne istotne z punktu widzenia potrzeb OR.	Uwaga uwzględniona
Należy opisać mechanizmy zapewnienia komplementarności, a nie koncentrować się na wskazywaniu indywidualnych powiązań pomiędzy projektami, co powinno wynikać z opisu projektów. Komplementarność problemowa – warto odwołać się do logiki interwencji: diagnoza-wskazanie deficytów OR- wizja i cele rewitalizacji - projekty i przedsięwzięcia.	Uwaga uwzględniona
Warto przenieść rozdział po rozdziale z opisami projektów	Uwaga uwzględniona
GPR nie definiuje głównych interesariuszy rewitalizacji. Brakuje zapisów dot. procesu konsultacji zapisów GPR z maja i czerwca 2018 r. – opis uwzględnia działania podejmowane do września 2017 r.	Uwaga uwzględniona
Brakuje odniesienia do powołanego Zarządzeniem Prezydenta nr 255/2016 z dn. 27.07.2016 r. zespołu ds. realizacji projektu MRM.	Uwaga uwzględniona
Korekty wymaga tabela z zestawieniem wskaźników monitorowania GPR. Zgodnie z proponowanym systemem monitorowania obejmie on monitorowanie projektów oraz sytuacji na obszarze rewitalizacji – w tabeli nie uwzględniono tego rozróżnienia. Warto dopracować katalog wskaźników monitorowania.	Uwaga częściowo uwzględniona po dodatkowych uzgodnieniach, w tym z IZ RPO WK-P
GPR wskazuje na konieczność zmian w uchwałach definiujących politykę mieszkaniową, w tym w Wieloletnim programie gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Włocławek na lata 2017-2021, jednocześnie w rozdziale 2 Spójność z dokumentami strategicznymi i planistycznymi wykazuje się zgodność GPR z programem.	Uwaga uwzględniona

			Zapisy w GPR wskazują na konieczność uchwalenia MPR, brakuje wskazania granic obszaru, dla którego procedowane będzie MPR oraz wytycznych w zakresie ustaleń tego planu.	Uwaga uwzględniona
			Wprowadzenie – niezrozumiały fragment dot. metodologii delimitacji OR, brak wniosków: „W trakcie prac zostały zauważone rozbieżności w wartościach wskaźników dla poszczególnych zjawisk, wynikające z ogólności danych prezentowanych w GUS, a szczegółowymi analizami zjawisk po adresie ich występowania, dokonanymi na potrzeby delimitacji oraz szczegółowej diagnozy obszaru rewitalizacji.”	Uwaga uwzględniona
			Uproszczona diagnoza gminy – proszę napisać, że charakterystyka miasta wynika z regionalnych „Zasad programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych...”	Uwaga uwzględniona
			Kapitał społeczny – brakuje informacji dot. działalności Centrum Organizacji Pozarządowych, z którego przedstawicielem przeprowadzono wywiad.	Uwaga uwzględniona
			Sfera techniczna – w diagnozie szczegółowej OR ocenia się dostępność miejskiej sieci ciepłowniczej – natomiast w diagnozie gminy, sieć ciepłowniczą zaliczono to sfery przestrzenno-funkcjonalnej. Brak spójności pomiędzy dokumentami. Oceniając przyłącze do sieci ciepłowniczej warto odnieść się do sposobów ogrzewania budynków, które mają przełożenie na wskaźniki środowiskowe.	Uwaga częściowo uwzględniona. Brak możliwości zapewnienia spójności między dokumentami, gdyż dostępność miejskiej sieci ciepłowniczej została niewłaściwie przypisana w Diagnozie do sfery przestrzenno-funkcjonalnej
			Sfera środowiskowa – w tekście znajduje się odwołanie do „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest...” – co z tego programu wynika dla obszaru rewitalizacji? Brakuje powiązania z Programem w rozdziale dot. zgodności z dokumentami strategicznymi gminy.	Uwaga uwzględniona
			System wprowadzania zmian – MPR – proszę wymienić nazwy ulic/nr działek stanowiących granice obszaru objętego MPR.	Uwaga uwzględniona
2.	Krajowy Instytut Polityki Przestrzennej i Mieszkalnictwa	Katarzyna Spadło Krajowy Instytut Polityki Przestrzennej i Mieszkalnictwa Zakład Mieszkalnictwa i Odnowy Miast ul.Targowa 45, 03-728 Warszawa	Dodanie zdjęć do rozdziału Partycypacja społeczna w procesie rewitalizacji	Uwaga uwzględniona
			Załączenie formularza do monitorowania postępu w realizacji projektów w formie załącznika do GPR	Uwaga uwzględniona
			Wykorzystanie matrycy spójności wewnętrznej GPR	Uwaga uwzględniona
			Uzupełnienie projektów uzupełniających o działania możliwe do realizacji w ramach SSR	Uwaga częściowo uwzględniona. Część działań możliwych do realizacji w ramach SSR już znajduje się na liście projektów podstawowych.
			Podsumownie tabeli z szacunkowymi ramami finansowymi. Dodanie wiersza z sumami dla poszczególnych kolumn.	Uwaga uwzględniona
3.	Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko - Pomorskiego na lata 2014-2020	Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko - Pomorskiego Departament Rozwoju Regionalnego Plac Teatralny 2 87-100 Toruń	W powiązaniu ze Strategią Rozwiązywania Problemów Społecznych dla miasta Włocławek na lata 2016-2020 wskazano na Priorytet V – Aktywizacja i integracja oraz poprawa warunków funkcjonowania seniorów, podczas gdy w PR nie wykazano problemu wysokiego udziału osób w wieku poprodukcyjnym.	Uwaga częściowo uwzględniona - w programie wykazano potrzeby osób w wieku poprodukcyjnym

Na str. 10 PR jest odwołanie do Lokalnej Strategii Rozwoju realizowanej przez LGD Miasta Włocławka, gdy tymczasem żaden z projektów społecznych wskazanych w tabeli Szacunkowe ramy finansowe podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych nie został zaplanowany do dofinansowania w ramach Działania 11.1.	Uwaga nieuzasadniona - dokonano bardziej czytelnego wskazania w szacunkowych ramach finansowych
Doprecyzowanie zapisów w rozdziałach <i>Uproszczona diagnoza gminy z wnioskami</i> oraz <i>Delimitacja obszaru zdegradowanego gminy</i>	Uwagi nieuwzględnione w związku z usunięciem przedmiotowych rozdziałów, zgodnie z uwagą p. Anny Kułaczkowskiej z MliR i uzgodnieniami poczynionymi podczas spotkania w MliR w dniu 27.06.18r.
Diagnoza szczegółowa powinna w głównej mierze dotyczyć problemów będących podstawą delimitacji, a wszystkie inne problemy jeśli występują na OR należy ściśle powiązać z problemem głównym będącym podstawą delimitacji OR.	Uwaga uwzględniona
Szeroki opis wizji ogólnej w porównaniu do wizji do roku 2023. Wizja do roku 2023 wymaga preredagowania, w obecnej formie nie zawiera niezbędnych informacji, tj. jakie zidentyfikowano problemy i w jaki sposób będą one rozwiązywane, następnie jaki będzie stan docelowy OR po ich rozwiązaniu.	Uwaga nieuwzględniona - uzgodnienia poczynione podczas spotkania w MliR w dniu 27.06.18r.
Nie wszystkie określone w programie cele i kierunki odpowiadają na zdiagnozowane na etapie delimitacji OZ/OR problemy. Cele/Kierunki winny wynikać z problemów, które stanowiły podstawę delimitacji OZ/OR, a następnie zostały opisane w diagnozie szczegółowej.	Uwaga częściowo uwzględniona
Lista planowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych - tabela niezgodna ze wzorem tabeli nr 7 w Załączniku nr 4 do Zasad regionalnych. Brakuje kolumny nr 1 Obszar rewitalizacji (co do zasady projekty powinny być realizowane na wyznaczonym obszarze rewitalizacji) oraz kierunków działań, które powinny być tożsame z określonymi w rozdziale 8 Cele rewitalizacji oraz kierunki działań.	Uwaga nieuwzględniona - uzgodnienia poczynione podczas spotkania w MliR w dniu 27.06.18r.
Większość projektów jest skierowana do wszystkich mieszkańców Miasta Włocławek, bez wskazania w jakim zakresie dotyczą one osób z OR.	Uwaga uwzględniona
Zarówno tabela z przedsięwzięciami, jak i szacunkowe ramy finansowe są niezgodne z tab. 8 w Załączniku 4 i tab. 10 w Załączniku 5 do Zasad regionalnych – należy je preredagować, zwracając również uwagę na nazwy tabel. Zgodnie z Zasadami są to przedsięwzięcia uzupełniające, a nie dopuszczalne.	Uwaga częściowo uwzględniona - uzgodnienia poczynione podczas spotkania w MliR w dniu 27.06.18r.
Należy rozróżnić jaki udział osób objętych projektami będą stanowiły osoby z obszaru rewitalizacji	Uwaga częściowo uwzględniona
Szacunkowe ramy finansowe przedsięwzięć rewitalizacyjnych - w tabeli Główne projekty – w sposób niewłaściwy wykazano zintegrowanie. Należy je wskazać w zakresie projektów w ramach Działania 6.2	Uwaga uwzględniona

			<p>Szacunkowe ramy finansowe przedsięwzięć rewitalizacyjnych - tabela niezgodna ze wzorem tabeli nr 9 w załączniku nr 5 do Zasad regionalnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– nieprawidłowa nazwa, brakuje kolumny nr 1 Obszar rewitalizacji,</li> <li>- brak informacji w kolumnie 3 Przedsięwzięcia,</li> <li>-uzupełnić w kolumnie 11 źródło finansowania/środki publiczne/inne</li> <li>– uzupełnić w kolumnach 13 i 14 Działania/Poddziałania z SZOOP RPO</li> </ul>	<p>Uwagi częściowo uwzględnione - uzgodnienia poczynione podczas spotkania w MIIR w dniu 27.06.18r.</p>
			<p>Należy ponownie przeanalizować zgodność z ustawą o rewitalizacji, gdyż wskazano np. organy władzy publicznej i ich jednostki organizacyjne.</p> <p>Mając na uwadze, iż mieszkańcy stanowią interesariuszy błędem jest wskazywanie mieszkańcy / interesariusze.</p> <p>Nie wskazano ile osób wzięło udział w spacerach badawczych, spotkaniach dyskusyjnych, czy też dyżurach konsultacyjnych, w jakich terminach odbyły się cztery spotkania z klubami radnych Rady Miasta Włocławek</p> <p>Błędnie nazwano formę konsultacji: indywidualne wywiady z mieszkańcami.</p> <p>Należy wskazać terminy/okres, w których odbyły się spotkania na podwórkach, ile osób w nich uczestniczyło. Czy zostały zgłoszone ewentualne uwagi i jeżeli zostały zgłoszone, to w jaki sposób je uwzględniono.</p> <p>Należy wskazać w jakim okresie spotykał się zespół strategiczny.</p> <p>Należy wskazać, czy podczas otwartych spotkań z interesariuszami w formie warsztatów zostały zgłoszone ewentualne uwagi i jeżeli zostały zgłoszone, to w jaki sposób je uwzględniono.</p>	<p>Uwag uwzględnione</p>
			<p>System informacji i promocji należy uzupełnić o promocję przedsięwzięć / projektów, o której mowa na stronie 150.</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p>
			<p>Na stronie 160 wskazano, iż operatorzy odpowiedzialni za realizację danego działania będą przedkładać raporty w układzie półrocznym do Biura Rewitalizacji, podczas gdy na stronie 150 wskazano, iż będą odpowiedzialni za przekazywanie sprawozdań po zakończeniu zadania.</p> <p>Na stronie 149 należy uzupełnić zadania Biura Rewitalizacji poprzez dodanie w punkcie e) Komitetu Rewitalizacji.</p> <p>W Programie należy również zawrzeć informacje odnośnie sprawozdań przekazywanych do Urzędu Marszałkowskiego WK-P.</p>	<p>Uwagi uwzględnione</p>
			<p>Brak w tabeli 18 Zestawienie wskaźników monitorowania GPR wskazanych wartości poszczególnych wskaźników w roku docelowym, niewystarczająca jest ocena poprawy stanu kryzysowego określonego na etapie delimitacji OR, poprzez sformułowanie – maleje, rośnie. Dla monitorowania sytuacji, konieczne jest założenie konkretnych wartości w roku docelowym i dążenie, poprzez zaplanowane w programie projekty – do osiągnięcia wartości zbliżonych do średniej dla miasta/gminy.</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p>