

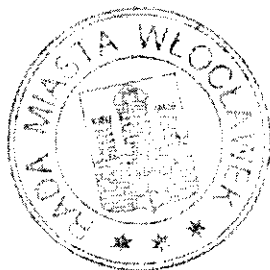
**UCHWAŁA NR XVII/26/2016**  
**RADY MIASTA WŁOCŁAWEK**  
z dnia 29 lutego 2016 r.

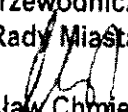
**w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w Uchwale Nr XXIV/174/2012 z dnia 30 sierpnia 2012 roku w sprawie rozpatrzenia skargi Pana ██████████ na działanie Prezydenta Miasta Włocławek.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515, poz. 1890) i art. 229 pkt 3 oraz art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) po rozpatrzeniu skargi na działalność Prezydenta Miasta Włocławek przez Komisję Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska

**uchwala się, co następuje:**

- § 1. Podtrzymać stanowisko wyrażone w Uchwale Nr XXIV/174/2012 Rady Miasta Włocławek z dnia 30 sierpnia 2012 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana ██████████ na działanie Prezydenta Miasta Włocławek
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta.
- § 3. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.  
2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Włocławek.



**Przewodniczący**  
**Rady Miasta**  
  
**Jarosław Chmielewski**

## UZASADNIENIE

W dniu 22 stycznia 2016 roku Pan ██████████ złożył do Rady Miasta Włocławek skargę na działalność Prezydenta Miasta Włocławek w związku z prowadzonym w latach ubiegłych postępowaniem administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wynikiem którego było wyrażenie zgody na zmianę sposobu użytkowania budynku garażowo-gospodarczego na warsztat samochodowy przy ul. Michelińskiej ████████ we Włocławku. Skarżący podniósł również, iż działalność we wskazanym obiekcie polega na wykonywaniu różnego typu prac naprawczych oraz blacharsko-lakierniczych pojazdów samochodowych, co skutkuje uciążliwością dla życia i zdrowia jak również nie pozostaje bez wpływu na środowisko.

Ww. skarga była już przedmiotem obrad Komisji Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska w dniu 30 sierpnia 2012 roku.

Analiza treści pisma z dnia 22 stycznia 2016 r. wskazuje, że nie zawiera ono nowych okoliczności w stosunku do poprzednio wniesionej skargi z dnia 11 lipca 2012 roku na działalność Prezydenta Miasta Włocławek, która została rozpatrzona przez Radę Miasta Włocławek na sesji w dniu 30 sierpnia 2012 roku. W przedmiotowej kwestii Rada Miasta Włocławek podjęła Uchwałę Nr XXIV/174/2012 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana ██████████ na działanie Prezydenta Miasta Włocławek, w której uznała złożoną skargę za bezzasadną. O stanowisku Rady oraz jej uzasadnieniu Skarżący został pisemnie poinformowany.

W związku z powyższym zastosować należy art. 239 k.p.a., zgodnie z którym w przypadku, gdy skarga, w wyniku rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach, bez zawiadamiania skarżącego.

Mając na względzie treść przywołanego przepisu, wskazać należy, że podtrzymanie poprzedniego stanowiska przez Radę Miasta Włocławek – jako organu właściwego do rozpatrzenia skargi na podstawie art. 229 k.p.a. powinno być wyrażone przez ten organ. W przypadku Rady Miasta Włocławek organ o charakterze kolegiальnym i wieloosobowym – formą działania in gremio jest podejmowanie uchwał, stąd podtrzymanie przez Radę poprzedniego stanowiska w sprawie skargi wymaga podjęcia uchwały.

Przewodniczący  
Rady Miasta

Jarosław Chmielewski