

Protokół nr LI/18
z przebiegu obrad Rady Miasta Włocławek
w dniu 16 października 2018 r.
VII kadencji

Miejsce posiedzenia: sala nr 4 Urzędu Miasta Włocławek
Zielony Rynek 11/13

W dniu 16 października 2018 roku o godzinie 9:00 w sali nr 4 Urzędu Miasta Włocławek przy ul. Zielony Rynek 11/13 rozpoczęły się obrady LI sesji Rady Miasta Włocławek VII kadencji, którą zwołał i której przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski.

Ad. 1

Sprawy organizacyjne

- otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski otworzył obrady LI sesji Rady Miasta Włocławek, witając Prezydenta Miasta, Zastępców Prezydenta Miasta, zaproszonych gości, a także zebranych na sali urzędników, przedstawicieli mediów, mieszkańców miasta oraz radnych uczestniczących w obradach.

- stwierdzenie quorum

Po oficjalnym otwarciu posiedzenia, Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski stwierdził, że na stan 25 radnych na sali obrad zgromadzonych jest zgodnie z listą obecności 20 radnych, a zatem obrady sesyjne w dniu 16 października br. są prawomocne.

Lista obecności radnych z LI sesji Rady Miasta stanowi załącznik do protokołu,

Lista osób uczestniczących w LI sesji Rady Miasta stanowi załącznik do protokołu.

- przyjęcie protokołu z obrad L sesji Rady Miasta

Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski poinformował, że w Biurze Rady Miasta oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta udostępniony był do wglądu projekt protokołu z obrad L sesji Rady Miasta Włocławek VII kadencji, która odbyła się 28 września 2018 roku, z którym radni mogli się zapoznać i wnieść ewentualne uwagi. Nie zgłoszono uwag, poprawek i uzupełnień.

- zmiany do porządku obrad L sesji

Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski poinformował, że wraz z zawiadomieniami o obradach przesłany został porządek obrad. W związku z tym Pan Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z radnych pragnie zgłosić do niego zmiany, jednocześnie przypominając, że zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym do zmiany w porządku obrad wymagana jest zgoda wnioskodawcy.

Głos zabrała radna Olga Krut-Horonziak, która przedstawiła wniosek wypracowany na posiedzeniu Komisji Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska z dnia 15 października 2018 r.

Komisja Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu 15 października opiniując projekt uchwały w sprawie określenia warunków udzielenia bonifikaty i wysokości stawki procentowej od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości dla spółdzielni mieszkaniowych po negatywnym zaopiniowaniu projektu uchwały składa wniosek o zdjęcie z porządku obrad sesji Rady Miasta Włocławek w dniu 16 października 2018 r. wyżej wymienioną uchwałę argumentując, że wprowadzona w dniu 5 października 2018 r. ustawa o uwłaszczeniu gruntów z dniem 1 stycznia 2019 r. przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności gruntów zabudowanych budynkami mieszkalnymi i jednorodzinnymi, wielorodzinnymi wraz z budynkami gospodarczymi garażami oraz innymi obiektami lub urządzeniami budowlanymi umożliwiającymi prawidłowe i racjonalne korzystanie z budynków mieszkalnych obejmuje możliwością rozwiązań ustawowych różne podmioty stąd objęcie proponowaną bonifikatą tylko garaży należy uznać za nieuzasadnione

na etapie koniecznego, kompleksowego podejścia do rozwiązań udzielanych bonifikat dla wszystkich określonych ustawowo podmiotów, władających gruntami zabudowanymi budynkami mieszkalnymi.

Podkreślam głosowanie. Za wnioskiem zagłosowało 8 radnych, przeciwko 1 głos, bez głosów wstrzymujących się.

Od siebie dodam, że w trakcie dyskusji podnoszone również były szczegółowe uwagi i wady wniesionego projektu uchwały, w tym również podstawy prawnej. Jak widać dzisiaj na stołach otrzymaliśmy tak zwaną poprawkę wprowadzającą właściwą podstawę prawną. Nie mniej w dniu wczorajszym Komisja miała opatrzony podpisem radcy prawnego, który opiniował, że nie ma żadnych uwag i zastrzeżeń, proszę wobec tego przyjąć jak profesjonalnie i merytorycznie rozpatrywany był ten projekt na posiedzeniu Komisji, że w dniu dzisiejszym, pan radca prawny, który nie jest pracownikiem Urzędu Miasta, skorygował swoją opinię bez zastrzeżeń, że zastrzeżenie zostało dzisiaj poprawione. Tych wniosków i uwag było znacznie więcej, ale reasumpcja dyskusji zasadza się w tej treści którą odczytałam. Na marginesie tylko powiem, że oprócz budynków garaży jest na przykład taki podmiot, jak lokale użytkowe i lokale handlowe i Rada Miasta, wszystko jedno czy na trzy dni przed wyborami czy po, na pewno będzie musiała podjąć kompleksowe rozstrzygnięcia prawne, a nie mówiąc tak kolokwialnie, wydłubywanie pewnych elementów przed wyborami 21 października. To nie na tym się cała rzecz zasadza, to jest bardzo, bardzo poważny problem do rozważenia dla przyszłej Rady Miasta, dla przyszłego Prezydenta miasta, nie mówiąc o tym, że wymaga to bardzo dobrego, szczegółowego zanalizowania ustawy. Na dzień dzisiejszy bardzo bym prosiła, jeżeli ktoś ma przykład z terenu Polski, który samorząd już podjął taką uchwałę. Dziękuję bardzo.

Głos zabrał radny Stanisław Wawrzonkoski – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado wczoraj na obradach Komisji Gospodarki Miejskiej mieliśmy do rozpatrzenia trudny i poważny temat. Poważny dlatego, że rzadko się zdarza, żeby pod obrady trafiał projekt obywatelski tym bardziej, że poparty według deklaracji wieloma setkami głosów. Powodowany troską o interes właśnie tych wnioskodawców, ale jednocześnie z troską i z szacunkiem dla regulaminów i prawa jakie sami sobie w ciągu tej kadencji stanowiliśmy, z bólem uznawałem wczoraj, że ten projekt nie nadaje się pod obrady naszej sesji. Po pierwsze on urągał pewnym podstawowym zasadom, które są zapisane w poszczególnych paragrafach naszego miejskiego statutu. Co prawda deklarowano liczbę trzystu głosów poparcia, ale tych głosów nawet nam nikt nie pokazał. Nie wiem dlaczego, bo nie chodzi o to, żeby je drukować i każdemu dać do ręki, bo to szkoda papieru, ale przynajmniej, żeby ktoś tą liczbę pokazał. Uzasadnienie jakie było zawarte do tego projektu uchwały jest nie podpisane, skutki finansowe pokazano na podstawie symulacji trzech wybranych tylko przykładów. Poza tym rodzą się wątpliwości, także innej natury, czy uchwała dotyczy tylko samych spółdzielni mieszkaniowych, a czemu nie innych podmiotów. Czy ta uchwała, projekt tej uchwały, nie zawiera błędu tzw. zasady powszechności. Jeżeli stanowimy prawo miejskie to ono powinno odnosić się do tego problemu do wszystkich podobnych przypadków. Mamy negatywną opinię skarbnika, ale najważniejsze w tym wszystkim, to ja na żadnym z tych dokumentów nie spotkałem i nie zobaczyłem podpisu Prezydenta, szefa organu wykonawczego. Ja nie wiem ten stosunek, to zdanie czy za czy przeciw, obojętnie jak Rada będzie głosować, Prezydent powinien takie zdanie wyrazić. Panie Przewodniczący, jeżeli są inne powody, których myśmy na tej Komisji nie znali, to proszę je z tej mównicy przekazać, żebyśmy, powiedział bym, z jednej strony byli wierni zasadom prawa i naszego Statutu, a z drugiej strony podeszli merytorycznie do rozpatrzenia tego problemu. Dziękuję.

Głos zabrał radny Jarosław Chmielewski – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Ja wnoszę wniosek przeciwny, który tutaj został zgłoszony, jestem za utrzymaniem tego w porządku obrad, ja tylko przypomnę Państwu, że Państwo tak dużo mówicie na temat obywatelskości, na temat tego, żeby oddać mieszkańcom decydowanie, że to mieszkańcy zgłosili ten projekt uchwały. Trzysta osób podpisało się pod tym projektem uchwały, dlatego uważam, że powinniśmy dzisiaj go procedować i powinniśmy dzisiaj tutaj wspólne stanowisko na Radzie Miasta wypracować i podjąć ten projekt uchwały. W związku z tym, proszę Państwa o to, żebyśmy zagłosowali za utrzymaniem tego w porządku obrad. Dziękuję.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta – dziękuję, ja tylko powiem kilka słów o wprowadzeniu tego do porządku obrad. Jest to inicjatywa uchwalodawcza i z szacunku dla tego, że takich inicjatyw nawet nie mieliśmy wiele i ona jest przygotowana dobrze, jeżeli chodzi o listy mieszkańców, one były dostępne i przekazywana była ta informacja, że zostały już sprawdzone przez Wydział Spraw Obywatelskich i nie było zastrzeżeń Wydziału Spraw

Obywatelskich do złożonych podpisów. Natomiast rozumiem obawy, też nie chcę procedować projektów, które są wadliwe. Widzę pewne światelko w tunelu, a mianowicie, jeżeli stało by się tak, że ten projekt zawiera jednak jakieś wady, które wyszły podczas pracy Komisji Gospodarki, wówczas mamy w zanadru projekt prezydencki, który również reguluje te kwestie, one są bardzo zbieżne z tym czego dotyczyła inicjatywa uchwałodawcza i w związku z tym, że ja chciałem szanować inicjatywę ustawodawczą, jako pierwszy poddałem pod procedowanie ten projekt uchwałodawczy, natomiast tak jak powiedziałem mamy w zanadru projekt prezydencki, ja oczywiście poddam pod głosowanie za chwilę wniosek Pani radnej, natomiast o godzinie 10.30 ogłoszę przerwę i wtedy będziemy mogli pochylić się nad tymi sprawami związanymi z pewnymi rzeczami i tak dalej i wtedy zdecydować jak te kwestie poprowadzić dalej, natomiast jeżeli Pani nie wycofuje wniosku, ja czynię zadość Pani wnioskowi.

Głos zabrała radna Olga Krut-Horonziak – Panie Przewodniczący ja nie mogę wycofać wniosku, ponieważ jest to wniosek Komisji, przypominam jeszcze raz, ośmiu radnych głosowało za przedstawieniem tego wniosku, odczytałam jego treść, która była ustalona, a ośmiu radnych nie jest osobami, które nie związane są z określonymi grupami politycznymi, więc tutaj porozumienie było merytoryczne.

Przewodniczący Komisji Rafał Sobolewski – my szanujemy to wszystko dziękujemy za tę informację. Tak jak powiedziałem, wszystkie rozwiązania stoją przed nami jeszcze otwarte. w związku z czym poddam wniosek pod głosowanie Komisji Gospodarki, który został zgłoszony przez Przewodniczącą Panią radną Krut-Horonziak

Za przyjęciem wniosku opowiedziały się 2 osoby, w związku z czym wniosek nie uzyskał wymaganej większości.

Ad. 2

Informacja Prezydenta Miasta z działalności miasta w okresie międzysesyjnym.

Prezydent Miasta dr Marek Wojtkowski przedstawił Radzie Miasta informację z działalności miasta w okresie międzysesyjnym, która obejmuje okres od dnia 14 września 2018 roku do dnia 16 października 2018 roku i przedstawia się następująco:

W zakresie działań Biura Zamówień Publicznych m.in.:

- zawarto 4 umowy dotyczące udzielenia zamówienia publicznego, w tym m.in. umowę na utrzymanie i konserwację oświetlenia ulic miasta Włocławek. Umowa została zawarta 1 października z konsorcjum firm ENERGIA Oświetlenie Sp. z o.o. z siedzibą w Sopocie na kwotę 1.211.466,41 złotych brutto. Termin realizacji tego zadania: od 1 stycznia do 30 listopada 2019 roku. 9 października została zawarta umowa z Firmą Inżynieryjno – Drogową DROGTOM sp. z o.o. z siedzibą we Włocławku na budowę miejsc postojowych w ciągu ulicy Planty II. Wartość umowy to 215 784,13 złotych brutto, a termin realizacji: 50 dni od dnia zawarcia umowy.

Wydział Inwestycji koordynuje i nadzoruje około 50 zadań inwestycyjnych z różnym stopniem zaawansowania realizacji. Trwają prace w parku na Słodowie, jesteśmy w trakcie procedury przetargowej mającej na celu wyłonienie wykonawcy robót budowlanych związanych z modernizacją budynku Zespołu Szkół Ekonomicznych, trwa procedura odbiorowa modernizacji i wyposażenia Centrum Kształcenia Praktycznego przy ul. Ogniowej. Warto przypomnieć m.in. o trwającej budowie żłobka integracyjnego na Południu i pracach projektowych budowy przejścia podziemnego dla pieszych pod torami kolejowymi w rejonie ul. Radosnej - 3 października Wojewoda Kujawsko-Pomorski wydał decyzję o pozwoleniu na budowę, trwa uzgadnianie projektu wykonawczego przez PKP.

W zakresie Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Publicznego m.in.:

- 28 września dokonano wyboru i ogłoszenia wyników otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej polegającego na zapewnieniu schronienia osobom bezdomnym z terenu miasta Włocławek w okresie od 1 października 2018 r. do 30 września 2020 r. przez organizacje pozarządowe oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego - na realizatora zadania wybrano Caritas Diecezji Włocławskiej.

- podpisano umowy z Państwowym Funduszem Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na dofinansowanie projektów w ramach „Programu wyrównywania różnic między regionami III” na: zakup 9-osobowego samochodu specjalnie przystosowanego do przewozu osób niepełnosprawnych na rzecz Domu Pomocy Społecznej „Na Skarpie”, zakup 15-osobowego autobusu do przewozu osób niepełnosprawnych na rzecz SP nr 5 z Oddziałami Integracyjnymi we Włocławku oraz na utworzenie 3-4 miejsc pracy dla osób niepełnosprawnych. Łączna kwota dofinansowania wynosi 319 595,00 zł.

- rozpoczęto realizację projektu „Aktywność Włocławskich Seniorów” (edycja 2018), w którym bierze udział około 100 włocławskich seniorów. W ramach projektu seniorzy uczestniczą w zajęciach kulturalnych, które odbywają się w Centrum Kultury „Browar B.”

W zakresie działalności Wydziału Edukacji m.in.:

- z okazji Dnia Edukacji Narodowej 10 października w Szkole Podstawowej Nr 22 we Włocławku odbyła się uroczystość wręczenia nauczycielom włocławskich szkół i placówek Nagród Prezydenta Miasta Włocławek, a pracownikom administracyjno – obsługowym wyróżnień. Za szczególne osiągnięcia w pracy dydaktyczno – wychowawczej uhonorowanych zostało 66 nauczycieli, natomiast za wyróżniającą i długoletnią pracę na rzecz szkół i placówek wyróżnionych zostało 20 pracowników niepedagogicznych.

- 9 października na Międzyosiedlowym Basenie Miejskim we Włocławku odbyło się spotkanie podsumowujące realizację V edycji projektu Umiem pływać 2018. W spotkaniu udział wzięli m. in. polski pływak specjalizujący się w stylu grzbietowym, mistrz Europy na krótkim basenie i rekordzista Polski na dystansie 50 m stylem grzbietowym Tomasz Polewka. W Gminie Miasto Włocławek w V edycji programu „Umiem Pływać” uczestniczy 25 grup dzieci z klas 1 – 3. Każda grupa liczy 14 – 15 osób. Są to uczniowie z 13 włocławskich placówek oświatowych.

W zakresie działań Wydziału Rozwoju:

- w związku z konkursem ogłoszonym przez Instytucję Zarządzającą Kujawsko-Pomorskim Regionalnym Programem Operacyjnym na lata 2014-2020 w ramach Działania 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym, Schemat: Modernizacja energetyczna budynków publicznych w ramach polityki terytorialnej, 10 października został złożony wniosek o dofinansowanie przedsięwzięcia pn. „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie miasta Włocławek – etap V”. Całkowita wartość inwestycji wynosi 3 189 801,54 zł przy dofinansowaniu z EFRR w kwocie 2 392 351,18 zł. Przedmiotem projektu będzie głęboka i kompleksowa termomodernizacja dwóch budynków użyteczności publicznej, tj. Szkoły Podstawowej nr 5 z Oddziałami Integracyjnymi (budynek A) i Przedszkola Publicznego nr 16 we Włocławku.

- 28 września zakończyły się konsultacje społeczne dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Włocławek w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji. Komitet ma stanowić forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami gminy w sprawach dotyczących prowadzenia i oceny Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Włocławek na lata 2018-2028 oraz pełnić funkcję opiniodawczo-doradczą Prezydenta Miasta Włocławek w zakresie rewitalizacji. Protokół z konsultacji społecznych podany został do publicznej wiadomości na oficjalnej stronie Gminy Miasto Włocławek www.wloclawek.pl oraz na stronie podmiotowej Miasta w Biuletynie Informacji Publicznej.

W okresie międzysesyjnym przedstawiciele Centrum Obsługi Inwestora uczestniczyli w międzynarodowych targach inwestycji i nieruchomości EXPO REAL 2018 w Monachium, w Niemczech w dniach 7 - 10 października w ramach projektu „Invest in Bit CITY 2. Promocja potencjału gospodarczego oraz promocja atrakcyjności inwestycyjnej miast prezydenckich województwa kujawsko-pomorskiego”.

Wśród wydarzeń i zawodów, jakie odbyły się w omawianym okresie dzięki wsparciu finansowemu gminy miasto Włocławek, największym był Anwil Półmaraton Włocławek. 7 października w ramach imprezy poza biegiem głównym odbył się bieg na dystansie 10 km oraz biegi dla dzieci i młodzieży. W przygotowaniach do imprezy

uczestniczyło Biuro Sportu i Turystyki. Organizatorem zawodów był Lekkoatletyczny Klub Sportowy Vectra. Warto dodać, że 9 października Włocławek otrzymał nominację na Miasto – Gospodarza Lekkoatletycznych Mistrzostw Polski w 2020 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Rafał Sobolewski – bardzo dziękuję panie Prezydencie, ja pozwolę sobie uzupełnić jeszcze informację, która uzupełnia jeszcze troszeczkę to co powiedział Prezydent, a jednocześnie dotyczy Rady Miasta, a mianowicie 15 października do mnie jako do Przewodniczącego Rady Miasta wpłynęło pismo od pana Krystiana Łuczaka, w którym pisze: w związku z zarządzeniem nr 271/ 2018 Prezydenta Miasta Włocławek z dnia 28 września w sprawie powołania mojej osoby na Dyrektora Galerii Sztuki Współczesnej we Włocławku z dniem 15 października zrzekam się mandatu radnego Rady Miasta Włocławek podpisano Krystian Łuczak.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad zagadnieniami dotyczącymi przedstawionej przez Prezydenta Miasta informacji międzysesyjnej.

W dyskusji udział wzięli:

Głos zabrał Jarosław Chmielewski: – Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W Pańskim sprawozdaniu, Panie Prezydencie, zabrakło informacji na temat Pańskiej aktywności. Jeżeli chodzi o ostatnią trwającą kampanię wyborczą, a ja niestety nie zabronię nikomu prowadzenia kampanii wyborczej ale obserwuję tutaj wiele takich rzeczy niepokojących, bo uważam, że jest nieetyczna to znaczy mam tutaj na myśli wykorzystywanie Urzędu Miasta czy też Pańskiego stanowiska, do prowadzenia tej kampanii wyborczej, no bo Panie Prezydencie jak nazwać to, że jeździ Pan po spółkach miejskich, po instytucjach miejskich jak choćby MOPR i mówi Pan tam o tym, że będzie Pan w najbliższym czasie przekazywał podwyżki tym ludziom. Jak nazwać inaczej to, że w gazetach bezpłatnych pojawiają się artykuły sponsorowane, które nie są obrandowane logo Platformy Obywatelskiej, której jest Pan kandydatem, tylko napisany artykuł sponsorowany. Czemu Pan nie powie ile tak naprawdę to kosztuje nas podatników i jak by Pan był uprzejmy nas tutaj jeszcze przed wyborami, nie po 21 października poinformować jak w ostatnim czasie wzrosła kwota przeznaczana przez Urząd Miasta i Spółki Miejskie na media. Włączam ostatnio telewizor patrę, a tam jest reklama Saniko, w której to pani z reklamy firmy Saniko mówi o tym, jak to pięknie Marek Wojtkowski robi pewne rzeczy, więc powiem tak, gdyby to nie była kampania wyborcza, no to można by powiedzieć dobrze jest Pan urzędującym Prezydentem, ale wie Pan doskonale, że jest kampania wyborcza i takie sytuacje nie powinny mieć miejsca. A proszę powiedzieć czy Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki ciepłej będzie prowadzić rurę z ciepłem do Kąkowej Woli, bo ostatnio tam odbyła się lekcja dotycząca wychowania ekologicznego ciepła, a potem na facebooku dyrektor szkoły czy też pracownik tej szkoły pokazywał czek, który został przekazany przez MPC na dwa tysiące zł, a wiemy przecież, że Pański najbliższy współpracownik -pan prezes właśnie MPC- u kandyduje na burmistrza Brześcia Kujawskiego, czy Pan uważa, że to jest właściwe, Czy Pańska zastępczyni, która kandyduje na wójta wzięła urlop, jeżeli chodzi o wykonywanie swoich obowiązków, bo w godzinach pracy jest widziana w gminie Włocławek na różnego rodzaju spotkaniach. Chciałbym, żeby Pan się odniósł również do tego. I Panie Prezydencie jakby Pan był uprzejmy poinformować, pojawia się takie nazwisko, które z tego co wiem jest zatrudniony na umowę zlecenie w dwóch spółkach Marcin Kowalski czy to jest jakaś osoba, która jest związana z Panem, która pracuje u Pana w sztabie, bo z tego co wiem, to pobiera środki finansowe dzisiaj z dwóch spółek z MPC-u i z Saniko, jakby Pan był uprzejmy nam powiedzieć czy uważa Pan, że to jest właściwe i etyczne. Dziękuję.

Głos zabrał radny Krzysztof Kukucki – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Ja bym chciał, żeby kampania wyborcza jednak zatrzymała się za drzwiami tej sali, natomiast kontynuuje moje pytanie z ostatniej sesji Rady Miasta, bo wiecie, że temat pakietu ekologicznego dla Włocławka i jakości powietrza jest dla mnie szczególnie istotne, szczególnie ważne i w związku z tym chciałbym zapytać Pana Prezydenta o rozstrzygnięcie, czy zapadło rozstrzygnięcie postępowania na zakup autobusów elektrycznych. Choć przypomnieć, że jeżeli nie będziemy mieli 5% autobusów elektrycznych, to tabor MPK nie będzie mógł funkcjonować. Transport zbiorowy w naszym mieście nie będzie mógł funkcjonować, przewozić mieszkańców Włocławku, jeśli nie będziemy mieli przynajmniej 5% do 01 stycznia 2020 roku taboru elektrycznego, jest to zgodne z ustawą elektromobilności i jest to ważne istotne i prosiłbym o odpowiedź. Dziękuję.

Głos zabrała radna Mariola Gawłowska – Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Szanowni Państwo, Panie Prezydencie pytanie do Pana. W tej chwili jest piękna pogoda więc przemieszczanie się ulicami, chodnikami naszego miasta jest w miarę bezpieczne, dlatego że widzimy gdzie są ubytki w drodze gdzie są tzw. dziury. Panie Prezydencie pytanie, czy w najbliższym czasie zamierza Pan naprawić kostkę, ubytki w drodze tu przy Zielonym Rynku. Wiem, że w fatalnym stanie są chodniki i ulice, postawione są słupki, które oznaczają, że należy te dziury omijać, natomiast za momentem gdy będą opady deszczu prawdziwa jesień, ślota zasłoni te ubytki w drodze nie tylko, jeżeli chodzi o centrum miasta ale również o to, żeby zweryfikować, jaki jest stan nawierzchni we wszystkich dzielnicach, na wszystkich osiedlach bo niewątpliwie jest to bardzo ważne dla wszystkich użytkowników drogi pieszych i pojazdów. Jest serdeczna prośba, żeby to zrobić i proszę odpowiedzieć czy rzeczywiście w jak najbliższym czasie zostanie to naprawione. Dziękuję.

Głos zabrał radny Piotr Czarnecki - Panie Przewodniczący, Państwo Prezydencie, Wysoka Rado. Ja mam takie pytanie do Pana Prezydenta, jako pracownik Saniko jako radny, wysłuchałem z uwagą Pańskiej wypowiedzi i w jednym z mediów na temat tego, że Rada Miasta przegłosowała 15 milionów na gospodarkę odpadami. W dalszej części zapytał Prezydenta Miasta co zrobić żeby Spółkę Saniko jeszcze uratować, a przede wszystkim, żeby uratować wysypisko na Machnaczu.

Głos zabrał radny Krzysztof Kowalski - Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panie i Panowie Radni. Mówił Pan, że konsekwentnie trzeba zmieniać to, co jest stare i budować nowe, więc ja mam pytanie Panie Prezydencie czy mówiąc o tych konsekwentnych Pańskich działaniach miał Pan na myśli konsekwentne aneksowanie inwestycji w mieście, a co za tym idzie konsekwentne droższe te inwestycje. Czy mówiąc o konsekwentnych działaniach myślał Pan o konsekwentnym wydłużaniu oddawaniu większości inwestycji w mieście. Czy mówiąc o konsekwentnych działaniach miał Pan na myśli konsekwentne wspieranie swojego stołkowego koalicjanta SLD i konsekwentne obdarowywanie działaczy tych partii stanowiskami. Czy też konsekwentne wspieranie i finansowanie Spółki MBM, która wiadomo, że nie wybudowała żadnego mieszkania. Czy to są konsekwentne działania Panie Prezydencie, bo my konsekwentnie uważamy, że się Pan nie nadaje na to stanowisko. Dziękuję.

Głos zabrał radny Janusz Dębczyński – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Państwo Prezydenci, Szanowni Państwo. Chciałbym dopytać odnośnie informacji Prezydenta w okresie międzysesyjnym bo interesuje mnie ile miejsc parkingowych będzie za tą kwotę 215.000 zł. przy ul. Planty II. Ja konsekwentnie przez całą kadencję domagałem się budowy tam parkingów i chciałbym, jeżeli Państwo dysponują taką wiedzą, dowiedzieć się ile miejsc parkingowych za tą kwotę będzie wykonanych. Chciałbym też zapytać Pana Prezydenta, bo dochodzą do nas takie sygnały, że nastąpił znaczący wzrost w zatrudnieniu administracji, o wspomnianym tu już dzisiaj MPC-u i to ludzi z powiatu, a nie z naszego miasta. Trzecia sprawa, o której chciałem powiedzieć, ona już tu była poruszana, to kwestia nieetycznego postępowania Pana Prezydenta związanego z robieniem sobie kampanii przed samymi wyborami kosztem mieszkańców i miejskiej spółki bo pani z Saniko mówi jak to pięknie Pan Prezydent się pochyla nad każdym mieszkańcem gdzie pod każdym domem można wystawić faktycznie zbędny sprzęt i Saniko przyjedzie i ten sprzęt zabierze. Ja pamiętam jak gdzieś miesiąc temu taki sprzęt zbędny musiałem zapakować na kampera i wywieźć na róg ul. Szkolnej, Jana Pawła i Wiązowej. Na koniec chciałbym powiedzieć Krzysztofowi Kukuckiemu, który mówi, że nie robi kampanii, a tutaj są działania konieczne proekologiczne to proszę się zapoznać również z rządowym programem „Czyste powietrze” tam można się dowiedzieć jak ta sprawa się kształtuje. Dziękuję.

Głos zabrał radny Józef Mazierski - Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Prezydenci. Panie Prezydencie w tej sprawie, w której za chwilę się zapytam Pana, występowałem do Pana dziesięć razy na piśmie, u Pani Prezydent Korpolak byłem szesnaście razy, a mieszkańcy wystąpili pięć razy. Sprawa dotyczy ulicy Dziewińskiej moje wystąpienie jest prośbą ostateczną w dniu dzisiejszym, a mianowicie 03 października zwróciłem się do Pana z prośbą w imieniu mieszkańców o zabezpieczenie środków finansowych w wysokości 40.000 zł. podałem dział 600 rozdział 6017 na drogi wewnętrzne z przeznaczeniem czterdziestu tysięcy, bo rozstrzygnięty przetarg daje, że wykonawcy dali kwotę o 40.000 więcej by to odbudować, a przypomnę, że uzgodnienie Urzędu Miasta było takie, że MPWIK wchodzi na budowę tej drogi kładzie kanalizację sanitarną, MPC kładzie sprawy ciepłownicze, natomiast Urząd Miasta odbudowuje tą drogę. No i tu chwala MPC wszedł, MPWIK, które wywiązało się bardzo dobrze,

natomiast Urząd Miasta od miesiąca września nie może zrealizować swojego zadania, o które proszę, a proszę dlatego, że dzisiaj zgodnie z pismem Wydziału Zamówień Publicznych, kierowanych do Wydziału Inwestycji, dzisiaj mija termin z prośbą do Pana, żeby podjął Pan decyzję, żeby, podpowiem, jeśli nie można, z rezerwy budżetowej, z rezerwy celowej na inwestycje, jakie przeznacza Pan, bo jako Komisja Rewizyjna, to opiniujemy i wiem, że takie przypadki są, by dzisiaj poprosić Pana po raz ostatni, by dzisiaj Pan podjął decyzję do północy, by z rezerwy budżetowej przeznaczyć 40.000 zł, by tą drogą dokończyć. Jeśli nie podejmie Pan takiej decyzji dzisiaj, to trzeba będzie organizować nowy przetarg, nowe zamówienie, które nie jest realne do zrealizowania w tym roku. A mówię dlatego, że ta droga jest w tej chwili nieużytkowana, nie można przejechać i dlatego proszę Pana by taką decyzję Pan podjął, a jako przykład podam, że podobne zadanie, które ogłosił Pan na budowę małych obiektów architektury w ramach zadania budowa placu rekreacyjnego przedszkola również rozstrzygnął Pan przetarg w miesiącu sierpniu i we wrześniu, kwota była 292.000 zł zadania, natomiast Pan przeznaczył 243.000 zł. Co to się stało, że tam Pan dołożył te 48.000 zł i nie było żadnego problemu, natomiast tu nie mogę się doprosić, żeby to zrealizować, bo na zimę ta droga nie wytrzyma. Tylko w tej kwestii jest prośba. Jeżeli Pan uzna za stosowne to dzisiaj ta decyzja musiałaby być podjęta, jeśli nie, to będzie trzeba przetarg unieważnić, będzie trzeba nowe postępowanie, które prawdopodobnie nie zostanie zakończone, a ceny jakie dali wykonawcy są bardzo konkurencyjne bo złożyło 5 czy 6 firm, była duża konkurencja i jest cena bardzo korzystna. Drugi temat to jest Panie Prezydencie, w obrocie prawnym jest nadal zapytanie ofertowe Pana o ogłoszeniu przetargu na przebudowę ul. Długiej na ulicę dwukierunkową z miejscami postojowymi. Ponieważ, jest to w obrocie prawnym, jest to zapytanie, nie jest to unieważniony ten przetarg, mam pytanie, czy podtrzymuje Pan temat i nadal zawrze Pan umowę czy zaniecha Pan tej realizacji w tej kadencji aby ulica Długa była ulicą dwukierunkową. W tej sprawie mieszkańcy złożyli skargę do Rady Miasta również wiem, że odbyło się zebranie z mieszkańcami, Pan zadeklarował jakieś tam decyzje i teraz prośba jest, pytali się wczoraj na dyżurze mieszkańcy czy podtrzymuje Pan to zadanie i będzie realizował czy wycofa się Pan z tego zadania. I ostatnie pytanie potrzebny jest ogrodnik miejski. Czy podjął Pan decyzje o zatrudnieniu ogrodnika miejskiego czy takie stanowisko przewiduje Pan dlatego, że większość kandydatów w swoich programach ogłasza, że trzeba rekultywacji terenów zielonych, trzeba zadbać o tereny zielone, faktycznie ten ogrodnik miejski miałby co robić i czy taką decyzję podjął Pan. Kończąc jeszcze raz Pana proszę o podjęcie decyzji o przeznaczeniu 40.000 zł tę drogę. Dziękuję.

Głos zabrał radny Dariusz Jaworski – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Prezydenci, szanowni Radni. Właściwie mam jedno pytanie dotyczące aspektu budżetu obywatelskiego. Jest to jedno z ważniejszych celów i zadań samorządu. Popieranie inicjatyw obywatelskich poprzez zagwarantowane środki finansowe na inwestycje, które widzą mieszkańcy wokół swojego otoczenia, ale każdy samorząd musi być w tej sprawie konsekwentny bo, jeżeli już działa w tym zakresie zabezpieczamy środki, wybieramy projekt to realizujemy ten projekt. Więc ja mam jedno krótkie pytanie dotyczące projektu, który do tej pory nie jest realizowany, i mam pytanie czy będzie realizowany chociaż mamy już połowę października, a projekt obywatelski dotyczący szkoły podstawowej nr 14. Czy będzie w tym roku na etapie realizacji czy to będzie kolejny jakiś grzech zaniechania ze strony władz miasta. Proszę o odpowiedź. Dziękuję.

Po wyczerpaniu zgłoszeń do udziału w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta Rafał Sobolewski poprosił Prezydenta Marka Wojtkowskiego o ustosunkowanie się do tematów poruszanych przez radnych w dyskusji.

Głos zabrał Prezydent Miasta Marek Wojtkowski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo muszę szczerze powiedzieć, że bardzo dziękuję Panu Jarosławowi Chmielewskiemu za te pytania. Właściwie w tej chwili każde nasze działanie można zakwalifikować jako działanie kampanijne, to że mam teraz poszetkę włożoną Panie Jarosławie Chmielewski pewnie też Pan uzna, że jest to działanie kampanijne, więc ja Panu odpowiadam, że swoją kampanię wyborczą zawsze prowadzę w ramach urlopu, to jest po pierwsze, jeśli chodzi o moją aktywność medialną to zapewne Pan wie, że zawsze byłem aktywny medialnie i zawsze starałem się informować mieszkańców miasta o działaniach samorządu gminy Miasta Włocławek więc absolutnie nie mam sobie tutaj nic do zarzucenia. Moja aktywność medialna nie sądzę, żeby się w jakimś stopniu zwiększyła w mediach elektronicznych czy też bezpłatnych dodatkach do gazet. Jeśli drodzy Państwo chodzi o pozostałe pytania, oczywiście jeśli będzie Pan chciał to taką informację Panu udzielimy na piśmie, w jaki sposób Urząd promuje swoje działania w mieście. Oczywiście udostępnimy Państwu umowy, faktury, nie mamy tutaj sobie absolutnie nic

do zarzucenia. Myślę, że taka jest też rola nowoczesnego samorządu, żeby to robić, Pan również, z tego co pamiętam, Jarosław Chmielewski pytał o nazwisko pana Marcina Kowalskiego, tak to jest, z tego co pamiętam, mój student z lat 2005 – 2006. To, że współpracuje ze spółkami, to jest oczywiście kwestia spółek, bo jak Pan zapewne wie, spółki są odrębnymi podmiotami prawnymi, więc oczywiście ja nie ingeruje w to kogo spółki zatrudniają, ewentualnie z kim współpracują, natomiast wie Pan zarzucanie mi działań nieetycznych to Panu odpowiem tak ja dzisiaj Panu odpowiem kto działa etycznie, a kto nie Pan pozwoli że jeszcze troszeczkę czasu sobie damy Pan taką informację uzyska z mediów kto działa w kampanii i również jako radny nieetycznie. Na dzisiaj to zakończę bo to myślę, że będzie jeszcze dobry czas, żeby jeszcze o tym rozmawiać, i żeby też Pan odpowiedział na kilka myślę, że istotnych pytań, jeśli chodzi o działania nieetyczne, to ja też mogę zadać pytanie czy nie wykorzystuje Pan pozycji radnego i przewodniczącego klubu radnych PiS i kolportuje swoje ulotki wyborcze np. w budynku na ul. 3-go Maja. To tyle Panie Jarosławie Chmielewski. Jeśli chodzi o pozostałe kwestie to Panią Prezydent poproszę o ustosunkowanie się. Jeszcze mi jedno umknęło. Oczywiście być może, jakby Pan został prezydentem, to by może ciepło, być może doprowadził do Wieńca, ale ja w to nie wnikam, natomiast ja Panu odpowiadam, że spółka Saniko jest operatorem na terenie gminy Miasta Brześć Kujawski, jeśli chodzi o szkołę w Kąkowej Woli to muszę Panu powiedzieć, że do tej szkoły uczęszczają niepełnosprawne dzieci z Włocławka. To tyle, jeśli chodzi o odpowiedź. Jeśli chodzi o wysypisko na Machnaczu, którym Pan pracownik Saniko, Pan radny Piotr Czarnecki się bardzo interesuje, za to bardzo dziękuję. Rzeczywiście pochylamy się z troską nad tym problemem chcę powiedzieć, że zgodnie z zapytaniem Pana Prezydenta Andrzeja Pałuckiego został powołany zespół, w którego składzie również jest przedstawiciel Rady Miasta. Będziemy rozmawiać na tematy wysypiska w Machnaczu i też chcę powiedzieć, że za chwilę zostanie sfinalizowana umowa na dostarczanie części odpadów do spalarni metropolitarnej z tym, że oczywiście do składowiska w Toruniu. I od razu podkreślam, że jest to oczywiście projekt, który jest ekonomicznie uzasadniony i dzięki temu uzyskujemy też oszczędności finansowe. Przepraszam jeszcze się też ustosunkuje do zarzutów Pana Jarosława Chmielewskiego dotyczącego moich wizyt w niektórych spółkach. Rzeczywiście, ja z pracownikami spółek spotykam się, z Urzędu również. W najbliższych dniach spotkam się z pracownikami z Urzędu być może Pan kwestionuje, że myślimy o tym, żeby podwyższyć uposażenia dla pracowników spółek, jednostek organizacyjnych, no ale jeśli by Pan został prezydentem to gratuluje pomysłu i proszę to powiedzieć ludziom również w kampanii wyborczej. Pan radny Krzysztof Kowalski bardzo konsekwentnie mnie pyta o pewne sformułowania Państwo pozwolą, że nie będę tego kontynuował, to że Pan uważa, że nie nadaje się na Prezydenta to jest Pańska subiektywna opinia, ja również mogę wyrazić opinię swoją, że Pan nie nadaje się na radnego albo na nauczyciela i mógłbym kilka takich argumentów też przytoczyć. Jeśli chodzi o pytania Pana radnego Janusza Dęboczyńskiego to kwestie oczywiście infrastrukturalne, to pozwolę sobie oddać głos Pani Prezydent. Chcę również powiedzieć, że nic mi nie wiadomo o zatrudnieniu w Spółce MPC ludzi spoza miasta, nie mam takich informacji ale oczywiście to sprawdzę. I ostatnia chyba kwestia Pan radny Józef Mazierski pytał o kilka kwestii szczegółowych, Panią Prezydent na ten temat poproszę o wypowiedź, natomiast jedna konstatacja ja nie rozstrzygam przetargów, no z całym szacunkiem ja nie mam wpływu na żadnego na przetargi i odwrotnie sprawą zamówień publicznych rozstrzygane są przez komisję przetargową, ja ewentualnie podpisuję decyzję komisji przetargowej. Dziękuję.

Głos zabrał radny Piotr Czarnecki – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Cieszę się bardzo, że poruszamy problem Machnacza i Saniko tylko niepokoi mnie sprawa Torunia. Jak Pan Prezydent to sobie wyobraża, jakie będą koszty przewozu odpadów z Włocławka do Torunia przeładunkową i z Torunia na spalarnię Bydgoszcz, bo Włocławek oczywiście pod rządami pana Prezydenta zapomniał podpisać umowy ze spalarnią w Bydgoszczy, to jest już inny temat, natomiast jeszcze mam jedno pytanie, nie ma Pana prezesa Saniko, bo bym zapytał, czym ma zamiar wozić te odpady z Machnacza do Torunia, bo ja nie widzę w Saniko takich pojazdów to jest po pierwsze Panie Prezydencie, po drugie jakie to będą koszty, jak źródło zbiórka odpadów komunalnych we Włocławku kosztem mieszkańców i tak na koniec dobrym akcentem Pan tak bez przerwy podkreśla, że jestem pracownikiem Saniko ja nie podkreślam, że jest Pan pracownikiem PWSZZ już nie wspomną o małżonce. Dziękuję bardzo.

Zastępca Prezydenta Magdalena Korpolak-Komorowska – Panie Przewodniczący, Panowie Radni. Wniosek Pana Krzysztofa Kukuckiego dotyczący zwiększenia środków i rozstrzygnięcia przetargu na zakup autobusów elektrycznych. 11 października została złożona do Wydziału Finansów zmiana budżetowa do WPF-u celem

dolożenia środków i zawarcia umowy z dostawcą autobusów. Jeżeli chodzi o wniosek Pani radnej Marioli Gawłowskiej systematycznie MZUK dokonuje naprawy chodników nawierzchni ulic, w miarę oczywiście posiadanych środków finansowych na to. Obecnie trwa remont ulicy Chemików i może dopowiem, ponieważ oglądałam konferencję którą zorganizował mieszkaniec i tylko dopowiem, że ulica Chemików będzie wyremontowana na całej szerokości, ponieważ jak Państwo wiedzą stan prawny ulicy Chemików jest taki, że połowa tej drogi jest własnością gminy Miasta Włocławek, natomiast pozostała część spółdzielni i zgodnie z harmonogramem remont przebiega w ten sposób, żeby nie utrudniać ruchu jest to remont połówkowy najpierw są remontowane chodniki i nawierzchnia jezdni po stronie gminy miasta Włocławek, natomiast druga strona będzie po zakończeniu terenu gminy miasta będzie prowadzone przez tą samą firmę remont terenów stanowiących własność spółdzielni. Jeżeli chodzi o wniosek Pana Dębczyńskiego dotyczący miejsc postojowych dotyczących ulicy Planty II powstanie dwadzieścia miejsc równoległych, termin wykonania tej inwestycji to 50 dni od zawarcia umowy, umowę zawarto dnia 9 października więc wypada na końcówkę listopada. Jeżeli chodzi o wniosek Pana Józefa Mazierskiego. Zadanie pod nazwą „Budowa fragmentu drogi wewnętrznej osiedlowej na ulicy Dziewińska w kierunku komunalnych budynków mieszkalnych Dziewińska 13 i Dziewińska 11 c wraz z placem manewrowym. Ogłoszony przetarg obejmował wykonanie dwóch zadań. Na jednym zadaniu środki finansowe wystarczyły nam aby zawrzeć umowę i rozstrzygnięcie tego przetargu będzie, natomiast na drugim zadaniu brakuje nam jak tutaj pan radny wspominał, czterdziestu tysięcy zł., do Wydziału finansów został złożony wniosek o dolożenie środków finansowych celem rozstrzygnięcia i zawarcia umowy. Ulica Długa, nie została zawarta umowa na wykonanie dokumentacji projektowo- kosztorysowej na przebudowę ulicy Długiej w kategorii ulicy dwukierunkowej. Wniosek Pana radnego Jaworskiego dotyczącego dwóch inwestycji bo to są dwie inwestycje z budżetu obywatelskiego tj. przy szkole nr 14 i przy przedszkolu nr 14 odbyło się postępowanie przetargowe zostały złożone oferty na te dwa postępowania. Ogólnie kwota przekroczenia środków to 150.000 zł również jest w Wydz. Finansów wniosek o podwyższenie środków celem rozstrzygnięcia i zawarcia umowy. Dziękuję.

Głos zabrała radna Olga Krut-Haoronziak – Szanowni Państwo, panie Prezydencie, ponieważ, jeżeli chodzi o spółkę Saniko, oczekiwałam od Pana konkretnej odpowiedzi, jeżeli chodzi o tą zawartą umowę na jakich zasadach i z kim i tutaj poruszał już Pan radny Czarniecki ale ja przypominę Panu, że od listopada ubiegłego roku był Pan bardzo dociekliwie zasypywany pytaniami właśnie o spółkę Saniko przeze mnie i miał Pan dzień szczerości to znaczy 18 września otrzymałam bardzo profesjonalną odpowiedź opisu stanu faktycznego Machnacza konsekwencji tego stanu a mianowicie, że jeszcze pół roku w każdym aspekcie ten obiekt gospodarczy będzie funkcjonował, poszczególne propozycje tzw. cząstkowego przedłużania funkcjonowania, ale nie dłużej aniżeli do końca czerwca przyszłego roku i następnie stwierdzenie, bez żadnych interpretacji, proste zdanie, że wszystkie te okoliczności, a przede wszystkim główna, wyczerpanie się możliwości składowania się w Machnaczu i podejmowane inne, a mianowicie wywóz naszych śmieci, będzie skutkował podwyżką usługi odbierania odpadów od mieszkańców. Jeżeli Pan dzisiaj mówi, w sposób ogólny, nie dowodny ja cytuję Pana własne pismo podpisane przez Pana, że jest to uzasadnione ekonomicznie, to jest to powiedziane tylko i wyłącznie w powietrzu. Jeszcze raz podkreślam, że pismo dobrze analizujące tak zwane domyślanie się o stanie Machnacza Pan zawarł 18 września w indywidualnej odpowiedzi na moje bardzo szczegółowe pytania nie biorące się z sufitu. Dziękuję.

Głos zabrał radny Jarosław Chmielewski – Panie Prezydencie poproszę o to szczegółowe rozliczenie, które Pan mówił na piśmie tak, żebyśmy wiedzieli wszyscy jak to wygląda na przestrzeni poszczególnych miesięcy. Ile tych kwot jest przeznaczanych, ale to i ze Spółek poproszę informacje na ten temat bo, tak jak powiedziałem niestety Spółki też są tutaj w pewnym elemencie jak widzę w kampanii wyborczej, natomiast jedno pytanie bo powiedział Pan tutaj, że robi Pan kampanię wyborczą w trakcie urlopu swojego, rozumiem, że dzisiaj jest Pan na urlopie, bo z tego co wiem to dzisiaj o godzinie jedenastej ma Pan konferencję prasową z czołowymi działaczami swojego ugrupowania tak. Dziękuję.

Głos zabrał radny Józef Mazierski - Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Po odpowiedzi Pana Prezydenta zabluzniłem może bardzo głośno, ale przepraszam, jeżeli kamera uchwyciła, ale tylko takie słowa się na usta cisnęły po Pana odpowiedzi. Panie Prezydencie ja nie żądałem od Pana rozstrzygnięcia przetargu, no jak można tak odpowiedzieć tu radnemu i mieszkańcom, że ja proszę jasno o czterdzieści tysięcy, które w innych wypadkach Pan daje, a tu kiedy zima idzie, kiedy z tytułu budowy kanalizacji wyłączono ilość miejsc parkingowych gdzie kijami

wszystko jest ogrodzone, kiedy nie zdąży Pan zrobić proszę Pana o czterdzieści tysięcy zł. o męską decyzję, a Pan mi mówi, że Pan przetargów nie robi, ja nie chcę, bo Pan tego nie umie i nie robi, ale są tutaj zamówienia publiczne i do Pana wystosowały pismo, że dzisiaj mija termin tego i Pan się nie opiera gdyby trzeba było przygotowałby uchwałę rady i radni by zagłosowali i proszę Pana, żeby Pan dzisiaj podjął decyzję, i proszę Pana o odpowiedź, Dziękuję.

Głos zabrał radny Krzysztof Kowalski – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Chciałbym tylko odnieść się do tego co Pan Prezydent powiedział, po pierwsze Panie Prezydencie od oceny mnie jako nauczyciela jest mój dyrektor szkoły nie Pan. Nie Pan będzie mnie oceniał nie ma Pan na to kwalifikacji po pierwsze, po drugie a od oceny mnie jako radnego są mieszkańcy, również nie Pan. Dziękuję bardzo.

Zakończenie dyskusji

Ad. 3

Informacja Prezydenta Miasta na temat złożonych oświadczeń majątkowych.

Sekretarz Miasta Pani Wiesława Konopczyńska – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado z upoważnienia Prezydenta Miasta Przedstawiam Państwu informację Prezydenta Miasta Włocławek na temat złożonych oświadczeń o stanie majątkowym.

Na podstawie art. 24h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym

(Dz. U. z 2018 r., poz. 994 ze zm.), informuję Wysoką Radę, iż zgodnie z art. 24h ust. 5 ustawy

o samorządzie gminnym do złożenia oświadczeń majątkowych zobowiązani byli: Zastępcy Prezydenta, Sekretarz, Skarbnik, kierownicy jednostek organizacyjnych, osoby zarządzające i członkowie organów zarządzających gminnymi osobami prawnymi oraz osoby wydające decyzje administracyjne

w imieniu Prezydenta Miasta. Informacja dotyczy oświadczeń majątkowych złożonych w okresie

od dnia 7 września 2017 r. do dnia 18 września 2018 r.

W ramach realizacji powyższego obowiązku sto siedemdziesiąt dwie osoby złożyły łącznie dwieście czterdzieści siedem oświadczeń o stanie majątku (w tym korekty i uzupełnienia oświadczeń).

Osoby zobowiązane zgodnie z art. 24h ust. 3 ustawy złożyły oświadczenia majątkowe

wraz z kopią zeznania podatkowego za 2017 r. (z wyłączeniem składających oświadczenia w trakcie roku) w dwóch egzemplarzach. Realizując wytyczne zawarte w art. 24h ust. 6 ustawy, jeden egzemplarz oświadczenia majątkowego został przekazany do urzędu skarbowego właściwego ze względu

na miejsce zamieszkania osoby składającej oświadczenie. W myśl art. 24 i ustawy zanonimizowane oświadczenia (dotyczy danych osobowych z części B oświadczenia) zostały przekazane do Wydziału Komunikacji Społecznej i Promocji w celu publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej.

Z pośród przedłożonych oświadczeń 18 złożono po terminie określonym w art. 24h ust. 5 ustawy.

W trybie określonym w art. 24h ust. 5a do czterech osób wysłano wezwanie do złożenia oświadczenia.

W związku z stwierdzonymi nieprawidłowościami do złożenia wyjaśnień wezwano sześć osób. Dziesięć osób złożyło dodatkowe informacje uzupełniające oświadczenie majątkowe.

Zgodnie z art. 24 h ust. 6 oraz 8 ustawy sporządzona została analiza oświadczeń majątkowych złożonych przez zobowiązane do tego osoby. Przeprowadzając analizę badaniu poddano również wszystkie rubryki dokumentów, co do spełnienia kryterium: staranności, rzetelności, zupełności wypełnienia rubryk oświadczeń.

Do podstawowych błędów występujących w złożonych oświadczeniach majątkowych zaliczyć można:

- ▮ brak wskazania czy wymienione składniki majątkowe należą do majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową, czy do majątku odrębnego;
- ▮ nieprawidłowe określenie tytułu prawnego do posiadanych nieruchomości;
- ▮ nieprecyzyjne wypełnienie części B, dotyczącej miejsc położenia nieruchomości wymienionych w części A pkt II,
- ▮ brak określenia w podtytule oświadczenia, kogo dotyczy składane oświadczenie.

W wyniku analizy ustalono następujące nieprawidłowości:

- ▮ Pani Małgorzata Ćwikowska – uzupełniła oświadczenie majątkowe o informację dotyczącą wartości posiadanego mieszkania;
- ▮ Pani Małgorzata Dobska-Szwarc - oświadczenie składane w związku z zakończeniem pełnienia funkcji Dyrektora Przedszkola Publicznego nr 14 we Włocławku złożyła po terminie określonym w art. 24h ust. 5 ustawy, nie podała tytułu prawnego do posiadanej nieruchomości wymienianej w pkt II ppkt 2.
- ▮ Pani Katarzyna Figel-Stolcman - oświadczenie składane w związku z odwołaniem z funkcji Prezesa Zarządu Miejskiego Budownictwa Mieszkaniowego Sp. z o. o. we Włocławku złożyła po terminie określonym w art. 24h ust. 5 ustawy. Złożyła korektę oświadczenia dotyczącą informacji w pkt. VII ppkt 1 i VIII;
- ▮ Pani Anna Grabowska - złożyła korektę oświadczenia za 2017 r. dotyczącą posiadanych pojazdów, w oświadczeniach za 2018 r nie podała wielkości działki na której stoi dom, wysokość wykazanego dochodu jest wyższa niż podana w zeznaniu rocznym PIT. Oświadczenie na dzień powołania na stanowisko Prezesa PGK Saniko Sp. o. o. we Włocławku złożyła po terminie określonym w art. 24h ust. 5 ustawy;
- ▮ Pan Jacek Jabłoński – oświadczenie składane w związku z powołaniem na funkcję Prezesa Zarządu Spółki Baza Sp. z o. o. we Włocławku złożył po terminie określonym w art. 24h ust. 5 ustawy;
- ▮ Pani Bożena Jaźwiecka - oświadczenie składane w związku z zakończeniem pełnienia funkcji dyrektora przedszkola publicznego nr 25 złożyła po terminie określonym w art. 24h ust. 5 ustawy.
- ▮ Pani Magdalena Kalinowska – złożyła uzupełnienie oświadczenia w zakresie posiadanych nieruchomości;
- ▮ Pani Lidia Kamińska - nie określiła przynależności majątkowej składników wymienionych w pkt. VIII;
- ▮ Pan Waldemar Konopczyński - oświadczenie składane w związku z cofnięciem upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych w imieniu Prezydenta Miasta Włocławek, złożył po terminie określonym w art. 24h ust. 5 ustawy;
- ▮ Pan Piotr Kucharski - oświadczenie składane w związku z zakończeniem pełnienia funkcji Dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego we Włocławku złożył po terminie określonym w art. 24h ust. 5 ustawy.
- ▮ Pan Jacek Kuźniewicz - w związku z odwołaniem z funkcji Prezesa Zarządu Spółki

MPEC Sp. z o. o. we Włocławku na podstawie art. 24h ust. 5a ustawy wezwany do złożenia oświadczenia. Oświadczenie złożył w dodatkowo wyznaczonym terminie. W powyższym oświadczeniu nie wypełnił pkt 1 ppkt dotyczącego papierów wartościowych;

- ▮ Pani Janina Lewandowska - w tytule oświadczenia nie określiła kogo dotyczy złożone oświadczenie;
- ▮ Pani Ewa Łączyńska - złożyła korektę oświadczenia w zakresie posiadanych nieruchomości;
- ▮ Pani Aneta Łuczak - złożyła korektę oświadczenia dotyczącą posiadanych pojazdów;
- ▮ Pan Edward Makowski - oświadczenie składane w związku z zakończeniem pełnienia

funkcji dyrektora Zespołu Placówek nr 1 we Włocławku złożył po terminie określonym w art. 24h ust. 5 ustawy;

- ▮ Pani Stanisława Matejska - w tytule oświadczenia nie określiła, kogo dotyczy złożone oświadczenie;
- ▮ Pan Jarosław Najberg - na podstawie art. 24h ust. 5a ustawy wezwany do złożenia rocznego oświadczenia majątkowego. Oświadczenie złożył w dodatkowo wyznaczonym terminie, w tytule oświadczenia nie określił kogo dotyczy złożone oświadczenie.

Oświadczenie majątkowe składane w związku z odwołaniem z dniem 21 sierpnia 2018 r. z funkcji Zastępcy Prezydenta Miasta Włocławek, złożył po upływie dodatkowego 14 dniowego terminu określonego w art. 24h ust. 5a ustawy.

Oświadczenie majątkowe składane w związku z powołaniem na funkcję Prezesa Zarządu MPEC

Sp. z o. o. we Włocławku, złożył po terminie określonym w art. 24h ust. 5 ustawy;

- ▮ Pani Elżbieta Nowacka - złożyła korektę oświadczenia w zakresie posiadanych nieruchomości;
- ▮ Pani Barbara Ostrowska - złożyła korektę oświadczenia dotyczącą udzielonej w 2016 r. darowizny;
- ▮ Pan Włodzimierz Pamfil - na podstawie art. 24h ust. 5a ustawy wezwany do złożenia oświadczenia. Oświadczenie złożył w dodatkowo wyznaczonym terminie;
- ▮ Pani Łucja Pawlaczyk - oświadczenie składane w związku z cofnięciem upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych w imieniu Prezydenta Miasta Włocławek, złożyła po terminie określonym

w art. 24h ust. 5 ustawy;

- ▮ Pan Jan Polak - oświadczenie roczne złożył po terminie określonym w art. 24h ust. 5 ustawy;
- ▮ Pan Jarosław Pułanecki - oświadczenie składane w związku z odwołaniem z funkcji Prezesa Zarządu Saniko Sp. z o. o. we Włocławku złożył po terminie określonym w art. 24h ust. 5 ustawy;
- ▮ Pani Elżbieta Rejmanowska – na podstawie art. 24h ust. 5a ustawy wezwana do złożenia oświadczenia. Oświadczenie złożyła w dodatkowo wyznaczonym terminie;
- ▮ Pani Olga Rostaniec – nie określiła przynależności majątkowej wymienionego w pkt VIII składnika majątku (w oświadczeniu za 2017 r.) . W oświadczeniu za 2018 r. podała przychód zamiast dochodu;

▮ Pani Agnieszka Skonieczna - uzupełniła oświadczenie majątkowe o brakujące informacje z pkt II ppkt 1;

- ▮ Pan Tomasz Smoliński – w pkt II ppkt. 4 nieprawidłowo określił tytuł prawny do posiadanych nieruchomości, w oświadczeniu składanym w związku z cofnięciem upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych w imieniu Prezydenta Miasta Włocławek nie wypełnił pkt VI ppkt 2;

- ▮ Pani Wioletta Stawska - oświadczenie składane w związku z cofnięciem upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych w imieniu Prezydenta Miasta Włocławek, złożyła po terminie określonym w art. 24h ust. 5 ustawy;
- ▮ Pani Beata Szczerkowska – oświadczenie składane w związku z zakończeniem pełnienia funkcji Dyrektora Przedszkola Publicznego nr 13 we Włocławku złożyła po terminie określonym w art. 24h ust. 5 ustawy, nie określiła przynależności majątkowej wymienionych w oświadczeniu składników majątku;
- ▮ Pani Edyta Wiśniewska – nieprawidłowo wypełniła pkt. IV, nie określiła przynależności majątkowej składników wymienionych w pkt. IX;
- ▮ Pani Elżbieta Zaborowska - oświadczenie składane w związku z zakończeniem pełnienia funkcji dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Zdzisława Arentowicza we Włocławku złożyła po terminie określonym w art. 24h ust. 5 ustawy;
- ▮ Pani Aneta Złotowska - złożyła korektę oświadczenia dotyczącą posiadanych pojazdów.

Ad. 4

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta na temat złożonych oświadczeń majątkowych.

Na podstawie art. 24h ust 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, oświadczenia majątkowe za 2017 rok Przewodniczącemu Rady Miasta złożyło 24 Radnych Rady Miasta Włocławek. Przedmiotowe oświadczenia zostały złożone przez wszystkich radnych zgodnie z terminem określonym w art. 24h ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym. Złożone oświadczenia majątkowe podlegały kontroli formalnej i analizie porównawczej. Kontrola formalna polegała na sprawdzeniu czy formularz oświadczenia majątkowego został prawidłowo wypełniony i czy dołączono do niego kopię zeznania podatkowego za poprzedni rok podatkowy. Ponadto przedmiotem analizy były również oświadczenia majątkowe złożone przez Radnych w związku z upływem kadencji.

W trakcie przeprowadzonej analizy danych zawartych w oświadczeniach majątkowych nie stwierdzono uchybień. Zgodnie z art. 24h ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym wszystkie złożone oświadczenia majątkowe zostały przekazane do Urzędu Skarbowego właściwego ze względu na miejsce zamieszkania osób zobowiązanych do złożenia oświadczenia majątkowego oraz opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej

Przewodniczący Rady Pan Rafał Sobolewski ogłosił 45 minutową przerwę. Poinformował, że w tym czasie odbędzie się posiedzenie Konwentu, a tym samym zaprosił członków Konwentu na obrady. Jednocześnie poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu aby wykorzystał tą przerwę dla zebrania Komisji Budżetu ponieważ, Komisja Budżetu nie wypracowała opinii na temat jednego z projektów uchwał dotyczącego projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań przekraczających rok budżetowy /dystrybuowanie wody/.

Przerwa w obradach

Wznowienie obrad po przerwie

Ad. 5

Projekt uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego we Włocławku na kadencję 2016 – 2019, zgłoszonych w wyborach uzupełniających.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał Przewodniczący Rady Miasta Rafał Sobolewski. Zgodnie z art. 160 §1 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, ławników do sądów okręgowych oraz rejonowych wybierają rady gminy, których obszar objęty jest właściwością tych sądów w głosowaniu tajnym. Przed przystąpieniem do wyborów Rada Miasta Włocławek powołała zespół ds. opiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2016-2019, zgłoszonych w wyborach uzupełniających, którego zadaniem było przedstawienie opinii o zgłoszonych kandydatach w zakresie spełniania przez nich wymogów określonych

w ustawie. Mając na uwadze wystąpienie Sądu Okręgowego, na kadencję 2016/ 2019 w wyborach uzupełniających Rada Miasta Włocławek winna dokonać wyboru 13 ławników, spośród osób spełniających wymogi ustawy.

Następnie Przewodniczący Pan Rafał Sobolewski poprosił Przewodniczącą Zespołu ds. opiniowania kandydatów na ławników o przedstawienie opinii o zgłoszonych kandydatach.

Przewodniczącą Zespołu ds. opiniowania kandydatów na ławników Mariola Gawłowska – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Zespół ds. opiniowania kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego wybory uzupełniające na kadencję 2016-2019.

Opinia nr 1/2018 Zespołu ds. opiniowania kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego na kadencję 2016-2019 w zgłoszonych wyborach uzupełniających z dnia 16 października 2018 roku.

Wypełniając wymóg paragrafu drugiego Uchwały Rady Miasta Włocławek nr 48/124/2018 z dnia 31 sierpnia 2018 roku Zespół ds. opiniowania kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego we Włocławku na kadencję 2016-2019. W zgłoszonych wyborach uzupełniających podczas posiedzenia w dniu 16 października 2018 roku dokonał analizy zgłoszeń kandydatów na ławników w zakresie spełniania przez nich wymogów określonych w ustawie. Prawo o ustroju sądów powszechnych stwierdzając co następuje. Do Sądu Okręgowego we Włocławku w wyborach uzupełniających dokonano 18 zgłoszeń. Wszystkie zgłoszenia dokonane były w ustawowym terminie przez uprawnione do tego podmioty. Do zgłoszeń dołączono wymagane w art. 162 paragraf 2, 3 i 4 ustawy o ustroju sądów powszechnych załączniki. W związku z faktem i wszystkie zgłoszenia spełniały wymogi formalne podlegały one dalszej ocenie pod względem spełniania przesłanek materialno-prawnych wymienione w art. 158 i 159 ustawy o ustroju sądów powszechnych. Łącznie 18 kandydatów posiada obywatelstwo polskie i korzysta w pełni praw cywilnych i obywatelskich i jest nieskazitelnego charakteru, ukończyło 30 lat życia i nie przekroczyło 70 lat. Jest zatrudnionych bądź prowadzi działalność gospodarczą lub mieszka w miejscu kandydowania, co najmniej od roku jest zdolnych ze względu na stan zdrowia do pełnienia obowiązków ławnika, posiada wykształcenie co najmniej średnie. Wobec wszystkich zgłoszonych kandydatów zasięgnięto opinii od Komendanta Wojewódzkiego Policji. Lista z wykazem osobowym dokonaniem zgłoszeń do Sądu Okręgowego stanowi załącznik do niniejszej opinii.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w związku z tym, że wybory na ławników odbywają się w głosowaniu tajnym należy wyłonić spośród radnych Komisję Skrutacyjną

Powołanie Komisji Skrutacyjnej

Zgłaszanie kandydatów do składu Komisji Skrutacyjnej.

Do Komisji Skrutacyjnej zgłoszeni zostali:

- radny Krzysztof Kowalski
- radny Damian Chelminiak
- radny Piotr Czarnecki

Wszyscy zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę do kandydowania do Komisji Skrutacyjnej, w związku z powyższym Przewodniczący Pan Rafał Sobolewski, przeprowadził głosowanie nad powołaniem Komisji Skrutacyjnej w składzie: radny Krzysztof Kowalski, radny Damian Chelminiak oraz radny Piotr Czarnecki.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, w obecności 18 radnych, wniosek uzyskał jednogłośnie pozytywną opinię radnych

Przewodniczący ogłosił 10 minutową przerwę w celu ukonstytuowania się Komisji oraz na opracowanie regulaminu głosowania.

Przerwa w obradach

Wznowienie obrad po przerwie.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Rafał Sobolewski poprosił Pana Krzysztofa Kowalskiego Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o przedstawienie Regulaminu głosowania, następnie przeprowadził głosowanie nad jego przyjęciem. W wyniku głosowania radni jednogłośnie przyjęli powyższy Regulamin.

Przewodniczący Rady Rafał Sobolewski ogłosił 10 minutową przerwę, podczas której Komisja Skrutacyjna policzyła głosy i przygotowała protokół.

Przerwa w obradach

Wznowienie obrad po przerwie

Odczytanie protokołu Komisji Skrutacyjnej - Przewodniczący Komisji Krzysztof Kowalski - Protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej w trakcie LI Sesji Rady Miasta Włocławek w celu przeprowadzenia wyborów do Sądu Okręgowego we Włocławku.

Komisja w składzie: przewodniczący radny Krzysztof Kowalski, członkowie radny Damian Chełminiak oraz radny Piotr Czarnecki stwierdza co następuje.

W głosowaniu na stan 24 radnych wzięło udział 22 radnych.

Lista kandydatów zgłoszonych do Sądu Okręgowego we Włocławku stanowi załącznik Nr 1. Po otwarciu urny i obliczeniu kart do głosowania oddano następujące liczby kart. Kart do głosowania 22, w tym kart ważnych 22, kart nieważnych 0, głosów ważnych 22, głosów nieważnych 0. Wykaz uzyskanych głosów przez kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego we Włocławku stanowi załącznik nr 2.

Lista kandydatów, którzy uzyskali wymaganą liczbę głosów aby uzyskać mandat ławnika stanowi załącznik nr 3.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Krzysztof Kowalski poinformował, że wobec faktu, iż dwóch kandydatów tj. Pan Pawłowski Wojciech oraz Pani Wiśniewska Ewa Jolanta otrzymało jednakową liczbę głosów należy przeprowadzić kolejne głosowanie, które rozstrzygnie o uzyskaniu mandatu ławnika przez jednego z nich.

W wyniku przeprowadzonego kolejnego głosowania mandat ławnika do Sądu Okręgowego we Włocławku otrzymał Pan Wojciech Pawłowski.

Lista kandydatów w ponownym głosowaniu stanowi załącznik nr 1.

Wykaz uzyskanych głosów przez kandydatów w ponownym głosowaniu stanowi załącznik nr 2.

Opinia Komisji Porządku Prawnego i Publicznego Rady Miasta o projekcie uchwały.

Komisja Porządku Prawnego i Publicznego Rady Miasta na posiedzeniu w dniu 16 października 2018 roku pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego we Włocławku na kadencję 2016 – 2019, zgłoszonych w wyborach uzupełniających. W głosowaniu wzięło udział pięcioro członków Komisji. Opinię przedstawiła Przewodnicząca Komisji Mariola Gawłowska.

Wobec braku zgłoszeń do udziału w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego we Włocławku na kadencję 2016 – 2019, zgłoszonych w wyborach uzupełniających.

W wyniku głosowania, przeprowadzonego z udziałem 20 radnych, ww. uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 6

Projekt uchwały w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta Agnieszka Biesiada, która powiedziała, że zgodnie z art. 7 ustawy 3 z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji oraz zapisami Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Włocławek na lata 2018-2028 gmina ma obowiązek powołać Komitet Rewitalizacji.

Komitet Rewitalizacji to jest takie forum współpracy i dialogu między interesariuszami procesu rewitalizacji a organami Gminy Miasto Włocławek. Ponadto Komitet pełnić będzie funkcję opiniodawczą – doradcą Prezydenta Miasta Włocławek, a w Gminnym Programie Rewitalizacji, zapisano, że będzie Komitet w szczególności:

- opiniował zmiany z zakresu przedsięwzięć rewitalizacyjnych ujętych w Programie,
- opiniował postępy realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych oraz celów Programu na podstawie dokumentów przedkładanych przez Biuro Rewitalizacji,
- opiniowanie raportów okresowych i raportu końcowego z realizacji Programu oraz rekomendowanie wszelkich zmian związanych z Programem,
- występowanie do Prezydenta Miasta z wnioskiem o przeprowadzenie ekspertyz lub analiz Programu, mających na celu poprawienie jego skuteczności,
- zatwierdzanie zmian w kierunku realizacji Programu.

Projekt tej uchwały został poddany konsultacją społeczną. Konsultacje trwały od 06 września do 28 września 2018 roku. Odbyło się spotkanie otwarte w dniu 11 września 2018 r. w Starej Remizie z mieszkańcami miasta. Zostało zgłoszonych kilka propozycji zmian. Dokonane zostały także autopoprawy zgłoszone przede wszystkim przez Biuro Prawne Urzędu Miasta i kształt dzisiejszego regulaminu jest wynikiem tych właśnie modyfikacji. Komitet Rewitalizacji reprezentuje uważamy szerokie gremium mieszkańców Włocławka czyli to spektrum działalności, które będzie reprezentowane przez mieszkańców pozwala wierzyć, że będzie to i merytoryczne ciało, a myślę zaangażowane w proces wdrażania w GPRM.

Opinia Komisji Kultury i Sportu Rady Miasta o ww. projekcie uchwały:

Komisji Kultury i Sportu Rady Miasta Włocławek na posiedzeniu w dniu 15 października 2018 r. zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie projekt uchwały w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji. Za udzieleniem pozytywnej opinii opowiedziało się pięcioro członków Komisji. Opinię przedstawił Przewodniczący Komisji Dariusz Jaworski.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

Wobec braku zgłoszeń do udziału w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 17 radnych za przyjęciem ww. uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się nie stwierdzono.

Ad. 7

Projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej we Włocławku poprzez zmianę siedziby z ul. Ogniowej 8/10 we Włocławku na ul. Wojska Polskiego 27 we Włocławku.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała Pani Anna Piętka, Kierownik Referatu obsługi szkół i placówek, która powiedziała że, stawiana pod obrady uchwała ma charakter porządkujący z uwagi na przeniesienie Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie do jednego budynku przy ul. Ogniowej 8/10 we Włocławku. W związku z powyższym zaistniała potrzeba przeniesienia Poradni funkcjonującej pod wyżej wymienionym adresem. Zmiana siedziby placówki zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z 2014 roku jest traktowana jako jej przekształcenie w wyniku którego należy w tym przypadku zastosować procedurę wynikającą z art. 89 ustawy prawo oświatowe. W związku z powyższym zachodzi potrzeba i konieczność podjęcia uchwały intencyjnej w sprawie zmiany siedziby Poradni. Poradnia od 1 września br. funkcjonuje w wyremontowanym budynku po zlikwidowanym Gimnazjum nr 9 przy ul. Wojska Polskiego 27 we Włocławku. Budynek ten jest w pełni dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. W związku z powyższym zachodzi potrzeba podjęcia uchwały intencyjnej i proszę o to Wysoką Radę.

Opinia Komisji Edukacji Rady Miasta o ww. projekcie uchwały:

Komisji Edukacji Rady Miasta Włocławek na posiedzeniu w dniu 15 października 2018 r. pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej we Włocławku poprzez zmianę siedziby z ul. Ogniowej 8/10 we Włocławku na ul. Wojska Polskiego 27 we Włocławku. W głosowaniu wzięło udział sześcioro członków Komisji. Opinię przedstawiła Przewodnicząca Komisji Agnieszka Chmielewska .

Wobec braku zgłoszeń do udziału w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcia projektu uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej we Włocławku poprzez zmianę siedziby z ul. Ogniowej 8/10 we Włocławku na ul. Wojska Polskiego 27 we Włocławku.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 17 radnych projekt ww. uchwały został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 8

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przyznanych Gminie Miasto Włocławek na realizację w 2018 roku zadań na rzecz osób niepełnosprawnych.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał Pan Piotr Grudziński Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, który powiedział: uwzględniając dotychczasowy poziom wydatkowania środków PFRON na realizację zadań na rzecz osób niepełnosprawnych oraz aktualne potrzeby zgłaszane przez te osoby, przede wszystkim w zakresie dofinansowania do zakupu sprzętu rehabilitacyjnego i zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze, niniejszą uchwałą wnosi się o dokonanie przesunięcia kwoty 15.000 złotych z zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej zlecanego fundacjom oraz organizacjom pozarządowym na dwa działania. 8 tysięcy na zakup sprzętu rehabilitacyjnego i 7 tysięcy na zaopatrzenie w przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznanych osobom niepełnosprawnym na podstawie odrębnych przepisów. Powyższe przyczyni się do osiągnięcia celu rehabilitacji zawodowej i społecznej jakim jest osiągnięcie wyższego możliwego poziomu samodzielności i niezależności finansowej osób niepełnosprawnych. Oczywiście uchwała posiada pozytywną opinię powiatowej społecznej rady do spraw osób niepełnosprawnych. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie uchwały. Dziękuję.

Opinia Komisji Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej Rady Miasta o ww. projekcie uchwały:

Komisja Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej Rady Miasta Włocławek z dnia 15 października 2018 roku na posiedzeniu zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przyznanych Gminie Miasto Włocławek na realizację w 2018 roku zadań na rzecz osób niepełnosprawnych. Za udzieleniem pozytywnej opinii opowiedziało się pięcioro członków Komisji. Opinię przedstawiła radna Pani Ewa Szczepańska.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady Miasta Rafał Sobolewski poddał pod głosowanie przyjęcia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przyznanych Gminie Miasto Włocławek na realizację w 2018 roku zadań na rzecz osób niepełnosprawnych.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych i jednogłośnie projekt uchwały został przyjęty.

Ad. 9

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta do zaciągania zobowiązań przekraczających rok budżetowy /zawarcie umowy przez MOPR na usługi telefonii komórkowej na okres 24 miesięcy/.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał Pan Piotr Grudziński Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, który powiedział: w celu właściwej realizacji zadań przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie we Włocławku niezbędne jest wyposażenie części pracowników Ośrodka w telefony komórkowe. Okres zawarcia umowy to jest

okres dwóch lat więc przekracza rok budżetowy 2018 w związku z tym proszę Wysoką Radę o podjęcie uchwały. Dziękuję.

Opinia Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta o ww. projekcie uchwały:

Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta Włocławek na posiedzeniu w dniu 15 października 2018 roku zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta do zaciągania zobowiązań przekraczających rok budżetowy /zawarcie umowy przez MOPR na usługi telefonii komórkowej na okres 24 miesięcy/. W głosowaniu wzięło udział 7 członków Komisji. Opinię przedstawił Przewodniczący Komisji Pan Andrzej Pałucki.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady Miasta Rafał Sobolewski poddał pod głosowanie przyjęcia projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta do zaciągania zobowiązań przekraczających rok budżetowy /zawarcie umowy przez MOPR na usługi telefonii komórkowej na okres 24 miesięcy/.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych i jednogłośnie projekt uchwały został przyjęty.

Ad. 10

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągnięcia zobowiązania przekraczającego rok budżetowy / wz. z zawarciem umowy na okres 12 miesięcy dotyczącej stwierdzenia zgonu i jego przyczyny oraz wystawienia karty zgonu osobom zmarłym w granicach administracyjnych Miasta Włocławek.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał Pan Piotr Bielicki Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Społecznego, który powiedział, że w celu zapewnienia ciągłości wykonywania zadania własnego powiatu w zakresie stwierdzenia zgonu i jego przyczyny oraz wystawienia karty zgonu osobom zmarłym w granicach administracyjnych Miasta Włocławek, niezbędne jest zawarcie umowy, której płatność przekracza rok budżetowy. Obecnie to zadanie realizowane jest przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Włocławku, na podstawie umowy zawartej do 30 listopada br., w której znalazł się zapis o możliwości przedłużenia umowy na kolejne miesiące w formie aneksu. W związku z powyższym proszę o przyjęcie uchwały.

Opinia Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta o ww. projekcie uchwały.

Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta na posiedzeniu w dniu 15 października 2018 roku zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągnięcia zobowiązania przekraczającego rok budżetowy / wz. z zawarciem umowy na okres 12 miesięcy dotyczącej stwierdzenia zgonu i jego przyczyny oraz wystawienia karty zgonu osobom zmarłym w granicach administracyjnych Miasta Włocławek/.

W głosowaniu wzięło udział 7 członków Komisji. Opinię przedstawił Przewodniczący Komisji pan Andrzej Pałucki.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady Miasta Rafał Sobolewski poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągnięcia zobowiązania przekraczającego rok budżetowy / wz. z zawarciem umowy na okres 12 miesięcy dotyczącej stwierdzenia zgonu i jego przyczyny oraz wystawienia karty zgonu osobom zmarłym w granicach administracyjnych Miasta Włocławek.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 20 radnych za przyjęciem ww. uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie.

Ad. 11

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągania zobowiązań przekraczających rok budżetowy /dystrybuowanie wody/.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała Pani Wiesława Konopczyńska Sekretarz Miasta, która powiedziała: w związku z wypowiedzeniem umowy przez dotychczasowego dostawcę wody źródlanej zachodzi konieczność

upoważnienia Prezydenta do zaciągnięcia zobowiązania finansowego przekraczającego rok budżetowy na zawarcie umowy do 12 miesięcy celem umożliwienia interesantom Urzędu Miasta korzystania z wody pitnej. W związku z powyższym proszę Wysoką Radę o podjęcie niniejszej uchwały.

Opinia Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta o ww. projekcie uchwały.

Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta na posiedzeniu w dniu 16 października 2018 roku udzieliła pozytywnej opinii do projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągnięcia zobowiązań przekraczających rok budżetowy /dystrybuowanie wody/. Za udzieleniem pozytywnej opinii opowiedziało się 4 członków Komisji, przy 1 głosie przeciwnym i 3 głosach wstrzymujących się.

Panie Przewodniczący Komisja jeszcze wypracowała Wniosek związany z tą uchwałą, który brzmi następująco:

W wyniku analizy projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągnięcia zobowiązań przekraczających rok budżetowy /dystrybuowanie wody/ Komisja wypracowała wniosek o zamontowanie urządzeń umożliwiających korzystanie z wodociągowej wody pitnej na terenie Miasta Włocławek.

Wniosek przyjęto jednogłośnie. W głosowaniu wzięło udział 8 radnych. Opinię przedstawił Przewodniczący Komisji pan Andrzej Pałucki.

Radny Andrzej Pałucki powiedział, że Włocławek jest znany nie tylko w samym mieście i okolicy z bardzo dobrej wody wodociągowej nadającej się do bezpośredniego spożycia i tym bardziej, że jest to nasza rodzima woda, nasze przedsiębiorstwo, winniśmy dać przykład reklamowania i rozpowszechniania zwyczaju picia zdrowej, dobrej, włocławskiej wody.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady Miasta Rafał Sobolewski poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągnięcia zobowiązań przekraczających rok budżetowy /dystrybuowanie wody/.

W wyniku głosowania, przeprowadzonego z udziałem 20 radnych, projekt został przyjęty jednogłośnie.

Ad.12

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania pn. „Włocławska Wigilia”.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała Pani Aleksandra Kulińska Kierownik Referatu Kultury i Promocji, która poinformowała, że z uwagi na konieczność upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągnięcia zobowiązania finansowego na realizację zadań przekraczających rok budżetowy, w związku z planowaną organizacją spotkania świąteczno-noworocznego dla mieszkańców miasta pn. „Włocławska Wigilia” w terminie 21 grudnia 2018 roku, proszę Wysoką Radę o podjęcie uchwały upoważniającej Prezydenta do zawarcia umowy na realizację tego zadania tj. „Włocławska Wigilia”.

Opinia Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta o ww. projekcie uchwały

Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta Włocławek na posiedzeniu w dniu 15 października 2018 roku zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania pn. „Włocławska Wigilia”.

W głosowaniu wzięło udział 7 członków Komisji. Opinię przedstawił Przewodniczący Komisji pan Andrzej Pałucki.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady Miasta Rafał Sobolewski poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania pn. „Włocławska Wigilia”.

W wyniku głosowania, przeprowadzonego z udziałem 18 radnych, w/w projekt uchwały został jednogłośnie przyjęty.

Ad.13

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania pn. „Prezentacja w mediach lokalnych życzeń świąteczno-noworocznych kierowanych do mieszkańców Włocławka”.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała Pani Aleksandra Kulińska Kierownik Referatu Kultury i Promocji, która poinformowała, że z uwagi na konieczność upoważnienia Prezydenta Włocławka do zaciągnięcia zobowiązania finansowego na realizację zadań przekraczających rok budżetowy, w związku z planowanym, przygotowanym życzeń świątecznych i noworocznych kierowanych do mieszkańców Włocławka w terminie między 20 grudnia, a 01 stycznia proszę Wysoką Radę o podjęcie uchwały upoważniającej Prezydenta do zawarcia umów na realizację zadania pn. „Prezentacja w mediach lokalnych życzeń świąteczno-noworocznych kierowanych do mieszkańców Włocławka”.

Opinia Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta o ww. projekcie uchwały.

Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta Włocławek na posiedzeniu w dniu 15 października 2018 roku udzieliła pozytywnej opinii do projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania pn. „Prezentacja w mediach lokalnych życzeń świąteczno-noworocznych kierowanych do mieszkańców Włocławka. Opinię przedstawił Przewodniczący Komisji pan Andrzej Palucki.

Za udzieleniem pozytywnej opinii opowiedziało się 6 członków Komisji, przy 1 głosie wstrzymującym się i braku głosów przeciwnych.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady Miasta Rafał Sobolewski poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania pn. „Prezentacja w mediach lokalnych życzeń świąteczno-noworocznych kierowanych do mieszkańców Włocławka”.

W wyniku głosowania, przeprowadzonego z udziałem 19 radnych, w/w projekt uchwały został jednogłośnie przyjęty.

Ad. 14

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania pn. „Sylwester Miejski”.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała pani Aleksandra Kulińska Kierownik Referatu Kultury i Promocji, która poinformowała, że z uwagi na konieczność upoważnienia Prezydenta Włocławka do zaciągnięcia zobowiązania finansowego na realizację zadań przekraczających rok budżetowy i w związku z planowaną organizacją imprezy rozrywkowej dla mieszkańców Włocławka pn. „Sylwester Miejski”, który odbędzie się w terminie 31 grudnia, a 01 stycznia 2019 roku proszę Wysoką radę o podjęcie uchwały upoważniającej Prezydenta do zawarcia umowy na realizację zadania pn. „Sylwester Miejski”.

Opinia Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta o ww. projekcie uchwały.

Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta Włocławek na posiedzeniu w dniu 15 października 2018 roku udzieliła pozytywnej opinii do projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania pn. „Sylwester Miejski”.

Za udzieleniem pozytywnej opinii opowiedziało się 4 członków Komisji, przy 1 głosie przeciwnym i 2 głosach wstrzymujących się. Opinię przedstawił Przewodniczący Komisji pan Andrzej Palucki.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady Miasta Rafał Sobolewski poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania pn. „Sylwester Miejski”.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 18 radnych za przyjęciem ww. uchwały opowiedziało się 17 radnych przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

Ad. 15

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągnięcia zobowiązania związanego z realizacją przedsięwzięcia dotyczącego bieżącej konserwacji i remontów przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Włocławek wraz z usuwaniem skutków wandalizmu.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała Pani Sylwia Wojciechowska Dyrektor Wydziału Gospodarki Miejskiej, która powiedziała: przedstawiony projekt uchwały dotyczący upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągnięcia zobowiązania związanego z realizacją przedsięwzięcia dotyczącego bieżącej konserwacji i remontów przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Włocławek wraz z usuwaniem skutków wandalizmu. Obecna umowa zawarta jest do dnia 31 grudnia 2018 roku. W celu zapewnienia ciągłości zadania, niezbędne jest zaciągnięcie umowy, której płatność przekracza rok budżetowy. Proszę Wysoką Radę o przyjęcie uchwały w proponowanym brzmieniu.

Opinia Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta o ww. projekcie uchwały.

Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta Włocławek na posiedzeniu w dniu 15 października 2018 roku zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągnięcia zobowiązania związanego z realizacją przedsięwzięcia dotyczącego bieżącej konserwacji i remontów przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Włocławek wraz z usuwaniem skutków wandalizmu.

W głosowaniu wzięło udział 7 członków Komisji. Opinię przedstawił Przewodniczący Komisji pan Andrzej Pałucki.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady Miasta Rafał Sobolewski poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągnięcia zobowiązania związanego z realizacją przedsięwzięcia dotyczącego bieżącej konserwacji i remontów przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Włocławek wraz z usuwaniem skutków wandalizmu.

W wyniku głosowania, przeprowadzonego z udziałem 18 radnych, w/w projekt uchwały został jednogłośnie przyjęty.

Ad. 16

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągnięcia zobowiązania związanego z realizacją przedsięwzięcia dotyczącego zakupu energii elektrycznej na potrzeby jednostek organizacyjnych Gminy Miasta Włocławek oraz oświetlenia ulicznego.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała Pani Sylwia Wojciechowska Dyrektor Wydziału Gospodarki Miejskiej, która powiedziała: przedstawiony projekt uchwały wraz z autopoprawką dotyczący upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągnięcia zobowiązania związanego z realizacją przedsięwzięcia dotyczącego zakupu energii elektrycznej na potrzeby jednostek organizacyjnych Gminy Miasta Włocławek oraz oświetlenia ulicznego. Obecne umowy zawarte są do 31 grudnia 2018 roku. W celu zapewnienia ciągłości zadania niezbędne jest zawarcie umów, których płatność przekracza rok budżetowy. Proszę Wysoką Radę o przyjęcie proponowanej uchwały wraz z autopoprawką.

Opinia Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta o ww. projekcie uchwały.

Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta Włocławek na posiedzeniu w dniu 15 października 2018 roku udzieliła pozytywnej opinii do projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek

do zaciągnięcia zobowiązania związanego z realizacją przedsięwzięcia dotyczącego zakupu energii elektrycznej na potrzeby jednostek organizacyjnych Gminy Miasta Włocławek oraz oświetlenia ulicznego wraz z autopoprawką.

Za udzieleniem pozytywnej opinii opowiedziało się 3 członków Komisji, przy 4 głosach wstrzymujących się i braku głosów przeciwnych. Opinię przedstawił Przewodniczący Komisji pan Andrzej Pałucki.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady Miasta Rafał Sobolewski poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek do zaciągnięcia zobowiązania związanego z realizacją przedsięwzięcia dotyczącego zakupu energii elektrycznej na potrzeby jednostek organizacyjnych Gminy Miasta Włocławek oraz oświetlenia ulicznego.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 18 radnych za przyjęciem ww. uchwały opowiedziało się 17 radnych przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

Przerwa w obradach

Posiedzenie Konwentu

Wznowienie obrad po przerwie

Przewodniczący Rady Miasta Rafał Sobolewski – Szanowni Państwo, przed chwilą odbyło się posiedzenie Konwentu, podczas którego, wypracowaliśmy rozwiązanie, które mogło być przedmiotem obrad, a mianowicie w związku z tym, że te kwestie, które zostały uregulowane w projekcie obywatelskim, zostały również uregulowane w projekcie prezydenckim. Ten projekt prezydencki został Państwu rozłożony na stolach, macie go Państwo przed sobą. Chcielibyśmy jako Komisja Główna Konwent zaproponować zamianę porządku obrad w taki sposób, żeby zdjąć ten projekt obywatelski, a wprowadzić punkt dotyczący tychże bonifikat przygotowanych przez Prezydenta. Do tego wymagana jest bezwzględna liczba głosów, jeżeli chcielibyśmy tak procedować to ja podaje taki wniosek pod głosowanie. Po pierwsze aby zdjąć z porządku obrad punkt dotyczący uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielania bonifikat i wysokości stawki procentowej od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości dla spółdzielni mieszkaniowych.

Przewodniczący Rady Miasta Rafał Sobolewski przeprowadził głosowanie nad zmianą porządku obrad.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych i przy 11 głosach za, braku głosów sprzeciwu i 3 wstrzymujących się, Wniosek nie uzyskał wymaganej większości, w związku z czym przechodzimy do procedowania pierwszego, który został w tym porządku obrad, przypominam, że do przeprowadzenia zmian w porządku obrad wymagana jest bezwzględna liczba, w tym wypadku 13, natomiast 11 głosowało tylko za.

Ad. 17

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie udzielania bonifikaty i wysokości stawek procentowych przy zbywaniu prawa własności nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Miasto Włocławek, na rzecz członków wspólnot mieszkaniowych oraz spółdzielni mieszkaniowych, celem poprawy warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała Pani Katarzyna Laszuk Kierownik Referatu Nieruchomości, która powiedziała, że przedstawiony projekt uchwały zmieniający uchwałę Rady Miasta Włocławek w sprawie udzielania bonifikaty i wysokości stawek procentowych przy zbywaniu prawa własności nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Miasto Włocławek, na rzecz członków wspólnot mieszkaniowych oraz spółdzielni mieszkaniowych, celem poprawy warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych wynika z dużego zainteresowania nabyciem gruntów ze strony spółdzielni mieszkaniowych, będących we współwłasności lub współużytkowaniu wieczystym wraz z osobami fizycznymi. Obowiązująca uchwała w przyjętym kształcie nie pozwala na zastosowanie bonifikaty dla spółdzielni mieszkaniowych w takim zakresie jak dla wspólnot. Proponowane zmiany mają na celu rozszerzenie katalogu osób uprawnionych do korzystania z bonifikaty przy

nabywaniu nieruchomości gruntowych, na uzupełnienie już posiadanych nieruchomości. Umożliwi to nie tylko wspólnotom, ale również spółdzielniom posiadającą wykupione lokale, racjonalnie i prawidłowo funkcjonować poprzez zapewnienie niezbędnej infrastruktury. Ponadto proponowana zmiana ma na celu doprecyzowanie obecnych zapisów uchwały, które umożliwią zastosowanie bonifikaty od ceny sprzedaży lub od dania w użytkowanie wieczyste w udziałach nabywanej nieruchomości na rzecz właścicieli lokali mieszkalnych. Wobec powyższego proszę Wysoką Radę o przyjęcie uchwały w proponowanym brzmieniu.

Opinia Komisji Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska Rady Miasta o ww. projekcie uchwały.

Komisja Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu 15 października 2018 roku udzieliła pozytywnej opinii do projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie udzielania bonifikaty i wysokości stawek procentowych przy zbywaniu prawa własności nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Miasto Włocławek, na rzecz członków wspólnot mieszkaniowych oraz spółdzielni mieszkaniowych, celem poprawy warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w obecności 9 radnych za udzieleniem pozytywnej opinii opowiedziało się 6 członków Komisji przy braku głosów przeciwnych oraz 3 głosach wstrzymujących się. Opinię przedstawiła Przewodnicząca Komisji Olga Krut-Horonziak.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady Miasta Rafał Sobolewski poddał pod głosowanie przyjęcie powyższego projektu uchwały.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, w obecności 17 radnych, projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie udzielania bonifikaty i wysokości stawek procentowych przy zbywaniu prawa własności nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Miasto Włocławek, na rzecz członków wspólnot mieszkaniowych oraz spółdzielni mieszkaniowych, celem poprawy warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych, został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 18

Obywatelski projekt uchwały w sprawie określenia warunków udzielania bonifikaty i wysokości stawki procentowej od wpłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości dla spółdzielni mieszkaniowych.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał Pan Bartłomiej Popławski występujący w imieniu wnioskodawców. Mam przyjemność przedstawić Państwu obywatelski projekt uchwały w sprawie określenia warunków udzielania bonifikat i wysokości stawki procentowej od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości dla spółdzielni mieszkaniowych. Projekt ten ma z punktu widzenia członków spółdzielni, którzy posiadają, spółdzielcze własnościowe prawa do garaży bardzo istotne znaczenie, pozostaje także kwestią od lat nieuregulowaną w płaszczyźnie naszego samorządu. Otóż proszę Państwa w 2004 roku ówczesna Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie zezwolenia na przekształcanie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności wprowadzając 95% bonifikatę dla przekształcenia użytkowania wieczystego zabudowanego lokalami mieszkalnymi. Niestety pomimo upływu 14 lat od tej daty nie uregulowaliśmy kwestii innych nieruchomości oddanych w użytkowanie wieczyste spółdzielniom mam tutaj na myśli przede wszystkim garaże oraz place zabaw, zatoki postojowe, parkingi. Ta uchwała jest wyjściem naprzeciw, tym potrzebom społecznym, które od lat są zgłaszane w spółdzielniach mieszkaniowych. Proszę Państwa adresatem tej uchwały są spółdzielnie mieszkaniowe bezpośrednio, natomiast pośrednio są wszyscy jak powiedziałem użytkownicy lokali na spółdzielczym własnościowym prawie. Proszę Państwa cel regulacji. Wydzielił bym dwa takie kierunkowe cele. Po pierwsze umożliwienie zgodnie z art. 17 ust. 14 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych dokonywanie przekształceń własnościowych w spółdzielniach. Drugi cel bardziej przyjemny, jest to niewątpliwie złagodzenie obciążeń finansowych dla właścicieli tych garaży, bowiem jeżeli nie podejmiecie Państwo tej uchwały najprawdopodobniej w tej sytuacji kiedy będą występowały aktualizacje opłat za użytkowanie wieczyste stawki opłat za garaże będą wzrastały. Teraz Proszę Państwa kolejny element tj. element chyba najtrudniejszy, a mianowicie skutki finansowe tej uchwały. Bez wątpienia ograniczy ona wpływy budżetu z tytułu opłaty za użytkowanie wieczyste, natomiast

równocześnie wpłata jednorazowa w wysokości 5% przypomnę, że proponowana bonifikata aż 95% w pewien sposób złagodzi te skutki i w początkowej fazie stosowania tej uchwały te kwoty wpływające do budżet mogą być wyższe niż wpływy z użytkowania wieczystego natomiast w długofalowym okresie oczywiście te opłaty z tytułu użytkowania wieczystego nie będą wpływały. Natomiast chciałbym prosić Państwa podkreślić społeczny charakter tego projektu. On jest bardzo oczekiwany przez naszych członków i mieszkańców Włocławka. Chcę też abyście Państwo zwrócili uwagę, podejmując decyzję, na jeszcze jeden aspekt, a mianowicie spółdzielnie od lat aktywnie uczestniczą w zagospodarowaniu otwartej przestrzeni publicznej dublując czy niekiedy zastępując gminy w tym zakresie, chociażby jako przykład podam wybudowany parking na ul. Energetyków czy Budowlanych. Nie można pominąć także takich okoliczności analizując kwestie finansowe wprowadzenia tej uchwały. Chciałbym się odnieść do tych argumentów, które padły na wstępie dzisiejszej sesji, a mianowicie dotyczących wątpliwości zgłoszonych przez stosowną Komisję. Oczywiście faktem jest, że mamy już w tej chwili obowiązującą uchwałę w porządku prawnym, nową uchwałę dotyczącą przekształcenia prawa użytkowania wieczystego na własność ona wejdzie w życie z dniem 01 stycznia przyszłego roku ale chciałem podkreślić, że ona dotyczy, po pierwsze gruntów skarbu państwa, po drugie dotyczy w zasadzie wyłącznie nieruchomości zabudowanych na cele mieszkalne lub cele mieszane, nasza z kolei uchwała dotyczy nieruchomości wyłącznie zabudowanych garażami, a zatem w zakresie nieruchomości gminnych ta ustawa, która wchodzi w życie z dniem 01 stycznia nic nie zmienia ona odsyła nadal do kompetencji właściwych rad gminnych, kwestie wysokości udzielanych bonifikat. Co do wątpliwości innego rodzaju dotyczących opinii prawnych. Proszę państwa projekt obywatelski wpłynął do Rady Miasta w dniu 11 czerwca tego roku. Na skutek upływu już ponad 4 miesiące obydwie akty prawne wskazywane w projekcie uległy zmianie po prostu nowelizacji, a zatem zaszła konieczność modyfikacji podstawy prawnej i tylko wyłącznie podstawy prawnej projekt co do zasady co do treści jest dokładnie taki sam. Zaznaczam, że statut miasta nie precyzuje kto tę podstawę prawną ma modyfikować czy wnioskodawca czy już gmina, myśmy to zrobili aby uchronić się przed ewentualnym zarzutem wadliwej podstawy. Padło też pytanie czy są inne gminy, które już wprowadziły tego typu bonifikaty. Otóż tak, Proszę Państwa co do zasady nasza projektowana uchwała przypomina uchwałę warszawską, która funkcjonuje w obiegu prawnym od 2017 roku z tą tylko różnicą, że uchwała warszawska przewidywała wyższą bo 99% bonifikatę. Proszę Państwa tyle w podsumowaniu, wskażę tylko na bardzo poważną konieczność podjęcia tej uchwały. Proszę Państwa przekształcenia lokali użytkowych garaży na terenie włocławskich spółdzielni mieszkaniowych w zasadzie nie występują, dla przykładu, na terenie spółdzielni mieszkaniowej osiedla Zazamcze od dnia wejścia w życie ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych czyli od 2001 roku do dnia dzisiejszego nie przekształcono żadnego lokalu garażowego we własność. Ja myślę, że ta sytuacja jest niepokojąca, bowiem coraz więcej mieszkańców Włocławka zgłasza się do nas z takimi pytaniami, ale równocześnie nasi mieszkańcy rozumieją, iż jak ważna jest ta uchwała i jak ważne jest umożliwienie im nabycia pełnej własności tych gruntów dlatego Panie Przewodniczący Panie Prezydencie, Wysoka Rado wnoszę o przyjęcie tej uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska Rady Miasta o ww. projekcie uchwały.

Na posiedzeniu w dniu 15 października 2018 roku Komisja Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska udzieliła negatywnej opinii do projektu uchwały w sprawie określenia warunków udzielania bonifikaty i wysokości stawki procentowej od wpłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości dla spółdzielni mieszkaniowych.

W wyniku głosowanie przeprowadzonego w obecności 9 radnych, za opowiedział się 1 członek Komisji, przy 4 głosach przeciwnych oraz 3 głosach wstrzymujących się. Troje radnych nie wzięło udziału w głosowaniu. Opinię przedstawiła Przewodnicząca Komisji Olga Krut-Horonziaik.

Przewodniczący Rady Miasta Rafał Sobolewski – Proszę Państwa przedmiotowy projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Głównej w dniach 11 września oraz 15 października 2018 roku. Podczas obrad w dniu 11 września Komisja Główna pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, natomiast za udzieleniem poparcia opowiedziało się 4 członków Komisji, głosów przeciwnych nie stwierdzono, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Natomiast w dniu 15 października Komisja przygotowała wniosek, aby wysokość bonifikaty wyniosła 80% czyli przyjęła wniosek taki, aby zmodyfikować ten projekt, który został przedłożony. Za powyższym opowiedziało się 5 członków Komisji, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie Wniosek Komisji Głównej, w którym proponuje, aby wysokość bonifikaty osiągnęła nie tę wartość przedstawioną w projekcie obywatelskim, tylko wartość 80%, tak jak jest to w projekcie prezydenckim.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, Wniosek Komisji Głównej, w którym wzięło udział 13 radnych, nie uzyskał wymaganej ilości głosów Konwentu, o to aby zmniejszyć wysokość bonifikaty do 80% .

Za przyjęciem wniosku głosów - 0, przeciw głosowało 8 radnych , 5 radnych wstrzymało się od głosu.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta radny Rafał Sobolewski poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Zbigniew Lewandowski – powiedział że ta uchwała generalnie wpisuje się w trend, który się rozpoczyna polegający na zmianie prawa użytkowania wieczystego na własność. Jednak sama treść tej uchwały nie daje powszechności, dostępu do stosowanego prawa, bo ona zawęża krąg podmiotów, które mogą skorzystać z tego prawa wyłącznie do spółdzielni mieszkaniowej. Nawet w samych spółdzielniach mieszkaniowych jest taka sytuacja, że są osoby fizyczne, które już wcześniej wykupiły wieczyste użytkowanie pod własnym garażem i w związku z powyższym z tej uchwały skorzystać nie mogą, dlatego też należałoby rozszerzyć treść tej uchwały, żeby ona obejmowała również osoby fizyczne. To są również osoby zamieszkujące w budynkach komunalnych, które posiadają te garaże na terenach miejskich i też by nie mogły z tego skorzystać. No i są też różne inne podmioty. Ponadto są różne formy garażowania samochodów. Są oprócz garaży, są również budowle jako zadania parkingowe, i to jest forma dość powszechna. Na terenie miasta Włocławka i te osoby również powinny mieć możliwość skorzystania z tej uchwały. Z tym, że w przypadku tych wiat garażowych z mojej wiedzy wynika, że tam są również już współwłasności, część obywateli posiada współwłasność do użytkowania wieczystego, a część pozostają spółdzielnie czy też inne podmioty. W związku z powyższym, żeby była powszechność stosowania tego prawa to należałoby również współużytkowanie wieczyste pod wiatami parkingowymi w tym uwzględnić, dlatego też, ponieważ głosujemy nad uchwałą obywatelską, żeby można było nad nią głosować, to powinna być zgoda osoby, która zgłaszała tę uchwałę. Tak ja to rozumiem, ale uwzględnienie tych faktów, które mówiłem jest konieczne dla równego traktowania obywateli naszego miasta.

Radny Andrzej Pałucki – powiedział, projekt o tyle ciekawy, co źle opracowany. W kilku aspektach i ekonomicznym i formalno-prawnym. Otóż elementy , o których mówił mój poprzednik, Pan radny Zbigniew Lewandowski, są elementami bardzo istotnymi i prawo nie dopuszcza różnicowania osób i podmiotów gospodarczych w tym samym obszarze zagadnienia. Otóż oprócz spółdzielni mieszkaniowych, tak jak to było tutaj podkreślone, jest szereg innych podmiotów społecznych, gospodarczych, które też swoim uczestnikom przedsięwzięcia udostępniły teren użytkowania wieczystego pod budowę garaży, jeżeli mówimy już o samych garażach. Natomiast zawężamy to pojęcie tylko i wyłącznie do problematyki związanej ze spółdzielczością mieszkaniową. Uważam, że jest to niezgodne z literą prawa i z obowiązującymi normami współżycia społecznego. To jest jeden aspekt. Drugi, otóż na terenach spółdzielczych, przecież w użytkowaniu wieczystym są nie tylko garaże. Nie wiem jakąś specyficzną historią stała się sprawa garaży jakby to była strategicznie przedsięwzięciem dla życia mieszkańców ekonomiczne i jednocześnie dla życia miasta, przecież na tych terenach są również pawilony usługowe, handlowe i gdyby one były objęte, byłby to bardzo istotny element dla rozwoju lokalnej przedsiębiorczości, mało wspomnienie tej lokalnej przedsiębiorczości . Dzisiaj mówimy, że zawłaszczają nami wielkopowierzchniowe placówki usługowo-handlowe które są niepoliskim kapitałem, ale jednocześnie nie robimy nic , aby ten polski kapitał mógł się bardziej rozwijać. Na bardziej przyjaznych warunkach, a była to doskonała okazja. Wydaje mi się, a nawet jestem przekonany, że do problematyki regulacji użytkowania wieczystego powinien podejść kompleksowo. Otóż w tej chwili jest w opracowaniu i publikowane są modyfikowane projekty ustaw, które na szczeblu rządowym są wypracowywane, one są bardzo inne niż to co chcemy zrobić z tymi garażami, ale mają one za zadanie kompleksowe etapowe uregulowanie sprawy użytkowania wieczystego w Polsce. Wielki czas, żeby to już się stało, bo już jesteśmy takim ewenementem w skali Europy, natomiast to wymagałoby pewnego uregulowania. A więc nie antyspołeczny,

różnicujący obywateli miasta Włocławka jest ten projekt i to z całą pewnością, ale i również tak jak powiedziałem różnicujący w obrębie różnicowania wieczystego tych osób, które w danym podmiocie gospodarczym czyli spółdzielni występują. Natomiast bardzo istotnym elementem jest jeszcze inna kwestia. Otóż nie określono w tej propozycji takiego rozwiązania. Ja powiem hipotetycznie, ponieważ nie będę tutaj mówił o jakimś dokładnym przykładzie bo to nawet nie o to chodzi. Założmy, że działka ma pięć tysięcy metrów. Na tej działce stoi dwadzieścia garaży. I my podejmiemy uchwałę o 90% bonifikacie dla całej działki, a co z resztą gruntu, na którym nie stoją garaże. A więc podmiot, który w ten sposób za 5% dostanie ten grunt może go przeznaczyć na zupełnie inne cele nie garażowe. Nie ma sprecyzowanego tego wątku a jeszcze może się okazać bardzo istotny w sferze ekonomicznej i gospodarczej. Całe przedsięwzięcie ja zwracałem na komisjach uwagę na aspekt ekonomiczny tego przedsięwzięcia. Z tego co prowizorycznie udało mi się wyliczyć to tylko i wyłącznie przyjęcie tej uchwały może spowodować mniejsze wpływy bieżące, podkreślam bieżące, a wiem jaka jest sytuacja w wydatkach i dochodach bieżących miasta na ponad milion złotych. Wszystkie proponowane w najbliższym czasie zmiany w przekształceniach mogą doprowadzić do utraty wpływów do budżetu miasta na ponad 6 milionów złotych. Otóż jak słucham co kandydaci na prezydentów chcą wybudować to się zastanawiam z czego, bałe ja nie chcę jako główny wątek podkreślać tego wątku ekonomicznego, bo ktoś powie, no żałuje komuś że zapłaci dwadzieścia złotych w ciągu roku mniej użytkowania wieczystego, zresztą szczerze mówiąc ja mówię sam przeciwko sobie bo też bym był beneficjentem jako mieszkaniec spółdzielni ale to nie o to chodzi, ale główny aspekt jeżeli państwo nie chcecie tego ekonomicznego pod uwagę, a widzę, że nie ma takiej woli, to, a potem będziemy mówili, a w Toruniu zrobili tamto itd. Natomiast jako główny aspekt moim zdaniem, jest aspekt nierówności podmiotów i osób fizycznych związanych z uchwaleniem takiej uchwały. I teraz proszę państwa ta uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Jestem przekonany, jeżeli Pan Wojewoda podejdzie do tej uchwały w sposób prawny merytoryczny to ta uchwała nigdy w tym dzienniku się nie ukaże. Powinna być zakwestionowana w ramach nadzoru prawnego. Nie było woli merytorycznej pracy nad projektem obywatelskim, ja go szanuje ten projekt obywatelski. Uważam, że takie projekty obywatelskie powinny wpływać, ale one powinny mieć wsparcie merytoryczne z punktu widzenia ekonomicznego i prawnego. To nie nastąpiło w tym wypadku. Zaczynamy na koniec kadencji z pośpiechu produkować buble prawne dziękuję.

Radna Olga Krut-Horonziak – nie będę powtarzała mojej wypowiedzi i treści tej wypowiedzi, na początku Sesji, kiedy prezentowałam bardzo mądre, odpowiedzialne dla każdej ze stron tzn. dla samorządu Włocławka, a przede wszystkim dla projektu obywatelskiego podejście i ocena dokonana przez Komisję Gospodarki Miejskiej, gdzie zwracaliśmy właśnie uwagę że nikt nie odrzuca projektu obywatelskiego natomiast wymaga wypracowania tej równości podmiotów. To nie jest tak prosto jak tutaj prezentował pan Prezes Spółdzielni Zazamcze. Różnego rodzaju prawne rozstrzygnięcia odnośnie własności wieczystej tzw. urządzeń gospodarczych są tak różnorodne, że cały ten pakiet uważaliśmy, powinien być bardzo dobrze zanalizowany i opatrzony odpowiednią ramą prawną, tak jak w tej opinii prezentowałam, a mianowicie: dla wszystkich ustawowo określonych podmiotów władających gruntami, dla wszystkich. To jest jeden z tych elementów zasadniczych. Bardzo szkoda, że nie zapadła ta decyzja zdjęcia z porządku obrad co nie było odrzuceniem żadnym i nie było żadną ujmą dla wnioskodawców. Natomiast zostało to potraktowane zupełnie ad hok nie mające nic wspólnego z merytorycznością albo samorząd chce się prezentować pomimo jeszcze paru dni, ale tak naprawdę do piętnastego listopada jako ciało merytoryczne i mające na uwadze, nie określoną tylko wydłubaną grupę podmiotów albo reprezentujemy tylko i wyłącznie tzw. za 48 godzin wybory. To nie jest sprawa do takich rozstrzygnięć. To jest bardzo poważne zagadnienie z każdej strony bo uregulowania prawne dotyczące poszczególnych użytkowników garaży są bardzo różne a skupienie się tylko i wyłącznie na spółdzielniach jest dużym nieporozumieniem i dużą na dzień dzisiejszy nie uzasadnioną prawnie krzywdą dla osądu samorządu, który ma podjąć taką uchwałę wyróżniającą, kiedy prawo dotyczy wszystkich. Ja tutaj powtarzam oczywiście moich przedmówców bardzo dziękuję panu Prezesowi Spółdzielni Południe, panu radnemu Lewandowskiemu za bardzo merytoryczny, rozsądny i obiektywnie spójny z prawem głos.

Radny Janusz Dębczyński – ja myślę, że takie kategoryczne stawianie w dniu dzisiejszym opinii, że ten społeczny projekt uchwały w jakiejś mierze dyskredytuje czy dyskryminuje innych właścicieli użytkowników gruntów wieczystych no jest nie do końca uprawniony bo wszyscy jesteśmy równi wobec prawa i każda z grup społecznych zainteresowana jak gdyby zmianą w swojego statusu i przekształcenia w zakresie użytkowania wieczystego że własność może tu wystąpić. My również jako Rada Miasta no może już w tej kadencji, to może już nie zdążymy,

ale możemy też kompleksowo podejść do tej sprawy i spróbować to wszystko uregulować. Natomiast ja uważam, że tak kategorycznie nie powinniśmy stawiać sprawy i powinniśmy również uszanować tą inicjatywę, którą podjęli się użytkownicy prawa wieczystego ze Spółdzielni Zazamcze. Też bym nie stawiał sprawy w ten sposób, że będzie uchylona uchwała przez Wojewodę bo wielokrotnie pamiętam z autopsji, że Urząd Wojewody wydając zastrzeżenia w stosunku do niektórych uchwał, które podejmowaliśmy jako włocławski samorząd wskazywał też możliwość naprawienia w pewnych punktach tejsze uchwały i jeżeli my tej uchwały nie podejmiemy to nie będziemy wiedzieli czy były błędy, jakie błędy, ja rozumiem, że jest gorączka wyborcza, natomiast 11 czerwca ten projekt obywatelski został złożony, było dość czasu, żeby się nad nim pochylić i my jako Radni Prawa i Sprawiedliwości będziemy głosowali za przyjęciem tej uchwały, nie bał bym się jakichś nieoczekiwanych konsekwencji tylko po prostu przyjmujemy tą uchwałę i apelujemy do pozostałych państwa radnych, a jakie będą rozstrzygnięcia nadzorcze, to zobaczymy, myślę, że my tu Rady nie narażamy na śmieszność, bo każdy z podmiotów ma prawo zgłaszać inicjatywę uchwałodawczą i nie jest to w moim przekonaniu jakaś dyskryminacja w stosunku do innych osób i innych podmiotów.

Radny Zbigniew Lewandowski – ja chciałbym zaproponować wniosek i prosić Pana wnioskodawcę o odniesienie się do tego wniosku oraz przedstawicieli Pana Prezydenta również odniesienie się do tego wniosku z uwagi na skutki budżetowe i treść paragrafu pierwszego według mojej propozycji. Zgłaszam następującą treść paragrafu pierwszego: wyraża się zgodę na udzielenie 80% bonifikaty spółdzielniom mieszkaniowym, osobom fizycznym od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego lub współużytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości lub prawo współwłasności nieruchomości zbudowanych garażami lub parkingami. Taki wniosek proponuję co do treści tej uchwały.

Pan Bartłomiej Popławski – z uwagą słucham tych zastrzeżeń, które wpłynęły do projektowanej uchwały i przyznam, że nie do końca rozumiem intencje radnych wnoszących te zastrzeżenia. Proszę Państwa wniosek tak jak powiedziałem został złożony w dniu 11 czerwca 2018 roku trudno dziwić się, że wniosek, którego geneza jest w środowisku spółdzielczym mówi o bonifikacie dla spółdzielni mieszkaniowej. Proszę Państwa rzeczą naturalną jest, że obejmuje on właśnie tego typu podmioty. Natomiast nie było przeszkód żadnych od 11 czerwca do dnia dzisiejszego, modyfikować ten wniosek i tutaj to nie jest tak, że spółdzielnie mieszkaniowe chcą zawłaszczyć sobie jakąś sferę życia. Nie widzimy żadnych przeszkód aby ten wniosek także był skierowany do osób fizycznych, natomiast nie mam żadnej wątpliwości, że stosownej aktywności radnych zabrakło w tym zakresie. Trudno oczekiwać od prezesa jednej ze spółdzielni mieszkaniowych aby analizował kwestię mieszkańców gminy i osób fizycznych, czy powinni mieć bonifikatę czy nie powinni mieć bonifikatę. W związku z powyższym uważam, że w tym zakresie stosowna byłaby inicjatywa radnych, która nie nastąpiła. Druga kwestia wątpliwości zgłaszane przez Pana radnego Paluckiego dotyczące przekształceń dużych terenów pod przykrywką garaży. Proszę Państwa garaże są zlokalizowane na wyodrębnionych z reguły gruntach w ramach tych gruntów są te części zabudowane budynkami garażowymi oraz tzw. place manewrowe i proszę Państwa tak ta uchwała ma również przekształcić place manewrowe. Problem w tym tylko, że ja jako prezes spółdzielni Zazamcze widzę tam place manewrowe, a niektórzy radni widzą jakieś dziwne i niejasne próby ominięcia przepisów uchwały i nie wiem sprzedawania tych gruntów czy innych czynności. Takiego scenariusz się nie spodziewałem Proszę Państwa i trzecia kwestia proszę Państwa ja nie oponuję jakimkolwiek zmianom tak jak powiedziałem w treści tej uchwały, natomiast ja zgodnie ze statutem miasta jestem umocowany do przedstawienia tego wniosku. Nie jestem natomiast pełnomocnikiem materialno-prawnym nie mogę go modyfikować, zmieniać, cofać, a zatem czyni e swój obowiązek przedstawiając ten wniosek, natomiast jak zostanie zakwalifikowana ta poprawka rozumiem, która wpłynęła to pozostawiam to do oceny Wysokiej Radzie. Dziękuję.

Radna Olga Krut-Horonziak – szanowny Panie Prezesie, ja bym jednak Pana zobowiązała do bardziej kulturalnego zachowania, jeżeli chodzi o ocenę Rady Miasta Włocławek i proszę nam nie wydlubywać oczu tym, terminem że 4 miesiące coś leżało bo po pierwsze Pan chyba nie zwrócił uwagi, że złożyliście Państwo wniosek opatrzony podpisami w liczbie stu. Proszę zwrócić uwagę, które zresztą te podpisy nie były dostarczone Komisji Gospodarki Miejskiej Zwracam Panu uwagę, że ustawowo liczba obowiązująca do podpisu to jest właśnie trzysta. I proszę sobie zobaczyć własną ścieżkę postępowania i nie uwidaczniać tutaj, że ktoś specjalnie trzymał w zamrażarce projekt obywatelski, trochę powagi, i trochę oceny własnego postępowania. Lekceważąco Pan się wypowiada na

temat różnego rodzaju rozstrzygnięć prawnych, które są przynależne do tzw. użytkowników garaży. To nie jest takie proste jak Pan tutaj przedstawia, Pan chce osiągnąć zupełnie inny cel ale to nie znaczy, żeby Pan tutaj zwracał uwagę na jakość pracy merytorycznej Rady Miasta. My jesteśmy zobowiązani w stosunku do wszystkich mieszkańców, a nie do spółdzielni Zazamcze.

Przewodniczący Rady Miasta Rafał Sobolewski –podsumował, że nic złego się nie dzieje. Mieszkańcy złożyli projekt uchwały, w trybie, który jest przewidziany w statucie miasta i ja się nawet z tego cieszę, że tak się zdarzyło, że mamy do czynienia z inicjatywą uchwalodawczą no bo pamiętam wypowiedzi niektórych radnych, że tak mało jest tych zgłoszeń, ta dyskusja była w przypadku, kiedy zmienialiśmy statut i zwiększaliśmy liczbę mieszkańców uprawnionych do zgłaszania inicjatywy uchwalodawczej na trzysta, że to skandal bo teraz już nikt nie zgłosi inicjatywy uchwalodawczej. W związku z tym po pierwsze ja się cieszę, że ta inicjatywa wpłynęła. Po drugie myślę, że to jest też głos do Pana Prezesa nic się złego nie dzieje, że radni dyskutują nawet wypowiadając kwestie krytyczne wobec tego projektu uchwały, bo do tego służy Rada Miasta i wydaje mi się, że powinniśmy się cieszyć, że ta dyskusja w ogóle jest prowadzona bo to jest kwintesencja pracy samorządu. Ja proceduje ten projekt tak jak powinienem tzn. zgodnie z opinią Komisji, zgodnie z Wnioskiem Komisji Głównej, zgodnie z tym co Państwo zdecydowaliście, że nie znosimy tego punktu z porządku obrad. W związku z czym wydaje mi się, że wszelkie negatywne emocje można wygasić w tym punkcie bo nie ma potrzeby, abysmy tutaj epatowali tymi negatywnymi emocjami. Kolejna rzecz jest taka, że na pewno należy zastanowić się nad tymi wszystkimi argumentami, które padły. Ja nie ukrywam, że one mnie przekonują, że zarówno te po części, te zgłoszone przez radnego Lewandowskiego przez radnego Pałuckiego, przez radną Panią Olę Krut-Horonziak i rzeczą Rady Miasta jako całości jest wypośrodkowanie i wypracowanie końcowego stanowiska. Jeżeli chodzi o samo procedowanie tego projektu no jest przed nami Wniosek Pana radnego Zbigniewa Lewandowskiego i ja jestem zobowiązany go procedować dlatego, że on został zgłoszony pomijając już kwestie czy Pan może wyrazić zgodę na jego akceptację czy nie może wyrazić, ja przeczytam ten wniosek Pana radnego Zbigniewa Lewandowskiego, który proponuje, aby w paragrafie pierwszym projektu uchwały dać takie jego brzmienie: wyraża się zgodę na udzielenie 80% bonifikaty spółdzielniom mieszkaniowym, osobom fizycznym od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego lub współużytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości lub współwłasności nieruchomości zobowiązanych zabudowanych garażami lub parkingami zadaszonymi. Jest to treść wniosku złożonego przez Pana radnego Zbigniewa Lewandowskiego.

Radny Jarosław Hupało – ja oczywiście zwracam tylko uwagę na kwestie formalno-prawne, jeśli są dwa wnioski o podobnym brzmieniu zawsze jako pierwszy głosuje się wniosek dalej idący.

Przewodniczący Rady Miasta Rafał Sobolewski – jaki jest ten drugi wniosek ?

Radny Jarosław Hupało – jeśli w jednym wniosku jest bonifikata 80%, a w drugim 95% to który jest dalej idący

Przewodniczący Rady Miasta Rafał Sobolewski – mamy jeden wniosek zgłoszony przez jednego radnego nie wiem gdzie jest ten drugi wniosek.

Radny Jarosław Hupało – wydawało mi się, że obradujemy nad projektem obywatelskim i jeszcze do tego projektu obywatelskiego chcemy zmieniać tą treść, ale Pan powiedział, że nie posiada upoważnień, żeby nam udzielić zgody, albo potwierdzić i jeszcze nie było wypowiedzi, również jak Pan zauważył przed chwileczką, nie było wypowiedzi przedstawiciela Pana Prezydenta co do tych zmian.

Przewodniczący Rady Miasta Rafał Sobolewski – no nikt nie prosił o to wystąpienie. Ja dalej powtarzam, że nie ma wniosku dalej idącego, mamy do czynienia tylko z jednym wnioskiem.

Radna Olga Krut-Horonziak – powiedziała: w sposób jasny i wyraźny przedstawiciel wnioskodawców, mieszkańców określonych jako trzystu obywateli nie zajął stanowiska to znaczy wyraźne stanowisko, że nie jest upoważniony, natomiast Rada Miasta nie jest upoważniona jakkolwiek byłby nawet być może nawet niektórym odpowiadający ten wniosek Pana radnego Lewandowskiego, nie jesteśmy upoważnieni ingerować wewnątrz złożonego projektu. Prawnie nie możemy. Panie Przewodniczący bardzo proszę nie poddawać tego w ogóle

procedurze prawnej. Wniosek został złożony natomiast ocena prawna jest jednoznaczna. I tutaj nie będę przywoływała Pani Sekretarz Wiesławy Konopczyńskiej, ponieważ dla nas dla radnych jest to oczywistość.

Przewodniczący Rady Miasta Rafał Sobolewski – zapytał czy Pan radny Zbigniew Lewandowski podtrzymuje ten wniosek, wobec tego co usłyszał podczas dyskusji.

Radny Zbigniew Lewandowski – podtrzymuję.

Przewodniczący Rady Miasta Rafał Sobolewski – Pan radny Lewandowski podtrzymuje swój wniosek wobec tego poproszę Panią Wiesławę Konopczyńską Sekretarza Miasta, aby ustosunkowała się do tego wniosku.

Sekretarz Miasta Wiesława Konopczyńska – powiedziała, oczywiście w trakcie procedowania każdy z radnych ma prawo zgłaszać swoje propozycje do projektu uchwały, jednak jest to wniosek obywatelski i w tym zakresie wnioskodawca powinien wprowadzić zgodę na wprowadzenie tej zmiany, bo no ten projekt uchwały ma określony kształt.

Przewodniczący Rady Miasta Rafał Sobolewski – zapytał radnego Pana Zbigniewa Lewandowskiego, czy w związku z przedstawioną przed chwilą opinią prawną, w dalszym ciągu podtrzymuje swój Wniosek.

Radny Zbigniew Lewandowski – ja zdaję sobie sprawę z procedury głosowania akurat nad tym punktem, że dotyczy to projektu obywatelskiego. Liczyłem na to, że wnioskodawca zaakceptuje zmiany bo te zmiany również są korzystne dla tych osób co mieszkają na Zazamczu tam też nie wiem w jakiej własności ale jest parking zadaszony i byłoby to korzystne również i dla osób ,ale było by korzystne dla z punktu możliwości korzystania z tego prawa przez wszystkich obywateli, natomiast zgodnie z tą procedurą głosowanie nad wnioskiem obywatelskim na ten czas ten wniosek wycofuję, traktuję to jako interpelację do opracowani w przyszłości odpowiedniej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Rafał Sobolewski – myślę, że już mamy wszystkie kwestie wyjaśnione przed głosowaniem. Przechodzimy zatem do głosowania nad przyjęciem obywatelskiego wniosku uchwały w sprawie określenia warunków udzielenia bonifikaty i wysokości stawki procentowej od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości dla spółdzielni mieszkaniowych.

W głosowaniu brało udział 14 radnych i przy 10 głosach za, braku głosów przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących się uchwała została podjęta.

Ad. 19

Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Radny Jarosław Hupało – ja na kolejnej sesji zwracam się z prośbą do Państwa do Pana Prezydenta, o to, by zadbać o przydział miejsca, a właściwie pomieszczeń dla Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami. Jest to społeczna organizacja trzeciego sektora, która bierze udział w akcjach sterylizacji, opieki nad zwierzętami nie tylko nad kotami, bardzo wartościowa jest zasłużona, zrzeszająca dużą ilość mieszkańców. Ci państwo zwracają uwagę, że do tej pory użytkowali pomieszczenia na ulicy Cichej, ale ze względu na decyzję podjętą przez miasto Gminę Włocławek to miejsce tracą, a jest tam wiele zwierząt wymagających pomocy i leczenia. Bardzo bym prosił, żebyście Państwo uwzględnili te prośby, ponieważ jest to naprawdę kreatywne stowarzyszenie.

Radna Olga Krut-Horonzia – to nie jest wniosek, natomiast jest to taka informacja ogólna, dzisiaj jest Światowy Dzień Chleba, a w związku z tym, że chleb to jest najbardziej polityczny element w dziejach ludzkości od zarania dziejów, więc bardzo wszystkim życzę tego dobrego chleba ale nie związanego z polityką. Dzisiaj proszę zdrowo na zakwasie bo to najlepszy chleb, kupić i zjeść i żeby nam się szczęściło i żeby tego chleba nigdy nie zabrakło.

Radny Zbigniew Lewandowski - nawiązuje do mojej poprzedniej rozmowy, zgłaszam interpelację do Pana Prezydenta, żeby realizując równość obywateli wobec prawa przystąpił do opracowania projektu uchwały przekształcenie użytkowania wieczystego pod parkingami i zarówno dla osób fizycznych jak i dla spółdzielni oraz pod garażami dla osób fizycznych. Jest to sprawa bardzo istotna biorąc pod uwagę ilość osób, które posiada takie miejsca, jak i przede wszystkim to równość obywateli wobec prawa. Dziękuję.

Ad. 20

Informacje i komunikaty.

Przewodniczący Rady Miasta Rafał Sobolewski – macie Państwo rozłożone informacje nt. zwołania następnej sesji na piątek na godzinę 11.45. Będzie to uroczysta sesja poświęcona rocznicy odzyskania niepodległości. Odbędzie się w Remizie przy ul. Żabiej. Proszę wszystkich o punktualne przybycie dlatego, że elementem tej sesji jest wysłuchanie hejnału, który będzie rozbrzmiewał z wieży Remizy o godzinie 12.00.

Ad. 21

Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam obrady LI Sesji Rady Miasta Włocławek . Dziękuję bardzo.