

BZP.271.7.2019

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz o unieważnieniu postępowania

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na zadanie pn. „Wykonanie wycen nieruchomości gruntowych niezabudowanych i zabudowanych oraz wykonanie wycen i inwentaryzacji lokali mieszkalnych, z podziałem na 4 zadania”

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej ustawą PZP), Zamawiający zawiadamia o:

I. Wyborze najkorzystniejszej oferty na zadanie nr 1, 3 i 4:

Zadanie nr 1:

Oferta nr 2:

BRI WYCENY Bernadeta Żylińska, ul. Kasztanowa 32/25, 85-605 Bydgoszcz

Całkowita cena oferty brutto: **55 350,00 złotych**

Uzasadnienie:

Oferty obu Wykonawców, ubiegających się o udzielenie zamówienia na zadanie nr 1 (BRI WYCENY Bernadeta Żylińska, ul. Kasztanowa 32/25, 85-605 Bydgoszcz oraz Pracownia Usług Projektowych, Nadzoru i Szacowania Nieruchomości Jolanta Rożko, ul. Rolna 5, 87-800 Włocławek) przedstawiają taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert. Obie oferty uzyskały **po 90,00 punktów** w oparciu o kryteria wynikające z rozdz. XIII SIWZ. Zgodnie z art. 91 ust. 4 ustawy PZP, *jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający spośród tych ofert wybiera ofertę z najniższą ceną lub najniższym kosztem, a jeżeli zostały złożone oferty o takiej samej cenie lub koszcie, zamawiający wzywa wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych*. Analogiczny zapis wprowadzono również w rozdz. XIII pkt 21 SIWZ.

Cena oferty Wykonawcy **BRI WYCENY Bernadeta Żylińska**, opiewająca na kwotę **55 350,00 złotych brutto**, jest niższa od ceny oferty Wykonawcy **Pracownia Usług Projektowych, Nadzoru i Szacowania Nieruchomości Jolanta Rożko**, opiewającej na kwotę **66 420,00 złotych brutto**. Wykonawca **BRI WYCENY Bernadeta Żylińska** spełnia warunki udziału w postępowaniu. W związku z powyższym, oferta Wykonawcy **BRI WYCENY Bernadeta Żylińska** została uznana za najkorzystniejszą.

Zadanie nr 3:

Oferta nr 1:

BIURO RZECZOZNAWCÓW MAJĄTKOWYCH WYCENA S.C. Stefan Pięta, Sławomir Przekwas, ul. Brzeska 18, 87-800 Włocławek

Całkowita cena oferty brutto: **58 425,00 złotych**

Uzasadnienie:

Oferta Wykonawcy – BIURO RZECZOZNAWCÓW MAJĄTKOWYCH WYCENA S.C. Stefan Pięta, Sławomir Przekwas, ul. Brzeska 18, 87-800 Włocławek – uzyskała najkorzystniejszy bilans 100,00 punktów w oparciu o kryteria wynikające z rozdz. XIII SIWZ, a Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 4:**Oferta nr 4:**

RZECZOZNAWCA MAJĄTKOWY Szymon Dorota, ul. Zbiegniewskiej 36, 87-800 Włocławek

Calkowita cena oferty brutto: 121 770,00 złotych

Uzasadnienie:

Oferta Wykonawcy – RZECZOZNAWCA MAJĄTKOWY Szymon Dorota, ul. Zbiegniewskiej 36, 87-800 Włocławek – uzyskała najkorzystniejszy bilans 100,00 punktów w oparciu o kryteria wynikające z rozdz. XIII SIWZ, a Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.

II. Porównaniu złożonych ofert:**Zadanie nr 1 pn. „Wykonanie wycen nieruchomości gruntowych niezabudowanych I”**

Nr oferty	Firma oraz adres Wykonawcy	Calkowita cena oferty brutto	Liczba punktów w kryterium calkowita cena oferty brutto	Okres aktualizacji operatu szacunkowego	Liczba punktów w kryterium aktualizacja operatu w ramach zaofierowanej ceny	Ilość operatów szacunkowych nieruchomości niezabudowanych wykonanych w ciągu 36 miesięcy przed terminem otwarcia ofert	Liczba punktów w kryterium doświadczenie rzeczoznawcy	Termin usunięcia wad i usterek w przedmiocie zamówienia	Liczba punktów w kryterium termin usunięcia wad i usterek w przedmiocie zamówienia	Ocena oferty (calkowita liczba punktów)
2	BRI WYCENY Bernadeta Żylińska ul. Kaszlanowa 32/25 85-605 Bydgoszcz	55 350,00 złotych	60,00	24 miesiące	10,00	1500	20,00	7 dni	0	90,00
3	Pracownia Usług Projektowych, Nadzoru i Szacowania Nieruchomości Jolanta Rożko ul. Rolna 5 87-800 Włocławek	66 420,00 złotych	50,00	24 miesiące	10,00	powyżej 50	20,00	2 dni	10,00	90,00

Zadanie nr 2 pn. „Wykonanie wycen nieruchomości gruntowych niezabudowanych II”

BRAK OFERT

Zadanie nr 3 pn. „Wykonanie wycen nieruchomości zabudowanych”

Nr oferty	Firma oraz adres Wykonawcy	Calkowita cena oferty brutto	Liczba punktów w kryterium calkowita cena oferty brutto	Okres aktualizacji operatu szacunkowego	Liczba punktów w kryterium aktualizacja operatu w ramach zaofierowanej ceny	Ilość operatów szacunkowych nieruchomości zabudowanych wykonanych w ciągu 36 miesięcy przed terminem otwarcia ofert	Liczba punktów w kryterium doświadczenie rzeczoznawcy	Termin usunięcia wad i usterek w przedmiocie zamówienia	Liczba punktów w kryterium termin usunięcia wad i usterek w przedmiocie zamówienia	Ocena oferty (calkowita liczba punktów)
1	BIURO RZECZOZNAWCÓW MAJĄTKOWYCH WYCENA S.C. Stefan Pięta, Sławomir Przekwas ul. Brzeska 18 87-800 Włocławek	58 425,00 złotych	60,00	24 miesiące	10,00	12	20,00	1-2 dni	10,00	100,00

Zadanie nr 4 pn. „Wykonanie inwentaryzacji lokali mieszkalnych”

Nr oferty	Firma oraz adres Wykonawcy	Całkowita cena oferty brutto	Liczba punktów w kryterium całkowita cena oferty brutto	Okres aktualizacji operatu szacunkowego	Liczba punktów w kryterium aktualizacja operatu w ramach zaoferowanej ceny	Ilość operatów szacunkowych lokali mieszkalnych wraz z wykonaniem inwentaryzacji wykonanych w ciągu 36 miesięcy przed terminem otwarcia ofert	Liczba punktów w kryterium doświadczenie rzeczoznawcy	Termin usunięcia wad i usterek w przedmiocie zamówienia	Liczba punktów w kryterium termin usunięcia wad i usterek w przedmiocie zamówienia	Ocena oferty (całkowita liczba punktów)
4	RZECZOZNAWCA MAJAŃKOWY Szymon Dorota ul. Zbiegniewskiej 36 87-800 Włocławek	121 770,00 złotych po poprawieniu oczywistej omyłki pisarskiej – art. 87 ust. 2 pkt 1 ustawy PZP	60,00	24 miesiące	10,00	powyżej 50	20,00	2 dni	10,00	100,00

III. Dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów: nie dotyczy.

IV. Nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów: nie dotyczy.

V. Unieważnieniu postępowania na zadanie nr 2:

Podstawa prawna:

art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy PZP, *zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli (...) nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3 ustawy PZP.*

art. 93 ust. 2 ustawy PZP, *jeżeli zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio.*

Uzasadnienie:

W terminie składania ofert tj. do dnia **15 marca 2019 r.** do godz. **9:45**, do Zamawiającego **nie wpłynęła żadna oferta na zadanie nr 2**. W odniesieniu do prowadzonego postępowania wypełniona została przesłanka unieważnienia określona w art. 93 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 93 ust. 2 ustawy PZP.

PREZYDENT MIASTA
dr Marek Wojtkowski