

Włocławek, dnia 12 lipca 2019 roku

BZP.271.33.2019

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na zadanie pn. „Ubezpieczenie mienia, odpowiedzialności cywilnej oraz ubezpieczenia komunikacyjne Gminy Miasto Włocławek wraz z jednostkami podległymi pod Wydział Edukacji Urzędu Miasta Włocławek z podziałem na 2 zadania”.

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu od Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia wpłynął wniosek w sprawie wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ). Zamawiający, działając zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.), przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie nr 1: Czy istnieje możliwość zmiany zakresu ubezpieczenia dla pojazdu Urzędu Miasta - terytorium Europa z wyłączeniem Rosji, Białorusi i Ukrainy?

Odpowiedź na pytania nr 1:

Zamawiający nie wyraża zgodny na proponowaną zmianę treści SIWZ.

Pytanie nr 2: Szkody spowodowane powodzią w latach: 1997 i 2010 tak/nie* (liczba i wartość wypłat).

Odpowiedź na pytania nr 2:

Zamawiający nie odnotował takich szkód w mieniu zgłoszonym do ubezpieczenia.

Pytanie nr 3: Szkody spowodowane osuwiskami tak/nie* (liczba i wartość wypłat).

Odpowiedź na pytania nr 3:

Zamawiający nie odnotował takich szkód w mieniu zgłoszonym do ubezpieczenia.

Pytanie nr 4: Czy przedmiotem ubezpieczenia ma być:

- Składowisko odpadów(zdarzenia losowe): tak/nie* suma ubezpieczenia:
- Ośrodek zdrowia(zdarzenia losowe): tak/nie* suma ubezpieczenia:
- Drogi (zdarzenia losowe): tak/nie*, suma ubezpieczenia
- Mosty(zdarzenia losowe): tak/nie*, suma ubezpieczenia
- Budynki nieużytkowane i/lub niezamieszkane i/lub zabytkowe, (liczba budynków)

Odpowiedź na pytania nr 4:

Zamawiający informuje, że nie oczekuje żeby przedmiotem ubezpieczenia było składowisko odpadów, ośrodek zdrowia, mosty, drogi wyjątkiem placów, chodników, dróg, które zostały zgłoszone w ramach 2 grupy KŚT przez jednostki edukacyjne.

Zamawiający informuje, że przedmiotem ubezpieczenia są budynki nieużytkowane i/lub niezamieszkane i/lub zabytkowe. Szczegółowe informacje zostały podane w załączeniu nr D do Opisu Przedmiotu Zamówienia Informacje Szczegółowe.

Budynki nieużytkowane znajdują się w jednostkach:

- Zespół Szkół Ogólnokształcących we Włocławku,

Budynki wpisane do rejestru zabytków lub mające charakter zabytkowy znajdują się w:

- Urzędzie Miasta,
- Szkoła Podstawowa nr 14 im. Marszałka Józefa Piłsudskiego we Włocławku,
- III Liceum Ogólnokształcące im. Marii Konopnickiej we Włocławku,

- Zespół Szkół Technicznych we Wrocławku – budynek z 1920r.
- Zespół Szkół Ogólnokształcących we Wrocławku.

Pytanie nr 5: Czy są rezerwy na poczet wypłat odszkodowań, jeżeli tak to jakich ryzyk dotyczą?

Odpowiedź na pytania nr 5:

Zamawiający informuje, że zestawienie szkód w tym rezerw znajduje się w załączniku nr F do Opisu Przedmiotu Zamówienia INFORMACJE O SZKODOWOŚCI. W zakładce „Lista szkód” znajduje się informacja o szkodach oraz rezerwach. W zestawieniu znajduje się jedna rezerwa w wysokości 9.000 zł (WANDALIZM-STWIERDZONO USZKODZENIA NA PLACU ZABAW).

Pytanie nr 6: Czy mienie zgłoszone do ubezpieczenia posiada przeglądy wymagane prawem i spełnia przepisy p.poż.?

Odpowiedź na pytania nr 6:

Zamawiający informuje, że zgłoszone do ubezpieczenia mienia posiada wymagane przepisami prawem przeglądy w tym przepisami p.poż.

Pytanie nr 7: Proszę również o podanie najwyższą sumę ubezpieczenia mienia pod jednym adresem / adres.

Odpowiedź na pytania nr 7:

Zamawiający informuje, że najwyższa suma ubezpieczenia mienia pod jednym adresem znajduje się w Zespole Szkół Elektrycznych, III LO, Zespole Szkół Samochodowych. Łączna suma mienia w tych lokalizacjach wynosi ok 20 mln zł.

Pytanie nr 8: Czy występuje zagrożenie pożarem, eksplozją lub awarią ze strony lokalizacji sąsiednich? Jeżeli tak, to proszę podać nazwę zakładu i profil działalności.

Odpowiedź na pytania nr 8:

Zamawiający informuje, że nie posiada takiej wiedzy, czy występuje zagrożenie pożarem, eksplozją lub awarią ze strony lokalizacji sąsiednich.

Pytanie nr 9: Czy do ochrony zgłoszone są budynki, które nie posiadają pozwolenia na użytkowanie? Jeśli tak, to proszę wskazać, które to budynki.

Odpowiedź na pytania nr 9:

Wszystkie budynki posiadają pozwolenia na użytkowanie, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie.

Pytanie nr 10: Czy do ochrony zgłoszone są budynki, w których nie są spełnione zabezpieczenia ppoż wymagane przepisami ustawowymi?

Odpowiedź na pytania nr 10:

Zgodnie ze swoją najlepszą wiedzą Zamawiający co do zasady potwierdza powyższe, jednocześnie informuje, że wszystkie informacje, którymi dysponuje znajdują się w załączeniu nr D do Opisu Przedmiotu Zamówienia Informacje Szczegółowe.

Pytanie nr 11: Czy do ochrony zgłoszone zostały budynki o złym stanie technicznym?

Odpowiedź na pytania nr 11:

Zamawiający informuje, że informacja o budynkach, którymi dysponuje znajduje się w załączeniu nr D do Opisu Przedmiotu Zamówienia Informacje Szczegółowe.

Pytanie nr 12: Czy do ochrony zgłoszone zostały budynki o konstrukcji z drewna?

Odpowiedź na pytania nr 12:

Zamawiający informuje, że informacja o budynkach, którymi dysponuje znajduje się w załączeniu nr D do Opisu Przedmiotu Zamówienia Informacje Szczegółowe.

Pytanie nr 13: Czy do ochrony zgłoszone zostały budynki pokryte strzechą?

Odpowiedź na pytania nr 13:

Zamawiający informuje, że informacja o budynkach, którymi dysponuje znajduje się w załączeniu nr D do Opisu Przedmiotu Zamówienia Informacje Szczegółowe.

Pytanie nr 14: Czy w konstrukcji któregośkolwiek budynku znajdują się płyty warstwowe z palnym wypełnieniem (m.in. poliuretan, styropian), jeśli tak to w którym?

Odpowiedź na pytania nr 14:

Zamawiający informuje, że informacja o budynkach, którymi dysponuje znajduje się w załączeniu nr D do Opisu Przedmiotu Zamówienia Informacje Szczegółowe.

Pytanie nr 15: Czy do ochrony zgłoszone zostały budynki, w których pomimo skierowanych zaleceń polustracyjnych, nie zostały wykonane prace naprawczo – inwestycyjne?

Odpowiedź na pytania nr 15:

Zamawiający informuje, że informacja o budynkach, którymi dysponuje znajduje się w załączeniu nr D do Opisu Przedmiotu Zamówienia Informacje Szczegółowe.

Pytanie nr 16: Czy do ochrony zgłoszone zostały budynki/budowle z pokryciem w formie brezentowej lub membranowej, typu hale sportowe, itp. Jeśli tak, proszę o wskazanie miejsca ubezpieczenia, wartości, stosowanych zabezpieczeń ppoż, i formy usuwania zalegającego śniegu.

Odpowiedź na pytania nr 16:

Zamawiający informuje, że nie posiada takiego mienia, ale nie wykluczone że w trakcie trwania okresu ubezpieczenia takie mienie zostanie nabyte o czym zostanie poinformowany Wykonawca z którym podpiszę umowę ubezpieczenie.

Pytanie nr 17: Czy ochroną mają być objęte jakiekolwiek napowietrzne linie przesyłowe i dystrybucyjne (w tym linie energetyczne, telefoniczne, telegraficzne, światłowodowe i inne), linie transmisyjne i dystrybucyjne z włączeniem przewodów, kabli, słupów, wież i wszelkiego rodzaju sprzęt, który może być połączony z tymi instalacjami włączając wszelkiego rodzaju podstawce, znajdujące się w odległości większej niż 500 m od ubezpieczonych budynków i budowli? Jeśli tak, to jaka jest ich wartość?

Odpowiedź na pytania nr 17:

Zamawiający informuje, że mienie takiego typu ma zostać objęte ubezpieczeniem w odległości nie większej niż 500m od budynków i budowli.

Pytanie nr 18: Czy Zamawiający prowadzi punkt selektywnej zbiórki odpadów?

Odpowiedź na pytania nr 18:

Zamawiający nie prowadzi takiej działalności.

Pytanie nr 19: Czy Zamawiający prowadzi wysypisko śmieci?

Odpowiedź na pytania nr 19:

Zamawiający nie prowadzi wysypiska śmieci.

Pytanie nr 20: W odniesieniu do Części 01 Zamówienia, par 1 Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, wnioskuję o: pkt 1 ppkt 3) lit. p) – podanie wykazu pojazdów będących przedmiotem ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytania nr 20:

Zamawiający wykreśla zapis pkt 1 ppkt 3) lit. p) Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 21: W odniesieniu do Części 01 Zamówienia, par 1 Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, wnioskuję o: pkt 1 ppkt 3) lit. q) – podanie wykazu rowerów i wskazanie sposobu użytkowania (rowery służbowe, rowery do wynajmu przez mieszkańców, etc).

Odpowiedź na pytania nr 21:

Zamawiający informuje, że takie mienie znajduje się np. w Urzędzie Miasta - 8 sztuk rowerów o łącznej wartości ok 10.000 zł. Rowerzy są użytkowane przez pracowników Urzędu Miasta, którzy dostarczają dokumenty na terenie Miasta Włocławek. Zamawiający informuje, że nie są przedmiotem ubezpieczenia „rowery miejskie”, użytkowane przez mieszkańców Gminy.

Pytanie nr 22: W odniesieniu do Części 01 Zamówienia, par 1 Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, wnioskuję o: pkt 1 ppkt 3) lit. r) – wskazanie lokalizacji, konstrukcji i wartości namiotów oraz mienia ubezpieczonego w ramach straganów.

Odpowiedź na pytania nr 22:

Zamawiający informuje, że nie posiada takiego mienia, ale nie wykluczone że w trakcie trwania okresu ubezpieczenia takie mienie zostanie nabyte o czym zostanie poinformowany Wykonawca z którym podpiszę umowę ubezpieczenia.

Pytanie nr 23: W odniesieniu do Części 01 Zamówienia, par 1 Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, wnioskuję o: pkt 1 ppkt 3) lit. s) – wykreślenie z przedmiotu ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytania nr 23:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 24: W odniesieniu do Części 01 Zamówienia, par 1 Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, wnioskuję o: pkt 2 ppkt 1) wnoszę o wprowadzenie wyłączenia za szkody powstałe na skutek:

- 1) utraty, zniszczenia, uszkodzenia, zakłócenia działania lub zniekształcenia jakichkolwiek danych, kodów, programów komputerowych lub oprogramowania, o ile nie wynika to z fizycznej utraty lub fizycznego uszkodzenia sprzętu komputerowego, wbudowanych w sprzęt komputerowy układów (chipów) lub nośników tych danych, kodów, programów komputerowych lub oprogramowania,
- 2) nieprawidłowego działania sprzętu komputerowego oraz wbudowanych w sprzęt komputerowy układów (chipów), o ile ich nieprawidłowe działanie nie wynika z ich fizycznej utraty lub fizycznego uszkodzenia.

W odniesieniu do obu w/w podpunktów uzgadnia się, że zniszczenie, uszkodzenie, zakłócenie lub zniekształcenie jakichkolwiek danych, kodów, programów lub oprogramowania oraz wadliwe działanie sprzętu, oprogramowania oraz wadliwe działanie sprzętu, oprogramowania lub wbudowanych układów (chipów) nie stanowi fizycznej utraty lub uszkodzenia środków trwałych. To wyłączenie obowiązuje niezależnie od jakiegokolwiek postanowienia zawartego w SIWZ lub umowie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytania nr 24:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższego zapisu w Części 01 Zamówienia, par 1 Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, pkt 2 ppkt 6).

Pytanie nr 25: W odniesieniu do Części 01 Zamówienia, par 1 Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, wnioskuję o: pkt 2 ppkt 2) – potwierdzenie, że zakresem ochrony nie mają być objęte szkody spowodowane zapadaniem lub osunięciem się ziemi spowodowane działalnością człowieka.

Odpowiedź na pytania nr 25:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 26: W odniesieniu do Części 01 Zamówienia, par 1 Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, wnioskuję o: pkt 2 ppkt 2) – wprowadzenie limitu odszkodowawczego dla szkód spowodowanych mrozem w wysokości 1.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź na pytania nr 26:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 27: W odniesieniu do Części 01 Zamówienia, par 1 Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, wnioskuję o: pkt 2 ppkt 2) – wprowadzenie limitu odszkodowawczego dla szkód spowodowanych powodzią w wysokości 1.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź na pytania nr 27:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 28: W odniesieniu do Części 01 Zamówienia, par 1 Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, wnioskuję o: pkt 6 – klauzule: EIB 05 – wnoszę o uzupełnienie zapisów, że nie jest katastrofą budowlaną: 1) uszkodzenie elementu wbudowanego w obiekt budowlany, nadającego się do naprawy lub wymiany; 2) uszkodzenie lub zniszczenie urządzeń budowlanych związanych z budynkami; 3) awaria instalacji.

Odpowiedź na pytania nr 28:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 29: W odniesieniu do Części 01 Zamówienia, par 1 Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, wnioskuję o: pkt 6 – klauzule: EIB 25 – wnoszę o uzupełnienie zapisów, że klauzula ma zastosowanie pod warunkiem, gdy spełnione są ustawowe wymogi odnośnie zabezpieczeń ppoż.

Odpowiedź na pytania nr 29:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację kl. EIB 25 w treści „klauzula ma zastosowanie pod warunkiem, gdy spełnione są ustawowe wymogi odnośnie zabezpieczeń ppoż.”

Pytanie nr 30: W odniesieniu do Części 01 Zamówienia, par 1 Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, wnioskuję o: pkt 6 – klauzule: EIB 28 – wnoszę o wprowadzenie limitu odpowiedzialności 1.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź na pytania nr 30:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację kl. EIB 28 w treści „Mienie nowe, będące przedmiotem prac/robót podlega ochronie ubezpieczeniowej do limitu odpowiedzialności 1.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia, mienie istniejące do zadeklarowanej sumy ubezpieczenia”.

Pytanie nr 31: W odniesieniu do Części 01 Zamówienia, par 1 Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, wnioskuję o: pkt 6 – klauzule: EIB 31 – wnoszę o wykreślenie kładek i mostów.

Odpowiedź na pytania nr 31:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację kl. EIB 31 poprzez wykreślenie „mostów”.

Pytanie nr 32: W odniesieniu do Części 01 Zamówienia, par 1 Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, wnioskuję o: pkt 6 – klauzule: EIB 32 – wnoszę o dodanie zapisu, że wymagane jest, aby mienie to posiadało wycenę rzeczoznawcy.

Odpowiedź na pytania nr 32:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 33: W odniesieniu do Części 01 Zamówienia, par 1 Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, wnioskuję o: pkt 6 – klauzule: EIB 42 – wnoszę o zmianę limitu na nie więcej niż 20% su danego przedmiotu ubezpieczenia, nie więcej łącznie w danym okresie rozliczeniowym niż 2.000.000 zł.

Odpowiedź na pytania nr 33:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 34: W odniesieniu do Części 01 Zamówienia, par 1 Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, wnioskuję o: pkt 6 – klauzule: EIB 72 – wnoszę o wykreślenie.

Odpowiedź na pytania nr 34:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 35: W odniesieniu do Części 01 Zamówienia, par 1 Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, wnioskuję o: pkt 6 – klauzule: EIB 73 – wnoszę o wykreślenie pkt. 2.

Odpowiedź na pytania nr 35:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 36: W odniesieniu do Części 01 Zamówienia, par 1 Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, wnioskuję o: pkt 6 – klauzule: KLAUZULA UBEZPIECZENIA ZWIERZĄT – wnoszę o wykreślenie.

Odpowiedź na pytania nr 36:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie kl. KLAUZULA UBEZPIECZENIA ZWIERZĄT. Zamawiający informuje, że wartość koni wynosi 33.800 PLN i wyraża jedynie zgodę na zmianę limitu z 50.000 PLN na 20.000 PLN w zakresie transportu zwierząt, kosztów utylizacji.

Pytanie nr 37: W odniesieniu do Części 01 Zamówienia, par 2 Ubezpieczenie OC, wnioskuję o: pkt 5 ppkt 4 – wyłączenie z ochrony szkód spowodowanych przez wirus HIV, BSE, TSE, HTLV III, LAV, chorobę Creutzfelda – Jakoba oraz szkody spowodowane w wyniku lub w związku z uszkodzeniem lub modyfikacją kodu genetycznego.

Odpowiedź na pytania nr 37:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie w Części 01 Zamówienia, par 2 Ubezpieczenie OC, pkt 5 ppkt 4 - wyłączenie z ochrony szkód spowodowanych przez wirus, BSE, TSE, HTLV III, LAV, chorobę Creutzfelda – Jakoba oraz szkody spowodowane w wyniku lub w związku z uszkodzeniem lub modyfikacją kodu genetycznego.

Pytanie nr 38: W odniesieniu do Części 01 Zamówienia, par 2 Ubezpieczenie OC, wnioskuję o: pkt 5 ppkt 4 – wyłączenie z ochrony szkód regulowanych przepisami dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego o zapobieganiu i zaradzaniu szkodom wyrządzonym w środowisku naturalnym.

Odpowiedź na pytania nr 38:

Zamawiający informuje że nie oczekuje ochrony w zakresie szkód regulowanych przepisami dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego o zapobieganiu i zaradzaniu szkodom wyrządzonym w środowisku naturalnym. Jednocześnie nie widzi potrzeby modyfikacji Części 01 Zamówienia, par 2 Ubezpieczenie OC, wnioskuję o: pkt 5 ppkt 4, gdyż ten punkt nie dotyczy tzw. szkód środowiskowych.

Pytanie nr 39: W odniesieniu do Części 01 Zamówienia, par 2 Ubezpieczenie OC, wnioskuję o: pkt 5 ppkt 31 – wnoszę o wykreślenie.

Odpowiedź na pytania nr 39:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 40: W odniesieniu do Części 01 Zamówienia, par 2 Ubezpieczenie OC, wnioskuję o: pkt 5 ppkt 34 – wnoszę o wykreślenie.

Odpowiedź na pytania nr 40:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 41: W odniesieniu do załącznika nr 5 do SIWZ – wzór umowy, w ramach par 5 ust. 3 (obie części zamówienia) wnoszę o dodanie dodatkowych ważnych powodów uzasadniających wypowiedzenie umowy przez Wykonawcę: 1) zmiana treści umów reasekuracyjnej Wykonawcy, 2) przekroczenie progu szkodowości w wysokości 40% liczonej jako wypłacone odszkodowania i szkody w rezerwie do składki zarobionej w każdym okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź na pytania nr 41:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację załącznika nr 5 wzór umowy, w ramach par 5 ust 3.

Pytanie nr 42: Wnioskuję o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie będą miały zapisy, w tym ograniczenia ochrony (wyłączenia odpowiedzialności) określone w OWU Wykonawcy.

Odpowiedź na pytania nr 42:

Zamawiający potwierdza i informuje że w SIWZ zostało to dookreślone w pkt. 14 w treści: „W sprawach nieuregulowanych w niniejszym SIWZ, zastosowanie mają przepisy prawa oraz wskazane w ofercie Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba, że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia.”

Pytanie nr 43: Wnioskuję o przesunięcie terminu składania i otwarcia ofert na dzień 19.07.2019r.

Odpowiedź na pytania nr 43:

Zamawiający wyraża zgodę na przesunięcie terminu składania ofert na 18.07.2019r. na godz. 12:15

Pytanie nr 44: Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 do SIWZ. Zwracamy się o dopisanie do punktu 13 wyrażenia: „o ile suma ubezpieczenia została określona z podatkiem VAT”.

Odpowiedź na pytanie nr 44:

Zamawiający wyraża zgodę na dopisanie w pkt. 13 zapisu „o ile suma ubezpieczenia została określona z podatkiem VAT”

Pytanie nr 45: Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 do SIWZ, Część 01. Zwracamy się o usunięcie w § 1 ust. 1. pkt 3) podpunktu b) wyrażenia: „zbiory numizmatyczne”.

Odpowiedź na pytanie nr 45:

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie w § 1 ust.1. pkt 3) podpunktu b) wyrażenia: „zbiory numizmatyczne”

Pytanie nr 46: Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 do SIWZ, Część 01. Zwracamy się o usunięcie w § 1 ust. 1. pkt 3) podpunktu g).

Odpowiedź na pytanie nr 46:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 47: Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 do SIWZ, Część 01. Zwracamy się o zmianę w § 1 ust. 1. pkt 3) podpunktu i) na:

i) budynki i lokale nie użytkowane przez okres dłuższy niż 30 dni, tzw. pustostany pod warunkiem, że objęte są stałym dozorem a instalacje wewnętrzne w takich budynkach zostały wyłączone. Ochrona nie obejmuje mienia przeznaczonego do likwidacji lub zezłomowania.

Odpowiedź na pytanie nr 47:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmiany w Załączniku nr 1 do SIWZ, Część 01. w § 1 ust. 1. pkt 3) podpunktu i) w treści:

i) budynki i lokale nie użytkowane przez okres dłuższy niż 30 dni, tzw. pustostany pod warunkiem, że objęte są stałym dozorem a instalacje wewnętrzne w takich budynkach zostały wyłączone. Ochrona nie obejmuje mienia przeznaczonego do likwidacji lub zezłomowania.

Pytanie nr 48: Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 do SIWZ, Część 01. Zwracamy się o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w § 1 ust. 1. pkt 3) podpunktu p) w wysokości 500.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia oraz z zastrzeżeniem, że ochrona ubezpieczeniowa obowiązuje tylko i wyłącznie podczas postoju w miejscu ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 48:

Zamawiający informuje, że zapis § 1 ust.1. pkt 3) podpunktu p) został usunięty.

Pytanie nr 49: Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 do SIWZ, Część 01. Zwracamy się o usunięcie w § 1 ust. 1. pkt 3) podpunktu q).

Odpowiedź na pytanie nr 49:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 50: Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 do SIWZ, Część 01. Zwracamy się o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla szkód w mieniu określonym w § 1 ust. 1. pkt 3) w podpunkcie t) w wysokości 500 PLN w każdej szkodzie.

Odpowiedź na pytanie nr 50:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 51:

Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 do SIWZ, Część 01. Zwracamy się o zmianę limitu odpowiedzialności dla szkód w mieniu określonym w § 1 ust. 1. pkt 4) do wysokości 100.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 51:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 52:

Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 do SIWZ, Część 01. Zwracamy się o usunięcie w § 1 ust.2. pkt 2) bądź zdefiniowanie ryzyk enumeratywnie wymienionych.

Odpowiedź na pytanie nr 52:

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie 1 ust.2. pkt 2).

Pytanie nr 53:

Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 do SIWZ, Część 01. Zwracamy się o zmianę limitu odpowiedzialności określonego w § 1 ust. 2. pkt 5) podpunkt a) do wysokości 100.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 53:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w § 1 ust. 2. pkt 5) podpunkt a) do wysokości 200.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Pytanie nr 54:

Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 do SIWZ, Część 01. Zwracamy się o zmianę limitu odpowiedzialności określonego w § 1 ust. 2. pkt 5) podpunkt b) do wysokości 20.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 54:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w § 1 ust. 2. pkt 5) podpunkt b) do wysokości 20.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Pytanie nr 55:

Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 do SIWZ, Część 01. Zwracamy się o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla mienia określonego w § 1 ust. 2. pkt 5) podpunkt d) w wysokości 200.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. Jednocześnie prosimy o podanie szczegółów tego mienia. Proszę o informację na temat sposobu określenia sumy ubezpieczenia mienia zabytkowego (czy mienie zabytkowe posiada wycenę rzeczoznawcy)?

Odpowiedź na pytanie nr 55:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę. Jednocześnie informuje, że do ubezpieczenia nie zgłosił dzieł sztuki, eksponatów, itp. przez mienie zabytkowe i/lub o charakterze zabytkowym rozumie budynki lub budowle, które są zabytkami lub/i mają charakter zabytkowy.

Pytanie nr 56:

Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 do SIWZ, Część 01. Zwracamy się o usunięcie w § 1 ust. 2. pkt 5) podpunktu f).

Odpowiedź na pytanie nr 56:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 57: Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 do SIWZ, Część 01. Zwracamy się o dopisanie w § 1 ust. 2. pkt 5) w podpunkcie g) „po ich wykorzystaniu na skutek zdarzenia objętego ochroną”.

Odpowiedź na pytanie nr 57:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację w § 1 ust. 2. pkt 5) w podpunkcie g) i dodanie „po ich wykorzystaniu na skutek zdarzenia objętego ochroną”.

Pytanie nr 58: Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 do SIWZ, Część 01. Zwracamy się o usunięcie w § 1 ust. 2. pkt 5) podpunktu j).

Odpowiedź na pytanie nr 58:

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie w § 1 ust. 2. pkt 5) podpunktu j)

Pytanie nr 59: Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 do SIWZ, Część 01. Zwracamy się o usunięcie w § 1 ust. 2. pkt 5) podpunktu l).

Odpowiedź na pytanie nr 59:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu 20.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Pytanie nr 60: Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 do SIWZ, Część 01. Zwracamy się o usunięcie w § 1 ust. 2. pkt 6) podpunktu 6).

Odpowiedź na pytanie nr 60:

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie w § 1 ust. 2. pkt 6) podpunktu 6)

Pytanie nr 61: Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 do SIWZ, Część 01. Zwracamy się o usunięcie w § 1 ust. 2. pkt 6) podpunktu 12).

Odpowiedź na pytanie nr 61:

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie w § 1 ust. 2. pkt 6) podpunktu 12). Wyraża jedynie zgodę na wprowadzenie zapisu „W przypadku maszyny, urządzenia, aparatu oraz sprzęt elektroniczny zgodnie z treścią i limitami Klauzuli szkód mechanicznych.”

Pytanie nr 62: Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 do SIWZ, Część 01. Zwracamy się o usunięcie w § 1 ust. 2. pkt 6) podpunktu 16).

Odpowiedź na pytanie nr 62:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 63: Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 do SIWZ, Część 01. Zwracamy się z prośbą o korektę limitów określonych w § 1 ust. 3. pkt 3) na:

Przedmiot ubezpieczenia	Suma ubezpieczenia (PLN)
Mienie pozaewidencyjne/ niskocenne składniki majątku/ konto 013	1.000.000,00
Środki obrotowe	100.000,00
Wartości pieniężne, gotówka, bilety	200.000,00
Nakłady adaptacyjne, nakłady inwestycyjne	500.000,00
Mienie pracownicze	100.000,00
Mienie osób trzecich i mienie powierzone	500.000,00
Archiwa, dokumenty, akta	300.000,00
Zbiory biblioteczne, księgozbiory	100.000,00
Wiaty przystankowe	100.000,00
Pozostałe mienie wyżej niesklasyfikowane należące/ będące w posiadaniu ubezpieczonych jednostek Gminy Miasta Wrocław.	200.000,00

Odpowiedź na pytanie nr 63:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 64: Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie w § 1 ust. 5. pkt 1) dodatkowych zapisów.

- „Odbudowa może nastąpić w innym miejscu niż pierwotna lokalizacja mienia, z zastrzeżeniem, że Ubezpieczyciel odpowiada wg kosztów odbudowy w dotychczasowej lokalizacji”
- „Górną granicą odpowiedzialności Ubezpieczyciela jest suma ubezpieczenia środka trwałego”
- „W przypadku obiektów zabytkowych Ubezpieczyciel nie obejmuje ochroną wartości zabytkowej a odszkodowanie zostanie wypłacone z uwzględnieniem współczesnych materiałów i technologii”

Odpowiedź na pytanie nr 64:

Zamawiający wyraża jedynie zgodę na modyfikację zapisu w § 1 ust. 5. pkt 1) w treści:

„Odbudowa może nastąpić w innym miejscu niż pierwotna lokalizacja mienia, z zastrzeżeniem, że Ubezpieczyciel odpowiada wg kosztów odbudowy w dotychczasowej lokalizacji.

Górną granicą odpowiedzialności Ubezpieczyciela jest suma ubezpieczenia środka trwałego z uwzględnieniem zapisów klauzul dodatkowych.

W przypadku obiektów zabytkowych odszkodowanie zostanie wypłacone z uwzględnieniem współczesnych materiałów i technologii. ”

Pytanie nr 65: Zwracamy się z prośbą o usunięcie w § 1 ust. 5 punktu 6).

Odpowiedź na pytanie nr 65:

Zamawiający wyraża jedynie zgodę na modyfikację zapisu w § 1 ust. 5 punktu 6):

„Z zastrzeżeniem innych postanowień SIWZ, dla mienia ubezpieczonego wg wartości księgowej brutto górną granicą odpowiedzialności Ubezpieczyciela stanowić będzie łączna suma ubezpieczenia środków trwałych dotkniętych szkodą określonych w SIWZ. Dla mienia ubezpieczonego wg wartości odtworzeniowych górną granicę odpowiedzialności stanowi suma ubezpieczenia dla danego środka trwałego określona w SIWZ”

Pytanie nr 66: Wnosimy o wprowadzenie w § 2, Część 01 klauzuli czystych strat finansowych następujących wyłączeń odpowiedzialności:

Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszymi postanowieniami zapisów umowy ubezpieczenia oraz OWU ustala się, że ubezpieczenie nie obejmuje czystych strat finansowych:

- a. spowodowanych przez przedmioty wyprodukowane lub dostarczone przez Ubezpieczonego (lub przez osoby trzecie na jego zlecenie lub na jego rachunek) lub też usługi wykonane przez Ubezpieczonego (lub przez osoby trzecie na jego zlecenie lub na jego rachunek,
- b. powstałych z tytułu utraty zysku spowodowanej wymianą wadliwych produktów,
- c. powstałych z przekroczenia wycen, szacunków, kalkulacji, kosztorysów i kredytów,
- d. wynikających z aranżowania lub rekomendowania transakcji pieniężnych, transakcji dotyczących nieruchomości lub jakichkolwiek innych transakcji finansowych,
- e. powstałych z powodu błędów księgowych, jakichkolwiek błędnych płatności lub niełojalności osób, za które odpowiedzialność ponosi Ubezpieczony,
- f. wynikających z rekomendacji lokalizacji, sporządzania analiz wykonalności, naruszenia praw autorskich, patentów, znaków towarowych i nazw fabrycznych,
- g. wynikających z przekroczenia terminów i okresów ustanowionych w jakichkolwiek umowach, rękojmiach lub gwarancjach,
- h. wynikających z niedotrzymania dat doręczeń wezwań do zapłaty, zapłaty faktur i rachunków,
- i. wynikających z działalności związanej z planowaniem, doradztwem, rzeczoznawstwem, kierowaniem pracami konstrukcyjnymi i/lub instalacyjnymi, kontrolowaniem oraz konsultacjami,
- j. wynikających z wycofania produktów z rynku,
- k. wynikających z nałożenia grzywien i kar administracyjnych lub sądowych oraz innych kar o charakterze pieniężnym, w tym kar umownych, jak również odszkodowań o charakterze karnym (punitive damages, exemplary damages),
- l. wynikających z utraty rzeczy, w tym w szczególności utraty wartości pieniężnych,
- m. wynikających z uchybień przy wykonywaniu czynności zawodowych,
- n. wynikających z pełnienia funkcji członka statutowych organów lub dyrekcji spółki.

Odpowiedź na pytanie nr 66:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie w § 2, Część 01 pkt. 1 ppkt. 6) w treści:

- „6) W odniesieniu do ubezpieczenia ryzyka czystych strat finansowych Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody:
- wynikających z niedotrzymania dat doręczeń wezwań do zapłaty, zapłaty faktur i rachunków,
 - wynikających z nałożenia grzywien i kar administracyjnych lub sądowych oraz innych kar o charakterze pieniężnym, w tym kar umownych, jak również odszkodowań o charakterze karnym (punitive damages, exemplary damages),
 - wynikających z uchybień przy wykonywaniu czynności zawodowych.”

Pytanie nr 67: Wnosimy o wprowadzenie w § 2, Część 01 klauzuli czystych strat finansowych następujących wyłączeń odpowiedzialności.

Odpowiedź na pytanie nr 67:

Zamawiający informuje że odpowiedź została udzielona powyżej.

Pytanie nr 68: Wnosimy o wprowadzenie w § 2 ust. 5 punkt 6), Część 01 sublimitu odpowiedzialności w wysokości 500.000 PLN na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 68:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie w § 2 ust. 5 punkt 6), Część 01 zapisu „limit odpowiedzialności 1.000.000,00PLN na jedno i wszystkie wypadki w okresie rozliczeniowym;”

Pytanie nr 69: Wnosimy o usunięcie w § 2 ust. 5 punkt 12), Część 01 wyrażenia: „bez względu na fakt jej przekazania”.

Odpowiedź na pytanie nr 69:

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie w § 2 ust. 5 punkt 12), Część 01 wyrażenia: „bez względu na fakt jej przekazania”

Pytanie nr 70: Wnosimy o wprowadzenie w § 2 ust. 5 punkt 14), Część 01 sublimitu odpowiedzialności w wysokości 500.000 PLN na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 70:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 71: Wnosimy o wykreślenie w § 2 ust. 5 punkt 16), Część 01 inwestora i potwierdzenie, że nie obejmujemy tu zakresem tu czystych strat finansowych.

Odpowiedź na pytanie nr 71:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 72: Wnosimy o wyjaśnienie intencji zakresu określonego w § 2 ust. 5 punkt 19), Część 01 dotyczącej odpowiedzialności za szkody wyrządzone przez pojazdy podlegające obowiązkowemu ubezpieczeniu OC w zakresie wykraczającym poza zakres tego ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 72:

Zamawiający informuje, że przykładem takiej szkody może być przewrócenie się pojazdu lub urwanie się części pojazdu nie będącego w ruchu na mienie osób trzecich lub osoby trzecie.

Pytanie nr 73: Wnosimy o wykreślenie w § 2 ust. 5 punktu 28), Część 01.

Odpowiedź na pytanie nr 73:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 74: Wnosimy o wprowadzenie w § 2 ust. 5 punkt 35), Część 01 wyłączeń odpowiedzialności o treści:

- będące wynikiem z uzyskaniem lub próbą uzyskania przez osoby objęte ubezpieczeniem korzyści majątkowej lub osobistej;
- wynikłe z przekroczenia terminów określonych przepisami prawa;
- wynikłe z wydania decyzji dotyczących wywłaszczenia lub decyzji o przyznaniu lub odmowie przyznania lokalu zastępczego,
- będące skutkiem naruszenia dóbr osobistych;
- spowodowane okolicznościami istniejącymi przed zawarciem umowy ubezpieczenia, o których ubezpieczony wiedział lub przy zachowaniu należytej staranności mógł się dowiedzieć.

Odpowiedź na pytanie nr 74:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zapisu w § 2 ust. 5 punkt 35), Część 01 wyłączeń odpowiedzialności o treści:

- będące wynikiem z uzyskaniem lub próbą uzyskania przez osoby objęte ubezpieczeniem korzyści majątkowej lub osobistej;
- wynikłe z przekroczenia terminów określonych przepisami prawa;
- wynikłe z wydania decyzji dotyczących wywłaszczenia lub decyzji o przyznaniu lub odmowie przyznania lokalu zastępczego,
- będące skutkiem naruszenia dóbr osobistych;
- spowodowane okolicznościami istniejącymi przed zawarciem umowy ubezpieczenia, o których ubezpieczony wiedział lub przy zachowaniu należytej staranności mógł się dowiedzieć.

Pytanie nr 75: Wnosimy o usunięcie w § 2 ust. 5 punktu 36), Część 01.

Odpowiedź na pytanie nr 75:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 76: Wnosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 5.000 PLN dla szkód określonych w § 2 ust. 5 punkt 35), Część 01.

Odpowiedź na pytanie nr 76:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 77: Wnosimy o usunięcie w § 2 ust. 8 punktu 5), Część 01.

Odpowiedź na pytanie nr 77:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 78: Wnosimy o dopisanie w § 2 ust. 9 punkt 7), Część 01 wyrażenia: „wyłącznie za zgodą Ubezpieczyciela”.

Odpowiedź na pytanie nr 78:

Zamawiający wyraża zgodę na powadzenie zapisu w § 2 ust. 9 punkt 7), Część 01 w treści „wyłącznie za zgodą Ubezpieczyciela”

Pytanie nr 79: Wnosimy o zmianę terminu w § 2 ust. 9 punkt 8), Część 01 na 7 dni roboczych.

Odpowiedź na pytanie nr 79:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę w § 2 ust. 9 punkt 8), Część 01 na 7 dni roboczych.

Pytanie nr 80: Wnosimy o dopisanie w § 2 ust. 4 w punkcie 2, Część 02 wyrażenia: „pod warunkiem, że był prawidłowo zamocowany”.

Odpowiedź na pytanie nr 80:

Zamawiający wyraża zgodę dopisanie w § 2 ust. 4 w punkcie 2, Część 02 wyrażenia: „pod warunkiem, że był prawidłowo zamocowany”.

Pytanie nr 81: Wnosimy o wykreślenie w § 2 ust. 4 punktu 3 Część 02.

Odpowiedź na pytanie nr 81:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie, natomiast wyraża zgodę na wprowadzenie limitu do 3 zdarzeń w okresie rozliczeniowym.

Pytanie nr 82: Wnosimy o wykreślenie w § 2 ust. 13 punktu 1 Część 02.

Odpowiedź na pytanie nr 82:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie.

Pytanie nr 83: Wnosimy o wykreślenie w § 2 ust. 14 Część 02.

Odpowiedź na pytanie nr 83:

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zapisu § 2 ust. 14 Część 02.

Pytanie nr 84: Wnosimy o zmianę terminu określonego w § 2 ust. 18 punkt 4 a), Część 02 z 6 miesięcy na 1 miesiąc.

Odpowiedź na pytanie nr 84:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 85: Wnosimy o wykreślenie w § 2 ust. 20 punkt 1 Część 02 wyrażenia: „bez względu na termin zgłoszenia takiego wniosku”.

Odpowiedź na pytanie nr 85:

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zapisu w § 2 ust. 20 punkt 1 Część 02 wyrażenia: „bez względu na termin zgłoszenia takiego wniosku”.

Pytanie nr 86: Wnosimy o doprecyzowanie w § 2 ust. 22 punkt 5 b) Część 02, że wskazany limit nie dotyczy pojazdów osobowych i ciężarowych o ładowności do 2,5 tony ubezpieczonych w ramach ryzyka Car Assistance.

Odpowiedź na pytanie nr 86:

Zamawiający wyraża zgodę na dopisanie w § 2 ust. 20 punkt 5 b) Część 02 wyrażenia „limit nie ma zastosowania dla pojazdów objętych ubezpieczeniem assistance”.

Pytanie nr 87: Wnosimy o dopisanie w § 2 ust. 22 podpunktu 6) Część 02 wyrażenia: „za wyjątkiem ogumienia, układu wydechowego, akumulatora którego dotyczy wypłata”.

Odpowiedź na pytanie nr 87:

Zamawiający wyraża zgodę na dopisanie w § 2 ust. 20 podpunktu 6) Część 02 wyrażenia „układu wydechowego, akumulatora”

Pytanie nr 88: Wnosimy o dopisanie w § 4 Część 02 wyrażenia Sumy ubezpieczenia w wysokości 5.000 PLN na pojazd oraz doprecyzowanie, że usługa Assistance dotyczy tylko i wyłącznie pojazdów osobowych i ciężarowych o ładowności do 2,5 tony.

Odpowiedź na pytanie nr 88:

Zamawiający wyraża zgodę na dopisanie w § 4 Część 02 pkt 5 w treści „Usługa Assistance dotyczy tylko i wyłącznie pojazdów osobowych, ciężarowych o ładowności do 2,5 tony”

Pytanie nr 89: Wnosimy o dopisanie w § 4 ust. 2 punkt 3 Część 02 wyrażenia: „i nie więcej niż 14 dni”.

Odpowiedź na pytanie nr 89:

Zamawiający wyraża zgodę na dopisanie w § 4 ust. 2 punkt 3 Część 02 wyrażenia: „ i nie więcej niż 14 dni”

Pytanie nr 90: Wnosimy o usunięcie w § 6 ust. 2 punktu 2 Część 02.

Odpowiedź na pytanie nr 90:

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zapisu w § 6 ust. 2 w treści:

„Wyplacone odszkodowania, co do których ubezpieczycielowi przysługuje prawo regresu do sprawcy szkody nie powiększają współczynnika szkodowości.”

Pytanie nr 91:

Wnosimy o usunięcie w § 6 ust. 2 punktu 5 Część 02 bądź wprowadzenie możliwości kalkulacji składki ZK.

Odpowiedź na pytanie nr 91:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 92: Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie zmian w klauzuli KLAUZULA EIB 01A /KLAUZULA REPREZENTANTÓW/

Dopisanie: „Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody wyrządzone umyślnie lub wskutek rażącego niedbalstwa przez Ubezpieczającego”

Usunięcie: „Jednocześnie Ubezpieczyciel odpowiada za szkody wyrządzone w wyniku rażącego niedbalstwa”

Odpowiedź na pytanie nr 92:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 93: Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie zmian w klauzuli KLAUZULA EIB 04 /KLAUZULA DEWASTACJI/.

Wykreślenie zapisu w punkcie 1 zapisu: Za dewastację nie uważa się zdarzeń, które pozostają objęte ochroną ubezpieczeniową na mocy innych postanowień umowy ubezpieczenia.

Wprowadzenie dla punktu 2 franszyzy redukcyjnej 2.000 PLN

Odpowiedź na pytanie nr 93:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 94: Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w klauzuli KLAUZULA EIB 05 /KLAUZULA KATASTROFY BUDOWLANEJ/ w wysokości 5% odszkodowania nie mniej niż 3.000 PLN

Odpowiedź na pytanie nr 94:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w klauzuli KLAUZULA EIB 05 /KLAUZULA KATASTROFY BUDOWLANEJ/ w wysokości 3.000 PLN.

Pytanie nr 95: Zwracamy się z prośbą o usunięcie w klauzuli KLAUZULA TRANSPORTU WEWNĄTRZAKŁADOWEGO zapisu: „Niniejsze rozszerzenie dotyczy również transportu pomiędzy lokalizacjami”.

Odpowiedź na pytanie nr 95:

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie w klauzuli KLAUZULA TRANSPORTU WEWNĄTRZAKŁADOWEGO zapisu: „Niniejsze rozszerzenie dotyczy również transportu pomiędzy lokalizacjami”.

Pytanie nr 96: Zwracamy się z prośbą wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla klauzuli KLAUZULA EIB 08 B /KLAUZULA MiniCARGO/ w wysokości 100.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 96:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla klauzuli KLAUZULA EIB 08 B /KLAUZULA MiniCARGO/ w wysokości 200.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Pytanie nr 97: Zwracamy się z prośbą wprowadzenie w klauzuli KLAUZULA EIB 10 A /KLAUZULA STANÓW WYJĄTKOWYCH/ wyłączeń odpowiedzialności za szkody powstałe wskutek:

- promieniowania jonizacyjnego lub skażenia radioaktywnego, bez względu na to czy źródłem ich pochodzenia jest paliwo jądrowe, czy jakiegokolwiek odpady promieniotwórcze powstałe w wyniku reakcji rozpadu albo syntezy jądrowej
- skażenia lub zanieczyszczenia, chyba że powstały one w ubezpieczonym mieniu wskutek innego zdarzenia nie wyłączonego z zakresu ubezpieczenia

Odpowiedź na pytanie nr 97:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie w klauzuli KLAUZULA EIB 10 A

/KLAUZULA STANÓW WYJĄTKOWYCH/ wyłączeń odpowiedzialności za szkody powstałe wskutek:

- promieniowania jonizacyjnego lub skażenia radioaktywnego, bez względu na to czy źródłem ich pochodzenia jest paliwo jądrowe, czy jakiegokolwiek odpady promieniotwórcze powstałe w wyniku reakcji rozpadu albo syntezy jądrowej
- skażenia lub zanieczyszczenia, chyba że powstały one w ubezpieczonym mieniu wskutek innego zdarzenia nie wyłączonego z zakresu ubezpieczenia.

Pytanie nr 98: Zwracamy się z prośbą o usunięcie klauzuli KLAUZULA EIB 10 B /KLAUZULA KOSZTÓW WYNIKAJĄCYCH Z WYSTĄPIENIA STANÓW WYJĄTKOWYCH/

Odpowiedź na pytanie nr 98:

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie klauzuli KLAUZULA EIB 10 B /KLAUZULA KOSZTÓW WYNIKAJĄCYCH Z WYSTĄPIENIA STANÓW WYJĄTKOWYCH/.

Pytanie nr 99: Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w klauzuli KLAUZULA EIB 21 A /KLAUZULA MIEJSCA UBEZPIECZENIA/ w wysokości 500.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Odpowiedź na pytanie nr 99:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 100: Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie zapisu w klauzuli KLAUZULA EIB 25 /KLAUZULA ZABEZPIECZEŃ PRZECIWPOŻAROWYCH/: „pod warunkiem, że są sprawne i stosowane oraz zgodne zobowiązującymi przepisami prawa”

Odpowiedź na pytanie nr 100:

Zamawiający informuje, że zmiany w tej klauzuli zostały dokonane we wcześniejszych odpowiedziach na pytania.

Pytanie nr 101: Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie zapisu w klauzuli KLAUZULA EIB 26 A /KLAUZULA ZABEZPIECZEŃ PRZECIWKRADZIEŻOWYCH/: „pod warunkiem, że są sprawne i stosowane”

Odpowiedź na pytanie nr 101:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zapisu w klauzuli KLAUZULA EIB 26 A /KLAUZULA ZABEZPIECZEŃ PRZECIWKRADZIEŻOWYCH/: „pod warunkiem, że są sprawne i stosowane”

Pytanie nr 102: Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w klauzuli KLAUZULA EIB 28 /KLAUZULA SZKÓD W UBEZPIECZONYM MIENIU POWSTAŁYCH W ZWIĄZKU Z PROWADZENIEM PRAC BUDOWLANO-MONTAŻOWYCH/ w wysokości 500.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Odpowiedź na pytanie nr 102:

Zamawiający informuje, że zmiany w tej klauzuli zostały dokonane we wcześniejszych odpowiedziach na pytania.

Pytanie nr 103: Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie w klauzuli KLAUZULA EIB 30 /KLAUZULA UBEZPIECZENIA MIENIA POZA EWIDENCJĄ/, że odpowiedzialność Wykonawcy w z tytułu tej klauzuli ograniczona jest do wysokości limitu określonego dla mienia niskocennego.

Odpowiedź na pytanie nr 103:

Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie w klauzuli KLAUZULA EIB 30 /KLAUZULA UBEZPIECZENIA MIENIA POZA EWIDENCJĄ/, że odpowiedzialność Wykonawcy w z tytułu tej klauzuli ograniczona jest do wysokości limitu określonego dla mienia niskocennego.

Pytanie nr 104: Wnosimy o usunięcie klauzuli KLAUZULA UBEZPIECZENIA EKSPONATÓW.

Odpowiedź na pytanie nr 104:

Zamawiający wyraża jedynie zgodę na zmianę klauzuli zgodnie z poniższą treścią:

KLAUZULA EIB 32

/KLAUZULA UBEZPIECZENIA EKSPONATÓW/

Strony uzgodniły, że:

Ubezpieczyciel przyjmuje do ubezpieczenia eksponaty muzealne, dzieła sztuki, mienie zabytkowe i o charakterze zabytkowym, bądź artystycznym, itp.

W przypadku szkody w tego rodzaju mieniu w kwocie przyznanego odszkodowania Ubezpieczyciel uwzględni:

- a. koszty naprawy, restauracji, reprodukcji, odbudowy lub odkupienia;
- b. zmniejszenie wartości utrzymujące się po naprawie lub restauracji

- e- artystyczną, muzealną, kolekcjonerską lub zabytkową wartość dzieła z dnia powstania szkody, także gdy wartość ta wzrosła od momentu ustalenia sumy ubezpieczenia.

Górną granicą odpowiedzialności Ubezpieczyciela ponad sumę ubezpieczenia w stosunku do poszczególnego składnika mienia będzie 100% jego wartości zgłoszonej do ubezpieczenia. stanowi dodatkowy limit odpowiedzialności w wysokości 100.000,00PLN.

Pytanie nr 105: Zwracamy się z prośbą o usunięcie w klauzuli KLAUZULA EIB 35 /KLAUZULA POKRYCIA ZABEZPIECZEŃ PRZECIWKRADZIEŻOWYCH/ wyrażenia: „...sum ubezpieczenia, a w przypadku ich przekroczenia zastosowanie znajdzie dodatkowy”

Odpowiedź na pytanie nr 105:

Zamawiający informuje, że w klauzuli EIB 35 nie ma takiego zapisu o którego wykreślenie wnioskuje Wykonawca.

Pytanie nr 106: Wnosimy o usunięcie klauzuli KLAUZULA EIB 49 /KLAUZULA ROZLICZENIA SKŁADEK/

Odpowiedź na pytanie nr 106:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie klauzuli EIB 49. Wyraża jedynie zgodę na doprecyzowanie poprzez dodanie zapisu „Klauzula nie dotyczy limitów i mienia ubezpieczonego na pierwsze ryzyko.”

Pytanie nr 107: Wnosimy o usunięcie klauzuli KLAUZULA EIB 55 /KLAUZULA ZMIANY PRAWDOPODOBIENSTWA WYPADKU/

Odpowiedź na pytanie nr 107:

Zamawiający, wyraża zgodę na wykreślenie klauzuli EIB 55.

Pytanie nr 108: Wnosimy o usunięcie klauzuli KLAUZULA EIB 56 /KLAUZULA DOMNIEMANIA ZGODY UBEZPIECZYCIELA/

Odpowiedź na pytanie nr 108:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie klauzuli. Wyraża zgodę jedynie na wprowadzenie do klauzuli zapisu w treści „Nowy właściciel, podmiot przejmujący lub podmiot nowopowstały - pod warunkiem zachowania tego samego rodzaju działalności i poziomu zabezpieczeń - automatycznie wstępuje we wszystkie prawa i obowiązki wynikające z umowy ubezpieczenia, co nie wymaga odrębnej zgody Ubezpieczyciela.”

Pytanie nr 109: Wnosimy o zmianę treści klauzuli KLAUZULA EIB 63 A /KLAUZULA ZASAD USTALENIA ODSZKODOWANIA - ELEMENTY/ na:

Strony uzgodniły, że:

W każdym przypadku odszkodowanie obejmować będzie również koszty wymiany nieuszkodzonych elementów maszyny lub urządzenia, o ile ich zastąpienie ze względów konstrukcyjnych, wymagań producenta, gwaranta jest niezbędne w celu przywrócenia maszyny lub urządzenia do stanu funkcjonalności bezpośrednio sprzed dnia szkody.

Dodatkowy limit odpowiedzialności ponad sumę ubezpieczenia wynosi 100.000,00PLN

Odpowiedź na pytanie nr 109:

Zamawiający, wyraża zgodę na modyfikację klauzuli.

Pytanie nr 110: Wnosimy o dodanie w klauzuli KLAUZULA EIB 65 A/KLAUZULA ROZLICZENIA KOSZTÓW SZKODY/ wyrażenia: „Ubezpieczyciel każdorazowo zachowuje prawo weryfikacji zakresu i rozmiaru szkody”

Odpowiedź na pytanie nr 110:

Zamawiający, wyraża zgodę na modyfikację klauzuli.

Pytanie nr 111: Wnosimy o usunięcie klauzuli KLAUZULA EIB 64 /KLAUZULA CZASU TECHNOLOGICZNEGO NAPRAWY/

Odpowiedź na pytanie nr 111:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 112: Wnosimy o dodanie w klauzuli KLAUZULA EIB 65 B/KLAUZULA ROZLICZENIA KOSZTÓW SZKODY - ROBOCIZNA WŁASNA/ wyrażenia: „Ubezpieczyciel każdorazowo zachowuje prawo weryfikacji zakresu i rozmiaru szkody”

Odpowiedź na pytanie nr 112:

Zamawiający, wyraża zgodę na modyfikację klauzuli.

Pytanie nr 113: Wnosimy o usunięcie z klauzuli /KLAUZULA LIKWIDACJI SZKÓD DROBNYCH/ wyrażenia: „Obowiązki dotyczące konieczności zgłoszenia szkody Ubezpieczycielowi nie mają zastosowania”

Odpowiedź na pytanie nr 113:

Zamawiający, wyraża zgodę na modyfikację klauzuli.

Pytanie nr 114: Wnosimy o zmianę treści klauzuli / KLAUZULA EIB 75 /KLAUZULA KOSZTÓW DODATKOWYCH/ na:

Strony uzgodniły, że:

1. Ubezpieczyciel pokrywa uzasadnione i poniesione koszty, o których mowa poniżej:

1) koszty zabezpieczenia ubezpieczonego mienia przed szkodą w przypadku zagrożenia wystąpienia zdarzenia objętego zakresem ubezpieczenia – w granicach sumy ubezpieczenia,

2) koszty związane z ratunkiem ubezpieczonego i dotkniętego szkodą mienia, mające na celu niedopuszczenie do zwiększenia strat – w granicach sumy ubezpieczenia,

3) koszty uprzątnięcia pozostałości po szkodzie, łącznie z kosztami rozbiórki i demontażu części niezdatnych do użytku, w tym wyburzania i odgruzowywania, utylizacji, złomowania, usunięcia rumowiska, oszalowania lub umocnienia oraz wywieżenia pozostałości,

- dodatkowy limit w wysokości nie przekraczającej 20 % szkody nie więcej niż 200.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

4) zwiększone koszty odtworzenia maszyn, urządzeń lub ich elementów wykonanych na specjalne zamówienie, powstałe w wyniku trudności z ich ponownym zakupem, odbudową, naprawą, montażem

- dodatkowy limit w wysokości nie przekraczającej 20 % szkody nie więcej niż 50.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia,

5) koszty pracy w godzinach nadliczbowych, nocnych i dniach wolnych od pracy oraz frachtu ekspresowego (za wyjątkiem lotniczego), pod warunkiem, że takie koszty są

poniesione w związku ze szkodą za którą Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność na mocy postanowień umowy

- dodatkowy limit w wysokości nie przekraczającej 20 % szkody nie więcej niż 200.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia,

6) koszty związane ze zmianami budowlanymi, jak również demontażem i ponownym montażem nie uszkodzonego mienia, wykonanymi w celu odzyskania lub naprawy mienia dotkniętego szkodą oraz składowaniem tego mienia

- dodatkowy limit w wysokości nie przekraczającej 20 % szkody nie więcej niż 200.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

2. Koszty, o których mowa w ust. 1 pkt 1) i 2), Ubezpieczyciel pokrywa bez względu na wynik działań zabezpieczających i ratowniczych.

3. Jeżeli koszty, o których mowa w ust.1, nie zostaną pokryte w pełni lub w części w granicach określonych w ust.

1, Ubezpieczyciel pokryje całość lub pozostałą część kosztów w ramach dodatkowego limitu odpowiedzialności – nie więcej niż łącznie w okresie ubezpieczenia 100.000,00PLN.

4. Limity odpowiedzialności przewidziane w niniejszej klauzuli nie mają zastosowania wtedy, gdy działania wiążące się z kosztami, o których mowa w niniejszej klauzuli, zostały podjęte na polecenie Ubezpieczyciela.

Odpowiedź na pytanie nr 114:

Zamawiający, wyraża zgodę na modyfikację klauzuli zgodnie z poniższą treścią:

1. Ubezpieczyciel pokrywa uzasadnione i poniesione koszty, o których mowa poniżej:

1) koszty zabezpieczenia ubezpieczonego mienia przed szkodą w przypadku zagrożenia wystąpienia zdarzenia objętego zakresem ubezpieczenia – w granicach sumy ubezpieczenia,

2) koszty związane z ratunkiem ubezpieczonego i dotkniętego szkodą mienia, mające na celu niedopuszczenie do zwiększenia strat – w granicach sumy ubezpieczenia,

3) koszty uprzątnięcia pozostałości po szkodzie, łącznie z kosztami rozbiórki i demontażu części niezdatnych do użytku, w tym wyburzania i odgruzowywania, utylizacji, złomowania, usunięcia rumowiska, oszalowania lub umocnienia oraz wywieżenia pozostałości,

- dodatkowy limit w wysokości nie przekraczającej 20 % szkody nie więcej niż 500.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym, lub

4) zwiększone koszty odtworzenia maszyn, urządzeń lub ich elementów wykonanych na specjalne zamówienie, powstałe w wyniku trudności z ich ponownym zakupem, odbudową, naprawą, montażem

- dodatkowy limit w wysokości nie przekraczającej 20 % szkody nie więcej niż 200.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym, lub

5) koszty pracy w godzinach nadliczbowych, nocnych i dniach wolnych od pracy oraz frachtu ekspresowego (za wyjątkiem lotniczego), pod warunkiem, że takie koszty są poniesione w związku ze szkodą za którą Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność na mocy postanowień umowy

- dodatkowy limit w wysokości nie przekraczającej 20 % szkody nie więcej niż 200.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym,

6) koszty związane ze zmianami budowlanymi, jak również demontażem i ponownym montażem nie uszkodzonego mienia, wykonanymi w celu odzyskania lub naprawy mienia dotkniętego szkodą oraz składowaniem tego mienia

- dodatkowy limit w wysokości nie przekraczającej 20 % szkody nie więcej niż 500.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym,

1) koszty utraty mediów (np. woda, para, gaz) związane ze szkodą, za którą Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność na mocy postanowień umowy,

- dodatkowy limit w wysokości 20.000,00 PLN na zdarzenie niezależnie od sumy ubezpieczenia.

2. Koszty, o których mowa w ust. 1 pkt 1) i 2), Ubezpieczyciel pokrywa bez względu na wynik działań zabezpieczających i ratowniczych.

3. Jeżeli koszty, o których mowa w ust.1, nie zostaną pokryte w pełni lub w części w granicach określonych w ust.1, Ubezpieczyciel pokryje całość lub pozostałą część kosztów w ramach dodatkowego limitu odpowiedzialności – nie więcej niż łącznie w okresie ubezpieczenia 100.000,00PLN.

4. Limity odpowiedzialności przewidziane w niniejszej klauzuli nie mają zastosowania wtedy, gdy działania wiążące się z kosztami, o których mowa w niniejszej klauzuli, zostały podjęte na polecenie Ubezpieczyciela.

Pytanie nr 115: Wnosimy o zmianę terminu w klauzuli KLAUZULA EIB 77 /KLAUZULA RZECZOZNAWCÓW/ z trzech dni roboczych na 7 dni robocze.

Odpowiedź na pytanie nr 115:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 116: Wnosimy o dopisanie do klauzuli KLAUZULA EIB 92/KLAUZULA ROSZCZEŃ REGRESOWYCH/ wyrażenia: „Zapisy klauzuli nie dotyczą szkód wyrządzonych umyślnie”

Odpowiedź na pytanie nr 116:

Zamawiający wyraża zgodę na dopisanie do klauzuli KLAUZULA EIB 92/KLAUZULA ROSZCZEŃ REGRESOWYCH/ wyrażenia: „Zapisy klauzuli nie dotyczą szkód wyrządzonych umyślnie”.

Pytanie nr 117: Wnosimy o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 18.07.2019r. godz. 12:00.

Odpowiedź na pytanie nr 117:

Zamawiający wyraża zgodę na przesunięcie terminu składania ofert na dzień 18.07.2019r. godz.12:15

Pytanie nr 118: Zwracamy się z prośbą o podanie PML.

Odpowiedź na pytanie nr 118:

Zamawiający informuje, że odpowiedź została udzielona we wcześniejszych odpowiedziach.

Pytanie nr 119: Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie brakujących danych zakładka budynki o:

- rok budowy dla wszystkich budynków (m.in. dla budynku PP 22, oraz budynku 4 SP 19),

- konstrukcja dla wszystkich budynków /budowli (m.in. budynek 6 ZS Budowlanych oraz budynek 4 SP 19),

- stan techniczny dla wszystkich budynków.

Odpowiedź na pytanie nr 119:

Zamawiający informuje na dzień składania odpowiedzi, że informacje którymi dysponuje zostały zamieszczone w załączniku D do Opisu Przedmiotu Zamówienia – INFORMACJE DODATKOWE.

Pytanie nr 120: Zwracamy się z prośbą o wykaz remontów generalnych dla budynków powyżej 50 lat (m.in. remont konstrukcji lub pokrycia dachu, urządzeń i instalacji wodno-kanalizacyjnych, instalacji centralnego ogrzewania, instalacji elektrycznej, instalacji gazowej, instalacji wentylacyjnej i kominowej, stolarki okiennej i drzwiowej).

Odpowiedź na pytanie nr 120:

Zamawiający informuje na dzień składania odpowiedzi, że informacje którymi dysponuje zostały zamieszczone w załączniku D do Opisu Przedmiotu Zamówienia – INFORMACJE DODATKOWE.

Pytanie nr 121: Czy Zamawiający planuje lub jest w trakcie wykonywania remontów, przebudowy lub innych inwestycji o takim charakterze w odniesieniu do posiadanego mienia? Jeśli tak to proszę o wskazanie lokalizacji, w których takie inwestycje trwają lub są planowane.

Odpowiedź na pytanie nr 121:

Zamawiający informuje, że informacje którymi dysponuje zostały zamieszczone w załączniku D do Opisu Przedmiotu Zamówienia – INFORMACJE DODATKOWE. Brak zgody na wprowadzenie limitu i franszyzy.

Pytanie nr 122: Czy Zamawiający posiada/zarządza/administruje budynkami/lokalami nieużytkowanymi, wyłączonymi z eksploatacji?

Odpowiedź na pytanie nr 122:

Zamawiający informuje, że odpowiedź została udzielona we wcześniejszych odpowiedziach.

Pytanie nr 123: Prosimy o podanie informacji dla każdego z budynków/lokalii nieużytkowanych/wyłączonych z eksploatacji:

- a) Czy w budynkach/lokalach podłączone są media?
- b) W jakich latach były przeprowadzone remonty w budynkach/lokalach nieużytkowanych/wyłączonych z eksploatacji i jaki jest ich stan techniczny?
- c) Czy i jakie szkody w przeszłości były w budynkach/lokalach nieużytkowanych/wyłączonych z eksploatacji?
- d) Czy budynki/lokale nieużytkowane/wyłączone z eksploatacji są wpisane do rejestru zabytków?
- e) Czy budynki/lokale nieużytkowane/wyłączone z eksploatacji są ogrodzone, dozorowane, jeśli tak w jaki sposób?
- f) Jaka jest odległość od budynków/lokalii do OSP lub PSP?
- g) Czy są na bieżąco konserwowane wszystkie instalacje?
- h) Czy w nieużytkowanych budynkach/lokalach znajduje się mienie?
- i) Jakie jest przeznaczenie budynków/lokalii – jakie Zamawiający ma plany w stosunku do budynków nieużytkowanych?
- j) Dokumentacja fotograficzna budynków.
- k) Suma ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 123:

Zamawiający informuje, że jest jeden budynek nieużytkowany zgłoszony do ubezpieczenia:

1. Zespół Szkół Ogólnokształcących - sala gimnastyczna przy ul. Wojska Polskiego 27 we Włocławku:

-podłączone są media (woda, energia elektryczna, centralne ogrzewanie)

-remont przeprowadzono w latach 2017-2018 polegał on na malowaniu elewacji oraz ścian i sufitu sali gimnastycznej bez remontu pomieszczeń socjalnych oraz na wymianie instalacji centralnego ogrzewania,

-instalacje są sprawne,

-w budynku nie znajduje się żadne mienie,

-jednostka planuje w tym budynku po uzyskaniu odpowiednich środków przeprowadzić remont kapitalny pomieszczeń socjalnych, naprawić parkiet na Sali gimnastycznej i zainstalować system alarmowy a następnie udostępnić go uczniom jako drugą salę gimnastyczną.

Dodatkowo Zamawiający informuje że Budynek mieszkalny ul. Bukowa 9, 87-800 Włocławek znajdujący się w jednostce Szkoła Podstawowa nr 14 oraz budynki Zespołu Szkół Technicznych są użytkowane.

Pytanie nr 124: Czy w planowanym okresie ubezpieczenia tj. 01.08.2019 – 31.07.2021 Zamawiający planuje wyłączyć z eksploatacji /użytkowania budynki lub przejąć budynki nieużytkowane lub wyłączone z eksploatacji?

Odpowiedź na pytanie nr 124:

Zamawiający informuje, że na dzień składania odpowiedzi na pytania nie dysponuje wiedzą o którą zapytuje Wykonawca. W przypadku takiej sytuacji Wykonawca z którym Zamawiający podpisze umowę zostanie o tym fakcie poinformowany.

Pytanie nr 125: Zwracamy się z prośbą o ograniczenie ubezpieczenia dla budynków nieużytkowanych, pustostanów i budynków drewnianych wg poniższego:

- limit dla wszystkich budynków nieużytkowanych, pustostanów w wysokości 150 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia

- wartość księgowa brutto dla w/w budynków

- zakres flexa
- franszyza redukcyjna 10% wartości szkody min. 5 000,00 zł

Odpowiedź na pytanie nr 125:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie dla budynków nieużytkowanych zapisu w treści: „Dla budynków nie użytkowanych przez okres dłuższy niż 30 dni, tzw. pustostany ochrona dotyczy ryzyk: pożar, uderzenie pioruna, wybuch, upadek statku powietrznego, huragan, grad, powódź, deszcz, deszcz nawalny, napór śniegu lub lodu.”

Pytanie nr 126: Czy zamawiający poza budynkiem nr 2 ZS nr 11 zgłasza inne budynki drewniane? Prośba o wprowadzenie limitu w wysokości 200 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia oraz franszyzę franszyza redukcyjna 10% wartości szkody min. 2 000,00 zł

Odpowiedź na pytanie nr 126:

Zamawiający informuje, że informacje którymi dysponuje zostały zamieszczone w załączniku D do Opisu Przedmiotu Zamówienia – INFORMACJE DODATKOWE. Brak zgody na wprowadzenie limitu i franszyzy.

Pytanie nr 127: Zwracamy się z prośbą o wykreślenie w Załączniku 1 do SIWZ – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA pkt. 17 o treści:

„W przypadku gdy OWU przewidują odmowę lub ograniczenie wypłaty odszkodowania lub ograniczenie bądź zawieszenie ochrony ubezpieczeniowej z powodu niedopełnienia przez Ubezpieczającego wymienionych w OWU obowiązków, nie będą miały one zastosowania jeśli ich niedopełnienie nie było obarczone winą umyślną lub nie miało wpływu na wystąpienie lub rozmiar szkody”

Odpowiedź na pytanie nr 127:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie.

Pytanie nr 128: Zwracamy się z prośbą o przedstawienie przez Zamawiającego wykazu szczegółowego grup 3-9 KŚT z podziałem na sumy ubezpieczenia i lokalizacje dla:

- sprzętu elektronicznego stacjonarnego
- sprzętu elektronicznego przenośnego
- telefonów komórkowych, tabletów i smartfonów
- monitoringu wizyjnego i stanowisk rejestrujących obraz

Odpowiedź na pytanie nr 128:

Zamawiający informuje, że na dzień składania odpowiedzi na pytania nie dysponuje szczegółowym wykazem o który zapytuje Wykonawca.

Pytanie nr 129: Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie limitu dla szkód w telefonach komórkowych, tabletach i smartfonach w wysokości 25 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 129:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu dla szkód w telefonach komórkowych, tabletach i smartfonach w wysokości 25 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Pytanie nr 130: Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie limitu dla szkód w pojazdach nie objętych ubezpieczeniem AC w wysokości 20 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za szkody polegające na kradzieży pojazdów i rzeczy w nich pozostawionych.

Odpowiedź na pytanie nr 130:

Zamawiający informuje, że rozszerzenie o szkody w pojazdach zostało wykreślone w ramach odpowiedzi na wcześniejsze odpowiedzi.

Pytanie nr 131: Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie limitu wspólnego na namioty, wiaty, altany, hale balonowe (np. korty tenisowe), stragany oraz mienie się w nich znajdujące w wysokości 50 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 131:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu.

Pytanie nr 132: Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie limitu dla ubezpieczenia wiat przystankowych (w tym słupów przystankowych) wraz z infrastrukturą (mi.in ławki, tablice, gabloty) w wysokości 50 000,00 zł.

Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że w/w limit obejmuje również ryzyko dewastacji oraz szkody w szybach i innych przedmiotach szklanych

Odpowiedź na pytanie nr 132:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę limitu. Jednocześnie Zamawiający informuje, że limit określony w SIWZ dla wiat przystankowych (w tym słupów przystankowych) wraz z infrastrukturą (m.in. ławki, tablice, gabloty) obejmuje również ryzyko dewastacji oraz szkody w szybach i innych przedmiotach szklanych.

Pytanie nr 133: Zwracamy się z prośbą o wykreślenie z Części 1 § 1 ust. 1 lit u) o treści:

„u) inne przedmioty wyraźnie nie wyłączone w OWU”

Odpowiedź na pytanie nr 133:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie.

Pytanie nr 134: Czy Zamawiający potwierdza, że z zakresu ubezpieczenia majątku (all risk) wyłączone są szkody w wyniku zapadania lub osuwania się ziemi w wyniku działalności człowieka?

Odpowiedź na pytanie nr 134:

Zamawiający informuje, że jeśli ryzyko szkody w wyniku zapadania lub osuwania się ziemi w wyniku działalności człowieka jest wyłączone w Ogólnych Warunkach Ubezpieczenia Wykonawcy to zgodnie z SIWZ nie będzie mieć zastosowania.

Pytanie nr 135: Czy w ubezpieczanych lokalizacjach po 1996 roku wystąpiły podtopienia lub powódź? Jeśli tak to proszę o wskazanie lokalizacji, w których takie szkody się zdarzyły oraz wysokość wypłaconych odszkodowań z tego tytułu.

Odpowiedź na pytanie nr 135:

Zamawiający informuje, że odpowiedź została udzielona we wcześniejszych odpowiedziach.

Pytanie nr 136: Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie limitu na powódź i podtopienia w wysokości 500 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 136:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanego przez Wykonawcę limitu.

Pytanie nr 137: Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów SIWZ w Części 1 § ust.2 pkt 3 b):

Z: „Ochroną ubezpieczeniową objęte są także szkody w ubezpieczonym mieniu powstałe wskutek:

- a) akcji ratowniczej prowadzonej w związku ze zdarzeniami losowymi objętymi umową ubezpieczenia,
- b) zanieczyszczenia lub skażenia ubezpieczonego mienia.”

NA: „Ochroną ubezpieczeniową objęte są także szkody w ubezpieczonym mieniu powstałe wskutek:

- a) akcji ratowniczej prowadzonej w związku ze zdarzeniami losowymi objętymi umową ubezpieczenia,
- b) zanieczyszczenia lub skażenia ubezpieczonego mienia w skutek zdarzenia objętego ochroną w ramach umowy ubezpieczenia”

Odpowiedź na pytanie nr 137:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów SIWZ w Części 1 § ust.2 pkt 3 b) zgodnie z wnioskiem Wykonawcy.

Pytanie nr 138: Zwracamy się z prośbą o obniżenie limitu z 100 000,00 zł na 50 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia dla: kosztów związanych z otrzymaniem informacji o zagrożeniu życia, zdrowia lub mienia, niezależnie od tego czy zagrożenie było faktyczne, czy nie (w tym kosztów ewakuacji).

Odpowiedź na pytanie nr 138:

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę obniżenia limitu do wartości 50.000 PLN

Pytanie nr 139: Zwracamy się z prośbą o wykreślenie w Części 1 § ust.2 pkt k) o treści:

„k) szkód polegających na kradzieży mienia znajdującego się w pojeździe (w tym całego pojazdu)”

Odpowiedź na pytanie nr 139:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu. Niemniej jednak wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w wysokości 500.000 PLN.

Pytanie nr 140: Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisów SIWZ Części 1 § ust.2 pkt 6) o treści:

„6) Określają ograniczenia lub wyłączenia odpowiedzialności Ubezpieczyciela ze względu na określoną przyczynę, to będą miały one zastosowanie jedynie w sytuacji, w której opisana przyczyna była wyłączną oraz pierwotną i bezpośrednią przyczyną powstania szkody, tj. nie była skutkiem i nie spowodowała wystąpienia innego zdarzenia, objętego zakresem ubezpieczenia’.

Odpowiedź na pytanie nr 140:

Zamawiający informuje, że zapis został usunięty w ramach odpowiedzi na wcześniejsze pytania.

Pytanie nr 141: Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisów SIWZ Części 1 § ust.2 pkt 10) o treści:

„10) Przewidują odpowiedzialność za szkody powstałe wskutek działania wiatru w uzależnieniu od jego prędkości, to ograniczenia takie nie będą miały zastosowania na potrzeby niniejszej umowy ubezpieczenia”

Odpowiedź na pytanie nr 141:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu.

Pytanie nr 142: Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie dla szkód w skutek działania wiatru szkód min. prędkości wiatru nie mniejszej niż 17,5 m/s.

Odpowiedź na pytanie nr 142:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 143: Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów SIWZ Części 1 § ust. 2 pkt 12) o treści:

Z: „12) Zawierają wyłączenie lub ograniczają odpowiedzialność Ubezpieczyciela za szkody powstałe wskutek wad projektowych, wad materiałowych, konstrukcyjnych, złego wykonania, błędów w produkcji i wad ukrytych, będą miały zastosowanie tylko i wyłącznie do elementów mienia bezpośrednio dotkniętych taką wadą i stosuje się je wyłącznie w przypadku, w którym nie nastąpiło inne wyraźnie niewyłączone zdarzenie. Z ochrony ubezpieczeniowej nie są też wyłączone szkody w innym ubezpieczonym mieniu, powstałe w wyniku zdarzenia będącego następstwem zdarzeń wskazanych”

NA: „12) Zawierają wyłączenie lub ograniczają odpowiedzialność Ubezpieczyciela za szkody powstałe wskutek wad projektowych, wad materiałowych, konstrukcyjnych, złego wykonania, błędów w produkcji i wad ukrytych, będą miały zastosowanie tylko i wyłącznie do elementów mienia bezpośrednio dotkniętych taką wadą i stosuje się je wyłącznie w przypadku, w którym nie nastąpiło inne wyraźnie niewyłączone zdarzenie. Z ochrony ubezpieczeniowej nie są też wyłączone szkody w innym ubezpieczonym mieniu, powstałe w wyniku zdarzenia będącego następstwem zdarzeń wskazanych’ – zgodnie z treścią i limitami Klauzuli szkód mechanicznych”

Odpowiedź na pytanie nr 143:

Zamawiający informuje, że zmiana w tym punkcie została wprowadzona w ramach odpowiedzi na wcześniejsze odpowiedzi.

Pytanie nr 144: Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów SIWZ Części 1 § ust. 2 pkt 13) o treści:

Z: „13) Przewidują wyłączenie odpowiedzialności Ubezpieczyciela za szkody spowodowane pod wpływem alkoholu lub innych środków odurzających, nie będą miały zastosowania na potrzeby umowy ubezpieczenia. W przypadku szkody wyrządzonej w stanie po spożyciu alkoholu, substancji psychotropowych lub środków zastępczych w rozumieniu przepisów o przeciwdziałaniu narkomanii, Ubezpieczycielowi przysługuje prawo regresu do sprawcy szkody”

NA: „13) Ubezpieczyciel odpowiada za szkody spowodowane pod wpływem alkoholu lub innych środków odurzających o ile wpływ alkoholu lub innych środków odurzających nie miało wpływu na zaistnienie zdarzenia ubezpieczeniowego.”

Odpowiedź na pytanie nr 144:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 145: Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów SIWZ Części 1 § ust. 2 pkt 14) o treści:

Z: „14) Przewidują wyłączenie odpowiedzialności Ubezpieczyciela za szkody wyrządzone przez pojazdy będące w posiadaniu lub eksploatowane przez Ubezpieczonego lub jego pracowników, nie będą miały zastosowania na potrzeby umowy ubezpieczenia”

NA: „14) Przewidują wyłączenie odpowiedzialności Ubezpieczyciela za szkody wyrządzone przez pojazdy będące w posiadaniu lub eksploatowane przez Ubezpieczonego lub jego pracowników, nie będą miały zastosowania na potrzeby umowy ubezpieczenia. Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody w ramach Odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych”

Odpowiedź na pytanie nr 145:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższą zmianę.

Pytanie nr 146: Zwracamy się z prośbą o podanie treści klauzuli EIB 39B na którą Zamawiający powołuje się w SIWZ w Części 1 § ust. 3 pkt 2 b)

Odpowiedź na pytanie nr 146:

Zamawiający informuje, że w SIWZ w Części 1 § ust.3 pkt 2 b) nie ma informacji o Klauzuli EIB 39B.

Pytanie nr 147: Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie limitu dla szkód w drogach, drogach dojazdowych, parkingach, podjazdach, chodnikach, ogrodzeniach, bramach zewnętrznych w wysokości 100 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 147:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 148: Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów treści SIWZ w Części 1 § ust. 3 pkt 2 c):

Z: „c) W trakcie okresu ubezpieczenia Ubezpieczony może dokonać zmiany sumy ubezpieczenia wybranych składników majątku z wartości księgowej brutto na odtworzeniową lub z wartości odtworzeniowej na wartość księgową brutto.

NA: „c) W trakcie okresu ubezpieczenia Ubezpieczony może dokonać zmiany sumy ubezpieczenia wybranych składników majątku z wartości księgowej brutto na odtworzeniową (za wyjątkiem budynków powyżej 50 lat) lub z wartości odtworzeniowej na wartość księgową brutto”

Odpowiedź na pytanie nr 148:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 149: Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów SIWZ Części 1 § ust. 5 pkt 1 a) o treści:

Z: „a) dla szkód w środkach trwałych – wg kosztów zakupu, odbudowy remontu lub naprawy uszkodzonego bądź zniszczonego przedmiotu ubezpieczenia, przy uwzględnieniu takich samych lub zbliżonych wymiarów, konstrukcji, materiałów sprzed zaistnienia szkody, z zachowaniem takich samych lub zbliżonych parametrów eksploatacyjnych sprzed zaistnienia szkody, powiększonych o koszty transportu, demontażu i montażu oraz wszelkie inne koszty niezbędne do naprawienia szkody. W przypadku obiektów zabytkowych lub o charakterze zabytkowym wysokość odszkodowania będzie uwzględniała koszty dostosowania odbudowy do wymogów konserwatora zabytków.

Odbudowa może nastąpić w innym miejscu niż pierwotna lokalizacja mienia.

W umowie nie będą miały zastosowania warunki ubezpieczenia, ograniczające w przypadku szkody częściowej wysokość odszkodowania do procentu sumy ubezpieczenia przedmiotu dotkniętego szkodą odpowiadającego procentowi uszkodzenia tego przedmiotu”

NA: „a) dla szkód w środkach trwałych – wg kosztów zakupu, odbudowy remontu lub naprawy uszkodzonego bądź zniszczonego przedmiotu ubezpieczenia, przy uwzględnieniu takich samych lub zbliżonych wymiarów, konstrukcji, materiałów sprzed zaistnienia szkody, z zachowaniem takich samych lub zbliżonych parametrów eksploatacyjnych sprzed zaistnienia szkody, powiększonych o koszty transportu, demontażu i montażu oraz wszelkie inne koszty niezbędne do naprawienia szkody. W przypadku obiektów zabytkowych lub o charakterze zabytkowym wysokość odszkodowania będzie uwzględniała koszty dostosowania odbudowy do wymogów konserwatora zabytków – pod warunkiem, że suma ubezpieczenia uwzględnia wartość zabytkową, nie więcej jednak niż 10% wartości szkody max. 250 000,00 zł.

Odbudowa może nastąpić w innym miejscu niż pierwotna lokalizacja mienia.

~~W umowie nie będą miały zastosowania warunki ubezpieczenia, ograniczające w przypadku szkody częściowej wysokość odszkodowania do procentu sumy ubezpieczenia przedmiotu dotkniętego szkodą odpowiadającego procentowi uszkodzenia tego przedmiotu”~~

Odpowiedź na pytanie nr 149:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 150: Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów SIWZ Części 1 § ust. 5 pkt 5):

Z: „4) Z zastrzeżeniem innych postanowień SIWZ, dla mienia ubezpieczonego wg wartości księgowej brutto górną granicą odpowiedzialności Ubezpieczyciela stanowić będzie łączna suma ubezpieczenia środków trwałych

dotkniętych szkodą. Dla mienia ubezpieczonego wg wartości odtworzeniowych górną granicę odpowiedzialności stanowi suma ubezpieczenia dla danego środka trwałego określona w SIWZ"

NA: „4) Z zastrzeżeniem innych postanowień SIWZ, dla mienia ubezpieczonego wg wartości księgowej brutto górną granicę odpowiedzialności Ubezpieczyciela stanowić będzie łączna suma ubezpieczenia środków trwałych dotkniętych szkodą określonych w SIWZ. Dla mienia ubezpieczonego wg wartości odtworzeniowych górną granicę odpowiedzialności stanowi suma ubezpieczenia dla danego środka trwałego określona w SIWZ.”

Odpowiedź na pytanie nr 150:

Zamawiający informuje, że zmiana została wprowadzona we wcześniejszych odpowiedziach.

Pytanie nr 151: Prosimy o podanie czy we wszystkich budynkach własnych, administrowanych, zarządzanych wszystkie instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającymi z przepisów prawa, co potwierdzają pisemne protokoły. W przypadku lokali nie posiadających regularnych przeglądów prosimy o ich wykaz.

Odpowiedź na pytanie nr 151:

Zgodnie ze swoją najlepszą wiedzą Zamawiający co do zasady potwierdza powyższe, jednocześnie informuje, że wszystkie informacje, którymi dysponuj znajdują się w załączniku D do Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 152: Czy zamawiający zgłasza do ubezpieczenia mienia mosty? Jeżeli tak, prosimy o podanie sumy ubezpieczenia, roku budowy, konstrukcji mostów, wykaz przeprowadzanych remontów.

Odpowiedź na pytanie nr 152:

Zamawiający informuje, że do ubezpieczenia nie zostały zgłoszone mosty.

Pytanie nr 153: Czy zamawiający zgłasza do ubezpieczenia solary, instalacje fotowoltaiczne, jeżeli tak to prosimy o podanie informacji:

- SU mienia
- jakiego rodzaju są solary czy to są instalacje solarne czy fotowoltaiczne?
- data montażu
- czy są serwisowane czy na gwarancji?
- do czego służą?

Odpowiedź na pytanie nr 153:

Zamawiający informuje, że na dzień składania odpowiedzi na pytania nie zgodnie z jego wiedzą ubezpieczone jednostki nie posiadają takiego mienia.

Pytanie nr 154: Czy Zamawiający posiadał wcześniej ubezpieczone solary i instalacje fotowoltaiczne? Jeżeli tak jaka była szkodowość w ostatnich 5 latach?

Odpowiedź na pytanie nr 154:

Zamawiający informuje, że mienie takie było zgłoszone do ubezpieczenia. Zamawiający nie ma wiedzy czy były jakiegokolwiek szkody w tym mieniu.

Pytanie nr 155: Czy Zamawiający zamierza w okresie ubezpieczenia tj. 01.08.2019 – 31.07.2021 zakupić mienie: solary, instalacje fotowoltaiczne? jeżeli tak to jaki jest zakładany budżet na zakup tego rodzaju mienia?

Odpowiedź na pytanie nr 155:

Zamawiający informuje, że na dzień składania odpowiedzi na pytania nie posiada takiej wiedzy.

Pytanie nr 156: Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie limitu na solary i instalacje fotowoltaiczne w wysokości 20 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia i franszyzę redukcyjną 5% wartości skody min. 500,00 zł

Odpowiedź na pytanie nr 156:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie dla mienia „solary i instalacje fotowoltaiczne” limit w wysokości 20.000,00PLN na jedno i wszystkie ryzyka w okresie rozliczeniowym.

Pytanie nr 157: Czy Zamawiający posiada / administruje wysypiskiem śmieci i sortownią odpadów?

Odpowiedź na pytanie nr 157:

Zamawiający nie posiada/ nie administruje wysypiskiem śmieci i sortownią odpadów.

Pytanie nr 158: Prosimy o podanie informacji czy Zamawiający posiada/zarządza/administruje punktami selektywnej zbiórki odpadów. Jeżeli tak, to prosimy o podanie lokalizacji, informacji nt zabezpieczenia mienia, składowania, rodzaju składowanych odpadów, informacje nt dalszego przekazywania odpadów i zabezpieczeń p/pożarowych i p/kradzieżowych.

Odpowiedź na pytanie nr 158:

Zamawiający nie posiada/ nie zarządza/nie administruje punktów selektywnej zbiórki odpadów

Pytanie nr 159: Zwracamy się z prośbą o obniżenie limitu na nasadzenia wieloletnie i zieleń miejską z 10 000 zł na 5 000 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 159:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 160: Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że ochroną ubezpieczeniową nie są linie przesyłowe i dystrybucyjne oddalone od ubezpieczonego mienia powyżej 1000 m.

Odpowiedź na pytanie nr 160:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 161: Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie zmianę limitu dla kradzieży zwykłej z 30 000,00 zł na 20 000,00 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 161:

Zamawiający informuje, że limit został obniżony do limitu 20.000 zł we wcześniejszych odpowiedziach.

Pytanie nr 162: Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że w kradzieży zwykłej Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za szkody:

- spowodowane przez niewytłumaczalne niedobory lub niedobory inwentarzowe i braki spowodowane błędami urzędowymi lub księgowymi,
- wyrządzone wskutek przywłaszczenia, fałszerstwa, nadużycia lub innego działania umyślnego ubezpieczającego,
- szkody w gotówce i jej substytutach.

Warunkiem przyjęcia odpowiedzialności przez Ubezpieczyciela jest niezwłocznie – nie później niż w ciągu 24 godzin od chwili powzięcia informacji o szkodzie – powiadomienie o zdarzeniu organów dochodzeniowo – śledczych, w szczególności Policji, z podaniem okoliczności zdarzenia oraz danych przedmiotu i wysokości szkody.

Odpowiedź na pytanie nr 162:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu SIWZ. Jednocześnie Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zapisu:

„Wyłączenia odpowiedzialności dotyczące kradzieży zwykłej:

- spowodowane przez niewytłumaczalne niedobory lub niedobory inwentarzowe i braki spowodowane błędami urzędowymi lub księgowymi,
- wyrządzone wskutek przywłaszczenia, fałszerstwa, nadużycia lub innego działania umyślnego ubezpieczającego,
- szkody w gotówce i jej substytutach.”

Pytanie nr 163: Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że limity wykazane w SIWZ należy każdorazowo traktować jako limity na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 163:

Zamawiający potwierdza że limity wykazane w SIWZ należy każdorazowo traktować jako limity na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie rozliczeniowym.

Pytanie nr 164: Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie w klauzuli EIB 02 (klauzula przepięciowa) limitu w wysokości 2 000 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 164:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu.

Pytanie nr 165: Zwracamy się z prośbą o zgodę na zmianę zapisów klauzuli szkód mechanicznych:

Z: /KLAUZULA SZKÓD MECHANICZNYCH/

Strony uzgodniły, że:

Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje dodatkowo maszyny, urządzenia, aparaty oraz sprzęt elektroniczny od szkód mechanicznych spowodowanych działaniem człowieka, wadami produkcyjnymi, przyczynami eksploatacyjnymi.

Za szkody spowodowane działaniem człowieka uważa się szkody powstałe wskutek nieumyślnego błędu (w tym upuszczenie) oraz uszkodzenia (zniszczenia) przez osoby trzecie,

Za szkody spowodowane wadami produkcyjnymi uważa się szkody powstałe w wyniku błędów w projektowaniu lub konstrukcji, wadliwego materiału oraz wad i usterek fabrycznych nie wykrytych podczas wykonania maszyny, urządzenia, aparatów oraz sprzętu elektronicznego lub zamontowania ich na stanowisku pracy,

Za szkody spowodowane przyczynami eksploatacyjnymi uważa się niezawinione przez obsługę szkody eksploatacyjne polegające na uszkodzeniu lub zniszczeniu elementów maszyny, urządzenia, aparatów oraz sprzętu elektronicznego przez zjawiska fizyczne, np. siły odśrodkowe, wzrost ciśnienia, eksplozję lub implozję, przegrzanie oraz wadliwe działanie urządzeń: sterujących, zabezpieczających, sygnalizacyjno-pomiarowych, itp.

Ubezpieczeniem nie są objęte szkody:

- a) w maszynach, urządzeniach i aparatach technicznych zamontowanych pod ziemią, związanych bezpośrednio z produkcją wydobywczą (kopalnictwem węgla kamiennego, brunatnego, soli, ropy naftowej, gazu ziemnego, rud żelaza i metali nieżelaznych),
- b) w częściach i materiałach, które ulegają szybkiemu zużyciu lub z uwagi na swoje specyficzne funkcje podlegają okresowej wymianie w ramach konserwacji, chyba że powstały one wskutek zdarzenia objętego ochroną na podstawie niniejszej klauzuli;
- c) w czasie naprawy dokonywanej przez zewnętrzne służby techniczne,
- d) będące następstwem naturalnego zużycia wskutek eksploatacji maszyny,
- e) w okresie gwarancyjnym, pokrywane przez producenta lub przez zewnętrzny warsztat naprawczy,
- f) spowodowane wadami bądź usterkami ujawnionymi przed zawarciem ubezpieczenia,
- g) charakterze estetycznym, w tym zarysowania, zadrapania powierzchni, wgniecenia, obtłuczenia,
- h) wynikające z wszelkich pośrednich i utraconych korzyści,
- i) w postaci utraty zysku

Limit odpowiedzialności wynosi 500.000,00PLN.

Zastosowane limity odpowiedzialności nie mają zastosowania do ryzyk, które w myśl zapisów OWU nie są limitowane.

NA: /KLAUZULA SZKÓD MECHANICZNYCH/

Strony uzgodniły, że:

Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje dodatkowo maszyny, urządzenia, aparaty oraz sprzęt elektroniczny od szkód mechanicznych spowodowanych działaniem człowieka, wadami produkcyjnymi, przyczynami eksploatacyjnymi.

Za szkody spowodowane działaniem człowieka uważa się szkody powstałe wskutek nieumyślnego błędu (w tym upuszczenie) oraz uszkodzenia (zniszczenia) przez osoby trzecie,

Za szkody spowodowane wadami produkcyjnymi uważa się szkody powstałe w wyniku błędów w projektowaniu lub konstrukcji, wadliwego materiału oraz wad i usterek fabrycznych nie wykrytych podczas wykonania maszyny, urządzenia, aparatów oraz sprzętu elektronicznego lub zamontowania ich na stanowisku pracy,

Za szkody spowodowane przyczynami eksploatacyjnymi uważa się niezawinione przez obsługę szkody eksploatacyjne polegające na uszkodzeniu lub zniszczeniu elementów maszyny, urządzenia, aparatów oraz sprzętu elektronicznego przez zjawiska fizyczne, np. siły odśrodkowe, wzrost ciśnienia, eksplozję lub implozję, przegrzanie oraz wadliwe działanie urządzeń: sterujących, zabezpieczających, sygnalizacyjno-pomiarowych, itp.

Ubezpieczeniem nie są objęte szkody:

- a) w maszynach, urządzeniach i aparatach technicznych zamontowanych pod ziemią, związanych bezpośrednio z produkcją wydobywczą (kopalnictwem węgla kamiennego, brunatnego, soli, ropy naftowej, gazu ziemnego, rud żelaza i metali nieżelaznych),
- b) w częściach i materiałach, które ulegają szybkiemu zużyciu lub z uwagi na swoje specyficzne funkcje podlegają okresowej wymianie w ramach konserwacji, ~~chyba że powstały one wskutek zdarzenia objętego ochroną na podstawie niniejszej klauzuli;~~

- c) w czasie naprawy dokonywanej przez zewnętrzne służby techniczne,
- d) będące następstwem naturalnego zużycia wskutek eksploatacji maszyny,
- e) w okresie gwarancyjnym, pokrywane przez producenta lub przez zewnętrzny warsztat naprawczy,
- f) spowodowane wadami bądź usterkami ujawnionymi przed zawarciem ubezpieczenia,
- g) charakterze estetycznym, w tym zarysowania, zadrapania powierzchni, wgniecenia, obtłuczenia,
- h) wynikające z wszelkich pośrednich i utraconych korzyści,
- i) w postaci utraty zysku

Limit odpowiedzialności wynosi 300.000,00PLN.

Zastosowane limity odpowiedzialności nie mają zastosowania do ryzyk, które w myśl zapisów OWU nie są limitowane.

Odpowiedź na pytanie nr 165:

Zamawiający informuje, że wyraża jedynie zgodę na wykreślenie zapisu „chyba że powstały one wskutek zdarzenia objętego ochroną na podstawie niniejszej klauzuli”.

Pytanie nr 166: Zwracamy się z prośbą o zmianę limitu w Klauzuli EIB 04 na 100 000,00 zł limit łączny z podlimitem na graffiti 20 000,00 zł

Odpowiedź na pytanie nr 166:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację Klauzuli 04 poprzez dodanie w pkt. 1 zapisu „Limit odpowiedzialności dla postanowień niniejszego punktu wynosi 500.000,00PLN” oraz zmianę limitu w pkt. 2 z 100.000,00PLN na 50.000,00PLN.

Pytanie nr 167: Zwracamy się z prośbą o zmianę limitu w klauzuli EIB 05 /Klauzuli katastrofy budowlanej/ z 10 000 000 zł na 3 000 000 zł oraz wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 5% wartości szkody i nie mniej niż 500,00 zł dla katastrofy budowlanej.

Odpowiedź na pytanie nr 167:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę limitu w klauzuli EIB 05 /Klauzuli katastrofy budowlanej/ z 10 000 000 na 5 000 000 zł. Franszyza została wprowadzona w ramach odpowiedzi na wcześniejsze pytania.

Pytanie nr 168: Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie limitu w klauzuli EIB 06 /klauzula sposobu przechowywania mienia/ w wysokości 250 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 168:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zapisu w klauzuli EIB 06 w treści: „Limit w wysokości równej 500.000,00PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym, z zastrzeżeniem że, limit nie ma zastosowania do mienia, którego składowanie na podłodze było uzasadnione z uwagi na jego specyfikę lub właściwości”.

Pytanie nr 169: Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie limitu w klauzuli transportu Wewnątrzzakładowego w wysokości 100 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 169:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 170: Zwracamy się z prośbą o zgodę na zmianę treści klauzuli EIB 08B /klauzula miniCARGO/:

Z: „KLAUZULA EIB 08 B/KLAUZULA MiniCARGO/

Strony uzgodniły, że:

1. Na mocy niniejszej klauzuli zakres ochrony ubezpieczeniowej zostaje rozszerzony na wszelkie mienie przewożone/transportowane na ryzyko Ubezpieczającego/ Ubezpieczonego wszelkimi środkami transportu lądowego, od szkód powstałych podczas jego przewożenia/transportu.
2. Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje następujące ryzyka szkód:
 - 1) ryzyka objęte ochroną w zakresie umowy ubezpieczenia, w tym na podstawie klauzul dodatkowych;
 - 2) wypadek pojazdu, za pomocą którego dokonywany był transport;
 - 3) kradzież mienia będącą następstwem wypadku pojazdu, za pomocą którego dokonywany był transport;
 - 4) kradzież pojazdu wraz z przewożonym przez ten pojazd mieniem;
 - 5) kradzież mienia z pojazdu, za pomocą którego dokonywany był transport, o ile pojazd ten znajdował się pod bezpośrednim dozorem fizycznym osoby lub osób biorących udział w transporcie. Za bezpośredni dozór

fizyczny uważa się zachowanie przynajmniej kontaktu wzrokowego z tym pojazdem przez co najmniej jedną osobę dokonującą transportu;

- 6) rabunek;
- 7) uszkodzenie lub zniszczenie w trakcie załadunku i rozładunku.
3. Odszkodowanie za szkody będące następstwem zdarzeń, o których mowa w ust. 1 ograniczone jest do limitu w wysokości 300.000,00 PLN, bez względu na faktyczną wartość przewożonego mienia.
4. Niniejsza klauzula nie dotyczy transportu wartości pieniężnych."

NA: Z: „KLAUZULA EIB 08 B/KLAUZULA MiniCARGO/

Strony uzgodniły, że:

5. Na mocy niniejszej klauzuli zakres ochrony ubezpieczeniowej zostaje rozszerzony na wszelkie mienie przewożone/transportowane na ryzyko Ubezpieczającego/ Ubezpieczonego wszelkimi środkami transportu lądowego, od szkód powstałych podczas jego przewożenia/transportu.
6. Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje następujące ryzyka szkód:
 - 1) ~~ryzyka objęte ochroną w zakresie umowy ubezpieczenia, w tym na podstawie klauzul dodatkowych;~~ pożar, uderzenie pioruna, wybuch, upadek statku powietrznego, deszcz nawalny, huragan, grad, lawinę, osunięcie się ziemi, dym i sadzę, huk ponaddzwiękowy, napór śniegu lub lodu, trzęsienie ziemi, uderzenie pojazdu, zapadanie się ziemi, zalanie, pękanie mrozowe, upadek drzew, budynków lub budowli, przepięcie spowodowane wyładowaniem atmosferycznym.
 - 2) wypadek pojazdu, za pomocą którego dokonywany był transport;
 - 3) kradzież mienia będącą następstwem wypadku pojazdu, za pomocą którego dokonywany był transport;
 - 4) kradzież pojazdu wraz z przewożonym przez ten pojazd mieniem;
 - 5) kradzież mienia z pojazdu, za pomocą którego dokonywany był transport, o ile pojazd ten znajdował się pod bezpośrednim dozorem fizycznym osoby lub osób biorących udział w transporcie. Za bezpośredni dozór fizyczny uważa się zachowanie przynajmniej kontaktu wzrokowego z tym pojazdem przez co najmniej jedną osobę dokonującą transportu;
 - 6) rabunek;
 - 7) uszkodzenie lub zniszczenie w trakcie załadunku i rozładunku.
7. Odszkodowanie za szkody będące następstwem zdarzeń, o których mowa w ust. 1 ograniczone jest do limitu w wysokości 100 000,00 PLN, bez względu na faktyczną wartość przewożonego mienia.
8. Niniejsza klauzula nie dotyczy transportu wartości pieniężnych, eksponatów, dzieł sztuki, zbiorów muzealnych
9. Zakres terytorialny: RP"

Odpowiedź na pytanie nr 170:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie w KLAUZULA EIB 08 B/KLAUZULA MiniCARGO/ w pkt. 4 zapisu „eksponatów, dzieł sztuki, zbiorów muzealnych.” oraz dodanie pkt. 5 w treści: „Zakres terytorialny: RP”

Pytanie nr 171: Prosimy o potwierdzenie że z zakresu ochrony (dotyczy klauzuli terroryzmu) wyłączone są szkody spowodowane uwolnieniem lub wystawieniem na działanie substancji toksycznych, chemicznych lub biologicznych, jak również wszelkie szkody spowodowane atakiem elektronicznym, włączając w to włamania komputerowe lub wprowadzenie jakiegokolwiek formy wirusa komputerowego.

Odpowiedź na pytanie nr 171:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 172: Zwracamy się z prośbą o obniżenie limitu dla klauzuli EIB 07A /KLAUZULA STANÓW WYJĄTKOWYCH/ z 2 000 000,00 zł na 500 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 172:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę limitu.

Pytanie nr 173: Zwracamy się z prośbą o zmianę/wprowadzenie łącznego limitu w Klauzuli EIB 09 (Klauzula szkód wodociągowych) w wysokości 200 000 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 173:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie łącznego limitu. Zamawiający wyraża jednak zgodę na zmianę limitu z 200.000 zł na 100.000 zł w pkt. 1 w Klauzuli EIB 09

Pytanie nr 174: Zwracamy się z prośbą zmianę treści klauzuli EIB 21 A:

„Z: KLAUZULA EIB 21 A/KLAUZULA MIEJSCA UBEZPIECZENIA/

Strony uzgodniły, że:

Ochrona ubezpieczeniowa udzielana na podstawie umowy ubezpieczenia rozszerzona zostaje na wszystkie dowolne miejsca na terenie Polski, gdzie znajduje się ubezpieczone mienie.

NA: KLAUZULA EIB 21 A/KLAUZULA MIEJSCA UBEZPIECZENIA/

Strony uzgodniły, że:

Ochrona ubezpieczeniowa udzielana na podstawie umowy ubezpieczenia rozszerzona zostaje na wszystkie dowolne miejsca na terenie Polski, gdzie znajduje się ubezpieczone mienie z zastrzeżeniem klauzuli EIB 25 i EIB 26A”.

Odpowiedź na pytanie nr 174:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Klauzuli EIB 21A.

Pytanie nr 175: Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu klauzuli EIB 25 /Klauzla zabezpieczeń przeciwpożarowych/:

Z: KLAUZULA EIB 25

/KLAUZULA ZABEZPIECZEŃ PRZECIWPOŻAROWYCH/

Strony uzgodniły, że:

Ubezpieczyciel uznaje istniejące zabezpieczenia przeciwpożarowe i system zabezpieczeń u Ubezpieczonego za wystarczające do udzielenia ochrony ubezpieczeniowej i wypłaty odszkodowania.

NA: KLAUZULA EIB 25

/KLAUZULA ZABEZPIECZEŃ PRZECIWPOŻAROWYCH/

Strony uzgodniły, że:

Ubezpieczyciel uznaje istniejące zabezpieczenia przeciwpożarowe i system zabezpieczeń u Ubezpieczonego za wystarczające do udzielenia ochrony ubezpieczeniowej i wypłaty odszkodowania pod warunkiem, że zabezpieczenia przeciwpożarowe są sprawne i utrzymane w gotowości do użycia”

Odpowiedź na pytanie nr 175:

Zamawiający informuje, że Klauzula EIB 25 została zmodyfikowana w ramach udzielanych odpowiedzi we wcześniejszych pytaniach.

Pytanie nr 176: Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu klauzuli ubezpieczenia mienia poza budynkami:

Z: KLAUZULA UBEZPIECZENIA MIENIA POZA BUDYNKAMI

Strony uzgodniły, że:

1. Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje także szkody w mieniu znajdującym na zewnątrz budynków, o ile mienie to, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz wytycznymi producenta/dostawcy/gwaranta, przystosowane jest do przechowywania/użytkowania na zewnątrz budynków.
2. Zakres ubezpieczenia w odniesieniu do przedmiotów określonych w pkt. 1 rozszerza się o ryzyko kradzieży wymagającej użycia siły lub narzędzi.

NA: KLAUZULA UBEZPIECZENIA MIENIA POZA BUDYNKAMI

Strony uzgodniły, że:

1. Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje także szkody w mieniu znajdującym na zewnątrz budynków, o ile mienie to, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz wytycznymi producenta/dostawcy/gwaranta, przystosowane jest do przechowywania/użytkowania na zewnątrz budynków.
2. Zakres ubezpieczenia w odniesieniu do przedmiotów określonych w pkt. 1 rozszerza się o ryzyko kradzieży (za wyjątkiem kradzieży zwykłej) wymagającej użycia siły lub narzędzi.
3. Limit odpowiedzialności 50 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 176:

Zamawiający wyraża jedynie na dopisanie w pkt. 2 klauzuli Ubezpieczenia mienia poza Budynkami zapisu w treści: „Limit w wysokości 100.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.”

Pytanie nr 177: Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów w klauzuli EIB 28 :

Z: KLAUZULA EIB 28 /KLAUZULA SZKÓD W UBEZPIECZONYM MIENIU POWSTAŁYCH W ZWIĄZKU Z PROWADZENIEM PRAC BUDOWLANO-MONTAŻOWYCH/

Strony uzgodniły, że:

Ochroną ubezpieczeniową objęte są szkody w ubezpieczonym mieniu istniejącym w chwili rozpoczęcia prac/robót i ujętym w sumie ubezpieczenia zadeklarowanej do ubezpieczenia, powstałe w wyniku, w związku lub podczas prowadzenia prac/robót związanych m.in. z budową bądź montażem, przebudową lub wznoszeniem, remontem, naprawą lub konserwacją, itp. oraz związanymi z tym próbami i testami, zarówno w mieniu, na którym bezpośrednio prowadzone są te prace/roboty, jak i w mieniu nie objętym zakresem i przedmiotem tych prac/robót (mienie otaczające). Niniejsze postanowienie dotyczy także prac/robót budowlanych, na które konieczne jest uzyskanie pozwolenia na budowę oraz robót ziemnych.

NA: KLAUZULA EIB 28 /KLAUZULA SZKÓD W UBEZPIECZONYM MIENIU POWSTAŁYCH W ZWIĄZKU Z PROWADZENIEM PRAC BUDOWLANO-MONTAŻOWYCH/

Strony uzgodniły, że:

Ochroną ubezpieczeniową objęte są szkody w ubezpieczonym mieniu istniejącym w chwili rozpoczęcia prac/robót i ujętym w sumie ubezpieczenia zadeklarowanej do ubezpieczenia, powstałe w wyniku, w związku lub podczas prowadzenia prac/robót związanych m.in. z budową bądź montażem, przebudową lub wznoszeniem, remontem, naprawą lub konserwacją, itp. oraz związanymi z tym próbami i testami, zarówno w mieniu, na którym bezpośrednio prowadzone są te prace/roboty, jak i w mieniu nie objętym zakresem i przedmiotem tych prac/robót (mienie otaczające). Niniejsze postanowienie dotyczy także prac/robót budowlanych, na które konieczne jest uzyskanie pozwolenia na budowę oraz robót ziemnych. Limit odpowiedzialności 1 000 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 177:

Zamawiający wyraża zgodę jedynie na dodanie zapisu „Klauzula nie dotyczy prac które naruszają konstrukcję nośną, dach lub fundamenty”.

Pytanie nr 178: Zwracamy się z prośbą o wykreślenie klauzuli EIB 32.

Odpowiedź na pytanie nr 178:

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie informuje, że klauzula ta uległa modyfikacji w ramach odpowiedzi na wcześniejsze pytania.

Pytanie nr 179: Zwracamy się z prośbą o wykreślenie klauzuli EIB 38A.

Odpowiedź na pytanie nr 179:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 180: Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów w klauzuli EIB 39 A:

Z: KLAUZULA EIB 39 A /KLAUZULA AUTOMATYCZNEGO POKRYCIA, ZMNIEJSZENIA WARTOŚCI I DEKLARACJI MIENIA DO UBEZPIECZENIA/

Strony uzgodniły, że:

1. Ubezpieczyciel obejmie automatyczną ochroną ubezpieczeniową nowo nabyte lub przekazane mienie lub wzrost wartości mienia wskutek modernizacji, inwestycji, przeszacowań potwierdzonych stosownymi dokumentami oraz innych stanów faktycznych i prawnych prowadzących do zmiany wartości ubezpieczonego mienia, a także przekazane na skutek realizacji wieloletnich umów dzierżawy, leasingu lub innego podobnego stosunku prawnego.
2. Odpowiedzialność Ubezpieczyciela rozpoczyna się z dniem ukończenia modernizacji lub inwestycji, z dniem przyjęcia składnika mienia do ewidencji, bądź też z dniem przejścia na Ubezpieczonego ryzyka przypadkowej utraty (zniszczenia, uszkodzenia) w zależności, która z powyższych sytuacji zajdzie wcześniej.
3. Dokument/dokumenty ubezpieczenia zostaną wystawione w oparciu o sumy ubezpieczenia zadeklarowane przez Ubezpieczającego w materiałach konkursowych/SIWZ, jednakże z ochroną ubezpieczeniową udzielaną według stanu mienia na dzień faktycznego rozpoczęcia ochrony ubezpieczeniowej.
4. W terminie do 60 dni po zakończeniu okresu ubezpieczenia przekaże Ubezpieczycielowi sumy ubezpieczenia według stanu na ostatni dzień ochrony.
5. Na podstawie różnicy wartości o których mowa w ust. 3 i 4 ubezpieczyciel dokona rozliczenia wzrostu wartości/spadku mienia w okresie ubezpieczenia w czasie od deklaracji sumy ubezpieczenia do zakończenia okresu ubezpieczenia.
6. Wartość aktualizacji zostanie ustalona jako iloczyn ½ stawki i różnicy wartości.
7. Limit dla deklaracji i automatycznego pokrycia wynosi: 20% łącznej sumy ubezpieczenia. W przypadku wyczerpania limitu automatycznego pokrycia nadwyżka wartości zostanie objęta ochroną na odrębnie ustalonych warunkach, na wniosek Ubezpieczającego, za zgodą Ubezpieczyciela.

8. Jednostkowe zgłoszenie do ubezpieczenia mienia, potwierdzone odrębnym dokumentem wystawionym przez Ubezpieczyciela nie powoduje zmniejszenia limitu o którym mowa powyżej.
9. W przypadku, gdy wartość środków trwałych w okresie ubezpieczenia ulegnie zmniejszeniu, np. wskutek zbycia, likwidacji bądź obniżenia wartości środka, Ubezpieczyciel dokona rozliczenia składki stosując odpowiednio zasady określone dla rozliczenia wzrostu wartości środków trwałych.
10. Klauzula EIB 49 /Rozliczenia składek/ nie ma zastosowania.
11. Postanowień niniejszej klauzuli dotyczącej obowiązku rozliczania wysokości składki nie stosuje się jeżeli wzrost wartości mienia nie przekroczył 2.000.000,00PLN.

NA:

KLAUZULA EIB 39 A /KLAUZULA AUTOMATYCZNEGO POKRYCIA, ZMNIEJSZENIA WARTOŚCI I DEKLARACJI MIENIA DO UBEZPIECZENIA/

Strony uzgodniły, że:

1. Ubezpieczyciel obejmie automatyczną ochroną ubezpieczeniową nowo nabyte lub przekazane mienie lub wzrost wartości mienia wskutek modernizacji, inwestycji, przeszacowań potwierdzonych stosownymi dokumentami oraz innych stanów faktycznych i prawnych prowadzących do zmiany wartości ubezpieczonego mienia, a także przekazane na skutek realizacji wieloletnich umów dzierżawy, leasingu lub innego podobnego stosunku prawnego.
2. Odpowiedzialność Ubezpieczyciela rozpoczyna się z dniem ukończenia modernizacji lub inwestycji, z dniem przyjęcia składnika mienia do ewidencji, bądź też z dniem przejścia na Ubezpieczonego ryzyka przypadkowej utraty (zniszczenia, uszkodzenia) w zależności, która z powyższych sytuacji zajdzie wcześniej.
3. Dokument/dokumenty ubezpieczenia zostaną wystawione w oparciu o sumy ubezpieczenia zadeklarowane przez Ubezpieczającego w materiałach konkursowych/SIWZ, jednakże z ochroną ubezpieczeniową udzielaną według stanu mienia na dzień faktycznego rozpoczęcia ochrony ubezpieczeniowej.
4. W terminie do 60 dni po zakończeniu okresu ubezpieczenia przekaże Ubezpieczycielowi sumy ubezpieczenia według stanu na ostatni dzień ochrony.
5. Na podstawie różnicy wartości o których mowa w ust. 3 i 4 ubezpieczyciel dokona rozliczenia wzrostu wartości/spadku mienia w okresie ubezpieczenia w czasie od deklaracji sumy ubezpieczenia do zakończenia okresu ubezpieczenia.
- ~~6. Wartość aktualizacji zostanie ustalona jako iloczyn 1/2 stawki i różnicy wartości.~~
7. Limit dla deklaracji i automatycznego pokrycia wynosi: 20% łącznej sumy ubezpieczenia. W przypadku wyczerpania limitu automatycznego pokrycia nadwyżka wartości zostanie objęta ochroną na odrębnie ustalonych warunkach, na wniosek Ubezpieczającego, za zgodą Ubezpieczyciela.
8. Jednostkowe zgłoszenie do ubezpieczenia mienia, potwierdzone odrębnym dokumentem wystawionym przez Ubezpieczyciela nie powoduje zmniejszenia limitu o którym mowa powyżej.
9. W przypadku, gdy wartość środków trwałych w okresie ubezpieczenia ulegnie zmniejszeniu, np. wskutek zbycia, likwidacji bądź obniżenia wartości środka, Ubezpieczyciel dokona rozliczenia składki stosując odpowiednio zasady określone dla rozliczenia wzrostu wartości środków trwałych.
- ~~10. Klauzula EIB 49 /Rozliczenia składek/ nie ma zastosowania.~~
11. Postanowień niniejszej klauzuli dotyczącej obowiązku rozliczania wysokości składki nie stosuje się jeżeli wzrost wartości mienia nie przekroczył 1 000 000 zł 15.000.000,00PLN.
12. Klauzuli automatycznego pokrycia nie ma zastosowania dla budynków nieużytkowanych i pustostanów.

Odpowiedź na pytanie nr 180:

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie zapisu w Klauzuli Automatycznego pokrycia, zmniejszenia wartości i deklaracji mienia do ubezpieczenia w pkt. 13 w treści „Klauzuli automatycznego pokrycia nie ma zastosowania dla budynków nieużytkowanych i pustostanów”.

Pytanie nr 181: Zwracamy się z prośbą o wykreślenie klauzuli EIB 55.

Odpowiedź na pytanie nr 181:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 182: Zwracamy się z prośbą o zmianę w klauzuli likwidacji szkód drobnych wartość szkody z nie przekraczającej 10 000 zł na nie przekraczającej 3 000 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 182:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę limitu z 10.000,00PLN na 5.000,00PLN.

Pytanie nr 183: Zwracamy się z prośbą o wykreślenie klauzuli EIB 72.

Odpowiedź na pytanie nr 183:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 184: Zwracamy się z prośbą o zmianę treści klauzuli EIB 71 :

Z: Ubezpieczyciel jest zobowiązany – po otrzymaniu zawiadomienia o wypadku ubezpieczeniowym - prowadzić postępowanie likwidacyjne zmierzające do ustalenia i wyjaśnienia okoliczności związanych ze szkodą oraz wysokością szkody, w szczególności wypłacić odszkodowanie bez względu na toczące się w związku ze szkodą inne postępowanie, w tym sądowe lub przygotowawcze.

NA: Ubezpieczyciel jest zobowiązany – po otrzymaniu zawiadomienia o wypadku ubezpieczeniowym - prowadzić postępowanie likwidacyjne zmierzające do ustalenia i wyjaśnienia okoliczności związanych ze szkodą oraz wysokością szkody, w szczególności wypłacić odszkodowanie bez względu na toczące się w związku ze szkodą inne postępowanie, w tym sądowe lub przygotowawcze, o ile postępowanie nie ma wpływu a ustalenie odpowiedzialności Ubezpieczyciela lub ustalenie wysokości należnego odszkodowania.

Odpowiedź na pytanie nr 184:

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie zapisu w treści „o ile postępowanie nie ma wpływu a ustalenie odpowiedzialności Ubezpieczyciela lub ustalenie wysokości należnego odszkodowania”.

Pytanie nr 185: W odniesieniu do klauzuli zniesienia konsumpcji sumy ubezpieczenia (EIB 41 A) - prosimy o potwierdzenie, że nie ma ona zastosowania do systemu na I ryzyko oraz limitów odpowiedzialności. Jeżeli zamawiający nie potwierdza powyższego, prosimy o przeniesienie klauzuli do klauzul fakultatywnych.

Odpowiedź na pytanie nr 185:

Zamawiający informuje, że w SIWZ nie ma klauzuli EIB 41. Jednocześnie informuje że w SIWZ znajduje się zapis w treści „Nie stosuje się konsumpcji sumy ubezpieczenia, tj. suma ubezpieczenia nie ulega pomniejszeniu o wysokość wypłaconego odszkodowania. Nie dotyczy to limitów odpowiedzialności określonych jako „limit na jedno i wszystkie zdarzenia” lub „limit na pierwsze ryzyko”.

Pytanie nr 186: Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie limitu w klauzuli EIB 75 na 20% wartości szkody max. 200 000 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 186:

Zamawiający informuje, że klauzula uległa modyfikacji we wcześniejszych odpowiedziach na pytania.

Pytanie nr 187: Zwracamy się z prośbą o zmianę limitu dla klauzuli ubezpieczenia zwierząt z 50 000 zł na 30 000 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 187:

Zamawiający informuje, że klauzula uległa modyfikacji we wcześniejszych odpowiedziach na pytania.

Pytanie nr 188: Prosimy o potwierdzenie, że Ubezpieczyciel w ubezpieczeniu AR, EEI odpowiada za szkody nagle nieprzewidziane i niezależne od woli ubezpieczonego zdarzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 188:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 189: Zwracamy się z prośbą o uwzględnienie w formularzu ofertowym limitu na ubezpieczenie szyb.

Odpowiedź na pytanie nr 189:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 190: Prosimy o potwierdzenie, że w OC koszty dodatkowe objęte ochroną ubezpieczeniową w ramach tego ubezpieczenia to: koszty działań podjętych przez ubezpieczającego/ubezpieczonego po wystąpieniu wypadku ubezpieczeniowego w celu zapobieżenia szkodzie lub zmniejszenia jej rozmiarów, jeżeli działania te były celowe, chociażby okazały się bezskuteczne.

Odpowiedź na pytanie nr 190:

Zamawiający potwierdza, że m.in. są to też takie koszty o których mowa powyżej.

Pytanie nr 191: Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że OC nie obejmuje szkód na terytorium Ameryki Północnej, Kanady i ich posiadłości.

Odpowiedź na pytanie nr 191:

Zamawiający, potwierdza powyższe. W par 2 ust. 4 pkt. 2) dodaje się zapis w treści „z wyłączeniem szkód na terytorium Ameryki Północnej, Kanady i ich posiadłości.”

Pytanie nr 192: Zwracamy się z prośbą o wprowadzeniu limitu w wysokości 500 000,00 zł w Części 1 § 2 ust. 5 pkt. 9) dla szkód:

„9) szkody powstałe w środowisku przez jego zanieczyszczenie m.in. polegające na przedostaniu się niebezpiecznych substancji do powietrza, wody, gruntu, a także wszelkie koszty związane z usunięciem, oczyszczaniem i utylizacją zanieczyszczeń. Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje także szkody w środowisku powstałe wskutek wypadków/kolizji pojazdów będących własnością lub użytkowanych przez Ubezpieczonego;”

Odpowiedź na pytanie nr 192:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie w Części 1 § 2 ust.5 pkt.9 zapisu w treści „- limit odpowiedzialności 1.000.000,00PLN na jedno i wszystkie wypadki w okresie rozliczeniowym”

Pytanie nr 193: Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów SIWZ w Części 1 § 2 ust. 5 pkt. 14):

Z: „14) szkody wynikłe wskutek organizacji imprez (w tym masowych) innych niż podlegające ubezpieczeniu obowiązkowemu. Ochrona ubezpieczeniowa udzielana na mocy niniejszej klauzuli obejmuje w szczególności odpowiedzialność cywilną za:

- a) szkody poniesione przez pracowników Ubezpieczonego i ich osoby bliskie, w związku z udziałem w imprezie;
- b) szkody wyrządzone wykonawcom, zawodnikom i sędziom uczestniczącym w imprezie oraz innym osobom zaangażowanym w prace związane z organizacją imprezy oraz także szkody wyrządzone przez nich;
- c) szkody spowodowane przez osoby należące do służb ochrony lub kontroli, za które odpowiedzialność będzie ponosił Ubezpieczony;
- d) odpowiedzialność za szkody wynikłe z zatrucia, przeniesienia choroby zakaźnej lub pasożytniczej, w związku z żywnością podaną uczestnikom imprezy;
- e) szkody spowodowane działaniem fajerwerków, petard lub innych materiałów pirotechnicznych (wybuchowych);

W odniesieniu do imprez masowych podlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 11 marca 2010 r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej organizatorów imprez masowych (Dz. U. nr 54, poz. 323), ochrona ubezpieczeniowa w ramach niniejszej umowy udzielana jest na zasadach nadwyżki ponad ubezpieczenie obowiązkowe, ponieważ ubezpieczenie obowiązkowe zostanie zawarte odrębnie;”

NA: „14) szkody wynikłe wskutek organizacji imprez (w tym masowych) innych niż podlegające ubezpieczeniu obowiązkowemu. Ochrona ubezpieczeniowa udzielana na mocy niniejszej klauzuli obejmuje w szczególności odpowiedzialność cywilną za:

- a) szkody poniesione przez pracowników Ubezpieczonego i ich osoby bliskie, w związku z udziałem w imprezie;
- b) szkody wyrządzone wykonawcom, zawodnikom i sędziom uczestniczącym w imprezie oraz innym osobom zaangażowanym w prace związane z organizacją imprezy oraz także szkody wyrządzone przez nich;
- c) szkody spowodowane przez osoby należące do służb ochrony lub kontroli, za które odpowiedzialność będzie ponosił Ubezpieczony;
- d) odpowiedzialność za szkody wynikłe z zatrucia, przeniesienia choroby zakaźnej lub pasożytniczej, w związku z żywnością podaną uczestnikom imprezy;
- e) szkody spowodowane działaniem fajerwerków, petard lub innych materiałów pirotechnicznych (wybuchowych); podlimit 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia

W odniesieniu do imprez masowych podlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 11 marca 2010 r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej organizatorów imprez masowych (Dz. U. nr 54, poz. 323), ochrona ubezpieczeniowa w ramach niniejszej umowy udzielana jest na zasadach nadwyżki ponad ubezpieczenie obowiązkowe, ponieważ ubezpieczenie obowiązkowe zostanie zawarte odrębnie;”

Odpowiedź na pytanie nr 193:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie w SIWZ w Części 1 § 2 ust.5 pkt.14 zapisu w treści „- limit odpowiedzialności 500.000,00PLN na jeden i wszystkie wypadki;”

Pytanie nr 194: Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie limitu w wysokości 500 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w Części 01 § 2 ust. 5 pkt. 16) tj. szkód powstałych z tytułu odpowiedzialności cywilnej inwestora/inwestora zastępczego,

Odpowiedź na pytanie nr 194:

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie informuje, że zapis ten dotyczy tylko inwestora, a nie inwestora zastępczego.

Pytanie nr 195: Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisu Części 01 § 2 ust. 5 pkt. 28).

Odpowiedź na pytanie nr 195:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu. Zamawiający wyraża jedynie zgodę na wprowadzenie w SIWZ Części 01 § 2 ust.5 pkt.28) zapisu w treści „limit odpowiedzialności 500.000,00PLN na jeden i wszystkie wypadki”

Pytanie nr 196: Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie w ubezpieczeniu OC działalności franszyzy redukcyjnej dla:

- czystych strat finansowych w wysokości 5% wartości szkody min. 1000 zł
- szkód z OC pracodawcy – wysokość świadczenie ZUS.

Odpowiedź na pytanie nr 196:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zapisu „Zastosowanie ma franszyza redukcyjna dla czystych strat finansowych w wysokości 5% wartości odszkodowania min. 1.000,00PLN. Inne franszyzy i udziały własne zniesione.”

Pytanie nr 197: Czy Zamawiający korzysta z firmy podwykonawczej zajmującej się zimowym utrzymaniem dróg, ulic, chodników, parkingów, placów? Jaki jest czas reakcji na zagrożenie pojawiające w zarządzanym mieniu w ramach zasobów własnych, bądź w ramach umowy zawartej z podwykonawcą?

Odpowiedź na pytanie nr 197:

Zamawiający informuje, że z należytą starannością dba o swoje mienie. W przypadku zimowego utrzymania ciągów komunikacyjnych wokół budynków i obiektów, kwestia ta jest różnie przez jednostki rozwiązana. Część jednostek np. korzysta z firm zewnętrznych lub prace takie wykonują we własnym zakresie.

Pytanie nr 198: Proszę o informację, czy Zamawiający będzie każdorazowo korzystał z profesjonalnej firmy przeprowadzającej pokazy fajerwerków, wybuchy petard i innych materiałów pirotechnicznych, czy też będzie realizował to we własnym zakresie?

Odpowiedź na pytanie nr 198:

Zamawiający będzie każdorazowo korzystał z profesjonalnej firmy przeprowadzającej pokazy fajerwerków, wybuchy petard i innych materiałów pirotechnicznych.

Pytanie nr 199: Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie w ubezpieczeniu OC limitu w wysokości 100 000,00 zł na szkody spowodowane działaniem fajerwerków, petard lub innych materiałów pirotechnicznych.

Odpowiedź na pytanie nr 199:

Zamawiający że została wprowadzony limit we wcześniejszych odpowiedziach na pytania.

Pytanie nr 200: Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że w ramach ubezpieczenia OC wyłączone są szkody:

- 1) szkody w środowisku w rozumieniu art. 6 pkt 11 ustawy o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie, a także koszty działań zapobiegawczych i naprawczych ponoszonych w trybie w/w ustawy,
- 2) koszty badania, monitorowania lub kontroli zanieczyszczenia środowiska i Substancji niebezpiecznych dla środowiska,
- 3) koszty usuwania Substancji niebezpiecznych dla środowiska z nieruchomości, która jest własnością, w posiadaniu, dzierżawie lub w inny sposób znajduje się w pieczy Osób objętych ubezpieczeniem

Odpowiedź na pytanie nr 200:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 201: Jaki produkt poza gastronomicznym zgłasza Zamawiający do ubezpieczenia?

Odpowiedź na pytanie nr 201:

Zamawiający informuje, że są to Np. książki, pamiątki, itp.

Pytanie nr 202: Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia OC nie obejmuje szkód spowodowanych przez priony.

Odpowiedź na pytanie nr 202:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 203: Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia OC nie obejmuje szkód spowodowanych przez HIV. W przypadku braku zgody Zamawiającego wnosimy o wprowadzenie limitu 50 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 203:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 204: Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że z OC Zamawiającego wyłączone są szkody z OC medycznej.

Odpowiedź na pytanie nr 204:

Zamawiający częściowo potwierdza, gdyż oczekuje że zakresem ubezpieczenia będą objęte szkody wynikające z działalności pielęgniarek w szkołach, które wykonują drobne prace medyczne.

Pytanie nr 205: Prosimy o potwierdzenie, że w ramach ubezpieczenia OC Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody w pojazdach mechanicznych pracowników w zakresie ich kradzieży lub kradzieży rzeczy w nich pozostawionych.

Odpowiedź na pytanie nr 205:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 206: Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie podlimitu dla szkód Wyrządzonych przez zwierzęta np. konie w wysokości 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 206:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 207: Zwracamy się z prośbą o wykaz szczegółowy szkód z uwzględnieniem liczby, daty szkody, ryzyko, opis szkody za ostatnie 3 lata.

Odpowiedź na pytanie nr 207:

Zamawiający informuje, że szczegółowy wykaz szkód którym dysponuje znajduje się w załączniku F do Opisu Przedmiotu Zamówienia – Informacje o szkodowości w zakładce „lista szkód”.

Pytanie nr 208: Zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na 19.07.2019r. godz. 12.00.

Odpowiedź na pytanie nr 208:

Zamawiający informuje, że odpowiedź została udzielona w wcześniejszych odpowiedziach.

Pytanie nr 209: Prosimy o podanie ilości ubezpieczonych pojazdów w poszczególnych latach: 2016, 2017, 2018 z podziałem odrębnie na ryzyko OCppm oraz Auto Casco.

Odpowiedź na pytanie nr 209:

Zamawiający informuje, że szczegółowy wykaz szkód którym dysponuje znajduje się w załączniku F do Opisu Przedmiotu Zamówienia – Informacje o szkodowości w zakładce „lista szkód”.

Pytanie nr 210: Prosimy o podanie na jaki dzień została sporządzona podana szkodowość.

Odpowiedź na pytanie nr 210:

Zamawiający informuje, że szkodowość została podana od różnych zakładów ubezpieczeń na przełomie końcówki kwietnia i maja 2019.

Pytanie nr 211: Prosimy o podanie ilości szkód w poszczególnych latach z podziałem odrębnie na ryzyko OCppm oraz Auto Casco.

Odpowiedź na pytanie nr 211:

Zamawiający informuje, że szczegółowy wykaz szkód którym dysponuje znajduje się w załączniku F do Opisu Przedmiotu Zamówienia – Informacje o szkodowości w zakładce „lista szkód”

Pytanie nr 212: Prosimy o wykreślenie z zakresu ubezpieczenia AutoCasco zapisu w §2 ust. 6. „Ubezpieczyciel odpowiada za szkody wyrządzone między pojazdami floty należącej do Zamawiającego”.

Odpowiedź na pytanie nr 212:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 213: Prosimy o potwierdzenie, że „Ubezpieczyciel zwróci poniesione i udokumentowane koszty wymiany wkładek zamków oraz przekodowania modułów zabezpieczeń antykradzieżowych, w przypadku utraty kluczy (fabrycznych urządzeń służących do otwarcia pojazdu)”, **pod warunkiem** że koszty te zostały poniesione w związku ze szkodą kradzieżową.

Jeśli Zamawiający nie potwierdza powyższego prosimy o wprowadzenie limitu na ww. koszty w wysokości 10 000,00 PLN w każdym rocznym okresie obowiązywania umowy. Limit jest łączny dla wszystkich pojazdów wchodzących w skład floty.

Odpowiedź na pytanie nr 213:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w wysokości 10 000,00 PLN w każdym rocznym okresie obowiązywania umowy. Limit jest łączny dla wszystkich pojazdów wchodzących w skład floty.

Pytanie nr 214: Prosimy o wprowadzenie łącznego limitu w wysokości 10% sumy ubezpieczenia pojazdu dla kosztów wymienionych w §2 ust. 20 pkt 5 a)-d)

5) Ubezpieczyciel zobowiązany jest również do pokrycia, w ramach przyjętej sumy ubezpieczenia, udokumentowanych kosztów, które poniósł Ubezpieczony, a które dotyczyły:

a) zabezpieczenia uszkodzonego pojazdu w okresie od dnia wystąpienia zdarzenia objętego ubezpieczeniem, do dnia dokonania przez Ubezpieczyciela oględzin;

b) holowania lub transportu uszkodzonego pojazdu, z miejsca powstania szkody lub z miejsca postoju pojazdu do siedziby Ubezpieczonego lub miejsca naprawy wskazanego przez Ubezpieczonego w zależności od tego, które z tych miejsc znajduje się bliżej miejsca zdarzenia, nie więcej jednak niż 2.000,00PLN;

c) wynikłych z zastosowania środków w celu ratowania pojazdu, zapobieżenia szkodzie, zwiększenia jej rozmiarów;

d) przeprowadzenia dodatkowego badania technicznego zgodnie z przepisami o ruchu drogowym.

Odpowiedź na pytanie nr 214:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 215: Prosimy o wykreślenie ust. 4 z zakresu ubezpieczenia następstw nieszczęśliwych wypadków powstałych w związku z ruchem pojazdów mechanicznych:

„Zakres ubezpieczenia obejmuje także szkody powstałe u pasażerów pojazdu podczas prowadzenia pojazdu przez kierowcę w stanie po użyciu alkoholu, narkotyku, innych środków odurzających lub podobnie działających leków, pod warunkiem, że pasażerowie pojazdu nieświadomie podjęli decyzję o podróży z kierowcą znajdującym się w stanie po użyciu alkoholu, narkotyku innych środków odurzających lub podobnie działających leków, ochrona ubezpieczeniowa w takim przypadku nie obejmuje kierowcy pojazdu.”

Odpowiedź na pytanie nr 215:

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie powyższego zapisu.

Pytanie nr 216: Prosimy o potwierdzenie, że dla usługi wynajmu pojazdu zastępczego Zamawiający dopuszcza wprowadzenie poniższych zapisów:

- w przypadku awarii pojazdu – pojazd zastępczy na czas naprawy ubezpieczonego pojazdu, nie dłużej jednak niż 7 dni,

- w przypadku wypadku drogowego – pojazd zastępczy na czas naprawy, nie dłużej jednak niż 14 dni,

- w przypadku kradzieży pojazdu – pojazd zastępczy na czas nie dłuższy niż 14 dni;

Odpowiedź na pytanie nr 216:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 217: Prosimy o wykreślenie ryzyka Assistance dla autobusów

marka pojazdu	typ, model pojazdu	rodzaj pojazdu	rok prod.	poj. silnika	nr rej.	ładowność	moc	nr VIN	data pierwszej rejestracji	liczba miejsc	OC (TAK/NIE)	AC (TAK/NIE)	NNW (TAK/NIE)	Assistance-ASS (TAK/NIE)
renault	master	autobus osobowy	2018	2.299	CW66 40C		129kw	VF1ME OOO36 022536 2	2018-10-01	15	TAK	TAK	TAK	TAK
Ford	transit	autobus osobowy	2018	2.198	CW31 22C		92KW	WFOHX XTTGH JL81249	2018-03-08	15	TAK	TAK	TAK	TAK
Volkswagen	LT46 Furgon	autobus	2006	2,5 HDI	CW38 467		80	WV1ZZ Z2DZ6H 026836	05.10.2006	18	TAK	TAK	TAK	TAK

Odpowiedź na pytanie nr 217:

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie ryzyka assistance dla autobusów.

Pytanie nr 218: Prosimy o doprecyzowanie w formularzu oferty w każdym z wymienionych ryzyk, że składki / stawki ustalone dla pojazdów oznaczonych jako „ciężarowe” dotyczyć będą pojazdów ciężarowych, których ładowność nie przekracza 2,5t.

Odpowiedź na pytanie nr 218:

W związku z odpowiedzią na pytanie nr 217 i 218 Zamawiający dokonuje zmiany w Załączniku nr 2 do SIWZ Formularzu Ofert oraz Załączniku E do Opisu Przedmiotu Zamówienia_Wykaz Pojazdów.

Pytanie nr 218: Prosimy o weryfikację sumy ubezpieczenia autobusów zgłoszonych do ubezpieczenia Auto Casco – w „zał. E do Opisu Przedmiotu Zamówienia_Wykaz Pojazdów” łączna wartość autobusów to 342 355,09 PLN, natomiast w formularzu ofertowym 319 555,09 PLN.

Odpowiedź na pytanie nr 218:

Zamawiający dokonuje zmiany w Załączniku nr 2 do SIWZ Formularzu Ofert.

Pytanie nr 219: W odniesieniu do Części 2 Zamówienia, par. 3 UBEZPIECZENIE NASTĘPSTW NIESZCZĘŚLIWYCH WYPADKÓW POWSTAŁYCH W ZWIĄZKU Z RUCHEM POJAZDÓW MECHANICZNYCH, pkt. 3 wnoszę o wykreślenie zapisu nt. świadczeń: naprawy lub nabycia protez i środków pomocniczych oraz zwrotu udokumentowanych kosztów leczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 219:

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zapisu w treści: „naprawy lub nabycia protez i środków pomocniczych oraz zwrot udokumentowanych kosztów leczenia.”

Pytanie nr 220: Wyłączenie z zakresu ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk pojazdów nie objętych ubezpieczeniem AC (w tym pojazdy podlegające rejestracji).

Odpowiedź na pytanie nr 220:

Zamawiający informuje, że zapis ten został usunięty.

Pytanie nr 221: Wnoszujemy o ograniczenie zakresu ubezpieczenia dla namiotów, hal balonowych do ryzyk nazwanych – FLEXA + huragan, gradobicie, powódź, uderzenie pojazdu, śnieg, grad

Odpowiedź na pytanie nr 221:

Zamawiający wprowadza zmianę SIWZ w zakresie ubezpieczenia dla namiotów, hal balonowych do ryzyk nazwanych – FLEXA + huragan, gradobicie, powódź, uderzenie pojazdu, śnieg, grad oraz dewastacja.

Pytanie nr 222: O wyłączenie inwentarza żywego z zakresu ochrony.

Odpowiedź na pytanie nr 222:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 223: Wnioskujemy o zmianę limitu dla szkód powstałych wskutek nieszczelności dachów rynien, szczelin w złączach płyt, przecieków w połączeniach, nieprawidłowych spawach, pękaniu mienia do limitu 50.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Odpowiedź na pytanie nr 223:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 224: Wnioskujemy o zmianę limitu dla szkód powstałych wskutek kradzieży zwykłej do limitu 10.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Odpowiedź na pytanie nr 224:

Zamawiający udzieli odpowiedzi we wcześniejszych pytaniach.

Pytanie nr 225: Wnioskujemy o zmianę zapisu w pkt 3 ppkt 5 k) szkód polegających na kradzieży mienia znajdującego się w pojeździe (w tym całego pojazdu) na k) szkód polegających na kradzieży mienia znajdującego się w pojeździe.

Odpowiedź na pytanie nr 225:

Zamawiający informuje, że intencją tego zapisu nie było to żeby Wykonawca odpowiadał w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk za kradzież pojazdu. Intencją Zamawiającego było to żeby ochroną było objęte mienie znajdujące się w pojeździe w przypadku jego kradzieży.

Pytanie nr 226: Klauzula EIB 06 – wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia do 50.000 zł

Odpowiedź na pytanie nr 226:

Zamawiający udzieli odpowiedzi we wcześniejszych pytaniach.

Pytanie nr 227: Klauzula EIB 10A – wnioskujemy o wpisanie jako fakultatywnego rozszerzenia

Odpowiedź na pytanie nr 227:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 228: Klauzula EIB 10B – wnioskujemy o wpisanie jako fakultatywnego rozszerzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 228:

Zamawiający udzieli odpowiedzi we wcześniejszych pytaniach.

Pytanie nr 229: Wnioskujemy o udostępnienie umowy wraz ze stawkami na „Bieżącą konserwację i remonty przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Włocławek wraz z usuwaniem skutków wandalizmu”

Odpowiedź na pytanie nr 229:

Zamawiający informuje, że umowa wraz ze stawkami na „Bieżącą konserwację i remonty przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Włocławek wraz z usuwaniem skutków wandalizmu” znajduje się w załączniku nr 1 do odpowiedzi na pytania.

Pytanie nr 230: Prosimy o potwierdzenie, że OC za szkody w środowisku naturalnym obejmować będzie wyłącznie zdarzenia nagle, nieprzewidziane i niezamierzone przez Ubezpieczonego.

Odpowiedź na pytanie nr 230:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 231: Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z prowadzeniem działalności, medycznej, badawczej, farmaceutycznej a także udzielaniem świadczeń opieki zdrowotnej, szkód objętych systemem ubezpieczeń obowiązkowych - z wyjątkiem drobnych świadczeń medycznych w placówkach oświatowych (szczepienie, zmiana opatrunku etc.).

Odpowiedź na pytanie nr 231:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 232: Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony OC z tyt. organizacji imprez nie obejmuje i nie będzie obejmować imprez związanych ze sportami motorowymi, motorowodnymi, lotniczymi.

Odpowiedź na pytanie nr 232:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 233: Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą obejmowane imprezy związane ze sportami ekstremalnymi takimi jak: skoki bungee, B.A.S.E. jumping, speleologia, rafting, canyoning itp.

Odpowiedź na pytanie nr 233:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 234: W odniesieniu do szkód powstałych podczas pokazów sztucznych ogni (w OC z tytułu organizacji imprez) prosimy o potwierdzenie, że ochrona istnieje pod warunkiem, że pokaz jest organizowany przez firmę profesjonalnie zajmującą się organizowaniem takich pokazów.

Odpowiedź na pytanie nr 234:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 235: Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą objęte szkody powstałe wskutek przyjęcia przez Ubezpieczonego umownego zwiększenia odpowiedzialności poza zakres wynikający z powszechnie obowiązujących przepisów albo umownego przyjęcia odpowiedzialności osoby trzeciej.

Odpowiedź na pytanie nr 235:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 236: Prosimy o potwierdzenie, że ochroną nie będą objęte ryzyka podlegające systemowi ubezpieczeń obowiązkowych (OC zarządcy, OC prowadzącego księgi rachunkowe, OC podmiotów udzielających świadczeń opieki zdrowotnej, OC podmiotu wykonującego działalność leczniczą etc.)

Odpowiedź na pytanie nr 236:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 237: Prosimy o dopisanie w punkcie 7 OC działalności, że ochrona nie obejmuje kradzieży pojazdu i mienia.

Odpowiedź na pytanie nr 237:

Zamawiający akceptuje powyższe.

Pytanie nr 238: Prosimy o dopisanie w punkcie 34 OC działalności, że dotyczy wyłącznie sytuacji, gdy można przypisać winę Ubezpieczonemu

Odpowiedź na pytanie nr 238:

Zamawiający nie widzi potrzeby dopisywania powyższego. Jednocześnie informuje Wykonawcę, że nie oczekuje wypłat odszkodowania w sytuacji, gdy nie będzie winy Ubezpieczającego bądź Ubezpieczonego.

Pytanie nr 239: Prosimy o wykreślenie z punktu 19 OC działalności szkód wyrządzonych przez pojazdy podlegające obowiązkowemu ubezpieczeniu OC posiadaczy pojazdów mechanicznych.

Odpowiedź na pytanie nr 239:

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie informuje, że zapis ten został opisany we wcześniejszych odpowiedziach.

Pytanie nr 240: Klauzula EIB 01A – prosimy o dopisanie, że w OC działalności Wykonawca zachowuje prawo regresu do sprawcy szkody wyrządzonej umyślnie.

Odpowiedź na pytanie nr 240:

Zamawiający akceptuje powyższe i dopisuje zapis „Ubezpieczyciel zachowuje prawo regresu do sprawcy szkody wyrządzonej umyślnie”.

Pytanie nr 241: Klauzula EIB 53 – prosimy o dopisanie, że „nowy właściciel, podmiot przejmujący lub podmiot nowopowstały - pod warunkiem zachowania tego samego rodzaju działalności i poziomu zabezpieczeń - automatycznie wstępuje we wszystkie prawa i obowiązki wynikające z umowy ubezpieczenia, co nie wymaga odrębnej zgody Ubezpieczyciela.”

Odpowiedź na pytanie nr 241:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

Pytanie nr 242: Klauzula EIB 92 – prosimy o dopisanie, że nie dotyczy szkód wyrządzonych umyślnie.

Odpowiedź na pytanie nr 242:

Zamawiający informuje, że odpowiedź została udzielona we wcześniejszych odpowiedziach.

Pytanie nr 243: Wnioskujemy o wyłączenie ryzyka Assistance w autobusach (dotyczy pojazdu Volkswagen LT46 o nr rej. CW38467).

Odpowiedź na pytanie nr 243:

Zamawiający informuje, że odpowiedź została udzielona we wcześniejszych odpowiedziach.

Pytanie nr 244: Wnioskujemy o objęcie ryzykiem Assistance pojazdów do 15 roku eksploatacji.

Odpowiedź na pytanie nr 244:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 245: Wnioskujemy o ograniczenie zakresu terytorialnego Assistance do Terytorium Europy, Rosja część Europejska, Białoruś z wyłączeniem Ukrainy

Odpowiedź na pytanie nr 245:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 246: Wnioskujemy o wprowadzenie klauzuli gwarantowanej sumy ubezpieczenia dla pojazdów do 7 roku eksploatacji.

Odpowiedź na pytanie nr 246:

Zamawiający wyraża zgodę wprowadzenie klauzuli gwarantowanej sumy ubezpieczenia dla pojazdów do 7 roku eksploatacji.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w Załącznik nr 1 do SIWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, Postanowienia wspólne (część nr 1, część nr 2 przedmiotu zamówienia) dodaje się pkt 27 w treści: „Wszelkie limity odpowiedzialności oraz sumy gwarancyjne w ubezpieczeniu mienia i OC określone w niniejszej SIWZ będą miały zastosowanie do każdego okresu rozliczeniowego w pełnej wysokości oraz są przewidziane na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym. Wszelkie limity określone w klauzulach dodatkowych jako limity w okresie ubezpieczenia rozumie się jako limity dla okresu rozliczeniowego.

Załączniki do odpowiedzi, które zawierają zmiany/ modyfikacje wynikające z powyższych odpowiedzi na pytania:

1. Załącznik 1 do odpowiedzi – umowa_wiaty
2. Załącznik 1 do SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia (tekst jednolity),
3. Załącznik A do Opisu Przedmiotu Zamówienia WYKAZ KLAUZUL (tekst jednolity),
4. Załącznik E do Opisu Przedmiotu Zamówienia WYKAZ POJAZDÓW (tekst jednolity),
5. Załącznik 2 do SIWZ Formularz Ofert (tekst jednolity).

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
PRZETARGOWEJ
Jarosław Kwiatkowski

