

Włocławek, dnia 08 października 2019 roku

BZP.271.50.2019

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na zadanie pn. „Świadczenie usługi asysty technicznej i konserwacji oprogramowania użytkowego Zintegrowanego Systemu Wspomagania Zarządzania Miastem – System OTAGO”.

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu od Wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia wpłynęły pytania dotyczące treści SIWZ. Zamawiający, działając zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie nr 1:

W załączniku nr 7 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) – wzór umowy, w §1 w tabelce pojawia się definicja „Aktualizacji Programu”, w której powołano się na zmiany „powszechnie obowiązujących przepisów prawa”. Również w §2 ust. 2 pkt 3 wzorca umowy pojawia się wskazanie na zmiany „przepisów prawnych powszechnie obowiązujących”.

Czy przez „przepisy prawne powszechnie obowiązujące”, o których mowa powyżej, Zamawiający rozumie przepisy prawne powszechnie obowiązujące ogłoszone w Dzienniku Ustaw RP oraz w Dzienniku Urzędowym RP „Monitor Polski”? Czy Zamawiający potwierdza, że dostosowanie Programu do zmian w powszechnie obowiązujących przepisach prawnych dotyczy funkcjonalności Programu, które istnieją i zostały wdrożone u Zamawiającego zgodnie z wcześniej zawartymi umowami, bo to jest związane z aktualizowaniem funkcji Programu?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Pod pojęciem „przepisów prawnych powszechnie obowiązujących”, użytym we wzorze umowy, stanowiącym załącznik nr 7 do SIWZ, należy rozumieć, przepisy wynikające ze źródeł powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej, o których mowa w art. 87 ust. 1 i 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są: Konstytucja, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe oraz rozporządzenia. Źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są na obszarze działania organów, które je ustanowiły, akty prawa miejscowego).

Zamawiający potwierdza, że dostosowanie Programu do zmian w powszechnie obowiązujących przepisach prawnych dotyczy funkcjonalności Programu, które istnieją i zostały wdrożone u Zamawiającego zgodnie z wcześniej zawartymi umowami, bo to jest związane z aktualizowaniem funkcji Programu.

Pytanie nr 2:

Co Zamawiający rozumie poprzez zapis w §2 ust. 2 pkt 5 wzoru umowy, wymagający od Wykonawcy „przekazywania kolejnych wydań”, tj. czy chodzi tutaj o nowe wersje Programu zawierające zaktualizowane funkcjonalności Programu, które zostały wdrożone u Zamawiającego na podstawie wcześniej zawartych umów, a zmiany w tych funkcjonalnościach wynikają ze zmian w przepisach prawa powszechnie obowiązującego, co wiąże się z istotą umowy na utrzymanie i konserwację danego oprogramowania (umowy utrzymaniowe co do zasady nie służą wdrażaniu nowego oprogramowania, a służą utrzymaniu i serwisowaniu oprogramowania działającego u klienta)?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający potwierdza, że przez użyte w § 2 ust. 2 pkt 5 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 7 do SIWZ, sformułowanie „przekazywanie kolejnych wydań”, należy rozumieć nowe wersje Programu zawierające zaktualizowane funkcjonalności Programu, które zostały wdrożone u Zamawiającego na podstawie wcześniej zawartych umów, a zmiany w tych funkcjonalnościach wynikają ze zmian w przepisach prawa powszechnie obowiązującego, co wiąże się z istotą umowy na utrzymanie i konserwację danego oprogramowania.

Pytanie nr 3:

Co Zamawiający rozumie poprzez zapis w §5 ust. 6 wzorca umowy, wskazujący na „nowe wersje” Programów, tj. czy chodzi tutaj o nowe wersje Programu zawierające zaktualizowane funkcjonalności Programu, które zostały wdrożone u Zamawiającego na podstawie wcześniej zawartych umów, a zmiany w tych funkcjonalnościach wy-

kają ze zmian w przepisach prawa powszechnie obowiązującego, co wiąże się z istotą umowy na utrzymanie i konserwację danego oprogramowania (umowy utrzymaniowe co do zasady nie służą wdrażaniu nowego oprogramowania, a służą utrzymaniu i serwisowaniu oprogramowania działającego u klienta)?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający potwierdza, że przez użyte w § 5 ust. 6 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 7 do SIWZ, sformułowanie „nowe wersje” Programów, należy rozumieć nowe wersje Programu zawierające zaktualizowane funkcjonalności Programu, które zostały wdrożone u Zamawiającego na podstawie wcześniej zawartych umów, a zmiany w tych funkcjonalnościach wynikają ze zmian w przepisach prawa powszechnie obowiązującego, co wiąże się z istotą umowy na utrzymanie i konserwację danego oprogramowania.

Pytanie nr 4:

W § 5 ust. 5 wzorca umowy Zamawiający wymaga od Wykonawcy zachowania „najwyższej staranności” w zakresie reguł bezpieczeństwa i zapobiegania nieuprawnionemu dostępowi. Standardowo w przepisach Kodeksu cywilnego strona zobligowana jest do zachowania „należytej” staranności. Prosimy zatem o zmianę pojęcia „najwyższej” staranności na „należyta” staranność.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 5:

W § 8 ust. 3 wzorca umowy wskazano, że „Podstawą do wypłaty wynagrodzenia będzie protokół odbioru należyście wykonanej usługi, sporządzony przez Wykonawcę i zaakceptowany przez Zamawiającego.”. Prosimy o wykreślenie tego zapisu.

Umowa na konserwację i asystę wdrożonego oprogramowania co do zasady dotyczy utrzymania w sprawności i pomocy w obsłudze wdrożonego, działającego już oprogramowania, i co do zasady – Wykonawca przez cały okres obowiązywania umowy pozostaje w gotowości do świadczenia usług wymienionych w umowie. Dlaczego więc podstawą do płatności kwartalnej ma być dodatkowo protokół odbioru? Nie jest to przecież umowa wdrożeniowa, która z reguły wymaga odpowiedniego protokołu odbioru wykonanego wdrożenia.

W związku z powyższym prosimy o wykreślenie zapisu ust. 3. Prosimy także o wykreślenie analogicznych zapisów w § 9 ust. 6 wzorca umowy dotyczących podwykonawców.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający obniży w § 11 ust. 1 pkt 1 wzoru umowy określoną tam karę umowną z kwoty 50 zł na 20 zł bądź inną kwotę niższą niż 50 zł?

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 7:

Czy Zamawiający obniży w § 11 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy określoną tam karę umowną z kwoty 80 zł na 50 zł bądź inną kwotę niższą niż 80 zł?

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 8:

W § 11 ust. 2 wzoru umowy wskazano, że W przypadku gdy Zamawiający odstąpi od Umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy, Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej w wysokości 5% wartości Umowy, o której mowa w § 8 ust. 1.

Ponieważ w przepisach Kodeksu cywilnego ogólną zasadą odpowiedzialności strony w przypadku zobowiązań jest zasada winy, prosimy o zmianę ww. zapisu. Wskazujemy przy tym, że zgodnie z dokumentem „ANALIZA DOBRZYCH PRAKTYK W ZAKRESIE REALIZACJI UMÓW IT, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM SPECYFIKI PROJEKTÓW INFORMATYCZNYCH 7 OSI PRIORYTETOWEJ PO IG” (dalej Analiza), udostępnionym przez Urząd Zamówień Publicznych (dokument przygotowany na zlecenie Władzy Wdrażającej Programy Europejskie w ramach projektu POIG.070100-00-001/08 pn. "Projekt Systemowy dla wspierania działań w zakresie budowy elektronicznej administracji", współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego

Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu państwa: „Standardem na rynku jest określanie odpowiedzialności Wykonawcy jako zależną od jego winy” (str. 55 Analizy). Odpowiedzialność formułowana przez Zamawiającego w ww. zapisie (tj. „z przyczyn zależnych od Wykonawcy”) jest zatem określona bardzo rygorystycznie, a powyższy zapis ust. 2 stanowi jednocześnie rozszerzenie standardowej odpowiedzialności strony umowy wynikającej nawet z Kodeksu cywilnego. Prosimy więc o zastąpienie pojęcia „z przyczyn zależnych od Wykonawcy” pojęciem „z winy Wykonawcy”.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 9:

W § 11 ust. 3 wzoru umowy wskazano na możliwość potrącenia przez Zamawiającego kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy. Prosimy o modyfikację zapisu i wskazanie, że kary umowne będą płatne na rzecz Zamawiającego na podstawie odpowiedniego wezwania do zapłaty.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 10:

Czy w § 11 ust. 4 wzoru umowy Zamawiający wprowadzi jakiegokolwiek ograniczenie odpowiedzialności z tytułu odszkodowania uzupełniającego Wykonawcy, np. do 100% wynagrodzenia netto z umowy?

Są to postanowienia bardzo rygorystyczne i odbiegające od standardów stosowanych na rynku usług IT. Zgodnie z ww. Analizą UZP, „Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości określanej kwotowo lub do wartości umowy” (str. 54 ww. Analizy) oraz „(...) standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony” (str. 55 Analizy). Czy wobec powyższego Zamawiający doda do ww. zapisu umownego stosowne ograniczenie, np. poprzez zapis:

- w ust. 4 „4. Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia roszczeń uzupełniających do kwoty stanowiącej 100% wynagrodzenia z umowy netto, z wyłączeniem w całości roszczeń z tytułu utraconych korzyści Zamawiającego.”

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 11:

Czy Zamawiający wprowadzi w §11 ust. 4 wzorca umowy jakiegokolwiek ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy (np. do określonej kwoty bądź określonego % wynagrodzenia z umowy np. 100%)? Zgodnie ze wskazaną we wcześniejszych pytaniach „ANALIZĄ DOBRYCH PRAKTYK W ZAKRESIE REALIZACJI UMÓW IT, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM SPECYFIKI PROJEKTÓW INFORMATYCZNYCH 7 OSI PRIORYTETOWEJ PO IG”: „Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości określanej kwotowo lub do wartości umowy” (str. 54 ww. Analizy). Jak wyjaśniono również w przedmiotowej Analizie, przyjęcie nieograniczonej odpowiedzialności Wykonawcy względem Zamawiającego w kontraktach IT, przekłada się na podniesienie ceny oferty Wykonawcy (odpowiedzialność na zasadzie ryzyka podnosi cenę ofertową), bądź braku oferty oraz pominięcie reguł funkcjonujących na rynku oprogramowania IT.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 12:

Czy w § 11 ust. 1 pkt 1 i 2 wzoru umowy Zamawiający wskaże, że kary umowne będą naliczane za „każdy dzień roboczy zwłoki” zamiast „za każdy dzień zwłoki”?

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 13:

Czy w § 11 ust. 5 wzoru umowy Zamawiający zmieni limit kar umownych do stawki niższej niż 70% wartości umowy, np. do 20% wynagrodzenia netto z umowy?

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 14:

Czy w § 11 wzoru umowy Zamawiający doda ustęp o wyłączeniu przepisów dotyczących rękojmi z Kodeksu cywilnego oraz innych w tym zakresie do umowy na świadczenie usług asysty technicznej i konserwacji, skoro umowa ta nie dotyczy rzeczy, lecz oprogramowania (np. poprzez dodanie następującego zapisu: „Strony wyłączają zastosowanie przepisów kodeksu cywilnego oraz innych regulujących odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi do niniejszej umowy i umów zawartych na jej podstawie.”)?

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 15:

Czy w § 5 ust. 3 wzoru umowy Zamawiający zmieni zapis w ten sposób, aby zamiast „przekazywania” Zamawiającemu wymienionej tam dokumentacji, wykonawca był zobowiązany do „udostępnienia Zamawiającemu” tej dokumentacji, np. poprzez zapis: „3. Wykonawca udostępni Zamawiającemu dokumentację zawierającą aktualny w dniu zawarcia Umowy opis struktur zbiorów danych Programu, wskazując zawartość poszczególnych pól informacyjnych i powiązania między nimi zgodnie z wymaganiami określonymi w ciągu 20 Dni roboczych od dnia zawarcia Umowy.”

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 16:

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę definicji Błędu zwykłego w taki sposób, że obejmie on wyłącznie nieprawidłowe działanie niezgodne z Dokumentacją?

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 17:

Czy Zamawiający zgodzi się na usunięcie Czasu Reakcji z § 1 Definicje?

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 18:

Czy Zamawiający zgodzi się na usunięcie Czasu Reakcji z § 1 Definicje? W ślad za tym prosimy o usunięcie kolumny Czas Reakcji z § 4 ust. 9 Wzoru Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 19:

Czy Zamawiający zgodzi się na usunięcie Czasu Reakcji z §1 Definicje? W ślad za tym prosimy o usunięcie kolumny Czas Reakcji z § 4 ust. 9 Wzoru Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 20

Dokumentacja postępowania nie obejmuje modułów „Karty płatnicze” oraz „Uwłaszczenia”. Prosimy o potwierdzenie, że powyższe należy uwzględnić w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zamawiający potwierdza potrzebę uwzględnienia w postępowaniu opcji „Karty płatnicze” oraz „Uwłaszczenia”. W związku z tym Zamawiający informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zmianami) dokonuje następujących zmian treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

1. Rozdział III pkt 1 SIWZ (OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA) w brzmieniu:

Usługa asysty technicznej i konserwacji obejmuje:

- 1) Udzielanie odpowiedzi na Zapytania Zamawiającego oraz pomoc i doradztwo w sprawie używania Programu (modułu) w formie konsultacji telefonicznych lub drogą elektroniczną dla Administratorów i Gospodarzy Programu,
- 2) Usuwanie Błędów Programu zgłoszonych przez Zamawiającego,
- 3) Aktualizację Programu wynikającą ze zmiany przepisów prawnych powszechnie obowiązujących przed dniem wejścia ich w życie, o ile zmiany zostaną opublikowane z wyprzedzeniem umożliwiającym wykonanie takich modyfikacji, a przy tym z wyprzedzeniem nie krótszym niż na 14 dni przed dniem ich wejścia w życie, w ustalonym umową zakresie funkcjonalnym,
- 4) Przekazywanie oraz aktualizowanie Dokumentacji Programu, w formie papierowej lub elektronicznej,
- 5) Przekazywanie kolejnych wydań, aktualizacji i poprawek Programu oraz związanych z nimi zmian w Dokumentacji.

Powyższe usługi obejmują następujące moduły (programy) Systemu OTAGO:

- 1) ELUD - Ewidencja ludności.
- 2) KADRY - Kadry urzędu.
- 3) PŁACE - Płace Urzędu.
- 4) FKJB - Obsługa finansowo księgową jednostki.
- 5) FKORG - Obsługa finansowo księgową organu.
- 6) WPBUD - Obsługa wpływów budżetowych.
- 7) WYBUD - Obsługa wydatków budżetowych.
- 8) KASA - Obsługa kasy.
- 9) PLBUD - Obsługa planowania budżetu.
- 10) PNIER - Naliczanie podatku od nieruchomości.
- 11) WNIER - Windykacja podatku od nieruchomości.
- 12) OPGRU - Naliczanie opłat gruntowych.
- 13) WOGRU - Windykacja opłat gruntowych.
- 14) NWPOJ - Naliczanie i windykacja podatku od środków transportowych.
- 15) GM - Gospodarka materiałowa.
- 16) ST - Środki trwałe.
- 17) GRU - Obsługa rejestru umów.
- 18) KSON - Kompleksowy System Obsługi Nieczystości.
- 19) KAKSON - Księgowość Analityczna Kompleksowego Systemu Obsługi Nieczystości.
- 20) IWM - Automatyczne księgowanie wpłat na rachunki indywidualne.
- 21) JPK - Jednolity Plik Kontrolny
- 22) SOE - Obsługa Egzekucji Komorniczych

otrzymuje następujące brzmienie:

Usługa asysty technicznej i konserwacji obejmuje:

- 1) Udzielanie odpowiedzi na Zapytania Zamawiającego oraz pomoc i doradztwo w sprawie używania Programu (modułu) w formie konsultacji telefonicznych lub drogą elektroniczną dla Administratorów i Gospodarzy Programu,
- 2) Usuwanie Błędów Programu zgłoszonych przez Zamawiającego,
- 3) Aktualizację Programu wynikającą ze zmiany przepisów prawnych powszechnie obowiązujących przed dniem wejścia ich w życie, o ile zmiany zostaną opublikowane z wyprzedzeniem umożliwiającym wykonanie takich modyfikacji, a przy tym z wyprzedzeniem nie krótszym niż na 14 dni przed dniem ich wejścia w życie, w ustalonym umową zakresie funkcjonalnym,
- 4) Przekazywanie oraz aktualizowanie Dokumentacji Programu, w formie papierowej lub elektronicznej,
- 5) Przekazywanie kolejnych wydań, aktualizacji i poprawek Programu oraz związanych z nimi zmian w Dokumentacji.

Powyższe usługi obejmują następujące moduły (programy) Systemu OTAGO:

- 1) ELUD - Ewidencja ludności.
- 2) KADRY - Kadry urzędu.
- 3) PŁACE - Płace Urzędu.
- 4) FKJB - Obsługa finansowo księgową jednostki.

- 5) FKORG - Obsługa finansowo księgową organu.
- 6) WPBUD - Obsługa wpływów budżetowych.
- 7) WYBUD - Obsługa wydatków budżetowych.
- 8) KASA - Obsługa kasy (wraz z integracją terminali płatniczych).
- 9) PLBUD - Obsługa planowania budżetu.
- 10) PNIER - Naliczanie podatku od nieruchomości.
- 11) WNIER - Windykacja podatku od nieruchomości.
- 12) OPGRU - Naliczanie opłat gruntowych (wraz z opcją przekształcenie).
- 13) WOGRU - Windykacja opłat gruntowych.
- 14) NWPOJ - Naliczanie i windykacja podatku od środków transportowych.
- 15) GM - Gospodarka materiałowa.
- 16) ST - Środki trwałe.
- 17) GRU - Obsługa rejestru umów.
- 18) KSON - Kompleksowy System Obsługi Nieczystości.
- 19) KAKSON - Księgowość Analityczna Kompleksowego Systemu Obsługi Nieczystości.
- 20) IWM - Automatyczne księgowanie wpłat na rachunki indywidualne.
- 21) JPK - Jednolity Plik Kontrolny
- 22) SOE - Obsługa Egzekucji Komorniczych

2. załącznik nr 1 do wzoru umowy o nazwie „Wykaz Podsystemów Programu dla których Wykonawca świadczy usługę asysty technicznej i konserwacji”, stanowiącego załącznik nr 7 do SIWZ, w brzmieniu:

Lp.	Nazwa Podsystemu	Symbol
1	Ewidencja ludności	ELUD
2	Obsługa kadr urzędu	KADRY
3	Obsługa plac urzędu	PLACE
4	Obsługa finansowo księgową jednostki	FKJB
5	Obsługa finansowo księgową organu	FKORG
6	Obsługa wpływów budżetowych	WPBUD
7	Obsługa wydatków budżetowych	WYBUD
8	Obsługa kasy	KASA
9	Obsługa planowania budżetu	PLBUD
10	Naliczanie podatku od nieruchomości	PNIER
11	Windykacja podatku od nieruchomości	WNIER
12	Naliczanie opłat gruntowych	OPGRU
13	Windykacja opłat gruntowych	WOGRU
14	Naliczanie i windykacja podatku od środków transportowych	NWPOJ
15	Gospodarka materiałowa	GM
16	Środki trwałe	ST
17	Obsługa rejestru umów	GRU
18	Kompleksowy system obsługi nieczystości	KSON
19	Księgowość analityczna kompleksowego systemu obsługi nieczystości	KAKSON

20	Automatyczne księgowanie wpłat na rachunki indywidualne	IWM
21	Jednolity Plik Kontrolny	JPK
22	Obsługa Egzekucji Komorniczych	SOE

uzyskuje następujące brzmienie:

Lp.	Nazwa Podsystemu	Symbol
1	Ewidencja ludności	ELUD
2	Obsługa kadr urzędu	KADRY
3	Obsługa plac urzędu	PLACE
4	Obsługa finansowo księgową jednostki	FKJB
5	Obsługa finansowo księgową organu	FKORG
6	Obsługa wpływów budżetowych	WPBUD
7	Obsługa wydatków budżetowych	WYBUD
8	Obsługa kasy (wraz z integracją terminali płatniczych)	KASA
9	Obsługa planowania budżetu	PLBUD
10	Naliczanie podatku od nieruchomości	PNIER
11	Windykacja podatku od nieruchomości	WNIER
12	Naliczanie opłat gruntowych (wraz z opcją przekształcenie)	OPGRU
13	Windykacja opłat gruntowych	WOGRU
14	Naliczanie i windykacja podatku od środków transportowych	NWPOJ
15	Gospodarka materiałowa	GM
16	Środki trwałe	ST
17	Obsługa rejestru umów	GRU
18	Kompleksowy system obsługi nieczystości	KSON
19	Księgowość analityczna kompleksowego systemu obsługi nieczystości	KAKSON
20	Automatyczne księgowanie wpłat na rachunki indywidualne	IWM
21	Jednolity Plik Kontrolny	JPK
22	Obsługa Egzekucji Komorniczych	SOE

3. punkt 2 (Wykaz Gospodarzy Podsystemów) załącznika nr 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 7 do SIWZ, w brzmieniu:

Lp.	Nazwa Podsystemu	Symbol	Imię i nazwisko Gospodarza	Wydział
1.	Ewidencja ludności	ELUD		Wydział Spraw Obywatelskich
2.	Obsługa kadr urzędu	KADRY		Wydział Organizacyjno – Prawny i Kadr
3.	Obsługa plac urzędu	PLACE		Wydział Finansów
4.	Obsługa finansowo księgową jednostki	FKJB		Wydział Finansów

5.	Obsługa finansowo księgową organu	FKORG		Wydział Finansów
6.	Obsługa wpływów budżetowych	WPBUD		Wydział Finansów
7.	Obsługa wydatków budżetowych	WYBUD		1. Wydział Finansów 2. Wydział Środowiska
8.	Obsługa kasy	KASA		Wydział Finansów
9.	Obsługa planowania budżetu	PLBUD		Wydział Finansów
10.	Naliczanie podatku od nieruchomości	PNIER		Wydział Finansów
11.	Windykacja podatku od nieruchomości	WNIER		Wydział Finansów
12.	Naliczanie opłat gruntowych	OPGRU		Wydział Gospodarki Mieniem Komunalnym
13.	Windykacja opłat gruntowych	WOGRU		Wydział Finansów
14.	Naliczanie i windykacja podatku od środków transportowych	NWPOJ		Wydział Finansów
15.	Gospodarka materiałowa	GM		Wydział Organizacyjno – Prawny i Kadr
16.	Środki trwałe	ST		Wydział Finansów
17.	Obsługa rejestru umów	GRU		Wydział Finansów
18.	Kompleksowy system obsługi nieczystości	KSON		Wydział Gospodarki Miejskiej
19.	Księgowość analityczna kompleksowego systemu obsługi nieczystości	KAKSON		Wydział Finansów
20.	Automatyczne księgowanie wpłat na rachunki indywidualne	IWM		Wydział Finansów
21.	Jednolity Plik Kontrolny	JPK		Wydział Finansów
22.	Obsługa Egzekucji Komorniczych	SOE		Wydział Windykacji i Egzekucji

uzyskuje następujące brzmienie:

Lp.	Nazwa Podsystemu	Symbol	Imię i nazwisko Gospodarza	Wydział
1.	Ewidencja ludności	ELUD		Wydział Spraw Obywatelskich
2.	Obsługa kadr urzędu	KADRY		Wydział Organizacyjno – Prawny i Kadr
3.	Obsługa plac urzędu	PLACE		Wydział Finansów
4.	Obsługa finansowo księgową jednostki	FKJB		Wydział Finansów
5.	Obsługa finansowo księgową organu	FKORG		Wydział Finansów
6.	Obsługa wpływów budżetowych	WPBUD		Wydział Finansów
7.	Obsługa wydatków budżetowych	WYBUD		1. Wydział Finansów 2. Wydział Środowiska
8.	Obsługa kasy (wraz z integracją terminali płatniczych)	KASA		Wydział Finansów
9.	Obsługa planowania budżetu	PLBUD		Wydział Finansów
10.	Naliczanie podatku od nieruchomości	PNIER		Wydział Finansów
11.	Windykacja podatku od nieru-	WNIER		Wydział Finansów

	chomości			
12.	Naliczanie opłat gruntowych (wraz z opcją przekształcenie)	OPGRU		Wydział Gospodarki Mieniem Komunalnym
13.	Windykacja opłat gruntowych	WOGRU		Wydział Finansów
14.	Naliczanie i windykacja podatku od środków transportowych	NWPOJ		Wydział Finansów
15.	Gospodarka materiałowa	GM		Wydział Organizacyjno – Prawny i Kadr
16.	Środki trwałe	ST		Wydział Finansów
17.	Obsługa rejestru umów	GRU		Wydział Finansów
18.	Kompleksowy system obsługi nieczystości	KSON		Wydział Gospodarki Miejskiej
19.	Księgowość analityczna kompleksowego systemu obsługi nieczystości	KAKSON		Wydział Finansów
20.	Automatyczne księgowanie wpłat na rachunki indywidualne	IWM		Wydział Finansów
21.	Jednolity Plik Kontrolny	JPK		Wydział Finansów
22.	Obsługa Egzekucji Komorniczych	SOE		Wydział Windykacji i Egzekucji

ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO
KOMISJI PRZETARGOWEJ



Bartosz Królak