

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą „Budowa oświetlenia ulicznego w ramach zadania inwestycyjnego o nazwie *Modernizacja i budowa oświetlenia ulicznego*”.

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu od Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia wpłynął wniosek w sprawie wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ). Zamawiający, działając zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie nr 1: W SIWZ jednym z kryteriów oceny jakości opraw oświetleniowych za brak certyfikatu Enec i Enec+ ilość pkt. 0. W naszej opinii używanie znaków towarowych jakimi są Enec i Enec+ oraz uzależnienie oceny jakości opraw od znaków towarowych jest nieuprawnione. W załączniku opinia prawna dotycząca stosowania znaków towarowych zlecona przez Polską organizację certyfikującą. Wnioskujemy o dopisanie równoważności, lub certyfikatu-deklaracji CE lub wycofanie tego kryterium oceny.

Odpowiedź na pytanie nr 1: Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych, zawiadamia o dokonaniu następującej zmiany treści SIWZ:

- **Rozdział XIII pkt 2 SIWZ (OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERTY, WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT) w brzmieniu:**

Powyższym kryteriom Zamawiający przypisał następujące znaczenie:

| Kryterium | Waga [%] | Liczba punktów | Sposób oceny według wzoru |
|---|------------|----------------|--|
| Calkowita cena oferty brutto | 60% | 60 | $C = \frac{\text{Cena najtańszej oferty}}{\text{Cena badanej oferty}} \times 60 \text{ pkt}$ |
| Okres gwarancji i rękojmi na wykonany przedmiot zamówienia | 30% | 30 | <ul style="list-style-type: none">– Za zaoferowanie gwarancji i rękojmi na wykonany przedmiot zamówienia na okres 60 miesięcy, Zamawiający przyzna Wykonawcy 0,00 punktów.– Za zaoferowanie gwarancji i rękojmi na wykonany przedmiot zamówienia na okres 72 miesięcy, Zamawiający przyzna Wykonawcy 1,00 punkt.– Za zaoferowanie gwarancji i rękojmi na wykonany przedmiot zamówienia na okres 84 miesięcy, Zamawiający przyzna Wykonawcy 5,00 punktów.– Za zaoferowanie gwarancji i rękojmi na wykonany przedmiot zamówienia na okres 96 miesięcy, Zamawiający przyzna Wykonawcy 10,00 punktów.– Za zaoferowanie gwarancji i rękojmi na wykonany przedmiot zamówienia na okres 108 miesięcy, Zamawiający przyzna Wykonawcy |

| | | | |
|-------------------------------------|-------------|------------|---|
| | | | 15,00 punktów. – Za zaoferowanie gwarancji i rękojmi na wykonany przedmiot zamówienia na okres 120 miesięcy, Zamawiający przyzna Wykonawcy 30,00 punktów. |
| Jakość opraw oświetleniowych | 10% | 10 | – Za zaoferowanie przez Wykonawcę montażu we wszystkich wskazanych przez Zamawiającego lokalizacjach punktów świetlnych opraw oświetleniowych, nieposiadających certyfikatu ENEC typu 5 według ISO/IEC 17067 wydane-go przez niezależną europejską organizację certyfikującą – sygnatariusza porozumienia ENEC – akredytowaną przez Polskie Centrum Akredytacji, Zamawiający przyzna Wykonawcy 0,00 punktów. – Za zaoferowanie przez Wykonawcę montażu we wszystkich wskazanych przez Zamawiającego lokalizacjach punktów świetlnych opraw oświetleniowych, posiadających certyfikat ENEC typu 5 według ISO/IEC 17067 wydane-go przez niezależną europejską organizację certyfikującą – sygnatariusza porozumienia ENEC – akredytowaną przez Polskie Centrum Akredytacji, Zamawiający przyzna Wykonawcy 10,00 punktów. |
| RAZEM | 100% | 100 | |

otrzymuje następujące brzmienie:

Powyższym kryteriom Zamawiający przypisał następujące znaczenie:

| Kryterium | Waga [%] | Liczba punktów | Sposób oceny według wzoru |
|---|------------|----------------|--|
| Całkowita cena oferty brutto | 60% | 60 | $C = \frac{\text{Cena najtańszej oferty}}{\text{Cena badanej oferty}} \times 60 \text{ pkt}$ |
| Okres gwarancji i rękojmi na wykonany przedmiot zamówienia | 30% | 30 | <ul style="list-style-type: none"> – Za zaoferowanie gwarancji i rękojmi na wykonany przedmiot zamówienia na okres 60 miesięcy, Zamawiający przyzna Wykonawcy 0,00 punktów. – Za zaoferowanie gwarancji i rękojmi na wykonany przedmiot zamówienia na okres 72 miesięcy, Zamawiający przyzna Wykonawcy 1,00 punkt. – Za zaoferowanie gwarancji i rękojmi na wykonany przedmiot zamówienia na okres 84 miesięcy, Zamawiający przyzna Wykonawcy 5,00 punktów. – Za zaoferowanie gwarancji i rękojmi na wykonany przedmiot zamówienia na okres 96 miesięcy, Zamawiający przyzna Wykonawcy 10,00 punktów. – Za zaoferowanie gwarancji i rękojmi na wykonany przedmiot zamówienia na okres 108 miesięcy, Zamawiający przyzna Wykonawcy |

| | | | |
|--|-------------|------------|---|
| | | | 15,00 punktów. – Za zaoferowanie gwarancji i rękojmi na wykonany przedmiot zamówienia na okres 120 miesięcy, Zamawiający przyzna Wykonawcy 30,00 punktów. |
| Skuteczność świetlna całej oprawy (uwzględnienie strat mocy oraz strat strumienia świetlnego na wszystkich elementach takich jak: zasilacz, soczewka, szkło itp.) | 10% | 10 | – Za zaoferowanie przez Wykonawcę oprawy, której skuteczność świetlna wynosi od 130 lm/W do 139 lm/W, Zamawiający przyzna Wykonawcy 0,00 punktów. – Za zaoferowanie przez Wykonawcę oprawy, której skuteczność świetlna wynosi od 140 lm/W do 149 lm/W, Zamawiający przyzna Wykonawcy 5,00 punktów. – Za zaoferowanie przez Wykonawcę oprawy, której skuteczność świetlna wynosi co najmniej 150 lm/W, Zamawiający przyzna Wykonawcy 10,00 punktów. |
| RAZEM | 100% | 100 | |

Pytanie nr 2: Realizowany inwestycja ma przyjęte obliczenia co do opraw zgodne z klasami oświetlenia dróg M2, M3, M6 które zapewnią bezpieczeństwo ludzi na oświetlaną powierzchnie oświetlanej, wymagane jest dołączenie odpowiednich obliczeń fotometrycznych co do norm zamienników światła sodowych.

Odpowiedź na pytanie nr 2: Obliczenia fotometryczne są załącznikiem do programu funkcjonalno – użytkowego (zwanym dalej: PFU).

Pytanie nr 3: Zmiany w dokumentach powinny być zapisane w SIWZ i obowiązujących Norm na zamawiane produkty do opisów, które mają zastosowane, a nie zostały podane słupy lampy wysięgniki. normy oświetlenia drogowego powinny zapewniać bezpieczeństwo osobom poruszającym się po nich, oraz zapewniać wszystkie uczestników ruchu bezpieczeństwo. Zapewnić Norma PN-EN 12464-1 (Oślnienie) które oślepią ludzi i kierowców na drogach i w pracy co może spowodować powolnym osłabienia wzroku z którym już ma problem spor grupa ludzi. Nowych norm: PN-EN 13201-2 :2016-03

PN-EN60698-1 PN-EN60598-2-3 PN-EN 55015 PN-EN61547, PN-EN61000-3-2, PN-EN61000-3-3

Zapewnić że produkty zakupione mają własności intelektualnej i przemysłowej co może narazić na straty Inwestorów, i spowoduje zmniejszenie w zwalczaniu nieuczciwej konkurencji,

Analizy służyły następujące akty prawne, rozporządzenia Polskie, wynikający z art.4 ust.3 TUE oraz art.7 Konstytucji RP, obowiązek respektowania zasad prawa unijnego przy kompetencji przewidzianych dla niego w ustawie respektowania Prawa własności intelektualnej i przemysłowej przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej i Normy obowiązujących.

Odpowiedź na pytanie nr 3: Parametry słupów, lamp i wysięgników znajdują się w PFU.

Pytanie nr 4: Proponowane opraw oświetleniowych LED powinien przedstawić dokument do technologii i deklaraować zgodności z następującymi normami potwierdzonymi z zakresu bezpieczeństwa użytkowania:

- EN 60598-1 _ EN 60598-2 w dokumentach do projektu i SIWZ nie zostały uwzględnione Normy EU.

Dokumenty i numery ewidencyjne własności gruntów do instalacji słupów na terenie dla użytkowników i wymogów bezpieczeństwa.

Odpowiedź na pytanie nr 4: Odpowiednie normy zostały przedstawione w PFU.

Pytanie nr 5: Brak jest opisów ogólnych lampy i ich uchwytu mocowań według norm, jest niedopuszczalne podawanie nazw opraw, powinna być podana charakterystyka i normy minimum powyżej 110 lumenów 1W netto, oraz prawa do instalowanych produktów według zamienników **Zielonych Zamówień Publicznych i Kryteriów Unijnych**, (czytaj google) które mogą ukierunkować wykonawcę i inwestora jakie produkty przedstawić do rzetelnej wyceny. Jednocześnie dostosowując się do polityki klimatycznej kraju z zachowaniem strategii ustawy o zachowaniu niskoemisyjności, z zachowaniem ustawy o efektywności energetycznej.

Wszystkie oprawy LED lub sodowe powinny spełniać niezbędne wytyczne EU co do średnicy wysięgników i mocowań instalacji oprawy.

Odpowiedź na pytanie nr 5: Parametry lamp i uchwyty znajdują się w PFU.

Pytanie nr 6: Prosimy o wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy za szkody pośrednie.

Odpowiedź na pytanie nr 6: Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy za szkody pośrednie.

Pytanie nr 7: Prosimy o ograniczenie łącznej odpowiedzialności kontraktowej Wykonawcy do 100% wartości kontraktu.

Odpowiedź na pytanie nr 7: Zamawiający nie wyraża zgody na ograniczenie łącznej odpowiedzialności kontraktowej Wykonawcy do 100% wartości kontraktu.

Pytanie nr 8: W definicji siły wyższej (par.18.1.8) znajduje się przesłanka, która wskazuje, że chodzi o zdarzenie, które nastąpiło po dniu wejścia w życie umowy. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyklucza z definicji siły wyższej epidemię koronawirusa (która nastąpiła przed zawarciem umowy), czy też nie wyklucza z definicji siły wyższej zdarzeń związanych z epidemią (lub jej zapobieganiem), a mających wpływ na wykonywanie umowy i zdarzenia takie (np. kwarantanna) będą uzasadniały zmianę terminu wykonania umowy?

Odpowiedź na pytanie nr 8: Określona w treści § 18 ust. 8 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 8 do SIWZ, definicja siły wyższej nie obejmuje zdarzeń związanych z epidemią koronawirusa oraz zdarzeń związanych z zapobieganiem epidemii koronawirusa, które wystąpiły przed dniem wejścia w życie umowy w sprawie zamówienia publicznego, pomimo że mają one wpływ na realizację zamówienia. W związku z tym zdarzenia takie jak np. kwarantanna nie będą stanowiły przesłanki do zmiany terminu realizacji zamówienia.

Pytanie nr 9: W Polsce nie ma laboratorium akredytowanego wydającego certyfikat ENEC + lub równoważny, co ogranicza postępowanie dla producentów krajowych a faworyzuje podmioty ogólnosiwiatowe.

W związku z tym czy Zamawiający dopuszcza badania równoważne do ENEC + wykonane przez jednostkę polską naukowo-techniczną np. Politechnikę Warszawską?

Odpowiedź na pytanie nr 9: Zamawiający nie dopuszcza badania równoważnego do ENEC+. W Polsce istnieją dwa akredytowane laboratoria wydające certyfikat ENEC i ENEC+. Są to:

- 1) Stowarzyszenie Elektryków Polskich Biuro Badawcze ds. Jakości,
- 2) Sieć Badawcza Łukasiewicz Instytut Technologii Elektronowej Oddział PREDOM.

Pytanie nr 10: Jeżeli kryterium oceny w punktacji jest posiadanie znaku towarowego jakim jest ENEC czy ENEC+ (pomimo tego że jest to znak jakości to również jest znakiem towarowym zastrzeżonym w myśl ustawy o znakach towarowych) – to jest to działanie niezgodne z PZP. Można dawać dodatkowe punkty za parametry opraw spełniające wymagania norm np. PN-EN – 62742 na co powołuje się ENEC+. Natomiast tej nazwy produktu (a takim jest znak jakości ENEC) nie można przywoływać jako dodatkowe kryterium w ocenie oferty, bo jest to wymuszanie na producentach opraw kupowania usługi na posiadanie znaku ENEC.

Odpowiedź na pytanie nr 10: Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych, zawiadamia o dokonaniu następującej zmiany treści SIWZ:

- **Rozdział XIII pkt 2 SIWZ (OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERTY, WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT) w brzmieniu:**

Powyższym kryteriom Zamawiający przypisał następujące znaczenie:

| Kryterium | Waga [%] | Liczba punktów | Sposób oceny według wzoru |
|---|------------|----------------|--|
| Całkowita cena oferty brutto | 60% | 60 | $C = \frac{\text{Cena najtańszej oferty}}{\text{Cena badanej oferty}} \times 60 \text{ pkt}$ |
| Okres gwarancji i rękojmi na wykonany przedmiot zamówienia | 30% | 30 | – Za zaoferowanie gwarancji i rękojmi na wykonany przedmiot zamówienia na okres 60 miesięcy, Zamawiający przyzna Wykonawcy 0,00 punktów. |

| | | | |
|-------------------------------------|-------------|------------|---|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> – Za zaoferowanie gwarancji i rękojmi na wykonany przedmiot zamówienia na okres 72 miesięcy, Zamawiający przyzna Wykonawcy 1,00 punkt. – Za zaoferowanie gwarancji i rękojmi na wykonany przedmiot zamówienia na okres 84 miesięcy, Zamawiający przyzna Wykonawcy 5,00 punktów. – Za zaoferowanie gwarancji i rękojmi na wykonany przedmiot zamówienia na okres 96 miesięcy, Zamawiający przyzna Wykonawcy 10,00 punktów. – Za zaoferowanie gwarancji i rękojmi na wykonany przedmiot zamówienia na okres 108 miesięcy, Zamawiający przyzna Wykonawcy 15,00 punktów. – Za zaoferowanie gwarancji i rękojmi na wykonany przedmiot zamówienia na okres 120 miesięcy, Zamawiający przyzna Wykonawcy 30,00 punktów. |
| Jakość opraw oświetleniowych | 10% | 10 | <ul style="list-style-type: none"> – Za zaoferowanie przez Wykonawcę montażu we wszystkich wskazanych przez Zamawiającego lokalizacjach punktów świetlnych opraw oświetleniowych, nieposiadających certyfikatu ENEC typu 5 według ISO/IEC 17067 wydane go przez niezależną europejską organizację certyfikującą – sygnatariusza porozumienia ENEC – akredytowaną przez Polskie Centrum Akredytacji, Zamawiający przyzna Wykonawcy 0,00 punktów. – Za zaoferowanie przez Wykonawcę montażu we wszystkich wskazanych przez Zamawiającego lokalizacjach punktów świetlnych opraw oświetleniowych, posiadających certyfikat ENEC typu 5 według ISO/IEC 17067 wydane go przez niezależną europejską organizację certyfikującą – sygnatariusza porozumienia ENEC – akredytowaną przez Polskie Centrum Akredytacji, Zamawiający przyzna Wykonawcy 10,00 punktów. |
| RAZEM | 100% | 100 | |

otrzymuje następujące brzmienie:

Powyższym kryteriom Zamawiający przypisał następujące znaczenie:

| Kryterium | Waga [%] | Liczba punktów | Sposób oceny według wzoru |
|---|------------|----------------|--|
| Całkowita cena oferty brutto | 60% | 60 | $C = \frac{\text{Cena najtańszej oferty}}{\text{Cena badanej oferty}} \times 60 \text{ pkt}$ |
| Okres gwarancji i rękojmi na wykonany przedmiot zamówienia | 30% | 30 | <ul style="list-style-type: none"> – Za zaoferowanie gwarancji i rękojmi na wykonany przedmiot zamówienia na okres 60 miesięcy, Zamawiający przyzna Wykonawcy 0,00 punktów. |

| | | | |
|--|-------------|------------|---|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> – Za zaoferowanie gwarancji i rękojmi na wykonany przedmiot zamówienia na okres 72 miesięcy, Zamawiający przyzna Wykonawcy 1,00 punkt. – Za zaoferowanie gwarancji i rękojmi na wykonany przedmiot zamówienia na okres 84 miesięcy, Zamawiający przyzna Wykonawcy 5,00 punktów. – Za zaoferowanie gwarancji i rękojmi na wykonany przedmiot zamówienia na okres 96 miesięcy, Zamawiający przyzna Wykonawcy 10,00 punktów. – Za zaoferowanie gwarancji i rękojmi na wykonany przedmiot zamówienia na okres 108 miesięcy, Zamawiający przyzna Wykonawcy 15,00 punktów. – Za zaoferowanie gwarancji i rękojmi na wykonany przedmiot zamówienia na okres 120 miesięcy, Zamawiający przyzna Wykonawcy 30,00 punktów. |
| Skuteczność świetlna całej oprawy (uwzględnienie strat mocy oraz strat strumienia świetlnego na wszystkich elementach takich jak: zasilacz, soczewka, szkło itp.) | 10% | 10 | <ul style="list-style-type: none"> – Za zaoferowanie przez Wykonawcę oprawy, której skuteczność świetlna wynosi od 130 lm/W do 139 lm/W, Zamawiający przyzna Wykonawcy 0,00 punktów. – Za zaoferowanie przez Wykonawcę oprawy, której skuteczność świetlna wynosi od 140 lm/W do 149 lm/W, Zamawiający przyzna Wykonawcy 5,00 punktów. – Za zaoferowanie przez Wykonawcę oprawy, której skuteczność świetlna wynosi co najmniej 150 lm/W, Zamawiający przyzna Wykonawcy 10,00 punktów. |
| RAZEM | 100% | 100 | |

Pytanie nr 11: Kto poniesie koszty budowy dodatkowych opraw, gdy podczas projektowania okaże się, że zaplanowana dana ilość opraw na danej ulicy jest niewystarczająca.

Odpowiedź na pytanie nr 11: Jeżeli podczas projektowania okaże się, że zaplanowana dana ilość opraw na danej ulicy jest niewystarczająca, to wówczas możliwe jest dokonanie zmiany postanowień zawartej umowy w sprawie zamówienia publicznego na podstawie art. 144 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP. Każda taka sytuacja będzie jednak indywidualnie rozpatrywana przez Zamawiającego.

Pytanie nr 12: Czy wykonawca prac będzie musiał zapłacić opłatę za zajęcie pasa drogowego?

Odpowiedź na pytanie nr 12: Tak. Wykonawca będzie musiał zapłacić opłatę za zajęcie pasa drogowego w ramach obowiązującego cennika zgodnie z Uchwałą Rady Miasta Włocławek nr XVII/186/2019 z dnia 16 grudnia 2019 roku.

Pytanie nr 13: Czy wykonawca zadania zostanie ukarany za nieterminowe wykonanie zadania, jeżeli będzie to spowodowane w wyniku spraw niezależnych od niego.

Odpowiedź na pytanie nr 13: Zwłoka, o której mowa w treści § 16 ust. 1 pkt 1 lit. b – d wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 8 do SIWZ, oznacza opóźnienie zawinione przez Wykonawcę. Jeżeli więc Zamawiający ustalą, że Wykonawca nie dotrzymał terminów określonych w treści umowy w sprawie zamówienia publicznego z przyczyn od niego niezależnych, to w takiej sytuacji nie naliczy kar umownych, o których mowa w treści § 16 ust. 1 pkt 1 lit. b – d. Zamawiający dokona powyższych ustaleń na podstawie dowodów przedstawionych przez Wykonawcę.

Pytanie nr 14: Prosimy o zrewidowanie wymaganej skuteczności świetlnej opraw przyjętych w OPZ na poziomie 145 lm/W. Takie skuteczności świetlne są oczywiście dostępne na rynku, jednak ich uzyskanie wiąże się z koniecznością stosowania opraw o dużo większej ilości diod LED zasilanych mniejszym prądem, co przekłada się na wyższe ceny opraw (większa ilość LED wymaga zastosowania większej obudowy co przekłada się na wyższą cenę). Ponadto różne rozsyły światłości charakteryzują się zmiennymi sprawnościami, skutkiem czego może się okazać że najbardziej optymalne w danej sytuacji rozwiązanie nie spełnia tego wymogu. Sugerujemy zastosowanie rozwiązań ze skutecznością świetlną na poziomie $\geq 130 \text{ lm/W}$.

Odpowiedź na pytanie nr 14: Zamawiający informuje, że dokonał zmiany PFU w tym zakresie. Zmienione PFU stanowi załącznik do treści niniejszego pisma.

Pytanie nr 15: Ze względu na fakt, że część opraw które obejmuje powyższe postępowania jest dołączana do istniejącej już infrastruktury oświetleniowej, a ich usytuowanie nie pozwala na zapewnienie poprawnej komunikacji sterowników lokalnych (w oprawach) ze sterownikami centralnymi (w szafach), wnosimy o wprowadzenie zmiany wymogu komunikacji sterowników lokalnych bezpośrednio z serwerem bez elementów pośrednich, takich jak sterowniki centralne.

Odpowiedź na pytanie nr 15: Zamawiający informuje, że dokonał zmiany PFU w tym zakresie. Zmienione PFU stanowi załącznik do treści niniejszego pisma.

Pytanie nr 16: Z uwagi, że przedmiot zamówienia obejmuje również montaż inteligentnego systemu zarządzania oświetleniem zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie czy oferowany system powinien być otwarty na poziomie bazodanowym? Otwartość systemu umożliwi Zamawiającemu integrację systemów sterowania różnych producentów w przyszłości oraz wyeliminuje sytuację w której przy rozbudowie oświetlenia Zamawiający będzie skazany wyłącznie na system sterowania jednego producenta, zamontowanego w ramach przedmiotowej modernizacji.

Odpowiedź na pytanie nr 16: Zamawiający informuje, że dokonał zmiany PFU w tym zakresie. Zmienione PFU stanowi załącznik do treści niniejszego pisma.

Pytanie nr 17: Zamawiający w OPZ - Wytyczne techniczne inteligentnych opraw w technologii LED, wymaga „Oprawa powinna być wyposażona w sterownik umożliwiający integrację systemu sterowania z oprawami...”, wnosimy o zmianę słowa „powinna” na „musi”.

Odpowiedź na pytanie nr 17: Zamawiający informuje, że dokonał zmiany PFU w tym zakresie. Zmienione PFU stanowi załącznik do treści niniejszego pisma.

Pytanie nr 18: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga opraw wyposażonych w ustandaryzowane gniazda NEMA 7 pin ANSI C 136.41 lub gniazda Zhaga zgodnego ze standardem ZD4i (opisanego w „Book 18”). Wskazane w OPZ gniazdo Zhaga nie jest ustandaryzowanym gniazdem oraz nie zapewnia otwartości, kompatybilności oraz prawidłowości działania z systemami sterowania.

Odpowiedź na pytanie nr 18: Zamawiający informuje, że dokonał zmiany PFU w tym zakresie. Zmienione PFU stanowi załącznik do treści niniejszego pisma.

Pytanie nr 19: Prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający wymaga dodatkowego zabezpieczenia przeciwprzepięciowego 10kV z sygnalizacją prawidłowości działania (dioda) i nie dopuszcza zabezpieczenia znajdującego się jedynie w zasilaczu?

Odpowiedź na pytanie nr 19: Zamawiający informuje, że dokonał zmiany PFU w tym zakresie. Zmienione PFU stanowi załącznik do treści niniejszego pisma.

Pytanie nr 20: Wnosimy o zwiększenie zakresu dopuszczalnej temperatury barwowej diod z 4000K na 4000-4500K $\pm 5\%$.

Odpowiedź na pytanie nr 20: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zakresu dopuszczalnej temperatury barwowej diod. Zapisy SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 21: W pkt 15 OPZ w wytycznych dot. opraw LED widnieje zapis: „Oprawa posiada raport z badań bezpieczeństwa fotobiologicznego diod oraz dla całej oprawy zgodnie z normą PN-EN 62471.” Prosimy o zgodę na dostarczenie analogicznego raportu z badań lecz dla panelu LED zastosowanego w oprawie. Zgodnie z zale-

ceniami normy IEC/TR62778 nie ma potrzeby przeprowadzania badań bezpieczeństwa fotobiologicznego dla całej oprawy ponieważ wyniki badań będą tożsame z wynikami dla paneli LED.

Odpowiedź na pytanie nr 21: Zamawiający informuje, że dokonał zmiany PFU w tym zakresie.

Pytanie nr 22: Zamawiający wymaga, aby stopień szczelności oprawy był większy niż IP65. Prosimy o potwierdzenie, że minimalna wartość spełniająca ten zapis to IP66.

Odpowiedź na pytanie nr 22: Zamawiający potwierdza, że minimalna wartość spełniająca ten zapis to IP66.

Pytanie nr 23: Zamawiający wymaga, aby stopień odporności na uderzenia był większy niż IK08. Prosimy o potwierdzenie, że minimalna wartość spełniająca ten zapis to IK09.

Odpowiedź na pytanie nr 23: Zamawiający potwierdza, że minimalna wartość spełniająca ten zapis to IK09.

Pytanie nr 24: Wnosimy o zmianę temperatury pracy otoczenia, w której oprawa ma pracować z 45°C na 35°C.

Odpowiedź na pytanie nr 24: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę temperatury otoczenia w której oprawa ma pracować na 35°C.

Pytanie nr 25: Zamawiający wymaga potwierdzenia wybranych parametrów przez akredytowaną w PCA jednostkę badawczą. Wnosimy o dopuszczenie równoważnych raportów wykonanych przez akredytowane jednostki na terenie UE.

Odpowiedź na pytanie nr 25: Zamawiający na potwierdzenie wybranych parametrów opraw dopuszcza równoważne raporty z badań wykonane przez niezależne laboratorium akredytowane na terenie Unii Europejskiej. Parametry równoważnego raportu z badań wykonanych przez niezależne laboratorium akredytowane na terenie Unii Europejskiej muszą potwierdzać wiarygodność określonych przez producenta parametrów funkcjonalnych, deklarowanych w momencie wprowadzania wyrobu do obrotu, m. in. trwałość, skuteczność świetlna, rozsył światłości, prąd i napięcie zasilania, strumień świetlny, maksymalna temperatura pracy, temperatura barwowa, wskaźnik oddawania barw, moc, zakres temperatur otoczenia.

Jednocześnie Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych, zawiadamia o dokonaniu następujących zmian treści SIWZ:

1. Rozdział X pkt 16 SIWZ (OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERTY) w brzmieniu:

Zaleca się umieścić ofertę w nieprzezroczystej i zabezpieczonej kopercie. Koperta zewnętrzna powinna zostać zaadresowana:

Biuro Obsługi Mieszkańców – stanowisko ds. obsługi kancelaryjnej Prezydenta Miasta Włocławek

Urząd Miasta Włocławek

Zielony Rynek 11/13

87–800 Włocławek

oraz powinna być oznakowana w następujący sposób:

Oferta na:

„Budowa oświetlenia ulicznego w ramach zadania inwestycyjnego o nazwie Modernizacja i budowa oświetlenia ulicznego”.

Na kopercie należy dopisać:

Nie otwierać przed dniem 17 czerwca 2020 roku, godz. 10⁰⁰.

otrzymuje następujące brzmienie:

Zaleca się umieścić ofertę w nieprzezroczystej i zabezpieczonej kopercie. Koperta zewnętrzna powinna zostać zaadresowana:

Biuro Obsługi Mieszkańców – stanowisko ds. obsługi kancelaryjnej Prezydenta Miasta Włocławek

Urząd Miasta Włocławek

Zielony Rynek 11/13

87–800 Włocławek

oraz powinna być oznakowana w następujący sposób:

Oferta na:

„Budowa oświetlenia ulicznego w ramach zadania inwestycyjnego o nazwie Modernizacja i budowa oświetlenia ulicznego”.

Na kopercie należy dopisać:

Nie otwierać przed dniem 26 czerwca 2020 roku, godz. 10⁰⁰.

2. Rozdział XI pkt 1 SIWZ (MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT) w brzmieniu:

Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego przy Zielonym Rynku 11/13 we Wrocławku w Biurze Obsługi Mieszkańców na stanowisku ds. obsługi kancelaryjnej Prezydenta Miasta Wrocławka do dnia 17 czerwca 2020 roku, do godziny 9⁴⁵ i zaadresować zgodnie z opisem przedstawionym w Rozdziale X.

otrzymuje następujące brzmienie:

Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego przy Zielonym Rynku 11/13 we Wrocławku w Biurze Obsługi Mieszkańców na stanowisku ds. obsługi kancelaryjnej Prezydenta Miasta Wrocławka do dnia 26 czerwca 2020 roku, do godziny 9⁴⁵ i zaadresować zgodnie z opisem przedstawionym w Rozdziale X.

3. Rozdział XI pkt 4 SIWZ (MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT) w brzmieniu:

W związku z obecną sytuacją epidemiologiczną, jawne otwarcie ofert nastąpi w drodze transmisji on-line pod adresem: <https://www.youtube.com/user/UrzedMiastaWroclawek/> w dniu 17 czerwca 2020 roku, o godzinie 10⁰⁰ (zgodnie ze stanowiskiem UZP transmisja on-line z otwarcia ofert w sposób wy-starczający realizuje zasadę o której mowa w art. 86 ust. 2 ustawy PZP).

otrzymuje następujące brzmienie:

W związku z obecną sytuacją epidemiologiczną, jawne otwarcie ofert nastąpi w drodze transmisji on-line pod adresem: <https://www.youtube.com/user/UrzedMiastaWroclawek/> w dniu 26 czerwca 2020 roku, o godzinie 10⁰⁰ (zgodnie ze stanowiskiem UZP transmisja on-line z otwarcia ofert w sposób wy-starczający realizuje zasadę o której mowa w art. 86 ust. 2 ustawy PZP).

4. Rozdział XIII pkt 3 SIWZ (OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERTY, WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT) w brzmieniu:

Całkowita liczba punktów, jaką otrzyma dana oferta, zostanie obliczona według poniższego wzoru:

$$L = C + G + J$$

gdzie:

L – całkowita liczba punktów,

C – punkty uzyskane w kryterium „Całkowita cena oferty brutto”.

G – punkty uzyskane w kryterium „Okres gwarancji i rękojmi na wykonany przedmiot zamówienia”,

J – punkty uzyskane w kryterium „Jakość oprav oświetleniowych”.

otrzymuje następujące brzmienie:

Całkowita liczba punktów, jaką otrzyma dana oferta, zostanie obliczona według poniższego wzoru:

$$L = C + G + S$$

gdzie:

L – całkowita liczba punktów,

C – punkty uzyskane w kryterium „Całkowita cena oferty brutto”.

G – punkty uzyskane w kryterium „Okres gwarancji i rękojmi na wykonany przedmiot zamówienia”.

S – punkty uzyskane w kryterium „Skuteczność świetlna całej oprawy (uwzględnienie strat mocy oraz strat strumienia świetlnego na wszystkich elementach takich jak: zasilacz, soczewka, szkło itp.)”.

5. Rozdział XIII pkt 10 SIWZ (OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERTY, WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT) w brzmieniu:

Ocena punktowa w kryterium „Jakość oprav oświetleniowych” dokonana zostanie na podstawie wskazanej w ofercie informacji o rodzaju zaoferowanych do zamontowania oprav oświetleniowych we wszystkich wskazanych przez Zamawiającego lokalizacjach punktów świetlnych.

otrzymuje następujące brzmienie:

Ocena punktowa w kryterium „Skuteczność świetlna całej oprawy (uwzględnienie strat mocy oraz strat strumienia świetlnego na wszystkich elementach takich jak: zasilacz, soczewka, szkło itp.)” dokonana zostanie na podstawie wskazanej w ofercie informacji o skuteczności świetlnej całej oprawy (uwzględnienie strat mocy oraz strat strumienia świetlnego na wszystkich elementach takich jak: zasilacz, soczewka, szkło itp.) zaoferowanej przez Wykonawcę.

6. Rozdział XIII pkt 11 SIWZ (OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERTY, WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT) w brzmieniu:

Niewskazanie przez Wykonawcę w ofercie informacji o rodzaju zaoferowanych do zamontowania oprav oświetleniowych we wszystkich wskazanych przez Zamawiającego lokalizacjach punktów świetlnych spowoduje, że Zamawiający przyjmie do oceny oprawy oświetleniowe, nieposiadające certyfikatu ENEC typu 5 według ISO/IEC

17067 wydanego przez niezależną europejską organizację certyfikującą – sygnatariusza porozumienia ENEC – akredytowaną przez Polskie Centrum Akredytacji.

otrzymuje następujące brzmienie:

Zaoferowanie przez Wykonawcę w ofercie oprawy, której skuteczność świetlna wynosi mniej niż 130 lm/W, spowoduje odrzucenie przez Zamawiającego oferty Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP.

7. § 1 ust. 11 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 8 do SIWZ, w brzmieniu:

Zgodnie z treścią złożonej oferty Wykonawca zaprojektuje oraz zamontuje/nie zaprojektuje oraz nie zamontuje we wszystkich wskazanych przez Zamawiającego lokalizacjach słupów oświetleniowych opraw oświetleniowych, posiadających certyfikat ENEC typu 5 według ISO/IEC 17067 wydanego przez niezależną europejską organizację certyfikującą – sygnatariusza porozumienia ENEC – akredytowaną przez Polskie Centrum Akredytacji.

otrzymuje następujące brzmienie:

Zgodnie z treścią złożonej oferty Wykonawca zaprojektuje oraz zamontuje we wszystkich wskazanych przez Zamawiającego lokalizacjach oprawy, których skuteczność świetlna wynosi lm/W.

8. zmianie treści formularza ofertowego, stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ.

Pozostałe postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.

Zmieniony formularz ofertowy, stanowiący załącznik nr 1 do SIWZ, oraz zmieniony wzór umowy, stanowiący załącznik nr 8 do SIWZ, zostały dołączone do treści niniejszego pisma.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
PRZETARGOWEJ

Jarosław Kwiatkowski