

BZP.271.47.2020

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na zadanie pn.: „Sport i rekreacja. Projekt zdrowe Zazamcze” z podziałem na 2 zadania.

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu od Wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia wpłynęły pytania dotyczące wyjaśnienia treści SIWZ.

Zamawiający, działając zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie nr 1 (dotyczy zadania nr 1 i zadania nr 2): W związku z panującą pandemią koronawirusa i spowodowanymi nią utrudnieniami jak zmiana organizacji pracy firm kurierskich oraz ograniczenia w funkcjonowaniu firm wykonawczych, wnosimy o umożliwienie złożenie oferty w formie elektronicznej podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym poprzez odpowiednią platformę).

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający nie wyraża zgody na złożenie oferty w ww. zaproponowany przez Wykonawcę sposób i wskazuje, iż zgodnie z zapisami Rozdziału VII SIWZ pkt 1 ppkt od 1) do 7), cyt.: „Wszelkie zawiadomienia, oświadczenia, wnioski oraz informacje Zamawiający oraz Wykonawcy mogą przekazywać pisemnie lub drogą elektroniczną.

Forma pisemna zastrzeżona jest dla:

- 1) złożenia oferty,
 - 2) załączników dołączonych do formularza oferty (np. arkusz cenowy, opis przedmiotu oferty),
 - 3) dołączonego do oferty oświadczenia, o którym mowa w art. 25a ust. 1 ustawy PZP,
 - 4) dołączonego do oferty zobowiązania innych podmiotów do oddania Wykonawcy do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia,
 - 5) dołączonego do oferty wadium wniesionego w formie poręczeń i gwarancji, o których mowa w Rozdziale VIII pkt 2 pkt 2-5 SIWZ,
 - 6) dołączonego do oferty pełnomocnictwa do podpisania oferty,
 - 7) umowy w sprawie zamówienia publicznego,
- z zastrzeżeniem postanowień pkt. 5."

Pytanie nr 2 (dotyczy zadania nr 1 i zadania nr 2): Proszę o podanie jaką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie. Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Kwota, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia to: **980 000,00 złotych brutto**, w tym na:

- **Zadanie nr 1: 536 700,00 złotych brutto;**
- **Zadanie nr 2: 443 300 złotych brutto.**

Pytanie nr 3 (dotyczy zadania nr 1): Zamawiany system nawierzchni pu jest przepuszczalny dla wody ale zamówienie nie obejmuje drenażu lecz tylko odwodnienie liniowe.

Informujemy, że większość wody z opadów atmosferycznych będzie przenikała przez system nawierzchni do gruntu a nie spłynie do odwodnienia liniowego.

W związku z tym, że projekt nie przewiduje drenażu dla boiska, proszę o potwierdzenie, że grunt jest chłonny i woda z opadów atmosferycznych nie będzie zalegała w podbudowie.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Projekt przewiduje odwodnienie powierzchniowe, a nie liniowe. Podłoże ma odpowiednią chłonność, przy wykonaniu podbudowy zgodnie z projektem.

Pytanie nr 4 (dotyczy zadania nr 1): STWIOR podaje wymagania dotyczące nawierzchni sportowej pu w sposób niezgodny ze standardami w branży i aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni pu otwartych obiektów sportowych).

STWIOR podaje:

Minimalne parametry nawierzchni poliuretanowej

Twardość nawierzchni	60 ° ± 5 Sh A
Wytrzymałość na rozciąganie	≥ 0,85 MPa
Wydłużenie przy zerwaniu	≥ 70 %
Wytrzymałość na rozdzieranie	≥ 110 N
Ścieralność	≤ 0,09 mm
Nasiakliwość wodą	≤ 0,16 %
Przyczepność do warstwy ET	≥ 0,50 MPa
Współczynnik tarcia kinetycznego - powierzchnia sucha	≥ 0,40
Współczynnik tarcia kinetycznego - powierzchnia mokra	≥ 0,35
Odporność na uderzenie - pow. odcisku kulki	550 mm ² ± 50
Mrozoodporność oceniona zmianą masy	≤ 0,50 %
Odporność na starzenie, stopnie skali szarej	5

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni pu.

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02</i>
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV: - na sucho - na mokro	80+110 55+110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej) Odporność na kolce: - spadek wytrzymałości na rozciąganie, % - spadek wydłużenia względnego przy F _{max} , %	≤ 20 ≤ 20
Odporność po przyśpieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² - wydłużenie względne przy F _{max} , % - amortyzacja, % - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport - odporność na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa - spadek wytrzymałości po działaniu kolców, % - wydłużenie względne przy F _{max} po działaniu kolców, % - spadek wydłużenia względnego przy F _{max} po działaniu kolców, %	≥ 0,4 ≥ 40 35+50 typ SA35+50 >31 typ SA 31+ 35+44 typ SA35+44 ≥ 0,4 ≤ 20 ≥ 40 ≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g	≤ 4

- zmiana barwy, stopień skali szarej	≥ 3
Amortyzacja, %: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44
Odkształcenie pionowe, mm: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	≤ 6 ≤ 6 ≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo: - piłka koszykowa, % - piłka tenisowa, %	≥ 85 ≥ 85

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02.

STWIOR stosuje przy określeniu parametrów standardy nieaktualnej nomenklatury ITB czyli parametry nie występujące w aktualnej normie oraz wartości wymaganych parametrów, które występują w normie ale wartości niezgodnie z założeniami tej normy.

Parametry wg starej nomenklatury ITB nie są kompatybilne z aktualną normą dla tego typu nawierzchni.

Informujemy, że nie wykonuje się na nawierzchnie sportowe (w tym nawierzchnie pu) aprobat i rekomendacji technicznych ITB tylko badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02, dlatego wymaganie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB jest bezpodstawne.

Wynika to z tego, że nawierzchnie sportowe (w tym pu) nie były sklasyfikowane jako wyroby budowlane, na które jedynie były wydawane aprobaty lub rekomendacje techniczne ITB. Jakiś czas temu można było wykonywać rekomendacje techniczne ITB dobrowolnie.

Jeśli nawet kiedyś jakaś nawierzchnia miała wykonaną aprobatę lub rekomendację techniczną ITB to nie może to być podstawą o określania wymagań. Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni pu na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014-02, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu

<https://insp.waw.pl/is-pib/laboratorium-nawierzchni-sportowych>

Powyższe potwierdzi, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

Należy obiektywnie stwierdzić, że określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia pu typu zamawianego spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014-02, akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej, nie mogłaby być zastosowana na przedmiotowym zadaniu tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu posiadających:

- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązujące w UE parametry nawierzchni pu)
- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość związków chemicznych)
- Wyniki badań WWA z określeniem kl. 1
- Atest higieniczny PZH
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta pod warunkiem posiadania przez wykonawcę autoryzacji producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawionej dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z technologią, standardami w branży, obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014-02.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni pu a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się to parametrów określonych przez aktualną normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań w standardzie nie zgodnym z obowiązującą normą. Informujemy, że Krajowa Izba Odwoławcza, wyrokiem z 30.01.2017 r., KIO 68/17 uwzględniła zarzuty odwołującego w analogicznej sprawie określenia nieuzasadnionych parametrów nawierzchni w sposób ograniczający konkurencję.

Skład orzekający wskazał, że uprawnieniem zamawiającego jest ukształtowanie przedmiotu zamówienia w sposób dowolny. Obowiązkiem, który na nim spoczywa jest jednak sformułowanie tego opisu w oparciu o uzasadnione potrzeby.

Zasadą jest zaś nieograniczony dostęp wykonawców do zamówienia. Decydując się na konkretne rozwiązania, zamawiający musi wykazać, że wymagane przez niego parametry wynikają bezpośrednio z obiektywnie uzasadnionych potrzeb.

Izba wskazała, że to na zamawiającym spoczywa ciężar dowodowy wykazania, że postanowione w postępowaniu ograniczenia nie naruszają uczciwej konkurencji. W razie braku odpowiedniego uzasadnienia, uznać należy, iż wymogi sformułowane zostały bezprawnie. Skoro zaś są one bezzasadne to i za takie uznać należy ograniczenia konkurencyjności w postępowaniu.

Istotą zachowania zasady uczciwej konkurencji w postępowaniu jest to, że każdy z oferentów jest w stanie zadeklarować taki produkt, który będzie miał największą szansę i możliwość zdobycia największej ilości punktów w postępowaniu. Sztuczne i bezpodstawne ograniczanie parametrów przedmiotu zamówienia stanowi naruszenie tejże zasady.

Biorąc pod uwagę ww. sprawę należy obiektywnie stwierdzić, że nie ma żadnych obiektywnych argumentów, którymi Zamawiający mógłby uczciwie się posłużyć w celu uzasadnienia wprowadzenia takich a nie innych wymagań.

Jeśli Zamawiający nie uwzględni ww. wniosku to będzie to dowodziło świadomemu celowemu działaniu Zamawiającego zmierzającego do uniemożliwienia zastosowania jakiegokolwiek innej nawierzchni pu, która posiada akurat takie wyniki badań jakie odpowiadają wymaganiom Zamawiającego. Ignorując wymagania aktualnej normy.

Zwracamy dodatkowo uwagę, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i rolą Zamawiającego jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo. Dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jako największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Przestrzeganie uczciwej konkurencji leży w interesie publicznym, ponieważ pozwala na zachowanie przejrzystości i kontroli wydatków publicznych oraz wybranie oferty najkorzystniejszej z punktu widzenia Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Dopuszcza się do zastosowania wszystkie nawierzchnie poliuretanowe w systemie "natrysku", dopuszczone do stosowania zgodnie z przepisami prawa obowiązującymi w Polsce.

Pytanie nr 5 (dotyczy zadania nr 1): Projekt podaje opis nawierzchni sportowej pu z grubością wierzchniej warstwy niezgodnie z technologią.

Projekt podaje:

dwuwarstwowa nawierzchnia poliuretanowa o łącznej grubości 13 [mm] składająca się z dwóch warstw:

a) warstwy nośnej wykonanej z granulatu SBR frakcji 1-4 [mm] i żywicy poliuretanowej o grubości 10 [mm];

b) warstwy użytkowej wykonanej z granulatu EPDM produkcji pierwotnej koloru ceglatego metodą natrysku o grubości 3 [mm].

Informujemy, że natrysk o grubości > 2 mm jest niezgodny z przyjętym jedynym wzorcem technologicznym nawierzchni pu typu NATRYSK bez względu na producenta.

Informujemy, że jedyny model nawierzchni typu NATRYSK (bez względu na producenta) przewiduje zawsze, że wierzchnia warstwa (natrysk) ma zawsze ok. 2 mm – tak jest przyjęte na całym świecie.

Informujemy, że górna warstwa nie może mieć większej grubości niż ok. 2 mm ponieważ składa się mieszaniny systemu pu i granulatu EPDM fr. 0.5-1.5 mm i wg przyjętej technologii do jej wykonania zużywa się materiał w ilości max do 2 kg/m² (dwukrotny natrysk), co daje ok. 2 mm grubości warstwy. Wykonanie natrysku o większej grubości niż ok. 2 mm spowoduje zalanie dolnej warstwy, czego następstwem będzie zanik przepuszczalności dla wody, który stanowi podstawową funkcję tej nawierzchni.

Nie ma technologicznych możliwości zwiększania grubości warstwy natrysku przy zachowaniu przepuszczalności dla wody.

Zamawiający wymagając od wykonawcy wykonanie natrysku o grubości >2 mm zmusza go do wykonania robót niezgodnie z technologią.

Zwiększenie grubości warstwy natrysku >2 mm może powodować iluzoryczne wrażenie podniesienia trwałości nawierzchni lecz w przypadku tego rodzaju nawierzchni nie jest to możliwe bez negatywnych konsekwencji dla przepuszczalności dla wody.

W ostatnim czasie w Polsce pojawiają się projekty z niewłaściwą grubością warstwy natrysku >2 mm – dowodzi to jedynie braku odpowiedniego przygotowania osób odpowiedzialnych za projekty nawierzchni pu typu NATRYSK.

Poniżej podajemy prawidłowy układ warstw nawierzchni sportowej pu typu NATRYSK:

- dolna mieszanina granulatu SBR i lepiszcza pu o gr. ok. 11 mm układana specjalistyczną układarką do mas pu.
- górna mieszanina systemu pu i granulatu EPDM o gr. ok. 2 mm układana specjalistyczną natryskarką do mas pu.

W związku z powyższym wnosimy o niezbędną stosowną korektę grubości wierzchniej warstwy nawierzchni pu na zgodną z technologią tj. ok. 2 mm z uzupełnieniem, że warstwa natrysku ma mieć ok. 2 kg mieszanki na 1 m².

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Dopuszcza się do zastosowania nawierzchni typu "natrysk" o układzie warstw 11+2 (zużycie zgodnie z kartą wybranego producenta).

Pytanie nr 6 (dotyczy zadania nr 1): W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zgodnie z zapisami Projektu oraz STWiOR w przypadku warstwy wierzchniej nawierzchni poliuretanowej na boisku, bieżni i placu zabaw dopuszcza się wyłącznie EPDM produkcji pierwotnej.

Pytanie nr 7 (dotyczy zadania nr 1): Rys. nr PBW-A-12 podaje kolorystykę nawierzchni bezpiecznej – kolor ceglasty i pomarańczowy.

Informujemy, że nawierzchnia w kolorze pomarańczowym jest najdroższym wariantem ponieważ komponenty do jej wykonania są znacznie droższe.

Wnosimy o zmianę kolorystyki na kolor ceglasty i zielony, co znacznie obniży koszty zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zgodnie z częścią opisową i rysunkiem nr PBW-A-12 nawierzchnię placu zabaw należy wykonać jako trzycolorową: **ceglasty, pomarańczowy, zielony** - a nie dwukolorową jak wskazano w pytaniu.

Zgodnie z uwagą zamieszczoną w projekcie dopuszcza się zmianę zaproponowanej kolorystyki po wcześniejszym uzgodnieniu z Inwestorem.

W związku z powyższym Zamawiający zmienia kolory w poszczególnych strefach bezpieczeństwa przedstawionych na rysunku PBW-A-12 na następujące:

A zestaw zabawowy duży (1 szt.) – strefa bezpieczeństwa kolor pomarańczowy, kolor zbliżony do RAL 2008

B zestaw sprawnościowy 1 (1 szt.) – strefa bezpieczeństwa kolor ceglasty, kolor zbliżony do RAL 3016

C zestaw sprawnościowy 2 (1 szt.) - strefa bezpieczeństwa kolor ceglasty, kolor zbliżony do RAL 3016

D huśtawka wagowa (1 szt.) - strefa bezpieczeństwa kolor ceglasty, kolor zbliżony do RAL 3016

E huśtawka wahadłowa trzyosobowa (1szt.) – strefa bezpieczeństwa kolor ceglasty, kolor zbliżony do RAL 3016
Bez zmian pozostaje powierzchnia pomiędzy strefami bezpieczeństwa urządzeń - kolor zielony, kolor zbliżony do RAL 6017.

Pytanie nr 8 (dotyczy zadania nr 1): W związku z aktualizacją normy dla nawierzchni bezpiecznych w 2019 r. wprowadzającą bardziej rygorystyczne wytyczne dla wymagań dotyczących HIC (WSU), wnosimy o wprowadzenie wymogu dla nawierzchni bezpiecznej posiadania aktualnego certyfikatu zgodności z normą PN-EN 1177+AC:2019-04 na HIC (WSU) zgodny z zamawianymi urządzeniami.

Jest to istotne dla bezpieczeństwa użytkownika ze względu na nieuczciwe praktyki posługiwania się certyfikatami zgodności z normą z jej wcześniejsze wersji wg której nawierzchnie miały mniejszą grubość.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Dopuszcza się do zastosowania wszystkie nawierzchnie bezpieczne, dopuszczone do stosowania zgodnie z przepisami prawa obowiązującymi w Polsce, pod warunkiem zachowania wysokości upadku dla urządzeń na placu zabaw.

Pytanie nr 9 (dotyczy zadania nr 1): Wnosimy o dopuszczenie kierownika budowy posiadającego uprawnienia w specjalności konstrukcyjno-budowlanej lub odpowiadające im wg wcześniej obowiązujących przepisów.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający nie wyraża zgody na dopuszczenie kierownika budowy posiadającego uprawnienia w specjalności konstrukcyjno-budowlanej lub odpowiadające im wg wcześniej obowiązujących przepisów, tym samym bez zmian pozostaje warunek udziału w postępowaniu określony w rozdziale V pkt 1 ppkt 2.3. lit. b dla zadania nr 1.

Pytanie nr 10 (dotyczy zadania nr 1): Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

W obrębie projektowanych obiektów istnieje wewnętrzna instalacja zasilająca oświetlenie boiska, kanalizacja deszczowa, wzdłuż bieżni przebiega instalacja teletechniczna.

Stwierdzone sieci podziemnego uzbrojenia terenu nie kolidują z projektowanymi pracami oraz nie wymagają przebudowy.

Wszystkie ujawnione sieci podziemne zostały ujawnione na mapie do celów projektowych, nie wyklucza się istnienia innych nieujawnionych sieci.

Wykonawca zobowiązany jest do zachowania należytej staranności przy wykonywaniu wszelkich robót ziemnych.

Pytanie nr 11 (dotyczy zadania nr 1): Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Wyceny przedmiotu zamówienia należy dokonać zgodnie z zamieszczoną dokumentacją projektową.

Pytanie nr 12 (dotyczy zadania nr 1): Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują

ważność

na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji.

Pytanie nr 13 (dotyczy zadania nr 1): Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z udostępnionym przedmiarem robót.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Przedmiar jest elementem pomocniczym w wycenie robót.

Pytanie nr 14 (dotyczy zadania nr 1): Czy do wykonania podbudowy można użyć kruszywa dolomitowego.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający dopuszcza możliwość użycia kruszywa dolomitowego.

Pytanie nr 15 (dotyczy zadania nr 1): Wnosimy o wyłączenie z obowiązków wykonawcy pielęgnacji zieleni przez 24 m-ce od odbioru robót.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie Wykonawcy z obowiązku pielęgnacji terenów zielonych przez 24 m-ce od odbioru robót.

Pytanie nr 16: (dotyczy zadania nr 1 i zadania nr 2) Umowa w § 14 ust 1 pkt 2) przewiduje możliwość zmiany umowy w zakresie terminu realizacji:

- 2) przedłużenie terminu realizacji zamówienia może nastąpić w przypadku wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych, powodujących wstrzymanie lub przerwanie robót budowlanych, stanowiących przedmiot zamówienia, w okresie dłuższym niż 3 następujące po sobie dni kalendarzowe – potwierdzone pisemnie przez inspektora nadzoru, przy czym przedłużenie terminu realizacji zamówienia nastąpi maksymalnie o tyle dni, przez ile trwało ich wstrzymanie. Niekorzystne warunki atmosferyczne polegają na:
- a) utrzymywaniu się ciągłych, ponadnormatywnych opadów, co zostało potwierdzone przez Instytut Meteorologii Gospodarki Wodnej w Warszawie (przez ponadnormatywne opady należy rozumieć opady, których wielkość – mierzona w litrach na metr kwadratowy – przekracza o 20% średnie miesięczne opady zanotowane w okresie ostatnich dziesięciu lat),
 - b) utrzymywaniu się temperatury na poziomie poniżej (+)5 stopni Celsjusza, co zostało potwierdzone przez Instytut Meteorologii Gospodarki Wodnej w Warszawie,

Zamawiający w subiektywny sposób ogranicza warunki atmosferyczne ignorując wymagania technologiczne dla nawierzchni pu.

Projekt umowy nie podaje okoliczności zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania zamówienia w przypadku wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z technologią bez ograniczenia jw.

Dotyczy to szczególnie nawierzchni pu, do instalacji której wymagane są rygorystyczne warunki atmosferyczne. Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo, że jeśli wystąpią warunki atmosferyczne które nie odbiegają od typowych dla danej pory roku lub nie są szczególnie niesprzyjające jak np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie a nie wpisują się w ograniczenia podane w projekcie umowy, to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zamawiający w sposób niefortunny ogranicza warunki atmosferyczne.

Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę ww. cytowanego zapisu ppkt a i b na:

wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z technologią.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną przez Wykonawcę zmianę zapisów zawartych w § 14 ust. 1 pkt 2) lit. a i b wzorów umów, stanowiących załącznik nr 7 i 8 do SIWZ.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
PRZETARGOWEJ
Jarosław Kwiatkowski