



Wrocław, dnia 05. 10. 2020

PREZYDENT MIASTA WROCŁAWIA
BZP.271.44.2020

Zielona Góra 11/13
87-800 WROCŁAWEK

Zawiadomienie o anulowaniu wyboru najkorzystniejszej oferty

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na zadanie pn. **Zakup sprzętu komputerowego - Projekt pn.: „Wsparcie dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej w okresie epidemii COVID-19”.**

Zamawiający zawiadamia o:

- I. **Anulowaniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty** – oferty Wykonawcy Perfect Point Spółka z o.o. Sp. k.; ul. Jana Kazimierza 16 lok. 303, 01-248 Warszawa

Uzasadnienie:

Dnia 2 października 2020 r. Wykonawca PRZP Systemy Informacyjne Sp. z o.o.; ul. Kilińskiego 6, 28-230 Połaniec, poinformował Zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez Zamawiającego.

W informacji Wykonawca wniósł o unieważnienie czynności wyboru oferty złożonej przez firmę Perfect Point Spółka z o.o. Sp. k. oraz powtórzenie czynności badania i oceny ofert.

Wykonawca PRZP Systemy Informacyjne Sp. z o.o.; ul. Kilińskiego 6, 28-230 Połaniec wskazał, iż złożona przez niego oferta jest zgodna z siwz i nie powinna zostać odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych. Wykonawca jako dowód przesłał zrzut ekranu ze strony https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php z wynikiem testu zaoferowanego procesora na poziomie 5643 pkt., przez co potwierdza to zgodność oferowanego sprzętu z minimalnymi wymaganiami zawartymi w siwz. Zamawiający nie wskazał w dokumentacji postępowania ram czasowych, w których wynik oferowanego procesora ma osiągać wynik 5500 pkt., dlatego należy uznać, iż oferta Wykonawcy jest zgodna z siwz i nie powinna zostać odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych, a wszelkie wątpliwości powinno się rozstrzygać na korzyść Wykonawcy.

Jednocześnie zamawiający przystępuje do ponownych czynności badania i oceny ofert.

KIO w wyroku z dnia 23 września 2010 r. (KIO 1939/10) wskazała, że zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie. Izba uznała, że przeciwnym wypadku mogłoby dojść do sytuacji, iż pomimo wiedzy zamawiającego o dokonaniu czynności z naruszeniem prawa zamawiający utrzymałby je w mocy pomimo ich oczywistej wadliwości.

PREZYDENT MIASTA


dr Marek Wojtkowski