

0714. BOM. 152. 13. 2020  
A 28.10.20A  
Włocławek, dnia 14 października 2020r.

Mieszkańcy budynku  
przy ul. Ceglanej 1 we Włocławku

AGNIESZKA

UA-AB 6740. 656. 2020

SEKRETARIAT ZASTĘPCY  
PREZYDENTA MIASTA WŁOCŁAWEK

Data wpl. 27.10.2020 zal. ....

Nr rej. 109494

-1-

UA  
[signature]

Urząd Miasta Włocławek

27. PAZ. 2020

80603/10/2020 [signature]

109494

Zastępca Prezydenta Miasta Włocławek

Sz. P. Krzysztof Kukucki

ul. Zielony Rynek 11/13

87-800 Włocławek

#### PETYCJA

#### mieszkańców w sprawie planowanego powstania miejsc postojowych

Jesteśmy mieszkańcami nieruchomości położonej we Włocławku (87-800) przy ul. Ceglanej 1, zwanymi dalej („Mieszkańcami”). Na mocy pisma z dnia 17 września 2020r. l. dz. 1050/MK/09/2020 otrzymanego od Miejskiego Budownictwa Mieszkaniowego Sp. z o. o. z siedzibą we Włocławku, zostaliśmy poinformowani o planowanym powstaniu na terenie nieruchomości miejsc postojowych z drogą wewnętrzną i placem manewrowym dla samochodów, miejsc dla rekreacji, ławek i stojaków na rowery. W imieniu Mieszkańców, na podstawie art. 2 ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach, **zwracamy się z prośbą o podjęcie przez Pana działań zmierzających do uniemożliwienia realizacji przedsięwzięcia jak wyżej w zaplanowany sposób.**

#### UZASADNIENIE

Pismem wskazanym w części dyspozytywnej niniejszej petycji, zostaliśmy poinformowani o zamiarze wybudowania miejsc postojowych z drogą wewnętrzną i placem manewrowym dla samochodów, miejsca dla rekreacji, ławek oraz stojaków na rowery, zgodnie z dokumentacją projektową. Co do samego przedsięwzięcia nie mamy uwag. Niepokój nasz budzi natomiast sam projekt jego realizacji, bowiem jako Mieszkańcom zależy nam na odpowiednim i należyłym zagospodarowaniu nieruchomości oraz bezpieczeństwie jej mieszkańców.

Sam pomysł wybudowania drogi wewnętrznej wzdłuż nieruchomości i bezpośrednio przy wyjściach z klatek wydaje się być czymś abstrakcyjnym i kuriozalnym. Pomijając już aspekt braku logiki w takim projekcie, polegającym na powstaniu drogi na całej długości nieruchomości na potrzeby wybudowania miejsc postojowych na samym jej końcu, nie bierze się pod uwagę tak istotnej okoliczności jak stworzenie w ten sposób zagrożenia dla życia i zdrowia mieszkańców. Na nieruchomości zamieszkują osoby starsze oraz rodziny z dziećmi. Dzieci niejednokrotnie niepostrzeżenie wybiegają z budynku. Czy warto je narażać na niebezpieczeństwo w sytuacji gdy możliwym jest i technicznie bardziej uzasadnionym wybranie innej lokalizacji tych miejsc na nieruchomości? W ocenie podpisujących petycję dobro Mieszkańców powinno być wartością nadrzędną, która w istocie może korelować z należyтым wykorzystywaniem nieruchomości, o czym mowa poniżej.

Mieszkańcy wskazują, iż prace polegające na zaplanowanej budowie nowego wjazdu na teren nieruchomości przy ul. Ceglanej 1, który miałby powstać w miejscu przy obecnie usytuowanej furtce wejściowej na posesję, z powodzeniem można byłoby zastąpić pracami remontowymi istniejącego już wjazdu dla samochodów przy istniejącej bramie. Miejsca postojowe mogłyby powstać wówczas na wschodniej stronie nieruchomości przy samym wjeździe po prawej stronie, zaś śmietnik umiejscowić można byłoby przy garażach na stronie południowej. Przedmiotowe rozwiązanie jest mniej kosztowne jak te dotychczas planowane, technicznie uzasadnione i bardziej logiczne, a co równie istotne, umożliwi powstanie zaplanowanej ilości miejsc postojowych, jak nie większej. Część rekreacyjna, ławki oraz stojaki do rowerów, mogłyby powstać po drugiej stronie nieruchomości, tj. na stronie północnej. W ten sposób jedna z części nieruchomości stanowiłaby obszar przeznaczony dla pojazdów, z miejscami parkingowymi i placem manewrowym, zaś druga miejsce rekreacji dla dzieci i mieszkańców nieruchomości. Za zasadnością przyjęcia zaprezentowanego rozwiązania przemawia nie tylko jego walor estetyczny, zapewniający ład przestrzenny i harmonię, ale również bezpieczeństwo, które będzie wzmożone, a ryzyko wystąpienia wypadku stosunkowo niewielkie.

Mieszkańcy nie wyobrażają sobie dokonania zmian na nieruchomości w sposób dotychczas prezentowany. Jest on bowiem niewłaściwy i nielogiczny z technicznego punktu widzenia, stwarzający niebezpieczeństwo dla jej mieszkańców i z całą pewnością nie wpływający pozytywnie na aspekt wizualny. Wielu z Mieszkańców zamieszkuje na nieruchomości od kilkudziesięciu lat zawsze w możliwie największy sposób dbając o nią i czyniąc starania dla właściwego nią gospodarowania. Pozbawienie ich obecnie prawa głosu, w szczególności, że Mieszkańcy podpisujący niniejszą petycję stanowią ponad 80% całego grona mieszkańców zajmujących nieruchomość, jest bezzasadne i nie może się ostać.

Wobec okoliczności przedstawionych w niniejszej petycji, Mieszkańcy **apelują do Pana Pana Prezydencie o podjęcie stanowczych działań zmierzających do uniemożliwienia**

**realizacji przedsięwzięcia w zaplanowany sposób.** Wola mieszkańców, a w przypadku braku jednomyślnego ich stanowiska wola mieszkańców stanowiących większość, winna być determinantem do podejmowania tak istotnych decyzji dotyczących nieruchomości jak ta objęta niniejszą petycją. Odnosimy wrażenie, że celowo próbuje się nas pominąć i pozbawić możliwości zajęcia stanowiska w sprawie. Działaniom takim nie sposób się przychylić konsekwencją czego jest **niniejsza petycja, stanowiąca stanowczy sprzeciw dla podejmowanych działań.**

Abstrahując od powyższego, Mieszkańcy zwracają się z prośbą do Pana Prezydenta o ocieplenie budynku. Temu przedsięwzięciu ocenianemu przez Mieszkańców jako bardziej niezbędne aniżeli to zaplanowane do realizacji, z przyczyn niezrozumiałych nie poświęca się uwagi. Przedmiotowe zaś wpłynie zarówno na estetykę nieruchomości jak i zapewni racjonalne wydatkowanie środków finansowych przeznaczanych na ogrzewanie budynku.

Z nadzieją oczekujemy na odpowiedź i pozytywne rozpatrzenie naszej prośby. W załączeniu przedkładamy listę z podpisami Mieszkańców popierających niniejszą petycję.

Załączniki:

1. lista z podpisami Mieszkańców;