

Włocławek, dnia 10 listopada 2020 r.

BZP.271.57.2020

**Do wszystkich Wykonawców**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na zadanie pn.: „**Budowa boiska wielofunkcyjnego wraz z elementami małej architektury, infrastrukturą sportową oraz oświetlenie i monitoring**”.

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu od Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia wpłynęły pytania dotyczące wyjaśnienia treści SIWZ.

Zamawiający, działając zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami.

**Pytanie nr 1:**

W nawiązaniu do w/w postępowania przetargowego zwracam się z prośbą o dopuszczenie jako system równoważny nawierzchni o poniżej wymienionych parametrach i posiadających wymienione dokumenty.

1. **Podkład elastyczny**, typu e-layer , układany metodą in-situ na boisku.
2. **Trawa syntetyczna** wraz z wklejonymi liniami boiska.
3. **Wypełnienie** systemu nawierzchni z trawy syntetycznej w ilości zgodnej z badaniem specjalistycznego, akredytowanego przez FIFA laboratorium (np. Labosport, Sports Labs lub ISA-Sport) w skład którego wchodzi :
  - a) piasek kwarcowy i
  - b) granulatu gumowy EPDM z recyklingu w kolorze czarnym barwiony w masie.

Ad. 1) **Podkład elastyczny**, powinien posiadać minimalne parametry :

- 1) Typ : e-layer wykonany metodą in-situ poprzez mieszankę granulatu gumowego SBR i lepiszcza poliuretanowego
- 2) Grubość – min. 25 mm
- 3) Redukcja siły – min. 56%
- 4) Odkształcenie – max. 7,5 mm
- 5) Wytrzymałość na rozciąganie min 0,15 MPa

Ad. 2) **Trawa syntetyczna**

- 1) wysokość włókna min 40 max 42 mm;;
- 2) ilość pęczków min. 8800/m2
- 3) ilość włókien min 105.000/m2
- 4) grubość każdego włókna min. grubość każdego włókna: min 360 mikronów (mierzona po okręgu) oraz min 600 mikronów (mierzona w inny sposób niż po okręgu) – obie wartości muszą być potwierdzone raportem z badań dotyczącym oferowanej nawierzchni i wypełnienia na zgodność z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015)
- 5) dtex min 13.000
- 6) wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu min. 110N/100mm
- 7) wyrywanie pęczka po starzeniu min 63 N
- 8) przepuszczalność wody przez kompletny system min. 958 mm/h
- 9) typ trawy: monofil

- 10) rodzaj trawy: polietylen
- 11) trawa tuftowana
- 12) podkład: lateks

Ad. 3) **Wypełnienie systemu nawierzchni syntetycznej** w ilości zgodnej z badaniem specjalistycznego, akredytowanego przez FIFA laboratorium (np. Labosport, Sports Labs lub ISA-Sport) w skład którego wchodzi:

- 1) piasek kwarcowy
- 2) granulat gumowy EPDM z recyklingu w kolorze czarnym barwiony w masie.

W celu weryfikacji jakości oferowanego produktu oraz wymaganych parametrów systemu nawierzchni z trawy syntetycznej, Zamawiający wymaga dołączenia do oferty niżej podanych dokumentów :

- Certyfikat Quality Pro dla systemu.
- Raport z badań laboratoryjnych potwierdzających spełnienie wymogów FIFA Quality Programme for Football Turf dotyczący oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej (podkład elastyczny + sztuczna trawa + wypełnienie granulat EPDM) wykonanych przez akredytowane przez FIFA laboratorium potwierdzające jakość produktu na najwyższym poziomie FIFA Quality Pro – edycja 2015 (dostępny na [www.FIFA.com](http://www.FIFA.com)) wraz z potwierdzeniem wymaganych parametrów technicznych.
- Raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez certyfikowane laboratorium dla systemu sztucznej trawy (podkład elastyczny+sztuczna trawa + wypełnienie granulat EPDM) potwierdzający zgodność z aktualną normą EN 15330-1:2013/PN-EN 15330-1:2014-02 lub dokument potwierdzający właściwości użytkowe dla wyrobów budowlanych zgodnie z obowiązującym prawem (np. deklaracja właściwości użytkowych lub deklaracja zgodności z normą PN-EN 15330-1:2014-02).
- Sprawozdanie z badań reakcji na ogień potwierdzające, że oferowany system nawierzchni syntetycznej (podkład elastyczny + sztuczna trawa + wypełnienie granulat EPDM z recyklingu/techniczny) spełnia wymagania normy PN-EN 13501-1+A1:2010 dla materiałów podłogowych klasy min Cfl-s1 jako materiał trudno zapalny.
- Dokument potwierdzający posiadanie przez producenta statusu FIFA Preferred Producer (FPP).
- Karty techniczne potwierdzone przez producenta dla oferowanych składników systemu nawierzchni syntetycznej tj. : maty elastycznej typu e-layer, trawy syntetycznej oraz wypełnienia (granulat gumowy)
- Świadectwo higieny (atesty PZH) dla oferowanych składników systemu nawierzchni syntetycznej tj.: maty elastycznej typu e-layer, trawy syntetycznej i wypełnienia (granulat gumowy EPDM),
- Wyniki badań granulatu gumowego EPDM przeprowadzonych przez niezależne laboratorium na zawartość metali ciężkich.
- Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 1:**

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania przedstawionej nawierzchni. Jednocześnie uzupełnia opis nawierzchni z trawy o dostarczenie dokumentów, które to należy dostarczyć przed wykonaniem montażu - Wykaz dokumentów dla sztucznej trawy.

#### **Wykaz dokumentów dla sztucznej trawy:**

1. Raport z badań laboratoryjnych potwierdzających spełnienie wymogów FIFA Quality Programme for Football Turf dotyczący oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej (mata elastyczna + sztuczna trawa + wypełnienie granulat EPDM z recyklingu/techniczny) wykonanych przez akredytowane przez FIFA laboratorium (np. Lobosport, ISA Sport, Sportlabs) potwierdzające jakość produktu na najwyższym poziomie FIFA Quality Pro – edycja 2015 wraz z potwierdzeniem wszystkich wymaganych parametrów technicznych.
2. Raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez certyfikowane laboratorium dla systemu sztucznej trawy (mata elastyczna + sztuczna trawa + wypełnienie granulat EPDM z recyklingu/techniczny) potwierdzający zgodność z normą PN-EN 15330-1:2013 oraz potwierdzający parametry nie potwierdzone w badaniu laboratoryjnym wymienionym w punkcie 2).

3. Raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez certyfikowane laboratorium dla maty elastycznej typu e-layer potwierdzający zgodność z normą PN-EN 15330-1:2013 oraz potwierdzający parametry nie potwierdzone w badaniu laboratoryjnym wymienionym w punkcie 2).
4. Karty techniczne potwierdzone przez producenta dla oferowanych składników systemu nawierzchni syntetycznej tj.: maty elastycznej typu e-layer, trawy syntetycznej oraz wypełnienia (granulat gumowy EPDM z recyklingu/techniczny).
5. Świadectwo higieny (atesty PZH) dla oferowanych składników systemu nawierzchni syntetycznej tj.: maty elastycznej typu e-layer, trawy syntetycznej i wypełnienia (granulat gumowy EPDM z recyklingu/techniczny).
6. Sprawozdanie z badań na zawartość metali ciężkich oraz wielopierścieniowych węglowodanów aromatyzowanych (WWA) potwierdzających zgodność z Rozporządzeniem (WE) 1907/2006 REACH wystawionych dla oferowanej partii wypełnienia (granulat gumowy EPDM z recyklingu/techniczny) nie starsze niż 3 miesiące. Badanie musi jednoznacznie potwierdzać, iż wypełnienia (granulat gumowy EPDM z recyklingu/techniczny) przeznaczony jest do obiektów wewnętrznych w tym do hal pneumatycznych.
7. Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.
8. Próbkę oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej:
  - a) mata elastyczna (próbka o min. wymiarach 10 cm x 15 cm),
  - b) trawa syntetyczna (próbka o min. wymiarach 20 cm x 25 cm),
  - c) granulat gumowy EPDM z recyklingu/techniczny (próbka w ilości 100 gram).

#### **Pytanie nr 2:**

Zamawiający w postępowaniu przetargowym opisując nawierzchnię poliuretanową uniemożliwia uczciwą konkurencję, czego dowodem są zapisy projektu określające wymagania dla nawierzchni pu boiska wielofunkcyjnego. Projekt i wymagania dotyczące nawierzchni sportowej pu są niezgodne z aktualnymi standardami w branży i obowiązującą normą wskazując na konkretną nawierzchnię pu.

Prosimy zatem o zmianę wymogu parametrów przez Zamawiającego na zgodne z normą PN-EN 14877:2014-02

#### **Odpowiedź na pytanie nr 2:**

Zamawiający wymaga nawierzchni o całkowitej grubości systemu min. 13 mm, posiadającej poniżej wymieniony zestaw dokumentów:

1. Kompletny raport z badania niezależnego laboratorium posiadającego akredytację IAAF/World Athletics celem uzyskania certyfikatu produktu (Product Certificate)
2. Certyfikat IAAF/World Athletics (Product Certificate) dla oferowanej nawierzchni o wymaganej grubości;
3. Certyfikat IAAF/World Athletics Class 1 dla obiektu z oferowanego systemu nawierzchniowego;
4. Karta techniczna potwierdzona przez producenta oraz potwierdzająca jej technologie wykonania;
5. Aktualny Atest Higieniczny lub dokument równoważny;
6. Badanie na zgodność z normą PN-EN 14877:2014;
7. Autoryzacja producenta oferowanej nawierzchni sportowej wydana wykonawcy i dotycząca przedmiotowego zadania wraz z potwierdzeniem gwarancji;
8. Próbkę oferowanej nawierzchni z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu.

Nawierzchnię spełniającą te parametry posiadają: m.in. Beynon, Conica, Herculan, Polytan i kilku innych, wymaganie IAAF Class 1 daje pewność dobrej nawierzchni.

#### **Pytanie nr 3:**

Zamawiający w wymagach dotyczących dokumentów jakie musi posiadać nawierzchnia poliuretanowa wymaga między innymi: *Certyfikat IAAF Class 1 dla obiektu wykonanego w Europie z oferowanego systemu nawierzchniowego*. Chcielibyśmy poinformować, iż dokument opisany przez Zamawiającego posiada tylko nawierzchnia CONIPUR SP, który jako jedyny na świecie ma certyfikat IAAF Class 1 w Unii Europejskiej i naszej strefie klimatycznej. Był on zainstalowany w Czechach – OSTRAVA - MESTSKY STADION OSTRAVA - system CONIPUR M (full Pur) i system CONIPUR SP (natrysk) zainstalowany tylko na torze technicznym. Tak więc

powyższy wymóg tego dokumentu jest niezgodny z ustawą PZP ponieważ nie dopuszcza żadnej innej nawierzchni niż CONIPUR SP producenta CONICA AG.

W związku z powyższym prosimy o wykreślenie Certyfikatu IAAF Class 1 dla obiektu wykonanego w Europie z oferowanego systemu nawierzchniowego z wymaganych dokumentów.

**Odpowiedź na pytanie nr 3:**

Zamawiający zmodyfikował wymagania nawierzchni (odpowiedź na pytanie nr 16).

W Europie jest wiele certyfikowanych nawierzchni IAAF Class 1 np.:

- Linz Stadion GUGL (Austria);
- Atletický Stadion Mesta Slavkov u Brna (Czechy);
- Parnu Rannastaadion (Estonia)

i kilka innych

**Pytanie nr 4:**

Jednym z wymaganych parametrów nawierzchni poliuretanowej jest Współczynnik tarcia TRRL 90-110. Chcielibyśmy poinformować, iż jest on błędnie przyjęty ponieważ Współczynnik tarcia TRRL mierzy się w milimetrach i jest on wymagany na poziomie min. 0,5 mm. Żadna nawierzchnia produkowana na świecie nie posiada takiego parametru na poziomie 90-110. Najprawdopodobniej chodziło Zamawiającemu o parametr Opór poślizgu, stopnie PTV badany na sucho. Ponadto parametr ten, zgodnie z normą PN-EN 14877:2014 powinien mieścić się w przedziale 80-110. Tak więc prosimy o zmianę tego parametru na wymóg „Opór poślizgu, PTV na poziomie 80-110 na sucho” badany metodą PN-EN 13036-4.

**Odpowiedź na pytanie nr 4:**

Zamawiający zmodyfikował wymagania nawierzchni (odpowiedź na pytanie nr 16).

TRRL nie podaje się w milimetrach. Opis wymagań z podręcznika IAAF gdzie TRLL podaje się w pełnych wartościach.

**Pytanie nr 5:**

Ponadto jedyną nawierzchnią, która spełnia wszystkie parametry jest wspomniana wcześniej CONIPUR SP co jest niezgodne z ustawą PZP. Z związku z powyższym prosimy o dopuszczenie większej ilości producentów nawierzchni zmieniając minimalne parametry na zgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02.

**Odpowiedź na pytanie nr 5:**

Zamawiający zmodyfikował wymagania nawierzchni (odpowiedź na pytanie nr 16).

**Pytanie nr 6:**

Prosimy o dopuszczenie do przetargu badań z zasypem SBR, zaznaczając, że podczas realizacji zadania będzie użyty granulat gumowy EPDM.

Na rynku dostępnych jest kilka typów granulatu m.in. SBR z recyklingu, EPDM z recyklingu, EPDM z produkcji pierwotnej, TPE, itp. Badania laboratoryjne przeprowadzane są przez większość producentów nawierzchni syntetycznych z użyciem podstawowego granulatu czyli SBR. Producenci badają trawy z SBR, ponieważ jest to najgorszy granulat na rynku. Jeżeli trawa jest dopuszczona do użytku z gorszym granulem, tym bardziej będzie spełniała wymagania z lepszym granulem.

**Odpowiedź na pytanie nr 6:**

Zamawiający wymaga zestawu dokumentów zgodnego z oferowanym systemem nawierzchni.

**Pytanie nr 7:**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał w celu potwierdzenia parametrów nawierzchni na boisko do piłki nożnej dokumentów tożsamyh jak do nawierzchni poliuretanowych z odniesieniem do norm dla nawierzchni ze sztucznej trawy tj.:

1. Badania na zgodność z normą PN-EN 15330-1, lub aprobatą techniczną ITB, lub rekomendacja techniczna ITB lub wynik badań specjalistycznego laboratorium badającego nawierzchnie sportowe np. Labosport.

2. Karta techniczna oferowanej nawierzchni potwierdzona przez jej producenta.
3. Atest PZH dla oferowanej nawierzchni.
4. Autoryzacja producenta trawy, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.

**Odpowiedź na pytanie nr 7:**

1. Raport z badań laboratoryjnych potwierdzających spełnienie wymogów FFA Quality Programme for Football Turf dotyczący oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej (mata elastyczna + sztuczna trawa + wypełnienie granulat EPDM z recyklingu/techniczny) wykonanych przez akredytowane przez FIFA laboratorium (np. Lobosport, ISA Sport, Sportlabs) potwierdzające jakość produktu na najwyższym poziomie FIFA Quality Pro – edycja 2015 (dostępny na [www.FIFA.com](http://www.FIFA.com)) wraz z potwierdzeniem wszystkich wymaganych parametrów technicznych.
2. Raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez certyfikowane laboratorium dla systemu sztucznej trawy (mata elastyczna + sztuczna trawa + wypełnienie granulat EPDM z recyklingu/techniczny) potwierdzający zgodność z normą PN-EN 15330-1:2013 oraz potwierdzający parametry nie potwierdzone w badaniu laboratoryjnym wymienionym w punkcie 2).
3. Raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez certyfikowane laboratorium dla maty elastycznej typu e-layer potwierdzający zgodność z normą PN-EN 15330-1:2013 oraz potwierdzający parametry nie potwierdzone w badaniu laboratoryjnym wymienionym w punkcie 2).
4. Karty techniczne potwierdzone przez producenta dla oferowanych składników systemu nawierzchni syntetycznej tj.: maty elastycznej typu e-layer, trawy syntetycznej oraz wypełnienia (granulat gumowy EPDM z recyklingu/techniczny).
5. Świadectwo higieny (atesty PZH) dla oferowanych składników systemu nawierzchni syntetycznej tj.: maty elastycznej typu e-layer, trawy syntetycznej i wypełnienia (granulat gumowy EPDM z recyklingu/techniczny).
6. Sprawozdanie z badań na zawartość metali ciężkich oraz wielopierścieniowych węglowodanów aromatyzowanych (WWA) potwierdzających zgodność z Rozporządzeniem (WE) 1907/2006 REACH wystawionych dla oferowanej partii wypełnienia (granulat gumowy EPDM z recyklingu/techniczny) nie starsze niż 3 miesiące. Badania musi jednoznacznie potwierdzać, iż wypełnienia (granulat gumowy EPDM z recyklingu/techniczny) przeznaczony jest do obiektów wewnętrznych w tym do hal pneumatycznych.
7. Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.
8. Próbkki oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej:
  - a) mata elastyczna (próbka o min. wymiarach 10 cm x 15 cm),
  - b) trawa syntetyczna (próbka o min. wymiarach 20 cm x 25 cm),
  - c) granulat gumowy EPDM z recyklingu/techniczny (próbka w ilości 100 gram).

Powyższe dokumenty należy dostarczyć przed wykonaniem montażu.

**Pytanie nr 8:**

Wnosimy o dopuszczenie przez Zamawiającego siły na wyrywanie pęczka przed i po starzeniu wodą na poziomie min. 40N z uwagi na to, iż FIFA w swoich wymaganiach w FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu FIFA QUALITY lub FIFA QUALITY PRO wymaga siły wyrywania pęczka na poziomie 40N, a norma dla sztucznych traw PN-EN 15330-1:2014, określa siłę wyciągania pęczka na poziomie 35N.

**Odpowiedź na pytanie nr 8:**

Parametry trawy syntetycznej pozostają bez zmian. Zamawiający ma prawo wymagać parametrów wyższych niż określone jako minimalne w podręczniku FIFA i wg normy EN 15330-1, co podyktowane jest tym, by nawierzchnia była bardziej funkcjonalna i wytrzymała w trakcie użytkowania.

**Pytanie nr 9:**

Prosimy o określenie parametru łączenia klejonego między brytami po starzeniu na poziomie 75 N/100 z uwagi na fakt, iż norma dla traw sztucznych przewiduje wartość tego parametru na poziomie 70 N/100 mm, natomiast

FIFA w swoich wymaganiach w FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu FIFA QUALITY lub FIFA QUALITY PRO wymaga siły 75N/100mm. Potwierdza to również wyrok KIO nr 1867/18 parametr „wytrzymałość łączenia” do wartości min 75 N/100 mm.

**Odpowiedź na pytanie nr 9:**

Parametry trawy syntetycznej pozostają bez zmian. Zamawiający ma prawo wymagać parametrów wyższych niż określone jako minimalne w podręczniku FIFA i wg normy EN 15330-1, co podyktowane jest tym, by nawierzchnia była bardziej funkcjonalna i wytrzymała w trakcie użytkowania.

**Pytanie nr 10:**

Prosimy o określenie parametru przepuszczalności wody dla kompletnego systemu nawierzchni ze sztucznej trawy na poziomie min. 1000mm/h z uwagi na to, iż FIFA w swoich wymaganiach w FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu FIFA QUALITY lub FIFA QUALITY PRO wymaga wartości dla tego parametru na poziomie 180mm/h. Norma obowiązująca dla sztucznej trawy EN 15330-1 także w swoich najnowszych wytycznych określa przepuszczalność wody przez trawę syntetyczną na poziomie min. 180mm/h.

**Odpowiedź na pytanie nr 10:**

Zamawiający dopuszcza przepuszczalność wody dla kompletnego systemu nawierzchni ze sztucznej trawy na poziomie min. 1000mm/h.

**Pytanie nr 11:**

Prosimy o dopuszczenie do przetargu podkładu lateksowego. Rodzaj podkładu nie wpływa na jakość nawierzchni. Podkład ma zadanie zabezpieczyć włókna przed przemieszczaniem się. Dodatkowo pragniemy zauważyć, że podkład lateksowy i poliuretanowy są rozwiązaniami równoważnymi. FIFA nie wskazuje w swoich wymaganiach rodzaju podkładu, ponieważ podkład poliuretanowy i lateksowy przy właściwym wykonaniu spełnia te same funkcje. Na większości wykonywanych boisk są trawy z podkładem lateksowym. Stąd też wnosimy o dopuszczenie do przetargu podkładu lateksowego

**Odpowiedź na pytanie nr 11:**

Zamawiający nie dopuszcza podkładu lateksowego. Według wiedzy Zamawiającego podkład poliuretanowy jest trwalszy niż lateksowy, co ma także związek z siłą wrywania pęczka i wytrzymałością łączenia klejonego w trakcie użytkowania (starzenia).

**Pytanie nr 12:**

Prosimy o dopuszczenie do przetargu jako rozwiązania równoważnego trawy o poniższych parametrach:

1. Metoda produkcji : tuftowana,
2. Podkład : lateksowy,
3. Ciężar całkowity nawierzchni na m<sup>2</sup> – min. 2 700 g,
4. Rodzaj i przekrój włókna – włókno monofilowe (100%) z symetrycznie wtopionym rdzeniem wzmacniającym lub włókna monofilowe (100%) o przekroju rombu (diamentu),
5. Grubość włókna – min. 370 µm,
6. Ilość pęczków na m<sup>2</sup> – min. 10.200,
7. Ilość włókien na m<sup>2</sup> – min. 122.000,
8. Skład włókna –100% polietylen (PE),
9. Wysokość włókna ponad podkładem : min. 45 mm, max 50 mm,
10. Ciężar włókna (dtex) – min. 14 000,
11. Kolor – min. dwa odcienie zielonego w jednym pęczku,
12. Przepuszczalność wody dla kompletnego systemu – min. 1 300 mm/h,
13. Wytrzymałość na wrywanie pęczków trawy po starzeniu – min. 40 N,
14. Wytrzymałość łączenia klejonego między brytami po starzeniu – min. 79 N/100mm.

Proponowana trawa syntetyczna zostanie zainstalowana ma macie elastycznej typu e-layer o parametrach:

Grubość - min.25mm,

Redukcja siły - min. 60%,

Odształcenie - max.5,0,

Wytrzymałość na rozciąganie - wartość przed i po starzeniu min.0,15MPa.

Pragniemy zauważyć, że proponowana nawierzchnia spełnia wymagania FIFA Quality i Quality Pro oraz jest zgodna z normą obowiązującą dla sztucznych traw, czego dowodem są liczne raporty z badań, które trawa posiada. Dodatkowo chcielibyśmy podkreślić, że zaproponowana przez nas nawierzchnia posiada parametry o wyższej wytrzymałości niż wymaga Zamawiający.

W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie do przetargu trawy o wyżej wymienionych parametrach.

**Odpowiedź na pytanie nr 12:**

Zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozwiązania w zakresie trawy, ma ona gorsze parametry wytrzymałościowe od wymaganych poza tym jest na podkładzie lateksowym, który się szybciej degraduje.

**Pytanie nr 13:**

W związku z panującą pandemią koronawirusa wnosimy o umożliwienie złożenie oferty w formie elektronicznej podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym poprzez odpowiednią platformę.

**Odpowiedź na pytanie nr 13:**

Zamawiający nie wyraża zgody na złożenie oferty w ww. zaproponowany przez Wykonawcę sposób i wskazuje, iż zgodnie z zapisami Rozdziału VII SIWZ pkt 1 ppkt od 1) do 7), cyt.: „Wszelkie zawiadomienia, oświadczenia, wnioski oraz informacje Zamawiający oraz Wykonawcy mogą przekazywać pisemnie lub drogą elektroniczną.

Forma pisemna zastrzeżona jest dla:

- 1) złożenia oferty,
  - 2) załączników dołączonych do formularza oferty (np. arkusz cenowy, opis przedmiotu oferty),
  - 3) dołączonego do oferty oświadczenia, o którym mowa w art. 25a ust. 1 ustawy PZP,
  - 4) dołączonego do oferty zobowiązania innych podmiotów do oddania Wykonawcy do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia,
  - 5) dołączonego do oferty wadium wniesionego w formie poręczeń i gwarancji, o których mowa w Rozdziale VIII pkt 2 pkt 2-5 SIWZ,
  - 6) dołączonego do oferty pełnomocnictwa do podpisania oferty,
  - 7) umowy w sprawie zamówienia publicznego,
- z zastrzeżeniem postanowień pkt. 5."

**Pytanie nr 14:**

Proszę o podanie jaką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie.

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet zamawiającego

**Odpowiedź na pytanie nr 14:**

Na realizację przedmiotowego zadania Zamawiający zamierza przeznaczyć kwotę: 984 000 złotych brutto.

**Pytanie nr 15:**

Zamawiający prowadzi postępowanie przetargowe w sposób uniemożliwiający uczciwą konkurencję, czego dowodem są zapisy projektu określające wymagania dla trawy sztucznej.

Wada projektu podlega na poniższych kwestiach:

1) po pierwsze przyjęty w projekcie opis wymagań dla trawy sztucznej oparty jest o konkretny produkt, który nie jest dostępny dla potencjalnych wykonawców ze względu na stosowaną rezerwację w celu uniemożliwienia konkurencji pomiędzy wykonawcami – taka sytuacja powoduje, że przedmiotowe postępowanie przetargowe staje się fikcją ponieważ jest tylko jeden wykonawca, który ma zarezerwowaną trawę sztuczną, która spełnia wymagania projektowe.

Powyższe powoduje, że w praktyce potencjalny wykonawca nie ma możliwości zakupu trawy sztucznej spełniającej wymagania projektowe.

2) po drugie wprowadzone w projekcie wymagania są sprzeczne ze standardami FIFA (Manual 2015) a FIFA jest jedyną na świecie instytucją umocowaną do określania wymagania dla traw sztucznych do piłki nożnej.

3) po trzecie wprowadzone w projekcie wymagania są sprzeczne ze standardami normy EN 15330-1, która jest jedyną obowiązującą w UE normą dla traw sztucznych do piłki nożnej.

Należy obiektywnie stwierdzić, że każda trawa sztuczna ma swoje specyficzne właściwości, które w sumie dają odpowiednie parametry użytkowe. Dlatego określenie wymagań na podstawie konkretnego produktu jest niekorzystne dla wykonawców ze względu na uniemożliwienie uczciwej konkurencji oraz niekorzystne dla Zamawiającego ponieważ spowoduje to zwiększenie wartości zamówienia.

Poniżej przedstawiamy przykładową nowoczesną wyczynową trawę sztuczną o specyfikacji niespełniającej wymagań projektu (specyfikacja trawy sztucznej, parametry trawy sztucznej i podkładu elastycznego) ale wszystkie spełniające najnowsze wymagania FIFA (Manual 2015) dla najwyższego poziomu FIFA QUALITY PRO oraz spełniające wymagania normy EN 15330-1 dla piłkarskich traw sztucznych.

Informujemy, że Krajowa Izba Odwoławcza, wyrokiem z 30.01.2017 r., KIO 68/17 uwzględniła zarzuty odwołującego w analogicznej sprawie określenia nieuzasadnionych parametrów nawierzchni w sposób ograniczający konkurencję.

Skład orzekający wskazał, że uprawnieniem zamawiającego jest ukształtowanie przedmiotu zamówienia w sposób dowolny. Obowiązkiem, który na nim spoczywa jest jednak sformułowanie tego opisu w oparciu o uzasadnione potrzeby.

Zasadą jest zaś nieograniczony dostęp wykonawców do zamówienia. Decydując się na konkretne rozwiązania, zamawiający musi wykazać, że wymagane przez niego parametry wynikają bezpośrednio z obiektywnie uzasadnionych potrzeb.

Izba wskazała, że to na zamawiającym spoczywa ciężar dowodowy wykazania, że postanowione w postępowaniu ograniczenia nie naruszają uczciwej konkurencji. W razie braku odpowiedniego uzasadnienia, uznać należy, iż wymogi sformułowane zostały bezprawnie. Skoro zaś są one bezzasadne to i za takie uznać należy ograniczenia konkurencyjności w postępowaniu.

Istotą zachowania zasady uczciwej konkurencji w postępowaniu jest to, że każdy z oferentów jest w stanie zadeklarować taki produkt, który będzie miał największą szansę i możliwość zdobycia największej ilości punktów w postępowaniu. Sztuczne i bezpodstawne ograniczanie parametrów przedmiotu zamówienia stanowi naruszenie tejże zasady.

Zwracamy dodatkowo uwagę, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i rolą Zamawiającego jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo. Dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jako największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Przestrzeganie uczciwej konkurencji leży w interesie publicznym, ponieważ pozwala na zachowanie przejrzystości i kontroli wydatków publicznych oraz wybranie oferty najkorzystniejszej z punktu widzenia Zamawiającego.

Biorąc pod uwagę ww. sprawę należy obiektywnie stwierdzić, że nie ma żadnych obiektywnych argumentów, którymi Zamawiający mógłby uczciwie się posłużyć w celu uzasadnienia wprowadzenia takich a nie innych wymagań.

W związku z powyższym wnosimy jednocześnie o:

- dopuszczenie traw sztucznych posiadających specyfikację:  
Włókno: 40 mm 100% PE monofil – przekrój soczewka z rdzeniem  
Podkład: 100% PP  
Warstwa spodnia: SBR LATEX  
Kolor: 2 odcienie zielonego  
Dtex 14.000  $\pm$  10%  
Szerokość włókna 1,1 mm  $\pm$  10%  
Grubość włókna 390 mikronów  $\pm$  10%  
Ciężar włókna 1.437 g/m<sup>2</sup>  $\pm$  10%  
Ilość peczków 11.549/m<sup>2</sup>  $\pm$  10%  
Ilość końców 138.588/m<sup>2</sup>  $\pm$  10%
- dopuszczenie maty elastycznej typu e-layer o parametrach zgodnych z z wytycznymi FIFA (Manual 2015) i normy EN 15330-1 i wg raportu technicznego z badań laboratoryjnych na zgodność z wymogami FIFA i raportu technicznego z badań laboratoryjnych na zgodność z wymogami normy EN 15330-1.
- dopuszczenie traw sztucznych posiadających przepuszczalność wody dla kompletnego systemu, wytrzymałość na wrywanie peczków po starzeniu wodą, wytrzymałość łączenia klejonego między brytami po starzeniu zgodnie z wytycznymi FIFA (Manual 2015) i normy EN 15330-1.

Nie uwzględnienie ww. wniosków będzie dowodziło celowemu działaniu Zamawiającego postępowania uniemożliwiającego uczciwą konkurencję.

W przypadku nieuwzględnienia ww. wniosku wnosimy o podanie minimum 3 produktów (nazwa trawy sztucznej, typ, model i nazwa producenta), które są dostępne na rynku bez rezerwacji tj. z możliwością uzyskania autoryzacji producenta dla potencjalnego producenta.

**Odpowiedź na pytanie nr 15:**

Zamawiający ma prawo wymagać parametrów wyższych niż określone jako minimalne w podręczniku FIFA i wg normy EN 15330-1, co podyktowane jest tym, by nawierzchnia była bardziej funkcjonalna i wytrzymała w trakcie użytkowania. Zamawiający nie ma obowiązku podawać producentów spełniających wymagania, wg wiedzy zamawiającego jest ich minimum 3. Oferent może zaoferować produkt o parametrach opisanych jako minimalne w projekcie wraz z zestawem dokumentów jak poniżej:

1. Raport z badań laboratoryjnych potwierdzających spełnienie wymogów FFA Quality Programme for Football Turf dotyczący oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej (mata elastyczna + sztuczna trawa + wypełnienie granulat EPDM z recyklingu/techniczny) wykonanych przez akredytowane przez FIFA laboratorium (np. Lobosport, ISA Sport, Sportlabs) potwierdzające jakość produktu na najwyższym poziomie FIFA Quality Pro – edycja 2015 (dostępny na [www.FIFA.com](http://www.FIFA.com)) wraz z potwierdzeniem wszystkich wymaganych parametrów technicznych.
2. Raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez certyfikowane laboratorium dla systemu sztucznej trawy (mata elastyczna + sztuczna trawa + wypełnienie granulat EPDM z recyklingu/techniczny) potwierdzający zgodność z normą PN-EN 15330-1:2013 oraz potwierdzający parametry nie potwierdzone w badaniu laboratoryjnym wymienionym w punkcie 2).
3. Raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez certyfikowane laboratorium dla maty elastycznej typu e-layer potwierdzający zgodność z normą PN-EN 15330-1:2013 oraz potwierdzający parametry nie potwierdzone w badaniu laboratoryjnym wymienionym w punkcie 2).
4. Karty techniczne potwierdzone przez producenta dla oferowanych składników systemu nawierzchni syntetycznej tj. : maty elastycznej typu e-layer, trawy syntetycznej oraz wypełnienia (granulat gumowy EPDM z recyklingu/techniczny).
5. Świadectwo higieny (atesty PZH) dla oferowanych składników systemu nawierzchni syntetycznej tj.: maty elastycznej typu e-layer, trawy syntetycznej i wypełnienia (granulat gumowy EPDM z recyklingu/techniczny).
6. Sprawozdanie z badań na zawartość metali ciężkich oraz wielopierścieniowych węglowodanów aromatyzowanych (WWA) potwierdzających zgodność z Rozporządzeniem (WE) 1907/2006 REACH wystawionych dla oferowanej partii wypełnienia (granulat gumowy EPDM z recyklingu/techniczny) nie starsze niż 3 miesiące. Badania musi jednoznacznie potwierdzać, iż wypełnienia (granulat gumowy EPDM z recyklingu/techniczny) przeznaczony jest do obiektów wewnętrznych w tym do hal pneumatycznych.
7. Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.
8. Próbkę oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej :
  - a) mata elastyczna (próbka o min. wymiarach 10 cm x 15 cm),
  - b) trawa syntetyczna (próbka o min. wymiarach 20 cm x 25 cm),
  - c) granulat gumowy EPDM z recyklingu/techniczny (próbka w ilości 100 gram).
  - d)

Wymagania odnośnie trawy sztucznej spełniają: Dywilan, ACT Global, Polytan.

**Pytanie nr 16:**

Projekt podaje wymagania dotyczące nawierzchni sportowej pu w sposób niezgodny ze aktualnymi standardami w branży, wytycznymi IAAF i obowiązującą normą i poprzez manipulacje wymaganiami wskazuje na konkretną nawierzchnię pu tj. CONIPUR SP.

Po pierwsze podane w parametry techniczne są niezgodnie z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 – obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych nawierzchni pu otwartych obiektów sportowych.

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni pu.

parametr	wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	$\geq 0,4$
Wydłużenie podczas zerwania, %	$\geq 40$
Opór poślizgu, PTV:	
- na sucho	80÷110
- na mokro	55÷110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h	$\geq 150$
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	$\leq 4$
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej) Odporność na kolce:	
- spadek wytrzymałości na rozciąganie, %	$\leq 20$
- spadek wydłużenia względnego przy $F_{max}$ , %	$\leq 20$
Odporność po przyspieszonym starzeniu:	
- wytrzymałość na rozciąganie, N/mm <sup>2</sup>	$\geq 0,4$
- wydłużenie względne przy $F_{max}$ , %	$\geq 40$
- amortyzacja, %	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	35÷50 typ SA35+50
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	>31 typ SA 31+
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷44 typ SA35+44
- odporność na kolce:	
- wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa	$\geq 0,4$
- spadek wytrzymałości po działaniu kolców, %	$\leq 20$
- wydłużenie względne przy $F_{max}$ po działaniu kolców, %	$\geq 40$
- spadek wydłużenia względnego przy $F_{max}$ po działaniu kolców, %	$\leq 20$
Odporność po sztucznym starzeniu:	
- odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g	$\leq 4$
- zmiana barwy, stopień skali szarej	$\geq 3$
Amortyzacja, %:	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	35÷50 typ SA35+50
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	>31 typ SA 31+
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷44 typ SA35+44
Odkształcenie pionowe, mm:	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	$\leq 6$
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	$\leq 6$
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	$\leq 3$
Zachowanie się piłki odbitej pionowo:	
- piłka koszykowa, %	$\geq 85$
- piłka tenisowa, %	$\geq 85$

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02.

Po drugie podane w projekcie parametry techniczne są niezgodnie z wytycznymi IAAF dla nawierzchni lekkoatletycznych dla wszystkich obiektów na świecie.

Poniżej przedstawiamy wymagania IAAF (International Association of Athletics Federations - pol. Międzynarodowe Stowarzyszenie Federacji Lekkoatletycznych – jedyna na świecie jednostka upoważniona do standaryzacji i certyfikacji nawierzchni lekkoatletycznych), których spełnienie skutkuje wydaniem certyfikatu IAAF PRODUCT CERTIFICATE (certyfikat IAAF dla nawierzchni):

parametr	wartość wymagana wg IAAF
Zmniejszenie siły (amortyzacja), %	35÷50
Odkształcenie pionowe, mm	0,6÷2,5
Tarcie (współczynnik tarcia)	≥ 0,5
Wytrzymałość na rozciąganie, Mpa	≥ 0,5
Wydłużenie, %	≥ 40

Powyższe dowodzi, że wprowadzone przez Zamawiającego wymagania dotyczące parametrów są niezgodne z wytycznymi IAAF dla nawierzchni lekkoatletycznych.

Informujemy, że jeśli wg wyników badań (przeprowadzonych przez licencjonowane przez IAAF laboratorium) będą spełnione wg ww. tabeli wymagania to nawierzchnia otrzymuje certyfikat IAAF (Product Certificate), który jako jedyny uprawnia do stosowania nawierzchni na każdym stadionie lekkoatletycznym na całym świecie.

Powyższe argumenty dowodzą, że projekt manipuluje wartościami parametrów normy i wprowadza wymagane przedziały w sprzeczności z aktualną normą i standardami IAAF.

Po trzecie projekt podaje w wymaganych dokumentach nawierzchni:

*Certyfikat IAAF Class 1 dla obiektu wykonanego w Europie z oferowanego systemu nawierzchniowego;*

Informujemy, że IAAF to (ang. International Association of Athletics Federations) czyli Międzynarodowe Stowarzyszenie Federacji Lekkoatletycznych, aktualnie WORLD ATHLETICS.

Nie jest problemem aby nawierzchnia posiadała certyfikat IAAF (Product Certificate) natomiast chodzi o Class 1, który odnosi się do standaryzacji obiektu tj. stadionu lekkoatletycznego a nie samej nawierzchni sportowej.

Niefortunność zapisu polega na tym, że na nawierzchnię IAAF wydaje jedynie IAAF Product Certificate natomiast Certyfikat First Class IAAF to certyfikat wydawany na obiekt lekkoatletyczny (stadion - określający standard obiektu) a nie na samą nawierzchnię sportową pu - w celu wydania Certyfikatu IAAF First Class obiekt lekkoatletyczny musi spełniać liczne wytyczne IAAF w tym posiadać nawierzchnię spełniającą wymagania IAAF – posiadającą certyfikat IAAF Product Certificate.

Informujemy, że na nawierzchnie sportowe IAAF wydaje jedynie certyfikat PRODUCT CERTIFICATE.

Nie występuje certyfikat nawierzchni Certyfikat IAAF Class 1 dla samej nawierzchni.

Warunkiem uzyskania certyfikatu nawierzchni IAAF PRODUCT CERTIFICATE jest wykonanie w licencjonowanym przez IAAF laboratorium wyników badań na zgodność z wymogami IAAF i uzyskanie wartości wymaganych przez IAAF a następnie wystąpienie do IAAF o wydanie certyfikatu.

Określenie Class 1 może dla niekompetentnych osób wprowadzać iluzoryczne wrażenie jakoby potwierdzał wyższą jakość (lepsze parametry) nawierzchni sportowej a tak nie jest ponieważ Certyfikat IAAF Class 1 odnosi się do obiektu a nie samej nawierzchni.

Powyższy wymóg ma jednak uzasadnienie przy celowym ograniczeniu konkurencji w ramach nawierzchni sportowych zamawianego typu ponieważ żadna inna niż CONIPUR SP nawierzchnia sportowa pu typu NATRYSK nie jest uwzględniona na certyfikacie IAAF First Class stadionu Ia w Ostrawie w Republice Czeskiej (jedyna taka certyfikacja w Europie). Zwracamy jednak uwagę, że certyfikacja stadionu w Ostrawie wskazuje nawierzchnię pu CONIPUR M (typu FULL PUR) na bieżni głównej a CONIPUR SP tylko na torze technicznym.

Powyższe 3 dowody czytelnie wykazują nieprawidłowości projektu biorąc pod uwagę zasadny ustawy pzp.

Określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu.

Zamawiający wprowadzając ww. wymagania stawia się w pozycji ponad normą, co jest nieuprawnione i tworzy własne standardy, które nie mają żadnego obiektywnego technologicznego uzasadnienia.

Norma jest po to aby wszyscy się do niej stosowali i nie ma nikt takich umocowań aby indywidualnie modyfikować wymagane wartości parametrów.

Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni pu na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014-02, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną a dla nawierzchni lekkoatletycznych jedynym wyznacznikiem standardów na całym świecie są standardy IAAF (WA).

Określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu.

Podane w przedziałach wartości parametrów są tak określone aby odpowiadały tylko nawierzchni CONIPUR SP firmy CONICA.

Powyższe kwestie dowodzą, że Zamawiający prowadzi postępowanie przetargowe zmierzając do celowego uniemożliwienia konkurencji w ramach nawierzchni sportowej poprzez wymagania niezgodne ze standardami w branży i niezgodne z normami, które w sposób jednoznaczny umożliwiają zaoferowanie jedynie nawierzchni CONIPUR SP.

Abstrahując od powyższego zwracamy uwagę, że dostęp do komponentów CONIPUR jest ograniczony i nie ma możliwości zakupu komponentów do wykonania nawierzchni CONIPUR SP dlatego ograniczenie projektu do tej nawierzchni jest tym bardziej nie stosowne.

Zwracamy dodatkowo uwagę, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i rolą Zamawiającego jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo. Dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jako największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Przestrzeganie uczciwej konkurencji leży w interesie publicznym, ponieważ pozwala na zachowanie przejrzystości i kontroli wydatków publicznych oraz wybranie oferty najkorzystniejszej z punktu widzenia Zamawiającego.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia pu typu zamawianego czyli typu NATRYSK spełniająca wymagania IAAF i normy PN-EN 14877:2014-02 i akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej i na całym świecie, nie mogłaby być zastosowana na przedmiotowym obiekcie tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującymi w branży standardami.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę i dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu (tj. typu NATRYSK) posiadających parametry zgodne z normą PN-EN 14877:2014-02 pod warunkiem posiadania:

- Certyfikat IAAF (Product Certificate)
- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość substancji chemicznych)
- Wyników badań WWA z określeniem kl. 1
- Wyniki badań reakcji na ogień wg normy PN-EN 13501-1:2008 z klasą C fl s1, s2
- Atest higieniczny PZH
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta
- Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny ze standardami IAAF.

Wypredzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane w projekcie wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni pu a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się to wartości określonych przez aktualną normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań.

Informujemy, że Krajowa Izba Odwoławcza, wyrokiem z 30.01.2017 r., KIO 68/17 uwzględniła zarzuty odwołującego w analogicznej sprawie określenia nieuzasadnionych parametrów nawierzchni w sposób ograniczający konkurencję.

Skład orzekający wskazał, że uprawnieniem zamawiającego jest ukształtowanie przedmiotu zamówienia w sposób dowolny. Obowiązkiem, który na nim spoczywa jest jednak sformułowanie tego opisu w oparciu o uzasadnione potrzeby.

Zasadą jest zaś nieograniczony dostęp wykonawców do zamówienia. Decydując się na konkretne rozwiązania, zamawiający musi wykazać, że wymagane przez niego parametry wynikają bezpośrednio z obiektywnie uzasadnionych potrzeb.

Izba wskazała, że to na zamawiającym spoczywa ciężar dowodowy wykazania, że postanowione w postępowaniu ograniczenia nie naruszają uczciwej konkurencji. W razie braku odpowiedniego uzasadnienia, uznać należy, iż wymogi sformułowane zostały bezprawnie. Skoro zaś są one bezzasadne to i za takie uznać należy ograniczenia konkurencyjności w postępowaniu.

Istotą zachowania zasady uczciwej konkurencji w postępowaniu jest to, że każdy z oferentów jest w stanie zadeklarować taki produkt, który będzie miał największą szansę i możliwość zdobycia największej ilości punktów w postępowaniu. Sztuczne i bezpodstawne ograniczanie parametrów przedmiotu zamówienia stanowi naruszenie tejże zasady.

Biorąc pod uwagę ww. sprawę należy obiektywnie stwierdzić, że nie ma żadnych obiektywnych argumentów, którymi Zamawiający mógłby uczciwie się posłużyć w celu uzasadnienia wprowadzenia takich a nie innych wymagań.

W przypadku nie uznania ww. wniosku żądamy podania minimum 3 produktów spełniających wymagania Zamawiającego, które są dostępne na rynku dla wszystkich potencjalnych wykonawców (tj. pełna nazwa produktu oraz nazwa producenta).

**Odpowiedź na pytanie nr 16:**

Zamawiający zmodyfikował wymagania nawierzchni jak poniżej:

Zamawiający wymaga nawierzchni o całkowitej grubości systemu min. 13 mm, posiadającej poniżej wymieniony zestaw dokumentów:

1. Kompletny raport z badania niezależnego laboratorium posiadającego akredytację IAAF/World Athletics celem uzyskania certyfikatu produktu (Product Certificate);
2. Certyfikat IAAF/World Athletics (Product Certificate) dla oferowanej nawierzchni o wymaganej grubości;
3. Certyfikat IAAF/World Athletics Class 1 dla obiektu z oferowanego systemu nawierzchniowego;
4. Karta techniczna potwierdzona przez producenta oraz potwierdzająca jej technologie wykonania;
5. Aktualny Atest Higieniczny lub dokument równoważny;
6. Badanie na zgodność z normą PN-EN 14877:2014;
7. Autoryzacja producenta oferowanej nawierzchni sportowej wydana wykonawcy i dotycząca przedmiotowego zadania wraz z potwierdzeniem gwarancji;
8. Próbką oferowanej nawierzchni z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu.

**Pytanie nr 17:**

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiekolwiek sieci lub inne kolizje?

Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

**Odpowiedź na pytanie nr 17:**

Z zainwentaryzowanych instalacji na terenie robót pod projektowanym boiskiem do piłki nożnej znajduje się kabel elektroenergetyczny. Obecnie znajduje się pod boiskiem wielofunkcyjnym, nie przewiduje się kolizji z instalacjami i sieciami podziemnymi. Roboty ziemne w okolicach tej infrastruktury należy prowadzić ze wzmożoną ostrożnością.

**Pytanie nr 18:**

Czy podbudowę może wykonać z kruszywa dolomitowego?

**Odpowiedź na pytanie nr 18:**

Zgodnie z dokumentacją projektową jedną z warstw podbudowy należy wykonać z kruszywa łamanego. Zamawiający nie określa rodzaju tego kruszywa tylko jego frakcję. Zastosowany materiał winien posiadać wymagane prawem dokumenty umożliwiające jego wbudowanie.

**Pytanie nr 19:**

Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z udostępnionym przedmiarem robót.

**Odpowiedź na pytanie nr 19:**

Zakres zamówienia określa dokumentacja projektowa, przedmiar robót jest dokumentem pomocniczym. Dokumentację projektową należy czytać jako całość.

**Pytanie nr 20:**

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiekolwiek sieci lub inne kolizje?

Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

**Odpowiedź na pytanie nr 20:**

W zakres zamówienia wchodzi budowa instalacji oświetlenia boisk, monitoringu wizyjnego i instalacja odwodnieniowa. Zakres został określony w dokumentacji projektowej.

**Pytanie nr 21:**

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

**Odpowiedź na pytanie nr 21:**

Wyceny przedmiotu zamówienia należy dokonać zgodnie z udostępnioną dokumentacją projektową.

**Pytanie nr 22:**

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

**Odpowiedź na pytanie nr 22:**

Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji.

**Pytanie nr 23:**

Umowa w § 14 ust 1. 2) a) i b) przewiduje możliwość zmiany umowy w zakresie terminu realizacji:

*przedłużenie terminu realizacji zamówienia może nastąpić w przypadku wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych, powodujących wstrzymanie lub przerwanie robót budowlanych, stanowiących przedmiot zamówienia, w okresie dłuższym niż 3 następujące po sobie dni kalendarzowe – potwierdzone pisemnie przez inspektora nadzoru, przy czym przedłużenie terminu realizacji zamówienia nastąpi maksymalnie o tyle dni, przez ile trwało ich wstrzymanie. Niekorzystne warunki atmosferyczne polegają na:*

*a) utrzymywaniu się ciągłych, ponadnormatywnych opadów, co zostało potwierdzone przez Instytut Meteorologii Gospodarki Wodnej w Warszawie (przez ponadnormatywne opady należy rozumieć opady, których wielkość – mierzona w litrach na metr kwadratowy – przekracza o 20% średnie miesięczne opady zanotowane w okresie ostatnich dziesięciu lat)*

*b) utrzymywaniu się temperatury na poziomie poniżej (+)5 stopni Celsjusza, co zostało potwierdzone przez Instytut Meteorologii Gospodarki Wodnej w Warszawie*

Zamawiający w subiektywny sposób ogranicza warunki atmosferyczne ignorując wymagania technologiczne dla nawierzchni pu poprzez zapisy odmienne od technologii robót wchodzących w zakres zamówienia.

Projekt umowy nie podaje okoliczności zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania zamówienia w przypadku **wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z technologią bez ograniczenia jw.**

Dotyczy to szczególnie nawierzchni pu i systemu nawierzchni z trawy sztucznej, do instalacji których wymagane są rygorystyczne warunki atmosferyczne.

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo, że jeśli wystąpią warunki atmosferyczne które nie wpisują się w podane w projekcie umowy jak np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie a nie wpisują się w ograniczenia podane w projekcie umowy, to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zamawiający w sposób niefortunny ogranicza warunki atmosferyczne.

Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę ww. cytowanego zapisu poprzez zmianę ppkt a i b na:

**wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z technologią.**

**Odpowiedź na pytanie nr 23:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną przez Wykonawcę zmianę zapisów zawartych w § 14 ust. 1 pkt 2) lit. a i b wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 7 do SIWZ.

**Pytanie nr 24:**

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych spełniających wymagania normy PN EN 14877. Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni pu na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014, które jest wydawane przez instytucję do tego upoważnioną.

Zamawiający opisując wymagania dotyczące parametrów wymaganej przez siebie nawierzchni, oparł się zarówno na nieobowiązującej już rekomendacji ITB, jak również wskazał na parametry nienormatywne, czyli takie, których nie bada europejska norma PN:EN 14877:2014; a wymagana przez Zamawiającego tabela pierwiastków jest niezgodna z obowiązującą normą DIN 18035-6:2014.

Informujemy, iż dla nawierzchni sportowych zewnętrznych nie obowiązuje w aktualnym stanie prawnym rekomendacja techniczna. Aprobaty techniczne oraz Rekomendacje techniczne nie są już wydawane. Obecnie wydawane są krajowe oceny techniczne (KOT) przez co należy rozumieć udokumentowaną, pozytywną ocenę właściwości użytkowych zasadniczych charakterystyk wyrobu budowlanego, które zgodnie z zamierzonym zastosowaniem mają wpływ na spełnienie podstawowych wymagań, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. — Prawo budowlane (Dz.U. z 2013 r., poz. 1409, z późn. zm.), przez obiekty budowlane, w których wyrób będzie stosowany. Natomiast z zapisów ROZPORZĄDZENIA MINISTRA INFRASTRUKTURY i BUDOWNICTWA z dnia 17 listopada 2016 r. w sprawie sposobu deklarowania właściwości użytkowych wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym wynika, iż dla nawierzchni syntetycznych wykonywanych 'in situ' czyli na placu budowy wystarczy aby produkt posiadał aktualne badania na zgodność z normą PN EN 14877:2014.

Ponadto pragniemy zauważyć, że zaprojektowana nawierzchnia poliuretanowa została opisana ze wskazaniem na konkretnego, jednego producenta, co narusza zasady udzielania zamówień publicznych w zakresie równego traktowania potencjalnych wykonawców i uczciwej konkurencji. Określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu. szym wnosimy o stosowną korektę i dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu, tj. typu natrysk, posiadających parametry zgodne z normą PN-EN 14877:2014 a tabela pierwiastków jest zgodna z obowiązującą normą DIN 18035-6:2014.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę i dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu, tj. natrysk, posiadających parametry zgodne z normą

PN-EN 14877:2014 a tabela pierwiastków jest zgodna z obowiązującą normą DIN 18035-6:2014.

Zaznaczyć należy, że nie chodzi o to, aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni, tylko o to, aby opisał wymagania jej dotyczące w sposób zgodny z obowiązującą w Unii Europejskiej normy PN EN 14877:2014.

**Odpowiedź na pytanie nr 24:**

Zamawiający zmodyfikował wymagania nawierzchni (odpowiedź na pytanie nr 16).

**Pytanie nr 25:**

Ze względu na rozbieżności między dokumentacją projektową a przedmiarem, proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia, której wymaga Zamawiający powinna zostać wykonana zgodnie z projektem, tj. nawierzchnia typu natrysk, w której układ warstw przedstawia się następująco: - warstwa EPDM wykonywana metodą wysokociśnieniowego natrysku, gr. ok. 2mm;

- warstwa SBR składająca się z granulatu gumowego SBR i lepiszcza poliuretanowego układana maszynowo, ok. ok. 1mm

- podbudowa typu ET, gr. ok. 35mm

**Odpowiedź na pytanie nr 25:**

Tak, dla konstrukcji nawierzchni należy przyjąć warstwy przyjęte w dokumentacji projektowej.

**Pytanie nr 26:**

Wniosek 1

Zamawiający wskazał termin zakończenia robót na 30.04.2020 roku. Z uwagi na fakt, że technologia montażu sztucznych nawierzchni sportowych wymaga temperatury powyżej 10 °C i brak opadów, co w okresie jesienno-zimowym, na który przypada realizacja jest raczej niepewne. Z drugiej strony, w związku z sytuacją pandemiczną na całym świecie, zachwiane są terminy dostaw, może więc się okazać, że wskazany termin będzie trudny do osiągnięcia. W związku z powyższym prosimy o wydłużenie terminu realizacji do 30.05.2021 roku, co pomoże w dochowaniu nadzwyczajnej staranności przy realizacji inwestycji.

**Odpowiedź na pytanie nr 26:**

Zamawiający zmienia terminu wykonania umowy do dnia 30 maja 2021 roku.

**Pytanie nr 27:**

Wniosek 2

W SIWZ oraz dokumentacji projektowej jest mowa o ogrodzeniu przy boisku piłkarskim oraz wielofunkcyjnym – o łącznej dł. 252mb. Natomiast w przedmiarze Inwestor załączył pozycję nr 3 ogrodzenie panelowe – segmentowe o dł. 30 metrów. Czy wyżej wymieniony zakres dot. 30mb ogrodzenia panelowego wchodzi w zakres przetargu? Jeżeli tak prosimy o informacje do wyceny.

**Odpowiedź na pytanie nr 27:**

Wykonawca w swoim zakresie ma zdemontować fragment istniejącego ogrodzenia o dł ok 30 mb oraz zamontować w nowym miejscu fragment zdemontowanego ogrodzenia zgodnie z rysunkiem PZT jako domknięcie terenu. Długość ogrodzenia do ponownego montażu to ok. 3 mb, w tym furtka o szer. 1m. Wykonawca winien w wycenie uwzględnić montaż nowej furty o szer. 1,00m i wysokości 150 cm wykonanej z panel stalowych. Kolorystykę oraz rodzaj profilu należy dobrać do istniejącego ogrodzenia terenu.

**Pytanie nr 28:**

Wniosek 3

Prosimy o wyjaśnienie sprzeczności dotyczącej podanej pow. boiska z trawy syntetycznej w przedmiarze (1190 m2) względem informacji wynikającej z dok. wykonawczej (800 m2).

**Odpowiedź na pytanie nr 28:**

W wycenie należy przyjąć powierzchnię określoną w dokumentacji wykonawczej tj. 800,00 m2.

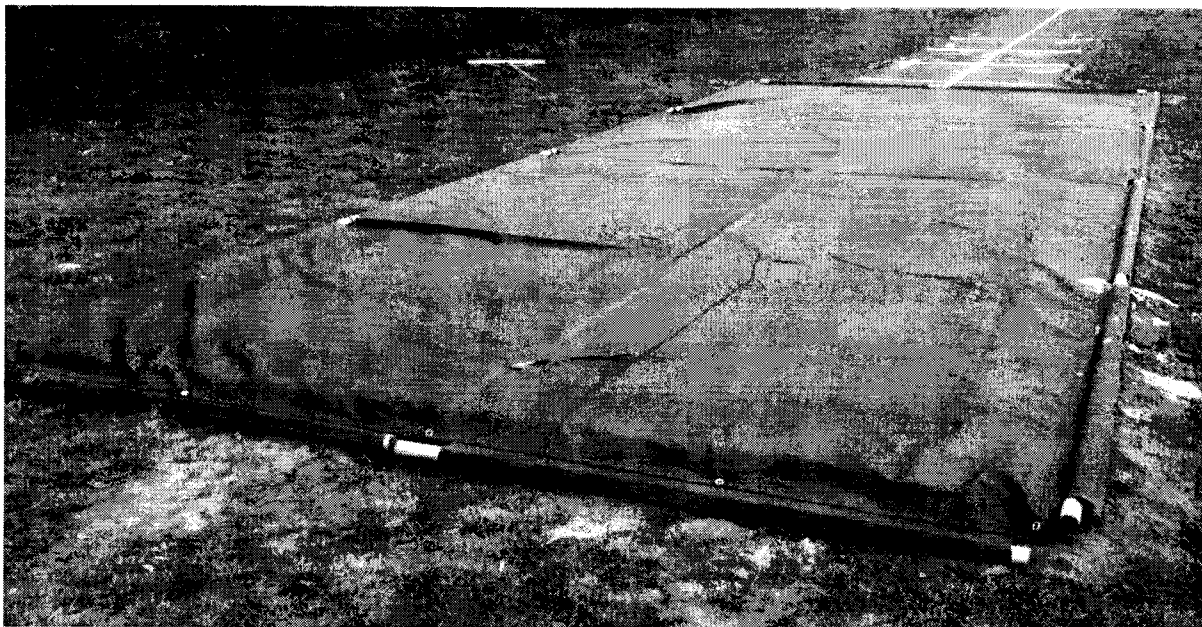
**Pytanie nr 29:**

Wniosek 4

Prosimy o wyjaśnienie dot. plandeki PCV do przykrycia piaskownicy – prosimy o zamieszczenie przykładu wykonania/ zastosowania materiału.

**Odpowiedź na pytanie nr 29:**

W wycenie należy ująć dostarczenie plandeki pcv do zeskocznii określonej w dokumentacji. Poniżej rysunek poglądowy materiału.



**Pytanie nr 30:**

Wniosek 5

W dokumentacji wykonawczej widnieje informacja (str.24) dot. 3 szt. furtek i bram, natomiast w przedmiarze w pozycji 104 i 105 widnieją jedynie po 2 szt. furtek i bram. Prosimy o sprostowanie.

**Odpowiedź Pytanie nr 30:**

W wycenie należy przyjąć ilość bram i furtek określone w dokumentacji projektowej, tj. po 3 szt.

**Pytanie nr 31:**

Wniosek 6

W pozycji przedmiaru nr 129, widnieje informacja dot. 10 elementów – prosimy o potwierdzenie, że w zakres inwestycji chodził dostawa i montaż 3 ławek parkowych i 2 ławki fotowoltaiczne.

**Odpowiedź na pytanie nr 31:**

Tak, Zamawiający potwierdza ilości ławek które zostały ujęte w dokumentacji tj. 3 ławki parkowe i 2 ławki fotowoltaiczne.

**Pytanie nr 32:**

Wniosek 7

W projekcie jest załączona przykładowa ławka fotowoltaiczna która posiada w zestawie stojak na rowery. Czy Wykonawca może przyjąć do wyceny inną ławę fotowoltaiczną i stojak na 4 rowery jako rozwiązanie równoważne?

**Odpowiedź na pytanie nr 32:**

W wycenie należy przyjąć ławkę która będzie spełniała wymagania określone dla ławki fotowoltaicznej. Zamieszczony rysunek ma jedynie poglądowy charakter. Dostarczona ławka w związku z tym może mieć inny wygląd, powinna jednak spełniać opisane wymagania.

**Pytanie nr 33:**

Wniosek 8

W pozycji przedmiaru nr 144 i 145 jest mowa o ławie betonowej pod odwodnienie liniowe i obrzeżach betonowych o wymiarze 20 x 5cm. Prosimy o wyjaśnienie czy te pozycje odnoszą się do jakiegoś cieku wodnego? W branży sanitarnej brakuje informacji o ww. pozycjach.

**Odpowiedź na pytanie nr 33:**

Pozycje 144 i 145 znajdują się w dziale „ciągi komunikacyjne”. W zakresie zamówienia nie występuje odwodnienie liniowe. Przedmiotowe pozycje odnoszą się do ograniczenia ciągów komunikacyjnych w postaci obrzeży betonowych, które należy ustawić na ławie betonowej.

**Pytanie nr 34:**

Wniosek 9

W przedmiarze podana ilość studzienek w pozycji 246 to 38 szt., a z rysunków S-4 oraz S-5 wynika, że studzienek będzie 12 szt. Prosimy o sprostowanie.

**Odpowiedź na pytanie nr 34:**

W wycenie należy przyjąć ilość studzienek określoną w dokumentacji projektowej, tj. 12. szt.

**Pytanie nr 35:**

Wniosek 10

Prosimy o szczegółowe wymienienie jakie zabiegi będzie musiał wykonać Wykonawca w ramach pielęgnacji terenów zielonych przez okres 24 miesięcy.

**Odpowiedź na pytanie nr 35:**

W ramach zabiegów wykonawca będzie zobowiązany do klasycznych zabiegów związanych z pielęgnacją trawy, tj. koszenie, nawożenie oraz ewentualna wertykulacja, dosiewanie i nawadnianie.

**Pytanie nr 36:**

Wniosek 11

W projekcie wykonawczym branża elektryczna jest mowa o 4 szt. słupów oświetleniowych, natomiast w przedmiarze jest 11. Prosimy o sprostowanie.

**Odpowiedź na pytanie nr 36:**

Dokumentację projektową należy czytać jako całość. Jak wynika z opisów i rysunków a także schematu, zestawienia należy zamontować 11 słupów oświetleniowych.

**Pytanie nr 37:**

Wniosek 12

Prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca ma w zakresie montaż nakładek gumowych (tzw. krawężnik bezpieczny) na terenie rzutu kulą?

**Odpowiedź na pytanie nr 37:**

Tak. Zgodnie z opisem sektora rzutów należy zamontować obrzeża bezpieczne z nakładką gumową.

W związku z powyżej udzielonymi wyjaśnieniami treści SIWZ, Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4, ust. 4a oraz ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), dokonuje zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), poprzez **zmianę terminu składania ofert w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dzień 17 listopada 2020 r., godzina 09:45.**

W konsekwencji powyższego zmianie ulega treść zapisu **specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ):**

**1. ROZDZIAŁ X pkt 16 (OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERTY)**

**w brzmieniu:**

„Zaleca się umieścić ofertę w nieprzezroczystej i zabezpieczonej kopercie. Koperta zewnętrzna powinna zostać zaadresowana:

**Biuro Obsługi Mieszkańców – stanowisko ds. obsługi kancelaryjnej Prezydenta Miasta Włocławek  
Urząd Miasta Włocławek  
Zielony Rynek 11/13  
87-800 Włocławek**

oraz powinna być oznakowana w następujący sposób:

**Oferta na:**

**„Budowa boiska wielofunkcyjnego wraz z elementami małej architektury, infrastrukturą sportową oraz oświetlenie i monitoring”.**

Na kopercie należy dopisać:

**Nie otwierać przed dniem 13 listopada 2020 roku, godz. 10<sup>00</sup>.”**

**otrzymuje brzmienie:**

„Zaleca się umieścić ofertę w nieprzezroczystej i zabezpieczonej kopercie. Koperta zewnętrzna powinna zostać zaadresowana:

**Biuro Obsługi Mieszkańców – stanowisko ds. obsługi kancelaryjnej Prezydenta Miasta Włocławek  
Urząd Miasta Włocławek  
Zielony Rynek 11/13  
87-800 Włocławek**

oraz powinna być oznakowana w następujący sposób:

**Oferta na:**

**„Budowa boiska wielofunkcyjnego wraz z elementami małej architektury, infrastrukturą sportową oraz oświetlenie i monitoring”.**

Na kopercie należy dopisać:

**Nie otwierać przed dniem 17 listopada 2020 roku, godz. 10<sup>00</sup>.”**

## **2. ROZDZIAŁ XI pkt 1 i pkt 4 (MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT):**

**pkt 1 w brzmieniu:**

„Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego przy Zielonym Rynku 11/13 we Włocławku w Biurze Obsługi Mieszkańców na stanowisku ds. obsługi kancelaryjnej Prezydenta Miasta Włocławek do dnia 13 listopada 2020 r., do godziny 9<sup>45</sup> i zaadresować zgodnie z opisem przedstawionym w Rozdziale X.”

**otrzymuje brzmienie:**

„Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego przy Zielonym Rynku 11/13 we Włocławku w Biurze Obsługi Mieszkańców na stanowisku ds. obsługi kancelaryjnej Prezydenta Miasta Włocławek do dnia 17 listopada 2020 r., do godziny 9<sup>45</sup> i zaadresować zgodnie z opisem przedstawionym w Rozdziale X.”

**pkt 4 w brzmieniu:**

„W związku z obecną sytuacją epidemiologiczną, jawne otwarcie ofert nastąpi w drodze transmisji on-line pod adresem: <https://www.youtube.com/user/UrządMiastaWłocławek/> w dniu 13 listopada 2020 r.

o godzinie 10<sup>00</sup> (zgodnie ze stanowiskiem UZP transmisja on-line z otwarcia ofert w sposób wystarczający realizuje zasadę o której mowa w art. 86 ust. 2 ustawy PZP)."

**otrzymuje brzmienie:**

„W związku z obecną sytuacją epidemiologiczną, jawne otwarcie ofert nastąpi w drodze transmisji on-line pod adresem: <https://www.youtube.com/user/UrządMiastaWloclawek/> w dniu 17 listopada 2020 r. o godzinie 10<sup>00</sup> (zgodnie ze stanowiskiem UZP transmisja on-line z otwarcia ofert w sposób wystarczający realizuje zasadę o której mowa w art. 86 ust. 2 ustawy PZP)."

W konsekwencji udzielonych wyjaśnień treści SIWZ, na podstawie powyżej powołanych przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, zmianie ulega także treść zapisów **specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ):**

**3. ROZDZIAŁ IV (ROZDZIAŁ IV. TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA)**

**w brzmieniu:**

„Wykonawca zobowiązuje się zrealizować przedmiot zamówienia od dnia zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego **do dnia 30 kwietnia 2021 roku**”.

**otrzymuje brzmienie:**

„Wykonawca zobowiązuje się zrealizować przedmiot zamówienia od dnia zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego **do dnia 30 maja 2021 roku**”.

Jednocześnie Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, dokonuje modyfikacji treści SIWZ poprzez zmianę treści paragrafu 2 ust. 1 wzoru umowy stanowiącej załącznik nr 7 do SIWZ,

**w brzmieniu:**

„Wykonawca zobowiązuje się zrealizować przedmiot zamówienia **od dnia zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego do dnia 30 kwietnia 2021 roku.**”

**otrzymuje brzmienie:**

„Wykonawca zobowiązuje się zrealizować przedmiot zamówienia **od dnia zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego do dnia 30 maja 2021 roku.**”

**Załącznik:**

Ujednolicony załącznik nr 7 \_wzór umowy.

Pozostałe zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia pozostają bez zmian.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI  
PRZETARGOWEJ  
*Jarosław Chwałkowski*