

BZP.271.65.2020

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, w ramach którego prowadzone są 2 zadania pn.:

- 1) „Plac zabaw i siłownia w Michelinie” – zadanie nr 1
- oraz
- 2) „Siłownia plenerowa z placem rekreacyjnym przy Szkole Podstawowej nr 14” – zadanie nr 2.

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu od Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia wpłynęły pytania dotyczące wyjaśnienia treści SIWZ.

Zamawiający, działając zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami. (poniższe pytania oraz udzielone odpowiedzi dotyczą odpowiednio zadania nr 1 oraz zadania nr 2).

Pytanie nr 1 – dotyczy zadania nr 1:

Czy w kosztorysie należy uwzględnić koszt pielęgnacji zieleni? Jeśli tak to w jakim zakresie i na jak długo?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Projekt nie zawiera pielęgnacji zieleni. Należy jednak pamiętać, iż zgodnie z zapisem w dokumentacji: „Ubytki drzew, krzewów oraz innego materiału roślinnego wskazane podczas odbioru budowy będą uzupełnione na koszt Wykonawcy. Uszkodzenia materiału roślinnego spowodowane użyciem niewłaściwych materiałów lub technik zostaną usunięte na koszt Wykonawcy.”

Pytanie nr 2 – dotyczy zadania nr 1:

Prosimy o podanie szczegółowych parametrów kamer monitorujących.

W jaki sposób ma być archiwizowany zapis z kamer?

Czy kamery mają być połączone z jakimś centrum bezpieczeństwa? Jeśli tak, to w jaki sposób?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Projektuje się dwa punkty kamerowe skierowane na plac, zasilane poprzez doprowadzenie do skrzynki technicznej napięcia 220V- 24/7, znajdującej się w odległości ok. 60 m od każdej z kamer. Planowane miejsca montażu kamer to projektowane słupy oświetleniowe, ich lokalizacja została wskazana na rys. nr 1_1. Podczas montażu urządzeń należy pamiętać, że min. wysokość montażu kamer zewnętrznych wynosi ok. 4 m od powierzchni ziemi.

Należy zastosować kamery spełniające parametry kompatybilne z systemem Centrum Monitoringu Wizyjnego we Włocławku, działające w oparciu o standard ONVIF oraz konfigurowane na adresach IP, tj. gwarantujący współpracę wszelkich urządzeń. Przesył sygnału wizyjnego poprzez infrastrukturę światłowodową firmy Sat-Film, wpięcie od ul. Sarniej (po uzgodnieniu z firmą Sat-Film) do Centrum Monitoringu Wizyjnego przy ul. 3 Maja 22.

Do systemu monitoringu dobrano zewnętrzne kamery IP stacjonarne obrotowe, w obudowie wandaloodpornej. Tryb pracy dzień/noc, z systemem zapobiegającym zamarzaniu i zaparowywaniu obiektywu.

Minimalne parametry techniczne projektowanych kamer, tj. gwarantujące współpracę wszelkich urządzeń, zostały podane w karcie technicznej (załącznik nr 1 do wyjaśnienia treści SIWZ – specyfikacja kamer).

Pytanie nr 3 – dotyczy zadania nr 1:

Czy nawierzchnia z płyt betonowych ma być wykonana z płyt 800x800x80?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Projektuje się płyty betonowe o wymiarach 800x800x80 mm pojedynczo w ilości 21 szt. oraz jako nawierzchnie utwardzoną o powierzchni 69 m².

Powierzchnia projektowanej nawierzchni bezp. z mał przerostowych	135 m ²
Powierzchnia proj. nawierzchni bezp. ze sztucznej trawy - żółta HIC 1,2	56 m ²
Powierzchnia proj. nawierzchni bezp. ze sztucznej trawy - zielona HIC 1,2	114 m ²
Powierzchnia proj. nawierzchni bezp. ze sztucznej trawy - żółta HIC 2,7	28 m ²
Powierzchnia proj. nawierzchni bezp. ze sztucznej trawy - zielona HIC 2,7	164 m ²
Powierzchnia projektowanej nawierzchni gliniasto-żwirowej	318 m ²
Powierzchnia projektowanej nawierzchni z geokraty wypełnionej kruszywem (w tym parking 64 m ²)	214,5 m ²
Powierzchnia projektowanej nawierzchni z kostki betonowej	194 m ²
Powierzchnia projektowanej nawierzchni z płyt betonowych	69 m ²
Płyty betonowe 0.8x0.8 m	21 szt.
Długość obrzeży 6x30x100 dla nawierzchni piaskowej	52 mb
Długość obrzeży 6x20x100 dla nawierzchni z kostki betonowej	274 mb
Długość obrzeży 6x20x100 dla nawierzchni gliniasto-żwirowej	313 mb
Długość obrzeży 6x20x100 dla nawierzchni z geokraty	112 mb
Długość obrzeży 6x20x100 dla nawierzchni bezp. sztucznej trawy	72 mb
Długość ogrodzenia placu zabaw	56 mb
Powierzchnia projektowanego trawnika	1025 m ²
Powierzchnia projektowanych rabat	333 m ²

Pytanie nr 4 – dotyczy zadania nr 1:

W jaki sposób ma być uszlachetniona powierzchnia kostki betonowej 200x100x60?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Kostka betonowa uszlachetniona naturalnym kruszywem – kwarcem, granitem czy bazaltem, który wydobywany jest na powierzchnię w procesie płukania.

Pytanie nr 5 – dotyczy zadania nr 1:

W związku z ogłoszonym przetargiem proszę o udostępnienie szczegółowych kart producenta wraz z rzutami dwg następujących urządzeń z części pierwszej:

1. U6 – ZESTAW ZABAWOWY WIELOFUNKCYJNY Z PIASKOWNICĄ
2. U7 – GUMOWA FIGURKA „GAŚNIENICA”
3. U8 – SŁUPKI GUMOWE (RÓŻNE WYSOKOŚCI)
4. U10 - KARUZELA NA SPRĘŻYNIE "HULA HOP"
5. U13 – KOSZYKÓWKA W PLENERZE
6. U14 – KULE DWUNASTOKĄTNE
7. U15 – WIEŻA WIDOKOWA

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Wszystkie dane zawarte są w projekcie budowlanym z arkuszami i wymiarowaniem.

Pytanie nr 6 – dotyczy zadania nr 1:

Jaką tolerancję odchyłu od podanych wymiarów Państwo dopuszczają?

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Tolerancja odchyłu wynosi 3%.

Pytanie nr 7 – dotyczy zadania nr 1:

Czy kamery w monitoringu mają być kamerami stałopozycyjnymi czy obrotowe?

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Kamery są obrotowe, ta informacja jest zawarta w karcie technicznej.

Pytanie nr 8 – dotyczy zadania nr 1:

Transmisja z monitoringu ma być przewodowa czy bezprzewodowa? Jeśli przewodowa to jak daleko będzie trzeba poprowadzić przewód?

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Kamery mają być zasilane poprzez doprowadzenie do skrzynki technicznej napięcia 220V- 24/7, znajdującej się w odległości ok. 45 m od miejsca montażu pierwszej kamery oraz ok. 65 m od miejsca montażu drugiej kamery, łączna długość przewodu 120 m.

Miejsce skrzynki technicznej oznaczono na rys. PZT – załącznik nr 2 do wyjaśnienia treści SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zmianie ulega treść dokumentacji projektowej, tj.: projekt budowlany w części opis str.16, pkt. 5.10 - załącznik nr 3 do wyjaśnienia treści SIWZ.

Pytanie nr 9 - dotyczy zadania nr 1:

W nawiązaniu do określonych przez Zamawiającego warunków udziału w postępowaniu, dotyczących posiadanych zdolności technicznych lub zawodowych, w zakresie Zadania nr 1 - *Plac zabaw i siłownia w Michelinie*, określonych w Rozdz. V SIWZ tj.:

Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże że:

- a) *wykonał w okresie ostatnich 5 lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej dwie roboty budowlane, w skład których wchodziło wykonanie siłowni zewnętrznych, o wartości minimum 100 000, 00 zł brutto - każda robota;*

zwracamy uwagę, iż określony przez Zamawiającego poziom doświadczenia Wykonawcy mającego dać rękojmię należytego wykonania przedmiotowego zamówienia jest nadzwyczaj niski.

Po analizie dokumentacji projektowej dla przedmiotowego zadania oraz w oparciu o bazowy przedmiar robót budowlanych niezbędnych do wykonania w ramach przedmiotowej inwestycji zwracamy uwagę, iż wstępna szacunkowa całościowa wartość zamówienia sięga ponad dziesięciokrotności limitu kwotowego ustalonego przez Zamawiającego w warunku udziału w postępowaniu.

Dodatkowo zakres robót budowlanych jest w wiele bardziej skomplikowany niż wskazane w warunku udziału roboty polegające jedynie na wykonaniu siłowni zewnętrznych o wartości 100 000,00 zł brutto.

Sam przedmiar wskazuje na konieczność wykonania następujących prac: dostawy i montażu urządzeń zabawowych dla dzieci młodszych, dostawy i montażu urządzeń zabawowych dla dzieci starszych, dostawy i montażu urządzeń siłowni zewnętrznej, wykonania strefy relaksu wraz z dostawą urządzeń rekreacyjnych małej architektury, roboty budowlane i montaż małej architektury, wykonanie nawierzchni bezpiecznej ze sztucznej trawy, wykonanie nawierzchni bezpiecznej płaskowej oraz nawierzchni z mat przerostowych, nawierzchni z płyt betonowych oraz kostki brukowej oraz wykonanie zieleni a w tym nasadzeń. Nadmieniamy, że zgodnie z informacją zawartą w SIWZ przez Zamawiającego treść przedmiaru ma charakter pomocniczy więc nie zawiera całego zakresu robót do realizacji. Zwracamy także uwagę, iż warunek udziału został zbudowany w oparciu o tylko jeden z elementów zamówienia tj. siłownie zewnętrzne, które są jedynie jednym z mniejszych kosztowo czynników cenotwórczych chociażby w odniesieniu do największych kosztów tj. kosztów urządzeń zabawowych czy kosztów wykonania nawierzchni ze sztucznej trawy.

Zgodnie z zasadą proporcjonalności, w odniesieniu do warunków przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, zawartej w art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) warunki udziału stawiane przez Zamawiającego powinny być adekwatne do uzyskania zamierzonego celu. Istotne jest także, że określenie przez Zamawiającego warunków udziału w postępowaniu jest podstawowym narzędziem które może uchronić Zamawiającego przed Wykonawcami niedającymi rękojmi należytego wykonania umowy tj. nieposiadającymi odpowiedniego doświadczenia w odniesieniu do skali zamówienia. Zwracamy uwagę, że aktualny poziom wymaganego przez Zamawiającego doświadczenia Wykonawcy umożliwia przystąpienie do postępowania podmiotom, które nie

będą miały wystarczających zasobów, kompetencji i doświadczenia aby z sposób poprawny zrealizować inwestycję.

Rozumiemy, że zadaniem Zamawiającego jest nieograniczanie w sposób nieuzasadniony konkurencji na rynku ale aktualne brzmienie warunku jest zupełnie niedostosowane do zakresu zamówienia i naraża Zamawiającego na ryzyko zarówno wyboru Wykonawcy, który nie będzie w stanie właściwie wykonać zleconych prac jak również ryzyko wydatkowania środków publicznych bez poszanowania zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów czy zasady optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. Opisane przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu muszą być zatem uzasadnione wartością zamówienia, charakterystyką, zakresem, stopniem złożoności lub warunkami realizacji zamówienia. Nie powinny ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom dającym rękojmię należytego jego wykonania, a te określone przez Zamawiającego wręcz przeciwnie umożliwiają dostęp Wykonawcom niedoświadczonym.

W związku z powyższym prosimy o rozpatrzenie możliwości zmiany warunku udziału w postępowaniu poprzez zwiększenie wartości wymaganych robót budowlanych np.

Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże że:

- a) wykonał w okresie ostatnich 5 lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej dwie roboty budowlane, w skład których wchodziło wykonanie siłowni zewnętrznych i/lub placów zabaw, o wartości minimum 500 000,00 zł brutto- każda robota*

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę, tym samym warunki udziału w postępowaniu, w zakresie zdolności technicznych lub zawodowych, w zakresie zadania nr 1, pozostają bez zmian.

Pytanie nr 10 - dotyczy zadania nr 1 i zadania nr 2:

W nawiązaniu do zapisów Rozdz. VI SIWZ, zarówno w odniesieniu do zadania nr 1 jak i zadania nr 2, Zamawiający nie wymaga na potrzeby oferty Wykonawcy żadnych merytorycznych dokumentów na podstawie którym można zweryfikować jakiego rodzaju urządzenia, a przede wszystkim czy urządzenia spełniające wymagania projektowe zostały przez poszczególnych Wykonawców zaoferowane.

Wymóg przedłożenia kart technicznych oferowanych urządzeń pozwala zarówno Zamawiającemu, jak i wszystkim innym Wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu, na zweryfikowanie czy oferta uznana jako najkorzystniejsza daje pełną rękojmię poprawnego i zgodnego z założeniami projektowymi wykonania zamówienia. Zamawiający samodzielnie pozbawił się informacji o tym jakie urządzenia zostaną mu dostarczone w związku z czym podejmuje nieuzasadnione ryzyko udzielenia zamówienia bez takiej informacji. Weryfikacji spełniania przez oferowane urządzenia wszelkich wymagań określonych w dokumentacji technicznej dokonać będzie można dopiero na etapie robót budowlanych co trudno zrozumieć jako zachowanie odpowiedzialne zarówno od strony wydatkowania środków publicznych jak również zachowania uczciwej konkurencji na rynku Wykonawców ponieważ w ten sposób zamówienie może zostać udzielone Wykonawcy, który nie zaoferował urządzeń zgodnych z wymaganiami przetargowymi.

Zwracamy uwagę, iż rezygnacja przez Zamawiającego także ze wskazanego w projekcie wymagania wykazania równoważności oferowanych urządzeń poprzez dołączenie do oferty kart technicznych urządzeń oraz planu zagospodarowania udowadniającego możliwość wykonania inwestycji przy zachowaniu stref bezpiecznych urządzeń, a co za tym idzie zachowaniu spełniania przez inwestycję normy bezpieczeństwa EN 1176 wskazuje jedynie na brak dbałości o rzetelność w przygotowaniu prowadzonego postępowania. Zwracamy uwagę na grupę użytkowników obiektu jakimi będą w dużej mierze dzieci, co tym bardziej wymaga wyjątkowej dbałości o weryfikację urządzeń pod względem spełniania wszelkich niezbędnych norm bezpieczeństwa.

W związku z powyższym wnioskujemy o zmianę zapisów SIWZ poprzez wprowadzenie obowiązku przedłożenia przez wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu kart technicznych oferowanych urządzeń pozwalających na ocenę czy oferowane urządzenia spełniają wymagania projektowe. Dodatkowo wskazuje także, iż pełna ocena możliwości rozlokowania oferowanych urządzeń będzie możliwa jedynie w sytuacji przedłożenia w komplecie wraz z kartami urządzeń projektu rozlokowania urządzeń z zaznaczeniem ich stref bezpiecznych tak by pewne było, że wykonanie zamówienia przy określonych w dokumentacji technicznej założeniach jest rzeczywiście możliwe. Wprowadzenie takiego wymogu może jedynie działać na korzyść

Zamawiającego, inwestycji jak i poszanowania równych warunków udziału w postępowaniu dla każdego z uczestników.

Nadmieniamy także, iż biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert, gdzie skrócenie terminu wykonania o jedynie 30 dni daje aż 40 punktów, oczywiste jest iż ocena sprowadzi się do kryterium cenowego. W tej sytuacji, tym bardziej konieczne jest zweryfikowanie, iż Wykonawcy zaoferowali urządzenia zgodne z wymaganiami Zamawiającego oraz jakościowo dobre. Prosimy o pisemne uzasadnienie decyzji Zamawiającego w tej kwestii ponieważ powyższe determinuje przeprowadzenie postępowania przy zachowaniu zasady uczciwej konkurencji wśród uczestników.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający informuje, iż zapisy SIWZ w odniesieniu do zadania nr 1 i zadania nr 2 pozostają bez zmian.

Pytanie nr 11- dotyczy zadania nr 1 i zadania nr 2:

W nawiązaniu do zapisów Rozdz. XIII SIWZ Zamawiający wskazuje, iż kryteriami oceny ofert, zarówno w przypadku zadania nr 1 i zadania nr 2, są: całkowita cena oferty (60%) oraz skrócenie terminu realizacji zamówienia (40%).

W przypadku kryterium terminu realizacji Zamawiający wskazuje, iż maksymalny wymagany przez Zamawiającego termin, o jaki Wykonawca może skrócić termin realizacji zamówienia to 30 dni kalendarzowych.

Zwracamy uwagę, iż biorąc pod uwagę docelowy, dosyć odległy termin wykonania zamówienia tj. 31.05.2021 jego skrócenie o 30 dni będzie właściwie bez różnicy dla Wykonawców biorących udział w postępowaniu ponieważ istnieje wystarczający margines czasu na prawidłową realizację przy powyższych założeniach. Taka sytuacja budzi wątpliwość czy ocena ofert w rzeczywistości nie sprowadzi się jedynie do kryterium cenowego.

W związku z powyższym prosimy o rozpatrzenie możliwości modyfikacji tego kryterium oceny ofert poprzez dopuszczenie możliwości skrócenia terminu wykonania o 60 dni jako umożliwiającego uzyskanie maksymalnej liczby punktów.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający informuje, iż kryterium oceny ofert w odniesieniu do zadania nr 1 i do zadania nr 2 pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 12 - dotyczy zadania nr 1:

1. Ad. Rozdziału V pkt. 2.3 SIWZ (dot. zadania 1)

Mając na uwadze, że przypuszczalna, szacowana wartość pierwszej części zamówienia wynosi ok. 1.000.000,00 PLN, uznać należy, że wskazany w Rozdziale V pkt 2.3. SIWZ warunek dot. zdolności technicznej („w odniesieniu do zadania nr 1 (..) Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże że wykonał w okresie ostatnich 5 lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy — w tym okresie, co najmniej dwie roboty budowlane, w skład których wchodziło wykonanie siłowni zewnętrznych, o wartości minimum 100 000, 00 zł brutto - każda robota”) w sposób istotny narusza wynikającą z art. 7 ust. 1 PZP zasadę proporcjonalności. Jak słusznie wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w Wyroku z dnia 14.03.2017 r. „zasada proporcjonalności oznacza nie tylko odpowiednie ukształtowanie warunków udziału w postępowaniu, kryteriów selekcji czy kryteriów oceny ofert, tak aby zamawiający zapewnił sobie jak najszerszy krąg podmiotów, z których dokonuje wyboru, ale krąg ograniczony jednocześnie do podmiotów, którzy dają największą gwarancję należytego wykonania zamówienia” (wyr. KIO z 14.3.2017 r., KIO 348/17, Legalis). W tym kontekście dostrzec należy, iż warunek wykazania doświadczenia na poziomie dwóch robót o wartości 100.000 PLN w ramach postępowania o udzielenie zamówienia, z którego wartość szacunkowa przewyższa kwotę 1.000.000 PLN nie może być uznane za zapewniające, aby możliwość uzyskania zamówienia została ograniczona jedynie do kręgu wykonawców dających gwarancję należytego wykonania umowy. Realizacja nawet 10 robót budowlanych o wartości 100.000 PLN nie może bowiem prowadzić do wniosku, iż dany wykonawca jest gotów do realizacji zamówienia o ponad dziesięciokrotnie większej wartości. Już sama dysproporcja wyzwań organizacyjnych, które generuje realizacja zamówienia o wartości 1.000.000 PLN, względem tych, z którymi musi poradzić sobie wykonawca zamówienia o wartości 100.000 PLN jest tak duża, że bez krzyty przesady można stwierdzić, że są to dwa zupełnie inne typy zamówienia. W konsekwencji, wykonawca który dotychczas realizował zamówienia o wartości ok. 100.000 PLN, a który uzyskałby zamówienie w obecnym postępowaniu, de facto uczyłby się

na uzyskanym zamówieniu realizacji tego typu kontraktów. Sytuacja ta w żaden sposób nie zapewnia gwarancji należytego wykonania umowy. W związku z niniejszym, dążąc do zachowania zasady proporcjonalności niniejszego postępowania, wnosimy o zmianę Rozdziału V pkt. 2.3 SIWZ poprzez nadanie mu brzmienia: „w odniesieniu do zadania nr 1 Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże że wykonał w okresie ostatnich 5 lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy — w tym okresie, co najmniej dwie roboty budowlane, w skład których wchodziło wykonanie siłowni zewnętrznych, o wartości minimum 500 000,00 zł brutto - każda robota”.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę, tym samym warunki udziału w postępowaniu, w zakresie zdolności technicznych lub zawodowych, w zakresie zadania nr 1, pozostają bez zmian.

Pytanie nr 13 - dotyczy zadania nr 1 i zadania nr 2 :

2. Ad. Rozdział III pkt 2 SIWZ („Standardy jakościowe”) oraz Załącznik nr 9 do SIWZ

W dokumentacji projektowej, stanowiącej Załącznik nr 9 do SIWZ, dla obydwu zadań, Zamawiający opisał szereg wyspecyfikowanych urządzeń, które objęte są przedmiotem zamówienia. Urządzenia te zostały opisane w sposób szczegółowy, w tym poprzez podanie wyraźnie sprecyzowanych parametrów. Jednocześnie, w treści Rozdziału III pkt 2 SIWZ Zamawiający wskazał, „Zamawiający — w odniesieniu do wskazanych wprost w dokumentacji przetargowej parametrów, czy danych (technicznych lub jakichkolwiek innych), identyfikujących pośrednio lub bezpośrednio towar bądź produkt — dopuszcza rozwiązania równoważne zgodne z danymi technicznymi i parametrami zawartymi w ww. dokumentacji. Jako rozwiązania równoważne, należy rozumieć rozwiązania charakteryzujące się parametrami nie gorszymi od wymaganych, a znajdujących się w dokumentacji”. Jak wskazuje aktualne orzecznictwo KIO, postanowienie takie narusza zasadę opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący (art. 29 ust. 1 PZP). Jak wskazano w Wyroku z dnia 10 stycznia 2019 roku „Rozwiązanie równoważne nie musi być rozwiązaniem identycznym z rozwiązaniem referencyjnym. Dostrzec należy, że co do zasady urządzenia referencyjne składają się z całego konglomeratu cech technicznych, z których niektóre mają charakter kluczowy, inne zaś są pozbawione większego znaczenia. Konieczność aby wszystkie bez wyjątku parametry techniczne były równe lub lepsze jest niewykonalne i wymusza na wykonawcach obowiązek zaoferowania wyłącznie rozwiązania referencyjnego, czyniąc dopuszczenie równoważności pozornym. Nawet bowiem urządzenie o klasę wyższe od referencyjnego może zawierać jakiś nieistotny parametr techniczny, który będzie gorszy od parametrów rozwiązania referencyjnego, co może skutkować ryzykiem odrzucenia takiej oferty. Ponadto taki zapis zastrzega dla zamawiającego możliwość dowolnej oceny ofert, gdyż dopiero w trakcie ich badania wykonawcy mogą dowiedzieć się, które de facto parametry techniczne są dla zamawiającego istotne, a które nie. W takich przypadkach jak opisane powyżej, zamawiający ma obowiązek opisać w SIWZ parametry (przedział parametrów), których spełnienie spowoduje, że rozwiązanie równoważne zostanie uznane (tzw. „parametry równoważności”). Zamawiający, dopuszczając równoważność produktów, winien sprecyzować zakres minimalnych parametrów, w oparciu o które dokona oceny spełnienia wymagań określonych w SIWZ. Wymogi co do równoważności produktów winny być podane w sposób przejrzysty i jasny, tak, aby z jednej strony zamawiający mógł w sposób jednoznaczny przesądzić kwestię równoważności zaoferowanych produktów, z drugiej zaś strony, aby wykonawcy przystępujący do udziału w postępowaniu przetargowym mieli jasność co do oczekiwań zamawiającego w zakresie właściwości istotnych cech charakteryzujących przedmiot zamówienia.” (Wyr. KIO 2638/18). W związku z powyższym, wnosimy o wyjaśnienie, które konkretnie parametry techniczne wskazane w Załączniku nr 9 do SIWZ należy traktować jako „parametry równoważności” oraz sprecyzowanie ich przedziału (dozwolonego odchylenia od wielkości referencyjnej). Wskazujemy jednocześnie, że poprzestanie na odpowiedzi, że wszystkie ze wskazanych w Załączniku nr 9 do SIWZ parametry są „parametrami równoważnymi” będzie nie tylko nieprecyzyjne i niejasne, ale również świadczyć będzie o tym, że Zamawiający w sposób rażący naruszył art. 29 ust. 3 PZP. Jeśli bowiem, każdy z parametrów technicznych z SIWZ byłby „parametrem równoważności” oznaczałoby to, że wszystkie zamawiane urządzenia i wyposażenia zostały opisane poprzez wskazane produktów dostarczanych przez konkretnego wykonawcę (tylko w takim przypadku, zgodnie z art. 29 ust. 3 PZP możemy mieć do czynienia z dopuszczeniem rozwiązań równoważnych), co byłoby sprzeczne z art. 29 ust. 3 PZP, który dopuszcza opisanie przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie produktów konkretnych producentów poprzez jedynie w sytuacji, gdy jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania urządzeń równoważnych poprzez dopuszczenie tolerancji wymiarów +/- 3 % od podanych w opisie technicznym, przy założeniu, że żadna ze stref bezpieczeństwa nie zwiększy swojej powierzchni. Z uwagi na ograniczone strefy i możliwości posadowienia urządzeń o zachowanych parametrach równoważności, Zamawiający wymaga jako części oferty dostarczenia kart technicznych oferowanych urządzeń, które mają zawierać wizualizację, wymiary urządzenia wraz z podaniem strefy bezpieczeństwa i opisu parametrów technicznych oraz planu zagospodarowania terenu przeznaczonego pod inwestycję z naniesionymi urządzeniami i zaznaczeniem ich stref bezpieczeństwa celem zweryfikowania zachowania projektowanych stref użytkowych placu pod kątem normy PN 1176.

Pytanie nr 14 - dotyczy zadania nr 1 i zadania nr 2:

3. Ad. Rozdział III pkt 2 SIWZ („Standardy jakościowe”)

Jak wskazano w SIWZ „Zgodnie z art. 30 ust. 5 ustawy PZP, Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym przez Zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego dostawy lub roboty budowlane spełniają wymagania określone przez Zamawiającego”. Wnosimy o potwierdzenie, że wymóg ten oznacza, że w przypadku złożenia oferty na urządzenia równoważne, wykonawca powinien załączyć do swojej oferty projekt zagospodarowania terenu wykazujący, że zaoferowane urządzenia równoważne mieszczą się na terenie inwestycji, uwzględniając przy tym wymagane odległości pomiędzy urządzeniami, strefy wolne, minimalne strefy bezpieczeństwa i wysokości swobodnego upadku, a co za tym idzie zapewnieniu spełniania przez cały plac wymagań normy EN 1176. Jednocześnie podkreślamy, że brak takiego dokumentu uniemożliwi Zamawiającemu wiarygodną ocenę, czy zaoferowane urządzenia są w istocie rozwiązaniami równoważnymi.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku złożenia oferty na urządzenia równoważne, wykonawca powinien załączyć do swojej oferty projekt zagospodarowania terenu wykazujący, że zaoferowane urządzenia równoważne mieszczą się na terenie inwestycji, uwzględniając przy tym wymagane odległości pomiędzy urządzeniami.

Pytanie nr 15 - dotyczy zadania nr 1 i zadania nr 2:

4. Ad. Zakres wymaganych dokumentów przedmiotowych

W chwili obecnej Zamawiający nie wymaga żadnych dokumentów przedmiotowych, które pozwoliłyby na ocenę, czy zaoferowanego przez wykonawców urządzenia spełniają opisane w Załączniku nr 9 do SIWZ parametry techniczne. Sytuacja ta prowadzi do bardzo ryzykownej i niekorzystnej dla Zamawiającego sytuacji, w której do momentu samego odbioru zamówienia nie będzie on miał pewności, czego może wymagać od wybranego wykonawcy. W praktyce, efektem doprowadzenia do tego rodzaju sytuacji wielokrotnie były bardzo duże trudności na etapie zakończenia i rozliczenia zamówień publicznych, co prowadziło do naruszenia zasad wydatkowania środków publicznych. W związku z niniejszym, wnosimy o wprowadzenie do warunków postępowania wymogu przedstawienia wraz z ofertą kart technicznych oferowanych urządzeń wyposażenia siłowni zewnętrznych i placów zabaw (w zakresie Zadania nr 1 i 2). Rozwiązanie takie zapewni zdecydowanie większą przejrzystość wyboru najkorzystniejszej oferty oraz będzie zgodne z zasadą równego traktowania wykonawców. Dostrzec bowiem należy, iż zgodnie z obecnymi warunkami postępowania, wykonawcy oferujący urządzenia równoważne już w tej chwili są zobowiązani do złożenia wraz z ofertą kart technicznych, są więc traktowani w sposób mniej korzystny niż wykonawcy którzy jedynie deklarują wykonanie umowy „zgodnie z SIWZ” (a zakładają przefinansowanie urządzeń równoważnych na etapie realizacji uzyskanego zamówienia).

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę, tym samym warunki udziału w postępowaniu, w zakresie zdolności technicznych lub zawodowych, w zakresie zadania nr 1 i zadania nr 2, pozostają bez zmian.

Pytanie nr 16 - dotyczy zadania nr 1 i zadania nr 2:

5. Ad. Rozdział III pkt 2 SIWZ („Standardy jakościowe”)

Wnosimy o wyjaśnienie (potwierdzenie), że w przypadku gdy wykonawca nie zadeklaruje na etapie złożenia oferty, że oferuje on urządzenia równoważne, będzie on zobowiązany do realizacji zamówienia zgodnie z wszystkimi parametrami technicznymi określonymi w Załączniku nr 9 do SIWZ, bez możliwości wprowadzenia

w tym zakresie jakichkolwiek odchyżeń na etapie realizacji zamówienia, a w sytuacji gdyby chciał to uczynić (na etapie realizacji zamówienia) będzie to prowadzić do odmowy odbioru przez Zamawiającego tak zrealizowanego zamówienia?

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający nie dokona odbioru, w przypadku gdy Wykonawca nie zadeklaruje na etapie złożenia oferty, że oferuje on urządzenia równoważne.

Pytanie nr 17 – dotyczy zadania nr 2:

Czy Zamawiający oczekuje od Wykonawcy urządzeń fitness w takich kolorach, jak są przedstawione na wizualizacji?

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający dopuszcza inną kolorystykę urządzeń.

Pytanie nr 18 - dotyczy zadania nr 2:

Czy Zamawiający dopuści urządzenia fitness dla dzieci montowane na słupie?

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Tak. Ponieważ w większości zastosowane urządzenia fitness dla dzieci są przeznaczone do pojedynczego ćwiczącego można dopuścić do zaoferowania urządzenia montowane na słupie.

Pytanie nr 19 - dotyczy zadania nr 2:

W zadaniu nr 2, przy opisie nawierzchni bezpiecznej z maty przerostowej Projektant użył matę koloru zielonego. Czy Wykonawca jako element równoważny może przyjąć do kalkulacji matę w kolorze czarnym? W żaden sposób nie wpłynie to na jej funkcjonalność.

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Projektant świadomie przyjął matę przerostową koloru zielonego z uwagi na jej walor estetyczny. Zamawiający w tym przypadku nie akceptuje maty w kolorze czarnym.

Pytanie nr 20 - dotyczy zadania nr 2:

Czy Zamawiający jako element równoważny dopuści matę przerostową o rozmiarze 1000 x 1500 x 22 mm? Materiał ten spełnia pozostałe wytyczne opisane przez Projektanta.

„Nawierzchnia bezpieczna elastyczna kratka / mata przerostowa – elastyczna kratka 1000x1000x45mm (HIC 1,5m) w kolorze zielonym – istn. sprofilowane i zagęszczone podłoże gruntowe z rozścieloną zewnętrzną warstwą humusu grub. min. 5cm grub. konstrukcji nawierzchni – ok. 10cm Jest to nawierzchnia rekreacyjna poliuretanowo-gumowa występująca w elementach 1000x1000 i grub. 45mm. Nawierzchnia ma kształt kratownicy wykonanej z granulatu gumowego SBR oraz kleju poliuretanowego. Łączenie oraz układanie nawierzchni – zgodnie z instrukcją producenta. Wolne otwory w nawierzchni po ułożeniu kratki wypełnia się ziemią urodzajną oraz obsiewa trawą. Szczegóły dotyczące konstrukcji nawierzchni oraz jej ograniczenia i rozgraniczenia przedstawiono w części rysunkowej dokumentacji.”

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zamawiający dopuszcza matę przerostową o innych wymiarach powierzchni elementu, nie dopuszcza zmiany grubości/wysokości maty. Według wytycznych projektanta grubość/wysokość maty przerostowej powinna wynosić 45mm.

Pytanie nr 21- dotyczy zadania nr 2:

Prosimy o potwierdzenie możliwości zaoferowania urządzeń siłowni plenerowej spełniających wymagania funkcjonalne oraz estetyczne Zamawiającego, ale różniące się wymiarami czy konstrukcją od wskazanych w projekcie. Każdy producent urządzeń posiada inne wymiary urządzeń. Możliwość dostarczenia urządzeń mieszczących się w zaprojektowanej strefie bezpiecznej pozwoli na zaoferowanie konkurencyjnych cenowo, wytrzymałych, funkcjonalnych i estetycznych urządzeń.

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Zamawiający potwierdza możliwość zaoferowania innych urządzeń, które będą spełniały warunki zawarte w cytowanej uwadze. Należy jednak dostosować wymagane dla poszczególnych urządzeń strefy bezpieczeństwa oraz minimalne odległości pomiędzy poszczególnymi urządzeniami.

Pytanie nr 22 - dotyczy zadania nr 1:

Zamawiający w opisie technicznym przedmiotu zamówienia wskazuje wymiary i materiały wskazane do urządzeń konkretnych producentów. Prosimy o możliwość zaoferowania urządzeń równoważnych poprzez dopuszczenie tolerancji wymiarów +/- 3 % od podanych w opisie technicznym, przy założeniu, że żadna ze stref bezpieczeństwa nie zwiększy swojej powierzchni oraz pod warunkiem dostarczenia kart technicznych urządzeń zawierających wizualizację produktu i parametry techniczne poszczególnych urządzeń zabawowych i rekreacyjnych, a także planu zagospodarowania terenu przeznaczonego pod inwestycję z naniesionymi urządzeniami i zaznaczeniem ich stref bezpieczeństwa. Powyższe dokumenty pozwolą Zamawiającemu na zweryfikowanie, iż dopuszczenie odstępstw wymiarowych nie będzie miało znaczenia dla jakości oferowanych urządzeń, ich funkcjonalności a także, że ich wykorzystanie nie stanowi żadnego zagrożenia dla wykonania inwestycji. Nadmieniamy wymiary w żaden sposób nie wpływają na funkcjonalność czy przeznaczenie sprzętu.

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania urządzeń równoważnych poprzez dopuszczenie tolerancji wymiarów +/- 3 %.

Pytanie nr 23 - dotyczy zadania nr 1:

W projekcie B-W projektant do ograniczenia nawierzchni bezpiecznej placu zabaw zastosował obrzeża betonowe 6x30x100 cm w kolorze szarym. Taki rozmiar obrzeży jest trudno dostępny.

Prosimy o możliwość zastosowania przez Wykonawcę standardowych obrzeży betonowych 6x20x100 cm. Wymiary te w żaden sposób nie wpłyną na funkcjonalność czy przeznaczenie tego elementu.

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania przez Wykonawcę standardowych obrzeży betonowych 6x20x100 cm.

Pytanie nr 24 - dotyczy zadania nr 1:

Proszę o potwierdzenie informacji, że nawierzchnia bezpieczna z trawy sztucznej musi być wykonana z włókien monofilowych, teksturowych, kręconych.

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Zgodnie z zapisem w dokumentacji projektowej pkt. 5.3: „Wierzchnią warstwę placu zabaw dla dzieci starszych stanowi przepuszczalna nawierzchnia bezpieczna z trawy syntetycznej o długości włosa 24 mm wykonana z włókien monofilowych, teksturowanych (kręconych) wraz z podkładem amortyzującym o grubości od 25 mm do 70 mm, w zależności od wymaganego certyfikatu bezpieczeństwa upadku, określonego w karcie technicznej urządzenia instalowanego na placu zabaw.” W związku z powyższym, Zamawiający potwierdza ten zapis.

Pytanie nr 25 - dotyczy zadania nr 1:

W związku z tym, że nawierzchnia z trawy sztucznej przeznaczona jest na plac zabaw, dla zwiększenia bezpieczeństwa użytkowników, stosowne będzie, aby wraz z formularzem oferty dostarczyć Zamawiającemu:

- 1) atest PZH dla oferowanej trawy;
- 2) kartę techniczną oferowanej trawy i podkładu amortyzującego

Prosimy o potwierdzenie, że powyższe dokumenty będą wymagane na etapie oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 25:

Zgodnie z zapisem w dokumentacji pkt. 3.3: „Do użycia mogą być zastosowane tylko te materiały, które posiadają certyfikat na znak bezpieczeństwa wykazujący, że zapewniono zgodność z kryteriami technicznymi, określonymi na podstawie Polskich Norm oraz właściwych przepisów i dokumentów technicznych lub Deklarację zgodności. Zastosowane materiały budowlane muszą posiadać ważne aprobaty techniczne do stosowania w budownictwie

użyteczności publicznej. Wymaga się aby urządzenia i nawierzchnie placów zabaw dla dzieci posiadały odpowiednie certyfikaty i atesty".

Zamawiający wymaga aby materiały, które zostaną wycenione przez Oferenta do niniejszego postępowania przetargowego, spełniały powyższe wymagania.

Atest PZH i karta techniczna będą wymagane nie na etapie oferty a na etapie realizacji.

Pytanie nr 26 - dotyczy zadania nr 1:

W dokumentacji projektowej występują rozbieżności informacji dotyczące nawierzchni bezpiecznej ze trawy sztucznej.

Prosimy o wyjaśnienie informacji na temat HIC projektowanej nawierzchni ze sztucznej trawy oraz wymaganych dla danej nawierzchni grubości podkładów amortyzujących. W załączniku RYS. NR 1_1 PZT oraz RYS. NR 1_2 WYM. NAWIERZCHNI znajdują się dwa rodzaje HIC dla sztucznej trawy : 1,2 m oraz 2,7m natomiast w załączniku PROJEKT B-W opisana jest sztuczna trawa o HIC 1,3 m oraz błędnie ponownie 1,3 – zamiast HIC 2,7m.

Zapis z PROJEKT B-W

- „sztuczna trawa o długości włosa 24 mm z włókna kręconego + podkład amortyzujący o wysokości 25 mm - HIC 1,3 m – na powierzchni 170 m2 projektuje się nawierzchnie bezpieczną amortyzującą upadek z wysokości do 130 cm.
- sztuczna trawa o długości włosa 24mm z włókna kręconego + podkład amortyzujący o wysokości 2x35 mm - HIC 1,3 m – na powierzchni 192 m2 projektuje się nawierzchnie bezpieczną amortyzującą upadek z wysokości do 270 cm."

Odpowiedź na pytanie nr 26:

W dokumencie PROJEKT B-W zaistniała omyłka pisarska. Winno być:

- sztuczna trawa o długości włosa 24 mm z włókna kręconego + podkład amortyzujący o wysokości 25 mm - HIC 1,2m – na powierzchni 121,25 m2;
- pod projektowaną huśtawką sztuczna trawa o długości włosa 24 mm z włókna kręconego + podkład amortyzujący o wysokości 35 mm - HIC 1,6m – na powierzchni 48,75 m2;
- sztuczna trawa o długości włosa 24mm z włókna kręconego + podkład amortyzujący o wysokości 2x35 mm - HIC 2,7 m – na powierzchni 192 m2 projektuje się nawierzchnie bezpieczną amortyzującą upadek z wysokości do 270 cm.

Pytanie nr 27 - dotyczy zadania nr 1:

Proszę o potwierdzenie informacji, że huśtawka wagowa z grą football ma być przeznaczona dla 2 użytkowników.

Odpowiedź na pytanie nr 27:

Zamawiający potwierdza, iż huśtawka wagowa z grą football ma być przeznaczona dla 2 użytkowników.

Pytanie nr 28 - dotyczy zadania nr 1 :

Proszę o określenie dokładnych elementów wyposażenia fabryki piasku-U5. Na rynku występuje bardzo dużo rodzajów urządzeń zabawowych typu „fabryka piasku” z różnymi elementami składowymi. Aby spełnić oczekiwania Zamawiającego prosimy o uszczegółowienie tego urządzenia wraz z podaniem ilości tych elementów.

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Zestaw zabawowy fabryka piasku jako minimalne wyposażenie powinien posiadać:

- wciągarka z wiaderkiem na łańcuchach nierdzewnych,
- rura – zsyp z zapadnią,
- ruchoma foremka do babek przymocowana do blatu,
- transporter na dwóch prowadnicach wykonanych z nierdzewnych rur, suwaki wykonane z poliamidu,
- waga wykonana z HDPE,
- blat z siłkiem.

Pytanie nr 29- dotyczy zadania nr 1:

W projektowanym urządzeniu fabryka piasku –U5 pojawia się zapis : " 6. Elementy zielone z twardego poliamidu zapewniającego im wytrzymałość i sztywność. Elementy nietoksyczne i wytrzymałe na użytkowanie, uderzenie, warunki pogodowe oraz różnego rodzaju środki chemiczne." Element w kolorze zielonym na wizualizacji wygląda jak fragmenty blatu fabryki piasku. Prosimy o możliwość zastosowania innego materiału sztucznego typu HDPE.

Odpowiedź na pytanie nr 29:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego materiału sztucznego typu HDPE.

Pytanie nr 30 - dotyczy zadania nr 1:

Urządzenie U12 – Linarium w opisie zawiera informację : „ Konstrukcja ze stali nierdzewnej, zabezpieczonej przed korozją przez cynkowanie i malowanie proszkowe farbami poliestrowymi, odpornymi na UV." Materiał konstrukcyjny jakim jest stal nierdzewna nie wymaga cynkowania i malowania proszkowego. Najprawdopodobniej wkradł się błąd opisie. Prosimy o informację z jakiego materiału ma być wykonana konstrukcja linarium: ze stali nierdzewnej czy stali czarnej zabezpieczonej przed korozją przez cynkowanie i malowanie proszkowe.

Odpowiedź na pytanie nr 30:

W dokumencie PROJEKT B-W zaistniała omyłka pisarska. Winno być:

Konstrukcja ze stali czarnej S235JR oczyszczona w procesie piaskowania. Zabezpieczona przed korozją przez cynkowanie i malowanie proszkowe, odpornymi na UV.

Pytanie nr 31 - dotyczy zadania nr 1:

Opis kosza na śmieci - M7 zawiera dwie sprzeczne informacje dotyczące pojemności kosza (30l i 50l). Prosimy o informację jaką pojemność ma mieć kosz.

Odpowiedź na pytanie nr 31:

Pojemność kosza powinna wynosić 50l.

Pytanie nr 32 - dotyczy zadania nr 1:

W warstwach konstrukcji nawierzchni utwardzonej gliniasto-żwirowej pojawia się warstwa pospółki żywicznej. Wykonawca nie może wykonać wyceny tej nawierzchni ponieważ taka nie istnieje.

Zwracamy się z prośbą o poprawę błędów w opisie nawierzchni utwardzonej gliniasto- żwirowej.

Odpowiedź na pytanie nr 32:

W dokumencie PROJEKT B-W zaistniała omyłka pisarska. Winno być:

„Warstwy konstrukcyjne nawierzchni: – górna warstwa nawierzchni o grubości warstwy 10 cm, składająca się z gliny, piasku i pospółki żwirowej w proporcjach 1:3:5”.

Pytanie nr 33 - dotyczy zadania nr 1:

Prosimy o możliwość dostarczenia i posadzenia drzew o obwodzie pnia na wys. 1,3 m - 12-14 cm. Projektowane gatunki roślin są gatunkami szybko rosnącymi w związku z czym nie ma potrzeby sadzenia tak dużych roślin.

Odpowiedź na pytanie nr 33:

Zamawiający dopuszcza dostarczenie i posadzenie drzew o obwodzie pierśnicy 12-14 cm.

Pytanie nr 34 – dotyczy zadania nr 1:

Czy Zamawiający wymaga aby drzewa były przypięte do drewnianych palików ? Jeśli tak to ile sztuk palików ma być przewidziane na 1 sztukę drzewa.

Odpowiedź na pytanie nr 34:

Zamawiający wymaga aby każde drzewo było przymocowane do trzech palików.

Pytanie nr 35 - dotyczy zadania nr 1:

Prosimy o potwierdzenie, że w zakres zamówienia nie wchodzi pielęgnacja trawników oraz posadzonych roślin. Jeżeli pielęgnacja jednak wchodzi w zakres zamówienia prosimy o wskazanie okresu obowiązkowej pielęgnacji.

Odpowiedź na pytanie nr 35:

Projekt nie zawiera pielęgnacji zieleni. Należy jednak pamiętać, iż zgodnie z zapisem w dokumentacji: „Ubytki drzew, krzewów oraz innego materiału roślinnego wskazane podczas odbioru budowy będą uzupełnione na koszt Wykonawcy. Uszkodzenia materiału roślinnego spowodowane użyciem niewłaściwych materiałów lub technik zostaną usunięte na koszt Wykonawcy.”

Pielęgnacji podlegać będzie trawnik, do momentu wzrostu trawy i pierwszego koszenia. Pierwsze koszenie wykonuje się, gdy źdźbła osiągną wysokość 8-10 cm.

Pytanie nr 36 - dotyczy zadania nr 1:

W projekcie w pkt.3.3 Ogólne wymagania do projektowanych urządzeń pojawia się informacja „Należy stosować rozwiązania systemowe. Bezwzględnie wymagane jest ściśle zastosowanie się do wymagań producenta celem zapewnienia właściwej współpracy poszczególnych komponentów systemu, zgodnie z uzyskanymi aprobatami technicznymi i certyfikatami.” Prosimy o informację co oznacza, że rozwiązania mają być systemowe.

Odpowiedź na pytanie nr 36:

Zamawiający dopuści certyfikat na całe urządzenie. Nie dopuszcza się zastosowania zestawów złożonych z certyfikowanych modułów (podzespołów), które w docelowych konfiguracjach mogą nie spełniać wymaganych norm dla urządzeń placu zabaw. Zamawiający dopuszcza jedynie certyfikat na wbudowane urządzenie, nie na jego podzespoły.

Pytanie nr 37 - dotyczy zadania nr 1:

Projektant w opisie monitoringu nie sprecyzował dokładnych parametrów sprzętu. Prosimy o uzupełnienie informacji wraz z określeniem rodzaju zasilania.

Odpowiedź na pytanie nr 37:

Zamawiający uzupełnia informacje dotyczące monitoringu i kamer:

Projektuje się dwa punkty kamerowe skierowane na plac, zasilane poprzez doprowadzenie do skrzynki technicznej napięcia 220V- 24/7, znajdującej się w odległości ok. 60 m od każdej z kamer. Planowane miejsca montażu kamer to projektowane słupy oświetleniowe, ich lokalizacja została wskazana na rys. nr 1_1. Podczas montażu urządzeń należy pamiętać, że min. wysokość montażu kamer zewnętrznych wynosi ok. 4 m od powierzchni ziemi. Należy zastosować kamery spełniające parametry kompatybilne z systemem Centrum Monitoringu Wizyjnego we Wrocławku, działające w oparciu o standard ONVIF oraz konfigurowane na adresach IP, tj. gwarantujący współpracę wszelkich urządzeń.

Przesył sygnału wizyjnego poprzez infrastrukturę światłowodową firmy Sat-Film, wpięcie od ul. Sarniej (po uzgodnieniu z firmą Sat-Film) do Centrum Monitoringu Wizyjnego przy ul. 3 Maja 22.

Zamawiający dołącza kartę techniczną kamery - załącznik nr 1 do wyjaśnienia treści SIWZ – specyfikacja kamer.

Pytanie nr 38 - dotyczy zadania nr 1 :

Gdzie mają być gromadzone informacje z kamer monitoringu.

Odpowiedź na pytanie nr 38:

Zapis z kamer będzie gromadzony na serwerze monitoringu miejskiego.

Pytanie nr 39 - dotyczy zadania nr 1:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wymianę ziemi dla trawnika tylko na głębokości 5 cm zamiast 10 cm?

Odpowiedź na pytanie nr 39:

Zamawiający wyraża zgodę na wymianę ziemi dla trawnika na głębokości min. 5 cm.

Pytanie nr 40 - dotyczy zadania nr 1:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaprawienie dołków żyzną ziemią w obrębie bryły korzeniowej sadzonych roślin zamiast wymiany całej warstwy żyznej ziemi na głębokości 50cm?

Odpowiedź na pytanie nr 40:

Zamawiający wyraża zgodę na zaprawienie dolów żyzną ziemią, przy czym Wykonawca wykona prace zgodnie z zapisem w dokumentacji projektowej: „Wszystkie prace związane z sadzeniem drzew i krzewów, zakładaniem trawników i wysiewem nasion powinny być wykonane zgodnie z zasadami sztuki ogrodniczej.”

Pytanie nr 41 - dotyczy zadania nr 2:

Proszę o doprecyzowanie, czy kolor urządzeń wskazany w projekcie jest kolorem przykładowym, czy będzie wymagany.

Odpowiedź na pytanie nr 41:

Kolor urządzeń wskazany w projekcie jest kolorem wymaganym.

Pytanie nr 42 - dotyczy zadania nr 2:

Proszę o doprecyzowanie, czy zamawiaczy dopuści zastosowanie maty przerostowej w kolorze czarnym 1500x1000mm, grubość 23mm zamiast elastycznej kratki 1000 X 1000 X 45 HIC 1,5M?

Odpowiedź na pytanie nr 42:

Zamawiający nie akceptuje maty w kolorze czarnym.

Zamawiający dopuszcza matę przerostową o innych wymiarach powierzchni elementu, nie dopuszcza zmiany grubości/wysokości maty. Według wytycznych projektanta grubość/wysokość maty przerostowej powinna wynosić 45mm.

Pytanie nr 43 - dotyczy zadania nr 2:

Proszę o doprecyzowanie, czy do wyceny należy przyjąć pielęgnację zieleni opisanej w projekcie, czy będzie ona po stronie administratora obiektu?

Odpowiedź na pytanie nr 43:

Pielęgnacja zieleni opisanej w projekcie będzie po stronie administratora obiektu.

Pytanie nr 44 - dotyczy zadania nr 2:

Proszę o informację czy administrator siłowni udostępni wodę do nawadniania?

Odpowiedź na pytanie nr 44:

Administrator siłowni udostępni wodę do nawadniania.

Pytanie nr 45 - dotyczy zadania nr 2:

Proszę o doprecyzowanie, co oznacza zapis z projektu „umowa z wykonawcą szaty roślinnej powinna uwzględnić przynajmniej roczny płatny okres gwarancyjny”? Jakie działania należy przyjąć do wyceny?

Odpowiedź na pytanie nr 45:

Pielęgnacja szaty roślinnej powinna być zgodna ze SSTWiOR: ST-6 Nasadzenia drzew i krzewów, pkt.5.4.

Pytanie nr 46 - dotyczy zadania nr 2:

Proszę o doprecyzowanie co dokładnie oznacza roczna pielęgnacja trawników (łącznie z nawierzchnią bezpieczną obsianą trawą) – proszę o doprecyzowanie co jest w zakresie tej pielęgnacji? Czy ma być ona jednorazowa po pierwszym roku czy częściej?

Odpowiedź na pytanie nr 46:

Pielęgnacja trawników (łącznie z nawierzchnią bezpieczną obsianą trawą) powinna być zgodna ze SSTWiOR: ST-5 Wykonanie nawierzchni trawnikowej, pkt.5.3.

W związku z powyżej udzielonymi wyjaśnieniami treści SIWZ, Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4, ust. 4a oraz ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), dokonuje zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), poprzez zmianę terminu składania ofert w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dzień 21 grudnia 2020 r., godzina 10:45.

W konsekwencji powyższego zmianie ulega treść zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ):

1. ROZDZIAŁ X pkt 16 (OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERTY)

w brzmieniu:

„Zaleca się umieścić ofertę w nieprzezroczystej i zabezpieczonej kopercie. Koperta zewnętrzna powinna zostać zaadresowana:

**Biuro Obsługi Mieszkańców – stanowisko ds. obsługi kancelaryjnej Prezydenta Miasta Włocławek
Urząd Miasta Włocławek
Zielony Rynek 11/13
87–800 Włocławek**

oraz powinna być oznakowana w następujący sposób:

Oferta na:

**„Plac zabaw i siłownia w Michelinie” – zadanie nr 1
„Siłownia plenerowa z placem rekreacyjnym przy Szkole Podstawowej nr 14” – zadanie nr 2**

Na kopercie należy dopisać:

Nie otwierać przed dniem 17 grudnia 2020 roku, godz. 11⁰⁰.”

otrzymuje brzmienie:

„Zaleca się umieścić ofertę w nieprzezroczystej i zabezpieczonej kopercie. Koperta zewnętrzna powinna zostać zaadresowana:

**Biuro Obsługi Mieszkańców – stanowisko ds. obsługi kancelaryjnej Prezydenta Miasta Włocławek
Urząd Miasta Włocławek
Zielony Rynek 11/13
87–800 Włocławek**

oraz powinna być oznakowana w następujący sposób:

Oferta na:

**„Plac zabaw i siłownia w Michelinie” – zadanie nr 1
„Siłownia plenerowa z placem rekreacyjnym przy Szkole Podstawowej nr 14” – zadanie**

Na kopercie należy dopisać:

Nie otwierać przed dniem 21 grudnia 2020 roku, godz. 11⁰⁰.”

2. ROZDZIAŁ XI pkt 1 i pkt 4 (MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERTY):

pkt 1 w brzmieniu:

„Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego przy Zielonym Rynku 11/13 we Włocławku w Biurze Obsługi Mieszkańców na stanowisku ds. obsługi kancelaryjnej Prezydenta Miasta Włocławek do dnia 17 grudnia 2020 r., do godziny 10⁴⁵ i zaadresować zgodnie z opisem przedstawionym w Rozdziale X.”

otrzymuje brzmienie:

„Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego przy Zielonym Rynku 11/13 we Włocławku w Biurze Obsługi Mieszkańców na stanowisku ds. obsługi kancelaryjnej Prezydenta Miasta Włocławek do dnia 21 grudnia 2020 r., do godziny 10⁴⁵ i zaadresować zgodnie z opisem przedstawionym w Rozdziale X.”

pkt 4 w brzmieniu:

„W związku z obecną sytuacją epidemiologiczną, jawne otwarcie ofert nastąpi w drodze transmisji on-line pod adresem: <https://www.youtube.com/user/UrządMiastaWłocławek/> w dniu 17 grudnia 2020 r. o godzinie 11⁰⁰ (zgodnie ze stanowiskiem UZP transmisja on-line z otwarcia ofert w sposób wystarczający realizuje zasadę o której mowa w art. 86 ust. 2 ustawy PZP).”

otrzymuje brzmienie:

„W związku z obecną sytuacją epidemiologiczną, jawne otwarcie ofert nastąpi w drodze transmisji on-line pod adresem: <https://www.youtube.com/user/UrządMiastaWłocławek/> w dniu 21 grudnia 2020 r. o godzinie 11⁰⁰ (zgodnie ze stanowiskiem UZP transmisja on-line z otwarcia ofert w sposób wystarczający realizuje zasadę o której mowa w art. 86 ust. 2 ustawy PZP).”

Załączniki:

1. Specyfikacja kamer – karta techniczna.
2. Rysunek PZP.
3. Projekt budowlany - opis str.16 pkt. 5.10.

Pozostałe zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia pozostają bez zmian.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
PRZETARGOWEJ

Jarosław Jankowski

