

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA WŁOCŁAWEK
z dnia

w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w Uchwale Nr XIII/110/2015 Rady Miasta Włocławek z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana na działalność Prezydenta Miasta Włocławek

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515) i art. 229 pkt 3 w związku z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z 2014 r. poz. 183, poz. 1195, z 2015 r. poz. 211, poz. 702 i poz. 1274) po rozpatrzeniu skargi na działalność Prezydenta Miasta Włocławek przez Komisję Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska

uchwała się, co następuje:

- § 1. Podtrzymać stanowisko wyrażone w Uchwale Nr XIII/110/2015 Rady Miasta Włocławek z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana na działalność Prezydenta Miasta Włocławek
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta.
- § 3. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Włocławek

**Przewodniczący
Rady Miasta**

Jarosław Chmielewski

Projekt
zgodny
pod sygnat
przewodniczącemu
RADA MIASTA WŁOCŁAWEK
mgr Anna Kaniewska
16.12.2015

UZASADNIENIE

W dniu 10 listopada 2015 r. Pan _____ złożył skargę na działalność Prezydenta Miasta Włocławek do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, Zespół we Włocławku. Działając na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego Regionalna Izba Obrachunkowa przekazała przedmiotową skargę celem rozpatrzenia przez Radę Miasta Włocławek. Ww. korespondencja wpłynęła do organu w dniu 1 grudnia 2015 r.

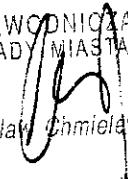
Zarzuty zawarte w skardze dotyczą wskazania pracowników personalnie odpowiedzialnych w związku z prowadzonym postępowaniem administracyjnym dotyczącym opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości zlokalizowanej przy ul. _____ we Włocławku.

Ww. skarga była przedmiotem obrad Komisji Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska w dniu 16 grudnia 2015 r.

Analiza treści skargi wskazuje, że nie zawiera ona nowych okoliczności w stosunku do poprzednio wniesionej skargi z dnia 29 maja 2015 r. na działalność Prezydenta Miasta Włocławek, która została rozpatrzona przez Radę Miasta Włocławek na sesji w dniu 30 listopada 2015 r. W przedmiotowej kwestii Rada Miasta Włocławek podjęła Uchwałę Nr XIII/110/2015 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana _____ na działalność Prezydenta Miasta Włocławek, w której uznała złożoną skargę za bezzasadną. O stanowisku Rady oraz o jego uzasadnieniu Skarżący został pisemnie poinformowany.

W związku z powyższym zastosować należy art. 239 k.p.a., zgodnie z którym w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach, bez zawiadamiania skarżącego.

Mając na względzie treść przywołanego przepisu, wskazać należy, że podtrzymanie poprzedniego stanowiska przez Radę Miasta Włocławek – jako organu właściwego do rozpatrzenia skargi na podstawie art. 229 pkt 3 k.p.a. powinno być wyrażone przez ten organ. W przypadku Rady Miasta Włocławek jako organu o charakterze kolegialnym i wieloosobowym – formą działania in gremio jest podejmowanie uchwał, stąd podtrzymanie przez Radę poprzedniego stanowiska w sprawie skargi wymaga podjęcia uchwały.

PRZEWODNICĄCY
RADY MIASTA

Jarosław Chmielewski