

PROTOKÓŁ NR 15/2015

POSIEDZENIA KOMISJI ZDROWIA, RODZINY I OPIEKI SPOŁECZECZNEJ RADY MIASTA WŁOCŁAWEK

Prowadzący posiedzenie: radny Tomasz Nagala – Przewodniczący Komisji.

Data i miejsce obrad: 7 grudnia 2015 r., Urząd Miasta Włocławek, Zielony Rynek 11/13
sala nr 20.

Proponowany porządek obrad:

1. Sprawy organizacyjno-porządkowe:
 - a) otwarcie obrad,
 - b) stwierdzenie quorum,
 - c) zmiany do porządku obrad
2. Rozpatrzenie skargi na działalność Prezydenta Miasta Włocławek.
3. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad. 1

Sprawy organizacyjno-porządkowe.

W posiedzeniu, któremu przewodniczył radny Tomasz Nagala – Przewodniczący Komisji udział wzięli członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu oraz goście: Zastępca Prezydenta dr Barbara Moraczewska, Sekretarz Miasta Wiesława Konopczyńska oraz Dyrektor Biura Rady Miasta Małgorzata Feliniak. O godzinie 13⁰⁰ Przewodniczący otworzył obrady Komisji, po powitaniu członków Komisji oraz gości stwierdził, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy siedmioro członków Komisji, co wobec składu wynoszącego osiem osób stanowi quorum i pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji. Następnie Przewodniczący Komisji przedstawił projekt porządku obrad, do którego radni nie wnieśli zmian i uwag.

Ad. 2

**Rozpatrzenie skargi
Włocławek.**

na działalność Prezydenta Miasta

Przewodniczący Komisji wspomniał, iż Komisja Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej spotkała się już w związku z przedmiotową skargą pierwszy raz w dniu 15 września bieżącego roku. Przypomniał, iż wtedy Komisja wystąpiła do Pana Prezydenta z wnioskiem o udostępnienie zakresu czynności Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie Piotra Grudzińskiego, jak również na wspomnianym posiedzeniu Komisji został przegłosowany pozytywnie wniosek skierowany do Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej z prośbą o opracowanie prawne oraz odniesienie się do przedmiotowej sprawy. Ponadto, Przewodniczący Komisji poinformował, iż na posiedzenie została zaproszona skarżąca, Na zakończenie, Przewodniczący Komisji poprosił Sekretarz Miasta Wiesławę Konopczyńską o wprowadzenie do tematu, która poinformowała, iż w związku z wakatem, jaki był na stanowisku Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku dnia 21 maja Prezydent Miasta ogłosił nabór na to stanowisko. Została powołana Komisja w skład której wchodziła Zastępca Prezydenta dr Barbara Moraczewska, Skarbnik Miasta Janina Radzikowska, Kierownik Referatu Zdrowia i Spraw Społecznych Piotr Bielicki, Sekretarz Miasta Wiesława Konopczyńska oraz jedna osoba z Kadr Urzędu Miasta Włocławek. W wyniku ogłoszenia wpłynęły dwie kandydatury. Jedna kandydatura nie spełniała wymogów formalnych. Po zbadaniu, wspomniane wymogi spełniał Pan Piotr Grudziński, który przeszedł procedurę konkursową i został zatrudniony na stanowisku Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie. Zgodnie z art. 122 Ustawy o Pomocy Społecznej „Osoby kierujące jednostkami organizacyjnymi pomocy społecznej są obowiązane posiadać co najmniej 3-letni staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej.” Dodatkowo kandydat powinien posiadać wyższe wykształcenie magisterskie i na tę okoliczność Pan Piotr Grudziński przedstawił dyplom ukończenia studiów wyższych w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku, wydział administracji. Ponadto, na okoliczność posiadania specjalizacji z zakresu organizacji pomocy społecznej - dyplom uzyskania specjalizacji z zakresu organizacji pomocy społecznej. Natomiast, na okoliczność posiadania 3 letniego stażu pracy w pomocy społecznej, Pan Piotr Grudziński przedłożył zaświadczenie podpisane przez Zastępcę Dyrektora MOPR Panią Łucję Pawlaczyk, stwierdzające zatrudnienie od dnia 15 lipca 2008 roku oraz zakres czynności z dnia 31 grudnia 2009 roku dokumentujący, iż w zakresie obowiązków Pana Piotra Grudzińskiego znajdowały się czynności przedmiotowo związane z realizacją Ustawy o Pomocy Społecznej. W związku z tym komisja konkursowa uznała, że Pan Piotr Grudziński spełnia wymogi formalne, przeszedł rozmowę kwalifikacyjną, co zakończyło się wygraną tego kandydata na stanowisko Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku. Sekretarz Miasta dodała, iż zgodnie z wnioskiem Komisji z dnia 15 września br., Prezydent Miasta wystąpił do Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej z prośbą o analizę przedmiotowej sprawy przedstawiając jej stan faktyczny. Ministerstwo w związku z tym wskazało, że jeżeli osoba aplikująca na stanowisko dyrektora jednostki organizacyjnej pomocy społecznej wśród swoich dotychczasowych zadań realizowała również zadanie bądź zadania z pomocy społecznej o jakich mowa w rozdziale 2 Działu I ustawy o pomocy społecznej to należy uznać, iż spełnia wymóg z art. 122 ustawy o pomocy społecznej. Sekretarz Miasta dodała również, iż z uwagi na to, że Pan Piotr Grudziński w pkt. 9, 10 i 11 zakresu czynności realizował zadania, które odpowiadały art. 17 ust. 1 pkt. 1, 2, 17 i 18 ustawy o pomocy społecznej, które zostały ujęte w zadaniach o których mowa w rozdziale

2 Działu 1 wspomnianej ustawy, w związku z tym podkreśliła, iż postępowanie Urzędu Miasta jest zgodne ze stanowiskiem otrzymanym z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej

Dyskusja:

Zastępca Przewodniczącego Komisji radny Józef Mazierski stwierdził, iż odpowiedź Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej na wniosek Komisji Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej nic w przedmiotowej sprawie nie wyjaśnia, a daje kolejną wątpliwość. Dodał, iż zapoznał się z zadaniami wymienionymi w rozdziale 2 Działu I ustawy o pomocy społecznej. Wspomniał, iż rozdział ten zawiera 9 punktów, które odczytał. Stwierdził, iż porównał to z zakresem czynności Pana Piotra Grudzińskiego i w związku z tym nie doszukał się podobieństwa w tym zakresie. Wspomniał także o tym, iż przełożony może polecić wykonanie innych czynności, które nie zostały ujęte w danym zakresie czynności.

Sekretarz Miasta Wiesława Konopczyńska odpowiedziała, że wspomniane wyżej 9 punktów jest ujętych w Dziale II poruszonego rozdziału 2.

Zastępca Przewodniczącego Komisji radny Józef Mazierski stwierdził, że się pomylił

Radna Ewa Szczepańska dodała, iż obowiązki, a zadania to dwie różne rzeczy.

Zastępca Przewodniczącego Komisji radny Józef Mazierski przyznał, że porównał obowiązki z zadaniami

Radna Ewa Szczepańska wspomniała o tym, iż jeżeli w obowiązkach zostały wyszczegółowione zadania, to w związku z tym znalazłyby się one we wspomnianym zakresie czynności. Dodała, że istnieje możliwość porozbijania zapisów dotyczących obowiązków, przez co inną formę miałyby ich interpretacja.

Sekretarz Miasta Wiesława Konopczyńska dodała, iż w rozdziale 2 Działu I są zawarte zadania pomocy społecznej, a nie pracownika socjalnego. Odczytała pkt. 1, 2 i 17 ust. 1 art 17 ustawy o pomocy społecznej, który mówi, iż do zadań własnych gminy o charakterze obligatoryjnym należy: opracowanie i realizacja gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych ze szczególnym uwzględnieniem programów pomocy społecznej, profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i innych, których celem jest integracja osób i rodzin z grup szczególnego ryzyka, sporządzanie, zgodnie z art. 16a, oceny w zakresie pomocy społecznej, sporządzanie sprawozdawczości oraz przekazywanie jej właściwemu wojewodzie, również w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Radny Józef Mazierski stwierdził, iż zgodnie z tym Pan Piotr Grudziński spełniał tylko 3 z wszystkich 20 punktów zawartych w przytoczonym wyżej artykule.

Sekretarz Miasta Wiesława Konopczyńska odpowiedziała, iż ustawodawca jest racjonalny. Dodała, iż kandydatem na dyrektora nie musi być tylko osoba, która wydaje decyzje zasiłkowe. Podkreśliła, iż Ministerstwo wskazało na to, że osoba aplikująca na stanowisko

dyrektora jednostki organizacyjnej pomocy społecznej spełnia wymóg z art. 122 ustawy o pomocy społecznej, jeżeli wśród swoich dotychczasowych zadań realizowała również zadanie bądź zadania ujęte we wspomnianym wcześniej artykule 17. Ponadto stwierdziła, iż w związku z tym jest dopuszczalne spełnianie przez kandydata jednego zadania, które zawiera przytoczony katalog.

14.00.00.0000

Radny Zbigniew Lewandowski zacytował słowa Sekretarza Miasta, które dotyczyły tego, iż ustawodawca musi być racjonalny. Dodał, że zakres obowiązków jest jednym z dokumentów, które świadczą o wykonywanej pracy. Wsunął założenie dotyczące tego, iż zakres obowiązków Pana Piotra Grudzińskiego jest nieprawdziwy. Zapewnił, że postara się dostarczyć dokumenty mające to potwierdzić oraz wyraził pogląd, że w MOPR nikt nie wierzy, że Pan Piotr Grudziński wykonywał zadania dotyczące pomocy społecznej. Ponadto stwierdził, iż są to na chwilę obecną domysły oraz jeśli istnieje jakakolwiek wątpliwość dotycząca obowiązków, to w takiej sytuacji powinno się skorzystać z szerszego dokumentu, jakim jest regulamin organizacyjny. Zdaniem radnego, w regulaminie znajdują się zadania i obowiązki, jakie wykonuje kierownik komórki informatyki w MOPR. Podniósł, iż w tym regulaminie nie ma nawet pół zadania dotyczącego pomocy społecznej oraz stwierdził, iż Komisja powinna się zapoznać z dokumentami, które wykonywał Pan Piotr Grudziński. Dodał, że byłoby to dowodem na wykonywanie zadań z pomocy społecznej. Podsumował, iż zakres czynności, regulamin organizacyjny oraz dokumenty, które wykonywał Pan Piotr Grudziński dałyby odpowiedź czy kwalifikacja dokumentów, które zostały złożone, była odpowiednia. Zdaniem radnego było rzeczą prostą podjąć informację, czy osoba kierownika komórki informatyki wykonywała jakiegokolwiek zadania z pomocy społecznej. Przytoczył przykład włocławskiej Straży Miejskiej, gdzie jego zdaniem takiej sytuacji nie było. Radny złożył wniosek formalny z prośbą o przeanalizowanie innych dokumentów, które mogłyby zaświadczyć o wykonywaniu przez Pana Piotra Grudzińskiego zadań z pomocy społecznej, tj. regulamin organizacyjny oraz dokumenty, które świadczą o wykonywaniu tych zadań. Ponadto złożył także wniosek formalny dotyczący tego, aby oddalić posiedzenie Komisji do czasu, kiedy wspomniane wyżej dokumenty zostaną udostępnione do wglądu jej członkom.

Radna Ewa Szczepańska stwierdziła, iż radny Zbigniew Lewandowski tym co wyraził, podważa wybór Dyrektora MOPR Piotra Grudzińskiego przez komisję konkursową.

Zastępca Prezydenta dr Barbara Moraczewska stwierdziła, że słowa radnego Zbigniewa Lewandowskiego także odbiera w odrębny sposób. Dodała, że nie ma podstaw by podważyć zakres czynności Pana Piotra Grudzińskiego oraz że sięga to bardzo daleko.

Radny Zbigniew Lewandowski odpowiedział, że Rada Miasta w związku z tym, że będzie rozpatrywać tę skargę musi się zapoznać ze wszystkimi dokumentami w tej sprawie. Dodał, że radni mają obowiązek rzetelnie sprawdzić tę kwestię.

Radna Ewa Szczepańska stwierdziła, że radni nie mają obowiązku przekraczania swoich kompetencji.

Radny Zbigniew Lewandowski zapytał o to, w jakim sensie mieliby przekroczyć swoje kompetencje.

Radna Ewa Szczepańska odpowiedziała, że chodzi o kompetencje Komisji

Zastępca Prezydenta dr Barbara Moraczewska poinformowała, że nie ma podstaw do tego, by zakres czynności Pana Piotra Grudzińskiego podpisany przez ówczesną Dyrektora MOPR Marię Ignatowską uznać za wątpliwy. Dodała, że dokumenty złożone przez Pana Piotra Grudzińskiego do konkursu na stanowisko Dyrektora MOPR zostały ocenione przez komisję konkursową rzetelnie, ponieważ została złożona cała dokumentacja łącznie z całym zakresem czynności. Po raz kolejny stwierdziła, że nie ma podstaw, aby przedmiotowy zakres czynności podważać.

Radny Zbigniew Lewandowski wyraził opinię, że ma podstawy, by zakres czynności Pana Piotra Grudzińskiego podważyć. Poinformował, że posiada dwa pisma podpisane przez Panią Łucję Pawlaczyk dotyczące defraudacji pieniędzy z MOPR.

Radna Ewa Szczepańska powiedziała, że to dotyczy zupełnie innej sprawy, która nie jest przedmiotem aktualnego posiedzenia Komisji.

Radny Zbigniew Lewandowski stwierdził, że do złożonego wcześniej wniosku formalnego dodaje jeszcze to, aby został udostępniony do wglądu oryginalny zakres czynności Pana Piotra Grudzińskiego.

Radny Tadeusz Raczyński powiedział, że odkąd jest radnym od 1990 roku, jest to pierwszy przypadek w jego życiu, aby sprawa wyboru na stanowisko dyrektora była w tak bardzo zagmatwana i nie było możliwości jej wyjaśnić. Dodał, że jeżeli Radny Zbigniew Lewandowski twierdzi, że ma oryginalne dokumenty...

Radny Zbigniew Lewandowski odpowiedział, iż nie powiedział, że posiada oryginalne dokumenty.

Radny Tadeusz Raczyński stwierdził, że nie wie jak przedmiotową sprawę załatwić i w związku z tym zaproponował, aby dokumenty konkursowe rozpatrzyła specjalnie powołana komisja lub zespół. Uzasadnił to tym, że w przeciwnym wypadku Komisja będzie się spotykać w tej sprawie w nieskończoność.

Zastępca Przewodniczącego Komisji radny Józef Mazierski powiedział, że szkoda, że Pani skarżąca nie przysłała na posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji radny Tomasz Nagala powiedział, że ówczesna Dyrektora MOPR Maria Ignatowska podpisała przedmiotowy zakres czynności, a Pani Łucja Pawlaczyk na którą się powołuje radny Zbigniew Lewandowski, jedynie poświadczyła ten dokument „za zgodność”.

Radny Zbigniew Lewandowski powiedział, że zadaniem Komisji Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej oraz Zastępcy Prezydenta dr Barbary Moraczewskiej jest z tym tematem się zapoznać, jest to wręcz obowiązek.

Zastępca Prezydenta dr Barbara Moraczewska odpowiedziała, że wie jakie są jej obowiązki

Radny Zbigniew Lewandowski powiedział, że wysuwa podejrzenie, że jest to poświadczenie nieprawdy.

Przewodniczący Komisji radny Tomasz Nagala stwierdził, że słowa wypowiedziane przez radnego Zbigniewa Lewandowskiego są poważnym oskarżeniem.

Zastępca Przewodniczącego Komisji radny Józef Mazierski zapytał Sekretarz Miasta, czy byłoby kłopotem dla niej udostępnienie oryginału zakresu czynności Pana Piotra Grudzińskiego dla członków Komisji.

Sekretarz Miasta Wiesława Konopczyńska odpowiedziała, że nie ma w tym kłopotu.

Radny Stanisław Wawrzonkoski powiedział, aby oryginał przedmiotowego zakresu czynności przekazać Przewodniczącemu Komisji. Dodał, że wtedy członkowie uwierzą, że jest to oryginał.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Radny Józef Mazierski stwierdził, że członkowie Komisji mają zaufanie do jej Przewodniczącego.

Radny Tadeusz Raczyński powiedział, że ta sprawa już się za długo ciągnie.

Zastępca Prezydenta dr Barbara Moraczewska poinformowała, że jej zdaniem Komisja podejmuje daleko idące kroki, przez co obawia się, że może dojść do popełnienia przestępstwa. Dodała, że zadaniem Komisji jest ocena tego, czy w sposób właściwy zostały przedłożone dokumenty konkursowe oraz czy z nich wynikało to, że osoba ma uprawnienia do tego, aby pełnić funkcję na jaką odbył się konkurs

Radny Zbigniew Lewandowski powiedział, że Zastępca Prezydenta nie ma racji

Zastępca Prezydenta dr Barbara Moraczewska powiedziała, że Komisja powinna ocenić tylko te dokumenty, które zostały przedłożone do konkursu.

Radny Stanisław Wawrzonkoski powiedział, że Komisja brnie w niewłaściwym kierunku.

Radna Mariola Gawłowska wyraziła pogląd, iż Komisja odparła zarzuty zawarte w treści skargi, w związku z tym potwierdzono, że Pan Piotr Grudziński posiadał wymagane kwalifikacje, aby piastować stanowisko Dyrektora MOPR

Radna Ewa Szczepańska powiedziała, że dziwi ją fakt, iż osoba, która złożyła skargę nie korzysta z zaproszenia, aby w niej uczestniczyć.

Zastępca Prezydenta dr Barbara Moraczewska stwierdziła, że dalsze kroki Komisji mogą doprowadzić do popełnienia przestępstwa.

Radny Zbigniew Lewandowski powiedział, że sprawa jest poważna i powinien być udostępniony oryginał zakresu czynności oraz regulaminu organizacyjnego. Stwierdził, że regulamin organizacyjny dokumentuje to, co wykonuje dana komórka. Ponadto dodał,

że pismo Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej w przedmiotowej sprawie nic nie wyjaśnia. Radny stwierdził także, że stanowisko Ministerstwa nie jest wykładnią prawa.

Zastępca Prezydenta dr Barbara Moraczewska stwierdziła, że regulamin organizacyjny jest dokumentem, który bardzo szeroko definiuje zadania. Dodała, że regulamin organizacyjny z uwagi na swoją treść nic do przedmiotowej sprawy nie wniesie. Ponadto stwierdziła, że zakres czynności jest o wiele bardziej szczegółowy i nie musi się pokrywać z ogólnymi stwierdzeniami zawartymi w regulaminie organizacyjnym.

Radny Zbigniew Lewandowski powiedział, że jest zdumiony opinią Zastępcy Prezydenta dr Barbary Moraczewskiej. Zdaniem radnego tłumaczenie przedstawicieli Urzędu Miasta jest nieobiektywne.

Radna Ewa Szczepańska wyraziła pogląd, iż jeśli ktokolwiek ma wątpliwości co do zgodności z prawem przedmiotowej sprawy, to może wystąpić w tej sprawie na drogę sądową.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Komisji radny Tomasz Nagala poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Zbigniewa Lewandowskiego dotyczący odroczenia posiedzenia Komisji do czasu dostarczenia dokumentów: regulaminu organizacyjnego oraz dokumentów potwierdzających wykonywane czynności przez Pana Piotra Grudzińskiego. I tak:

Komisja Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej negatywnie zaopiniowała wniosek formalny zgłoszony przez radnego Zbigniewa Lewandowskiego. Za przyjęciem ww. wniosku opowiedziało się dwóch członków Komisji, przy trzech głosach przeciwnych oraz dwóch głosach wstrzymujących się.

Następnie Przewodniczący Komisji radny Tomasz Nagala poddał pod głosowanie uznanie skargi na działalność Prezydenta Miasta Włocławek za bezzasadną.

Komisja Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała uznanie skargi na działalność Prezydenta Miasta za bezzasadną. Za przyjęciem ww. opinii opowiedziało się pięć członków Komisji, przy jednym głosie przeciwnym oraz jednym głosem wstrzymującym się.

Ad. 3


Wolne wnioski i zapytania, sprawy bieżące Komisji.

Nie było.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji zakończył posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządził:


Mariusz Koszytkowski
Stażysta Biura Rady Miasta

Obradom przewodniczył

Tomasz Nagala



Przewodniczący Komisji

Stanowisko
Komisji Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej wypracowane podczas obrad
w dniu 7 grudnia 2015 roku

Podczas obrad w dniach 15 września oraz 7 grudnia 2015 r. Komisja Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej Rady Miasta Włocławek dokonała analizy skargi złożonej przez Panią _____ z dnia 29 lipca 2015 r. na działalność Prezydenta Miasta Włocławek w związku z przeprowadzeniem procedury konkursowej na stanowisko dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku, z naruszeniem przepisów ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz.U.2015.163) oraz innych przepisów obowiązujących w tym zakresie.

Po zapoznaniu się ze zgromadzonym materiałem w przedmiotowej sprawie tj. zakresem czynności Pana Piotra Grudzińskiego z dnia 31 grudnia 2009 r., stanowiskiem Prezydenta Miasta Włocławek z dnia 04 września 2015 r. oraz opinią Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej z dnia 3 listopada 2015 r., Komisja stwierdza, co następuje:

W związku z wakatem na stanowisku Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku, Prezydent Miasta Włocławek ogłosił konkurs na to stanowisko. W ogłoszeniu wskazano, że osoby ubiegające się o zatrudnienie na stanowisko Dyrektora w zakresie kwalifikacji winny posiadać wykształcenie wyższe magisterskie, co najmniej 3 – letni staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej. W wyniku ogłoszonego naboru do Urzędu Miasta Włocławek wpłynęły 2 aplikacje na to stanowisko. Powołana przez Prezydenta Miasta Włocławek komisja dokonała oceny formalnej złożonych aplikacji i zakwalifikowała do części ustnej postępowania jednego kandydata Pana Piotra Grudzińskiego. Pan Piotr Grudziński dokumentując swoje kwalifikacje przedłożył:

- 1) na okoliczność posiadania wykształcenia wyższego magisterskiego – dyplom ukończenia studiów wyższych w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku, Wydział Administracji,
- 2) na okoliczność posiadania specjalizacji z zakresu organizacji pomocy społecznej – dyplom uzyskania specjalizacji z zakresu organizacji pomocy społecznej,
- 3) na okoliczność 3 - letniego stażu pracy w pomocy społecznej – zaświadczenie z dnia 27 maja 2015 r. potwierdzające zatrudnienie w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie we Włocławku od dnia 15 lipca 2008 r. oraz zakres czynności z dnia 31 grudnia 2009 r. potwierdzający wykonywanie zadań określonych przedmiotowo ustawą o pomocy społecznej.

Mając na uwadze stanowisko doktryny dotyczące stosowania art. 122 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, wskazujące, iż przez staż pracy w pomocy społecznej należy rozumieć wykonywanie zadań związanych z zakresem przedmiotowym ustawy o pomocy społecznej na stanowiskach określonych w umowie o pracę w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej, w urzędach administracji publicznej, jak również innych podmiotach, których statutowym zakresem działania jest realizacja zadań w sferze pomocy społecznej, komisja konkursowa powołana przez Prezydenta Miasta Włocławek pozytywnie oceniła kwalifikacje Pana Piotra Grudzińskiego do zajmowania stanowiska Dyrektora MOPR.

Jednakże, celem dokładnego wyjaśnienia zarzutu strony skarżącej, podnoszącej brak kwalifikacji Pana Piotra Grudzińskiego na stanowisku Dyrektora MOPR w związku z nieposiadaniem 3 – letniego stażu pracy w pomocy społecznej, do czego zobowiązuje

art. 122 ustawy o pomocy społecznej, Komisja Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej podczas obrad w dniu 15 września 2015 r. dodatkowo podjęła wniosek skierowany do Prezydenta Miasta Włocławek o wystąpienie do Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej z prośbą o interpretację prawną ww. zakresie.

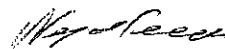
Ministerstwo w piśmie znak. DPS.I.5111.388.2015.AŁ z dnia 03 listopada 2015 r. wyjaśniło, iż zgodnie z art. 122 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej osoby kierujące jednostkami organizacyjnymi pomocy społecznej są obowiązane posiadać co najmniej 3 – letni staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej. Wskazano również, iż kwestia stażu pracy w pomocy społecznej była wielokrotnie przedmiotem interpretacji organów administracji publicznej jak i sądów administracyjnych. Mimo braku definicji ustawowej „stazu pracy w pomocy społecznej” uznaje się, iż pod tym pojęciem należy rozumieć okres zatrudnienia w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej, których katalog zawarto w art. 6 pkt. 5 ustawy o pomocy społecznej, w organizacjach pozarządowych działających w obszarze pomocy społecznej, w wydziale polityki społecznej urzędu wojewódzkiego realizujących zadania z ustawy o pomocy społecznej. Świadczenie pracy w pomocy społecznej związane jest ściśle z wykonywaniem zadań określonych w ustawie o pomocy społecznej. Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej stwierdziło ponadto, iż jeżeli osoba aplikująca na stanowisko dyrektora jednostki organizacyjnej pomocy społecznej wśród swoich dotychczasowych zadań realizowała również zadanie bądź zadania z pomocy społecznej o jakich mowa w rozdziale 2 Działu I ustawy o pomocy społecznej, to należy uznać, iż spełnia wymóg z art. 122 ustawy o pomocy społecznej.

Zatem biorąc pod uwagę, iż Pan Piotr Grudziński zgodnie ze wskazanymi w pkt. 9, 10 i 11 zakresu czynności z dnia 31 grudnia 2009 r. obowiązkami realizował zadania pomocy społecznej wskazane w art. 17 ust. 1 pkt. 1, 2 i 17 ustawy o pomocy społecznej, to tym samym zdaniem Komisji Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej Rady Miasta Włocławek spełnia wymóg z art. 122 ustawy o pomocy społecznej.

Wobec powyższego Komisja Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej stwierdza, iż zarzuty podnoszone przez stronę skarżącą nie znajdują uzasadnienia i uznaje skargę za bezzasadną.

Za powyższym stanowiskiem głosowało pięcioro członków Komisji, przy jednym głosie przeciwnym i jednym głosem wstrzymującym się.

Tomasz Nagala



Przewodniczący Komisji Zdrowia,
Rodziny i Opieki Społecznej
Rady Miasta Włocławek