Włocławek, 1 lipca 2022 r.

S.6220.51.2021

# Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art.71 ust.2 pkt 2, art.75 ust.1 pkt 4 oraz, art. 80 ust. 1 oraz art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r., poz. 1029 t.j. ), zwanej dalej ustawa ooś w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2021 r. poz. 735 t.j.), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Miasto Włocławek reprezentowanej przez Pana Mariusza Andlera w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie ulicy Lipnowskiej wraz z infrastrukturą techniczną oraz rozbudowie dojazdu do mostu Marszałka Rydza-Śmigłego od km 0+000 do km 0+098 wraz z infrastrukturą techniczną, realizowanego w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa drogi Lipnowskiej” i po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko

## ustalam:

środowiskowe uwarunkowania na realizację przedsięwzięcia pn. Rozbudowa ulicy Lipnowskiej wraz z infrastrukturą techniczną oraz rozbudowa dojazdu do mostu Marszałka Rydza-Śmigłego od km 0+000 do km 0+098 wraz z infrastrukturą techniczną, realizowanego w ramach zadania inwestycyjne pn. „Przebudowa drogi Lipnowskiej”.

Miejsce realizacji przedsięwzięcia przedstawia załącznik nr 2 stanowiący integralną część niniejszej decyzji.

1. Określam rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie ulicy Lipnowskiej wraz z infrastrukturą techniczną oraz rozbudowie dojazdu do mostu Marszałka Rydza-Śmigłego, od km 0+000 do km 0+098 wraz z infrastrukturą techniczną. Długość odcinka przeznaczonego do realizacji wynosi ok. 1,64 km.

Inwestycja będzie prowadzona na terenach leśnych o powierzchni ok. 0,3329 ha, na działkach o numerach: 55/3 obręb Włocławek KM 1 ; 41 obręb Włocławek KM 9/2.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U z 2019 r., poz.1839) tj.

1. § 3 ust.1 pkt 62 : „ drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust.1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust.1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r o ochronie przyrody”.
2. § 3 ust.1 pkt 88 lit.d): zmiana lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 h pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu, w granicach administracyjnych miast”.

2. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

1. W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii.
2. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, zapewnić dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.
3. W celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, uciążliwe prace budowlane (przede wszystkim prace hałaśliwe oraz związane z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu/transportu) prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6:00 – 22:00, z wyjątkiem prac wymagających ciągłości technologicznej (typu betonowanie).
4. Zaplecze budowy i bazy materiałowe zlokalizować poza terenami chronionymi akustycznie.
5. Stosować gotowe mieszanki bitumiczne, wytwarzane w wytwórniach poza miejscem inwestycji.
6. Transportować materiały pylące oraz masy bitumiczne samochodami, których skrzynia ładunkowa wyposażona zostanie w opończę lub inne zabezpieczenie ograniczające pylenie transportowanego materiału oraz emisję oparów asfaltów.
7. Zraszać teren budowy wodą, w celu ograniczenia wtórnego pylenia w okresie niekorzystnych warunków meteorologicznych (długotrwały brak opadów i wiatr).
8. Stosować materiały sypkie o odpowiedniej wilgotności. W przypadku, jeżeli materiały sypkie będą charakteryzowały się niską wilgotnością, zraszać je podczas przesypu.
9. Wycinkę drzew kolidujących z realizująca planowanego przedsięwzięcia wykonać poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia. Prowadzenie przedmiotowych prac w okresie lęgowym jest możliwe wyłącznie pod warunkiem potwierdzenia przez specjalistę przyrodnika – ornitologa, braku występowania siedlisk lęgowych ptaków w obrębie drzew wyznaczonych do usunięcia. Kontrola zajęcia siedlisk powinna zostać przeprowadzona nie wcześniej niż 2 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów ptaków, termin wycinki drzew dostosować do terminu zakończenia lęgów ptaków i wyprowadzenia młodych z gniazda.
10. Prowadzić monitoring udatności wprowadzonych nasadzeń roślinności (drzew i krzewów), przez okres co najmniej 3 lat oraz w razie potrzeby dokonywać nasadzeń uzupełniających, w miejscach obumarłych sadzonek.
11. Zadrzewienia (w tym pomniki przyrody) pozostające w zasięgu prac i niepodlegające usunięciu zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed przypadkowym uszkodzeniem, w tym poprzez:
12. możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew,
13. fizycznym uszkodzeniem krzewów poprzez wygrodzenie obszaru ich występowania,
14. przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez wygrodzenie obszaru ich występowania,
15. mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac. Powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym.
16. Z uwagi na wycinkę zadrzewień, zapewnić wykonanie nasadzeń zastępczych w ilości odpowiadającej ilości zadrzewień usuwanych, uwzględniając warunki siedliskowe w miejscu wykonania ww. nasadzeń i wymagania ekologiczne stosowanych do nasadzeń gatunków oraz preferując gatunki rodzime.
17. Prace ziemne rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia. Prowadzenie przedmiotowych prac w okresie lęgowym jet możliwe wyłącznie pod warunkiem potwierdzenia przez specjalistę przyrodnika – ornitologa braku aktywnych lęgów ptasich na terenie planowanych robót. Kontrola zajęcia siedlisk powinna zostać przeprowadzona nie wcześniej niż 2 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych prace nie mogą być przeprowadzone do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda.
18. Zadrzewienia przewidziane do przesadzenia przenieść w inną lokalizację, umożliwiającą dalszy wzrost przesadzanych drzew i krzewów.
19. W trakcie wykonywania wykopów ograniczyć do niezbędnego minimum czas ich wykonywania i otwarcia oraz zabezpieczyć przed możliwością uwięzienia w nich zwierząt poprzez dokonanie tymczasowych wygrodzeń herpetologicznych lub w miarę możliwości pozostawienia z jednej strony platformy o nachyleniu < 45%, umożliwiającej wyjście.
20. Zapewnić nadzór przyrodniczy na etapie realizacji inwestycji, do zadań którego należeć będą w szczególności:
21. kontrola terenu planowanych robót bezpośrednio przed rozpoczęciem prac, obejmujących usunięcie warstwy gruntu i roślinności oraz odłowienie stwierdzonych osobników gatunków chronionych (np. jaszczurki zwinki) i przeniesienie ich w inne miejsce, nieprzewidziane do zajęcia w ramach realizacji inwestycji,
22. kontrola zadrzewień przewidzianych do usunięcia pod kątem uwięzionych w nich małych zwierząt, które w razie konieczności będą wypuszczane w innym, bezpiecznym miejscu,
23. bieżąca kontrola robót (w tym wykopów) pod kątem uwięzionych w nich małych zwierząt, które w razie konieczności będą wypuszczane w innym, bezpiecznym miejscu,
24. kontrola terenu robót pod kątem występowania zastoisk (które w przypadku występowania zasypywać po uprzednim braku siedlisk płazów lub odłowieniu i przeniesieniu osobników ww. gatunków),
25. określenie potrzeby ewentualnych dodatkowych działań minimalizujących i zabezpieczających.
26. Zestawienie drzew i krzewów ustalonych do usunięcia:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Nr | Gatunek drzewa lub krzewu |
| 1 | 3 | lipa drobnolistna |
| 2 | 4 | lipa drobnolistna |
| 3 | 5 | lipa drobnolistna |
| 4 | 6 | lipa drobnolistna |
| 5 | 7 | klon pospolity |
| 6 | 8 | śliwa ałycza |
| 7 | 9 | klon jesionolistny |
| 8 | 11 | klon jesionolistny |
| 9 | 12 | klon jesionolistny |
| 10 | 13 | klon jesionolistny |
| 11 | 14 | klon jesionolistny |
| 12 | 15 | pień |
| 13 | 16 | pień |
| 14 | 17 | czeremcha pospolita |
| 15 | 18 | suchodrzew tatarski |
| 16 | 19 | robinia akacjowa |
| 17 | 27 | berberys Thunberga |
| 18 | 37 | głóg pośredni |
| 19 | 38 | świerk pospolity |
| 20 | 39 | głóg pośredni |
| 21 | 40 | cyprysik |
| 22 | 41 | żywotnik zachodni |
| 23 | 42 | głóg pośredni |
| 24 | 48 | topola czarna |
| 25 | 52 | świerk pospolity, forsycja, dereń świdwa |
| 26 | 56 | lipa drobnolistna |
| 27 | 57 | lipa drobnolistna |
| 28 | 66 | robinia akacjowa |
| 29 | 67 | robinia akacjowa |
| 30 | 69 | jesion wyniosły |
| 31 | 70 | śliwa ałycza |
| 32 | 71 | śliwa ałycza |
| 33 | 75 | jesion wyniosły |
| 34 | 80 | głóg pośredni |
| 35 | 86 | głóg pośredni |
| 36 | 87 | sosna czarna |
| 37 | 90 | lipa drobnolistna |
| 38 | 95 | bez czarny |
| 39 | 97 | forsycja |
| 40 | 101 | lipa drobnolistna |
| 41 | 113 | jesion wyniosły |
| 42 | 114 | sosna pospolita |
| 43 | 117 | lipa drobnolistna |
| 44 | 119 | klon jesionolistny |
| 45 | 120 | klon jesionolistny |
| 46 | 121 | klon jesionolistny |
| 47 | 122 | klon jesionolistny |
| 48 | 123 | bez czarny |
| 49 | 128 | mahonia pospolita, lilak pospolity, forsycja |
| 50 | 152 | brzoza brodawkowata |
| 51 | 171 | głóg pośredni |
| 52 | 172 | głóg pośredni |
| 53 | 185 | głóg pośredni |
| 54 | 186 | robinia akacjowa |
| 55 | 187 | głóg pośredni |
| 56 | 188 | robinia akacjowa |
| 57 | 189 | grab pospolity |
| 58 | 190 | jesion wyniosły |
| 59 | 192 | głóg pośredni |
| 60 | 193 | klon pospolity |
| 61 | 196 | robinia akacjowa |
| 62 | 198 | robinia akacjowa |
| 63 | 199 | robinia akacjowa |
| 64 | 200 | robinia akacjowa |
| 65 | 212 | robinia akacjowa |
| 66 | 222 | robinia akacjowa |
| 67 | 223 | robinia akacjowa |
| 68 | 226 | robinia akacjowa |
| 69 | 231 | robinia akacjowa |
| 70 | 239 | tawuła van Houtte`a |
| 71 | 248 | robinia akacjowa |
| 72 | 249 | robinia akacjowa |
| 73 | 250 | robinia akacjowa |
| 74 | 258 | robinia akacjowa |
| 75 | 264 | robinia akacjowa |
| 76 | 281 | robinia akacjowa |
| 77 | 285 | robinia akacjowa |
| 78 | 286 | robinia akacjowa |
| 79 | 288 | robinia akacjowa |
| 80 | 294 | robinia akacjowa |
| 81 | 299 | robinia akacjowa |
| 82 | 300 | robinia akacjowa |
| 83 | 301 | robinia akacjowa |
| 84 | 302 | robinia akacjowa |
| 85 | 304 | robinia akacjowa |
| 86 | 305 | robinia akacjowa |
| 87 | 308 | robinia akacjowa |
| 88 | 309 | karpina |
| 89 | 310 | karpina |
| 90 | 311 | robinia akacjowa |
| 91 | 312 | robinia akacjowa |
| 92 | 313 | robinia akacjowa |
| 93 | 314 | robinia akacjowa |
| 94 | 315 | robinia akacjowa |
| 95 | 317 | robinia akacjowa |
| 96 | 318 | robinia akacjowa |
| 97 | 320 | robinia akacjowa |
| 98 | 325 | robinia akacjowa |
| 99 | 326 | robinia akacjowa |
| 100 | 331 | karpina |
| 101 | 332 | robinia akacjowa |
| 102 | 333 | karpina |
| 103 | 334 | robinia akacjowa |
| 104 | 335 | karpina |
| 105 | 336 | klon pospolity |
| 106 | 344 | śliwa ałycza |
| 107 | 345 | śliwa ałycza |
| 108 | 347 | karpina |
| 109 | 348 | jabłoń |
| 110 | 349 | dąb bezszypułkowy |
| 111 | 350 | róża |
| 112 | 351 | klon pospolity |
| 113 | 352 | brzoza brodawkowata |
| 114 | 353 | brzoza brodawkowata |
| 115 | 356 | jabłoń |
| 116 | 357 | karpina |
| 117 | 361 | śliwa ałycza |
| 118 | 362 | karpina |
| 119 | 363 | cis pospolity |
| 120 | 365 | klon pospolity |
| 121 | 366 | klon pospolity |
| 122 | 367 | pień |
| 123 | 376 | robinia akacjowa |
| 124 | 380 | robinia akacjowa |
| 125 | 382 | robinia akacjowa |
| 126 | 383 | robinia akacjowa |
| 127 | 384 | robinia akacjowa |
| 128 | 385 | robinia akacjowa |
| 129 | 386 | robinia akacjowa |
| 130 | 387 | robinia akacjowa |
| 131 | 388 | robinia akacjowa |
| 132 | 389 | robinia akacjowa |
| 133 | 390 | robinia akacjowa |
| 134 | 391 | robinia akacjowa |
| 135 | 392 | robinia akacjowa |
| 136 | 393 | robinia akacjowa |
| 137 | 394 | robinia akacjowa |
| 138 | 395 | robinia akacjowa |
| 139 | 396 | robinia akacjowa |
| 140 | 397 | robinia akacjowa |
| 141 | 398 | jesion wyniosły |
| 142 | 399 | jesion wyniosły |
| 143 | 400 | robinia akacjowa |
| 144 | 401 | robinia akacjowa |
| 145 | 402 | robinia akacjowa |
| 146 | 403 | grusza polna |
| 147 | 413 | robinia akacjowa |
| 148 | 422 | robinia akacjowa |
| 149 | 431 | suchy pień |
| 150 | 432 | suchy pień |
| 151 | 437 | pień |
| 152 | 438 | robinia akacjowa |
| 153 | 439 | robinia akacjowa |
| 154 | 442 | robinia akacjowa |
| 155 | 443 | robinia akacjowa |
| 156 | 448 | robinia akacjowa |
| 157 | 449 | śliwa ałycza |
| 158 | 450 | robinia akacjowa |
| 159 | 472 | klon pospolity |
| 160 | 474 | klon jawor |
| 161 | 477 | głóg pośredni |
| 162 | 478 | jesion wyniosły |
| 163 | 479 | jesion wyniosły |
| 164 | 480 | jesion wyniosły |
| 165 | 481 | jesion wyniosły |
| 166 | 482 | głóg pośredni |
| 167 | 483 | jesion wyniosły |
| 168 | 484 | wyschnięte drzewo |
| 169 | 485 | głóg pośredni |
| 170 | 486 | głóg pośredni |
| 171 | 490 | robinia akacjowa |
| 172 | 491 | robinia akacjowa |
| 173 | 494 | robinia akacjowa |
| 174 | 495 | brzoza brodawkowata |
| 175 | 496 | jesion wyniosły |
| 176 | 497 | grab pospolity |
| 177 | 498 | pień |
| 178 | 499 | pień |
| 179 | 500 | pień |
| 180 | 501 | klon pospolity |
| 181 | 502 | robinia akacjowa |
| 182 | 503 | robinia akacjowa |
| 183 | 504 | robinia akacjowa |
| 184 | 506 | głóg pośredni |
| 185 | 507 | robinia akacjowa |
| 186 | 512 | jesion wyniosły |
| 187 | 513 | klon jesionolistny |
| 188 | 514 | klon pospolity |
| 189 | 515 | pień |
| 190 | 516 | klon jesionolistny |
| 191 | 517 | jesion wyniosły |
| 192 | 518 | jesion wyniosły |
| 193 | 519 | klon jesionolistny |
| 194 | 520 | suchy pień |
| 195 | 521 | klon jesionolistny |
| 196 | 522 | wyschnięte drzewo |
| 197 | 523 | klon jesionolistny |
| 198 | 530 | klon pospolity |
| 199 | 532 | klon jesionolistny |
| 200 | 551 | robinia akacjowa |
| 201 | 552 | robinia akacjowa |
| 202 | 560 | śliwa ałycza |
| 203 | 567 | śliwa ałycza |
| 204 | 569 | karpina |
| 205 | 570 | karpina |
| 206 | 571 | robinia akacjowa |
| 207 | 572 | klon pospolity |
| 208 | 574 | klon jesionolistny |
| 209 | 577 | sosna pospolita |
| 210 | 578 | sosna pospolita |
| 211 | 579 | lipa drobnolistna |
| 212 | 583 | lipa drobnolistna |
| 213 | 584 | forsycja |
| 214 | 585 | lilak pospolity |
| 215 | 586 | jałowiec |
| 216 | 587 | tawuła van Houtte`a |
| 217 | 588 | lipa drobnolistna |
| 218 | 589 | lipa drobnolistna |
| 219 | 591 | klon jesionolistny |
| 220 | 592 | klon jesionolistny |
| 221 | 593 | grusza polna |
| 222 | 595 | klon jesionolistny |
| 223 | 600 | pień |
| 224 | 607 | klon jesionolistny |
| 225 | 614 | klon jesionolistny |
| 226 | 618 | klon jesionolistny |

1. Zestawienie podrostu drzew i krzewów ustalonych do przeprowadzenia trzebieży selektywnej (usunięciu podlegać może część lub całość zadrzewień)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Nr | Gatunek |
| 1 | 10 | lilak pospolity, klon jesionolistny, róża, lipa drobnolistna |
| 2 | 58 | tawuła van Houtte`a |
| 3 | 74 | robinia akacjowa, śliwa ałycza, klon jesionolistny, klon pospolity |
| 4 | 94 | tawuła van Houtte`a |
| 5 | 102 | tawuła van Houtte`a |
| 6 | 116 | tawuła van Houtte`a |
| 7 | 127 | tawuła van Houtte`a |
| 8 | 129 | cyprysik groszkowy |
| 9 | 170 | głóg pośredni, śliwa ałycza, lilak pospolity, klon jawor |
| 10 | 329 | bez czarny, śliwa ałycza, klon pospolity |
| 11 | 338 | bez czarny, robinia akacjowa, klon pospolity, róża |
| 12 | 360 | śliwa ałycza, bez czarny, klon pospolity |
| 13 | 371 | róża |
| 14 | 404 | forsycja, żywotnik zachodni |
| 15 | 407 | robinia akacjowa, klon pospolity |
| 16 | 415 | tawuła van Houtte`a |
| 17 | 423 | robinia akacjowa, śliwa ałycza, jesion wyniosły, róża, klon jesionolistny |
| 18 | 469 | śliwa ałycza, klon pospolity, głóg pośredni |
| 19 | 475 | śliwa ałycza, klon jesionolistny, jesion wyniosły, robinia akacjowa |
| 20 | 565 | lilak pospolity, bez czarny, klon pospolity, robinia akacjowa, klon jesionolistny |
| 21 | 573 | lilak pospolity, bez czarny, klon pospolity, robinia akacjowa, klon jesionolistny |
| 22 | 590 | lilak pospolity |
| 23 | 596 | tawuła van Houtte`a, lilak pospolity, klon jesionolistny |

3. Warunki i wymagania, o których mowa w art.82 ust.1 pkt 1 lit b ustawy ooś oraz obowiązki działań, o których mowa w art.82 ust.1 pkt 2 litb ustawy ooś nałożone przez Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w opinii z 13.09.2021r., znak: WA.ZZŚ.7.435.1.292.2021.JB

1. Stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia.
2. Materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód.
3. Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód oraz wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw oraz przeszkolić pracowników odnośnie ich zastosowania.
4. W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania.
5. Ścieki bytowe na etapie realizacji odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych (przewoźnych toalet lub innych), zbiorniki systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty.
6. Wody opadowe i roztopowe z pasa drogowego odprowadzać powierzchniowo poprzez zaprojektowane spadki poprzeczne i podłużne do projektowanych wpustów ulicznych, a następnie do istniejącej sieci kanalizacji deszczowej.
7. Prace ziemne prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych, w [przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu.
8. Roboty ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne.
9. Zdjętą wierzchnię warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajduja się cieki wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych.
10. Teren inwestycji wyposażyć w niezbędną ilość szczelnych i nieprzepuszczalnych pojemników do gromadzenia odpadów.
11. Odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.

4. Określam wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś w szczególności w projekcie budowlanym

1. Ewentualne oświetlenie przydrożne (nowowprowadzane lub modernizowane) wykonać stosując źródła światła o niskiej emisji promieniowania ultrafioletowego, np. w technologii LED oraz kierując strumień światła w dół.

5. Nakładam obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w szczególności:

Wykonania analizy porealizacyjnej, po upływie 1 roku od rozpoczęcia eksploatacji drogi, w zakresie badań rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku w porze dnia i nocy, na terenach chronionych przed hałasem. Pomiary wartości poziomów hałasu wykonać w celu zbadania dotrzymania poziomów dopuszczalnych na całym terenie objętym ochroną. Punkty pomiarowe zlokalizować przed elewacją budynków mieszkalnych i budynków o innej funkcji chronionej oraz na granicy terenu chronionego. Pomiary przeprowadzić przede wszystkim na terenach chronionych zlokalizowanych w co najmniej w obrębie punktów obliczeniowych oznaczonych w dokumentacji:

1. punkt obserwacyjny nr P6, ul: Lipnowska 20, działka nr 12/4 obręb Włocławek KM 9/1
2. punkt obserwacyjny nr P11, ul: Lipnowska 23, działka nr 7 obręb Włocławek KM 8/2
3. punkt obserwacyjny nr P13, ul: Lipnowska 19e, działka nr 9 obręb Włocławek KM 8/2
4. punkt obserwacyjny nr P1`4, ul: Lipnowska 14c, działka nr 27/1 obręb Włocławek KM 9/1
5. punkt obserwacyjny nr P15, ul: Lipnowska 14b, działka nr 27/2 obręb Włocławek KM 9/1
6. punkt obserwacyjny nr P17, ul: Lipnowska 14a, działka nr 28 obręb Włocławek KM 9/1
7. punkt obserwacyjny nr P18, ul: Lipnowska 19, działka nr 12 obręb Włocławek KM 8/2
8. punkt obserwacyjny nr P21, ul: Lipnowska 12a, działka nr 41/1 obręb Włocławek KM 9/1
9. punkt obserwacyjny nr P22, ul: Lipnowska 17, działka nr 15/2 obręb Włocławek KM 8/2
10. punkt obserwacyjny nr P25, ul: Lipnowska 10, działka nr 48/16 obręb Włocławek KM 9/1
11. punkt obserwacyjny nr P27, ul: Lipnowska 8b, działka nr 54/5 obręb Włocławek KM 9/1
12. punkt obserwacyjny nr P34, ul: Lipnowska 6, działka nr 1/27 obręb Włocławek KM 9/2

Przed wykonaniem badań dokonać ponownej identyfikacji terenów chronionych przed hałasem, w celu ustalenia aktualnego stanu zagospodarowania terenu w sąsiedztwie przedmiotowych ulic oraz ewentualnej weryfikacji punktów pomiarowych.

Badania dokonać według metodyk i wymagań określonych w przepisach wydanych na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2021 r., poz. 1973 ze zm.).

Uzyskane wyniki przedstawić w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania, Regionalnego Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy celem weryfikacji przyjętej w raporcie koncepcji technologicznej i ostatecznego określenia poziomu hałasu w rejonie inwestycji.

6. Nie określam wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, ponieważ przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973). [ art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś]

7. Przedstawiam stanowisko, że nie jest konieczne przeprowadzenie postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. [art. 82 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś]

8. Nie określam gotowości instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla, ponieważ w ramach planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się budowy instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW. [art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś].

9. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania ponieważ nie zaistniały przesłanki ku temu, o jakich mowa w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2021 roku poz. 1973). [art. 82 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś ].

10. Przedstawiam stanowisko, że nie jest konieczne przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś, jak również nie nakładam na inwestora obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowań, o jakich mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4a i 4b [art. 82 ust. 1 pkt 4, 4a i 4b ustawy ooś ].

# Uzasadnienie

W dniu 4 sierpnia 2021 r. do Urzędu Miasta Włocławek Wydziału Środowiska wpłynął wniosek Gminy Miasto Włocławek reprezentowanej przez Pana Mariusza Andlera w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. Rozbudowa ulicy Lipnowskiej wraz z infrastrukturą techniczną oraz rozbudowa dojazdu do mostu Marszałka Rydza-Śmigłego od km 0+000 do km 0+098 wraz z infrastrukturą techniczną, realizowanego w ramach zadania inwestycyjne pn. „Przebudowa drogi Lipnowskiej”.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Do wniosku załączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, poświadczoną przez organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu wraz z zapisem w formie elektronicznej.

Dane o złożonym wniosku umieszczone zostały w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miasta Włocławek.

Zgodnie z treścią § 3 ust.1 pkt 62 i pkt 88 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U z 2019 r., poz.1839) przedmiotowe przedsięwzięcie zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany. W związku z tym, a także z uwagi na treść art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś planowane przedsięwzięcie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy w zw. z art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559 t.j.) jest Prezydent Miasta Włocławek.

Zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy ooś stroną postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Przez obszar ten rozumie się między innymi przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu. Ze względu na liczbę stron postępowania przekraczającą 10 podmiotów, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś zastosowano przepis art. 49 kpa stanowiący o zawiadamianiu stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej w formie publicznego obwieszczenia w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

O wszelkich czynnościach podejmowanych w sprawie, wnioskodawca poprzez pełnomocnika Pana Mariusza Andlera był zawiadamiany w trybie art. 39 kpa tj. poprzez doręczenie pism za pokwitowaniem przez operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 roku Prawo pocztowe (Dz. U. z 2022 r.,poz.896 t.j.).

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś, tut. Organ odstąpił od oceny zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ planowane przedsięwzięcie dotyczy drogi publicznej i będzie realizowane na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, a ten rodzaj przedsięwzięć nie wymaga stwierdzania przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodności lokalizacji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, organ właściwy do wydania tej decyzji, w oparciu o treść art. 63 ust. 1 lub 2 ustawy ooś ustala w drodze postanowienia obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko lub nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Postanowienie to, zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy ooś wydaje się po zasięgnięciu opinii odpowiednich organów, którymi w niniejszej sprawie są Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Włocławku, Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

`W wyniku przeprowadzonej analizy Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Włocławku – pismem z dnia 27.08.2021 r., znak: N.NZ-42-05-92/21 wyraził opinię, że dla powyższego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowe po przeprowadzonym postępowaniu wyjaśniającym postanowieniem z dnia 13.09.2021 r., znak: WA.ZZŚ.7.435.1.292.2021.JB wyraził opinię, że nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust.1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nałożenia obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust.1 pkt 2 lit.b.

Wskazane wymagania i warunki zostały uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji.

W swojej opinii Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku stwierdził, że ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie ono stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód i odbywało się będzie w sposób zapewniających nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 r., poz. 1911 i 1958) w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 15.09.2021 r., znak:WOO.4220.1013.2021.OD.6 po przeprowadzonym postępowaniu wyjaśniającym wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i zgodnie z treścią art.68 ust.2 pkt 2 lit. b ustawy ooś wskazał zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy.

Ponadto zgodnie z treścią art.68 ust.2 pkt 2c ustawy ooś Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wskazał zakresy i metody badań wpływu przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska.

W związku z treścią art. 59 ust. 1 pkt 2 oraz art. 63 ust. 1 ustawy ooś, a także biorąc pod uwagę charakter przedmiotowej inwestycji, uwzględniając opinie i stanowiska ww. organów, Prezydent Miasta Włocławek postanowieniem z dnia 21.10. 2021 roku, znak: S.6220.51.2021 nałożył na Wnioskodawcę obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu dla planowanego przedsięwzięcia.

Prezydent Miasta Włocławek wskazanym postanowieniem ustalił również zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie wynikającym z art. 66 ustawy ooś, a także wskazał zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy.Postanowienie to stało się ostateczne z dniem 12 listopada 2021 roku.

Zgodnie z treścią art. 63 ust. 5 ustawy ooś, w przypadku nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, organ wydaje postanowienie o zawieszeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W związku z powyższym, postanowieniem z dnia 30.12.2021 r., Prezydent Miasta Włocławek zawiesił postępowanie wszczęte na wniosek Gminy Miasto Włocławek reprezentowanej przez Pana Mariusza Andlera w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, sporządzonego zgodnie z treścią postanowienia, określającego jego zakres.

Wnioskodawca pismem z dnia 31.01.2022 r. przedłożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, sporządzony przez zespół pod kierunkiem Pani Aldony Mikulskiej z firmy EPRO Sp. z o.o. z siedzibą pod adresem: ul. Grudziądzka 132, 87-100 Toruń, z dnia 20 stycznia 2022 r. ( uzupełniony w dniu 11 maja 2022 r.) W dniu 02.02.2022 r., Prezydent Miasta Włocławek podjął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt. 1 ustawy ooś zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 03.06. 2022 r., znak: WOO.422.20.2022.ADS.3 po przeprowadzonym postępowaniu wyjaśniającym i dokonanym uzupełnieniu w raporcie ooś, uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił działania jakie należy podjąć na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 ustawy ooś oraz obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej, po upływie 1 roku od rozpoczęcia eksploatacji drogi w zakresie badań rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku w porze dnia i nocy, na terenach chronionych przed hałasem. Wymagania te zostały wpisane w sentencji niniejszej decyzji.

Zgodnie z treścią art. 30 ustawy ooś, w przypadku postępowania, w ramach którego przeprowadzana jest ocena oddziaływania na środowisko, zapewnia się udział społeczeństwa. W tym celu umożliwia się wszystkim zainteresowanym zapoznanie się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz możliwość składania uwag i wniosków przez okres 30 dni.

W ramach tej procedury podano do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wszczęciu postępowania, przedmiocie decyzji, organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do dokonania uzgodnień oraz możliwości składania uwag i wniosków poprzez umieszczenie obwieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej, na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Włocławek oraz w miejscu realizacji przedsięwzięcia.

Termin składania uwag i wniosków w ramach udziału społeczeństwa określono od dnia 07.02.2022 r. do dnia 09.03.2022 r.

Konsultacje społeczne odbyły się zgodnie z wyznaczonym terminem. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły do Organu uwagi społeczeństwa na temat planowanego przedsięwzięcia.

Po zakończeniu konsultacji społecznych i zakończonym postępowaniu dowodowym z udziałem organu uzgadniającego warunki realizacji przedsięwzięcia, tut. Organ zawiadomił strony o ukończeniu gromadzenia materiału dowodowego, o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 10 kpa.

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie ulicy Lipnowskiej wraz z infrastrukturą techniczną oraz rozbudowie dojazdu do mostu Marszałka Rydza-Śmigłego od km 0+000 do km 0+098 wraz z infrastrukturą techniczną, realizowanego w ramach zadania inwestycyjne pn. „Przebudowa drogi Lipnowskiej”.

Przedmiotowa inwestycja obejmuje swym zakresem wykonanie następujących robót budowlanych:

* rozbiórka istniejących nawierzchni drogowych, a także istniejącej infrastruktury technicznej, będącej w kolizji z zamierzeniem inwestycyjnym;
* przebudowa i budowa jezdni;
* przebudowa skrzyżowań wraz ze zmianą geometrii, z korektą wlotów bocznych;
* przebudowa i budowa wysp kanalizujących ruch wyodrębnionych z jezdni;
* budowa wysp dzielących, środkowych wyodrębnionych z jezdni;
* budowa nowych konstrukcji nawierzchni jezdni, warstwa ścieralna z mieszanki mineralno- asfaltowej;
* przebudowa i budowa chodników;
* budowa ciągu pieszo – rowerowego;
* utwardzenie terenu;
* budowa i przebudowa zjazdów;
* budowa kanału technologicznego;
* budowa nowej linii oświetlenia ulicznego;
* budowa nowego systemu odwodnienia – sieć kanalizacji deszczowej;
* montaż urządzeń BRD (Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego);
* wykonanie oznakowania poziomego i pionowego;
* budowa i przebudowa istniejącej infrastruktury technicznej będącej w kolizji z zamierzeniem inwestycyjnym;
* wycinka i karczowanie drzew i krzewów kolidujących z inwestycją;
* Wyplantowanie terenu i obsianie trawą;
* montaż wiat przystankowych;
* roboty wykończeniowe i porządkowe zarówno w pasie drogowym jak i poza nim na

działkach przyległych – naruszonych przez Wykonawcę w czasie realizacji robot,

* zabezpieczenie skarp;
* umocnienie istniejących rowów prefabrykatami;
* budowa ścieku z korytek prefabrykowanych;
* remont przepustów pod zjazdami – wymiana istniejących;
* budowa opasek przy jezdni oraz przy budynkach.

Założenia i parametry techniczne drogi:

1. kategoria drogi: droga powiatowa,
2. klasa drogi G (przy rozbudowie),
3. przekrój podstawowy: 1x2 (jedna jezdnia z dwoma pasami ruchu),
4. kategoria ruchu – KR5.

Zestawienie projektowanych powierzchni;

* jezdnie – ok. 14 200 m2
* chodniki – ok. 1 600 m2
* ciąg pieszo – rowerowy – ok. 4 900 m2
* zjazdy – ok. 1 300 m2
* wyspy i opaski – ok. 670 m2
* zagospodarowanie zielenią (trawniki) – ok. 6630 m2

Ulica Lipnowska i ulica Most marszałka Rydza-Śmigłego są drogami o kategorii powiatowej oraz posiadają klasę drogi G ( droga główna).

Początek inwestycji stanowi skrzyżowanie ulic: Grodzka-Lipnowska-Most Marszałka Rydza- Śmigłego, a kończy na granicy administracyjnej miasta Włocławek.

Ulica Lipnowska, na odcinku objętym inwestycją, ma przekrój podstawowy jednojezdniowy dwupasowy, dwukierunkowy (1 x 2), natomiast pomiędzy istniejącym skrzyżowaniem ulic: Cysterska, Obrońców Wisły 1920 roku, a istniejącym skrzyżowaniem z ulicą Stroma, ma przekrój jednojezdniowy – trzypasmowy, dwukierunkowy (1 x 3), w tym 2 pasy ruchu w kierunku miejscowości Lipno. Jest to droga z jezdnią o nawierzchni z mieszanki mineralno-asfaltowej. Szerokość jezdni tej drogi wynosi od 7,5 do 9,5 m.

Ulica Most Marszałka Rydza-Śmigłego, na odcinku objętym inwestycją, ma przekrój podstawowy jednojezdniowy dwupasowy, dwukierunkowy (1 x 2) .Jest to droga z jezdnią o nawierzchni z mieszanki mineralno-asfaltowej. Szerokość jezdni tej drogi wynosi od 7,7 m. Droga ta wyposażona jest w obustronny chodnik, o nawierzchni z drobnowymiarowych prefabrykatów betonowych (kostki betonowej), z dopuszczeniem ruchu rowerowego.

Omawiane odcinki ulic zlokalizowane są na terenie o zabudowie głównie mieszkalnej. Zabudowę tego rejonu miasta stanowią głównie budynki mieszkalne - jednorodzinne i małe obiekty handlowo-usługowe. Gęstość zabudowy przy omawianym odcinku ulicy Lipnowskiej jest średnia ( typowa dla miejskich osiedli mieszkaniowych – niestanowiących dzielnic centralnych i śródmiejskich).

Ruch kołowy na omawianym odcinku ulicy Lipnowskiej i ulicy Most Marszałka Rydza – Śmigłego jest średni, duży. Drogi te stanowią połączenie miasta Włocławek z okolicznymi miejscowościami i odbywa się tu ruch lokalny, miejski (międzyosiedlowy) oraz ruch tranzytowy. Ulicą Lipnowską i ulicą Most Marszałka Rydza – Śmigłego kursują autobusy miejskiej komunikacji publicznej (zbiorowej).

Ruch pieszy na tym odcinku ulicy Lipnowskiej i ulicy Most Marszałka Rydza-Śmigłego jest mały.

Drogi wchodzące w zakres opracowania to:

* nr 2904C – ulica Lipnowska (droga rozbudowywana);
* nr 2044C – Most Marszałka Rydza-Śmigłego (droga rozbudowywana);
* nr 230286C – ulica Zjazdowa (droga poprzeczna);
* nr 230027C – ulica Chełmicka (droga poprzeczna);
* nr 230174C – ulica Przesmyk (droga poprzeczna);
* nr 230036C – ulica Cysterska (droga poprzeczna);
* droga wewnętrzna - ulica Lipnowska (droga poprzeczna)
* droga wewnętrzna – ulica Stroma (droga poprzeczna)

Podstawowym celem realizacji przedsięwzięcia jest poprawa parametrów technicznych drogi, usprawnienie układu komunikacyjnego oraz tam gdzie wskazują na to wymogi bezpieczeństwa, rozdzielenie przestrzeni ruchu uczestników chronionych (kierowcy) i niechronionych (piesi). Dzięki wyeliminowaniu zagrożenia w postaci kolein i ubytków w nawierzchni drogi nastąpi wzrost poziomu bezpieczeństwa ruchu, a tym samym zmniejszenie ryzyka powstawania wypadków i kolizji, które mogą mieć negatywne skutki dla środowiska.

Wymiana nawierzchni w ramach planowanej inwestycji dodatkowo ograniczy negatywne oddziaływanie drogi na środowisko w zakresie hałasu na obszarze gęstej zabudowy. Regulacja wysokościowa zdegradowanych chodników, przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa użytkowników ruchu drogowego.

Przedmiotowe zadanie jest krokiem w kierunku celu nadrzędnego, jakim jest poprawa bezpieczeństwa komunikacyjnego na terenie całego miasta.

Niepodejmowanie planowanego zadania skutkować będzie:

1. coraz większą degradacją istniejącej nawierzchni,
2. wydłużeniem czasu podróży,
3. utrudnieniami dojazdu do posesji, firm i obiektów użyteczności publicznej,
4. niewłaściwym sposobem odbioru wód opadowych,
5. utrudnieniami w poruszaniu się osób pieszych oraz rowerzystów,
6. obniżeniem bezpieczeństwa ruchu drogowego,
7. wzrostem kosztów utrzymania drogi, wynikających z ciągłych jej remontów,
8. zahamowaniem rozwoju ruchu turystycznego.

Na etapie sporządzania raportu, Inwestor przeanalizował możliwe do zastosowania, następujące warianty:

1. Wariant I – proponowany przez Wnioskodawcę polega na rozbudowie ulicy Lipnowskiej i ulicy Most Rydza-Śmigłego od km 0+000 do km 0+098 we Włocławku, na odcinku około 1,64 km. Wariant ten przewiduje wykorzystanie mieszanki mineralno-asfaltowej na całym odcinku drogi. Projektuje się nową geometrię układu drogowego. Zaprojektowano jezdnię o dwóch pasach ruchu, w rejonie skrzyżowań są dodatkowe pasy ruchu, zlikwidowany zostanie pas do wyprzedzania o długości około 500 m w rejonie ulic: Cysterska, Obrońców Wisły 1920 roku, Stroma. W ramach inwestycji planuje się również przebudowę skrzyżowań, budowę wysp kanalizujących ruch, budowę i przebudowę chodnika, a także budowę ciągu pieszo-rowerowego.
2. Wariant II – racjonalny wariant alternatywny, polega na rozbudowie ulicy Lipnowskiej i ulicy Most Rydza-Śmigłego od km 0+000 do km 0+098 we Włocławku, na odcinku około 1,64 km. W wariancie alternatywnym przewidziano pozostawienie istniejącej geometrii jezdni ulicy Lipnowskiej, o szerokości od 7,5 – 9,5 m, która obecnie posiada 3 pasy ruchu w rejonie skrzyżowań, a także dodatkowy pas ruchu do wyprzedzania o długości około 500 m, zlokalizowany pomiędzy istniejącym skrzyżowaniem ulic: Cysterska, Obrońców Wisły 1920 roku, a istniejącym skrzyżowaniem z ulicą Stroma. W ramach inwestycji planuje się również budowę i przebudowę chodnika, pętli autobusowej, a także budowę ciągu pieszo-rowerowego.
3. Wariant III – najkorzystniejszy dla środowiska, polega na rozbudowie istniejącej ulicy. Nie ma więc możliwości zmiany przebiegu omawianej inwestycji. Wariantowaniu podlegać mogą jedynie rozwiązania projektowe geometrii drogi, która nie zmieni się pod względem stanu istniejącego, nie zmieni się również powierzchnia zajętości terenu. Głównym celem rozbudowy tej ulicy jest poprawa stanu bezpieczeństwa wszystkich użytkowników drogi – zarówno kierowców pojazdów, jaki też pieszych i rowerzystów. W tym przypadku najkorzystniejszym dla środowiska przyrodniczego byłby brak prowadzenia wycinki istniejących drzew, jednakże nie jest to możliwe ze względu na dostosowanie rozwiązań projektowych i realizację głównego celu – czyli bezpieczeństwa ludzi . Wariant ten został odrzucony.

Zaprojektowanie nowej geometrii jezdni, w tym przebudowa skrzyżowań i budowa wysp kanalizujących oraz dzielących, ma na celu podniesienie bezpieczeństwa ruchu drogowego, a także usprawnienia przejazdu. Poprzez wydzielenie dodatkowych pasów w rejonie skrzyżowań wytworzą się bezpieczne powierzchnie oczekiwania dla pojazdów skręcających. Budowa wysp dzielących (wyspy azylu dla pieszych i rowerzystów) zwiększy bezpieczeństwo pieszych i rowerzystów. Nastąpi także redukcja zbędnych powierzchni w obrębie jezdni. Bezpieczna infrastruktura drogowa przedkłada się na zmniejszenie zdarzeń i wypadków drogowych. W związku z koniecznością wycinki drzew/krzewów kolidujących z projektem przewidywane są działania kompensujące w postaci nasadzeń zastępczych.

W związku z powyższym do realizacji wybrano wariant I.

Planowana inwestycja przechodzi przez tereny o różnym stopniu antropopresji, przeważnie przez tereny zurbanizowane miasta Włocławek.

W ramach przedsięwzięcia nie przewiduje się żadnych wyburzeń.

Na obszarze projektowanego zadania nie występują obszary: wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, obszary górskie; obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych; obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, znacznej gęstości zaludnienia przylegające do jezior, jak również uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej. Planowana inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym z Map Zagrożenia Powodziowego. Zgodnie z art. 549 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne ( Dz.U. 2021 r., poz. 2233 tj.) studia ochrony przeciwpowodziowej dla poszczególnych rzek zachowają ważność do czasu przekazania organom, określonym w art.171 ust.4 pkt 7-9 ww. ustawy map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego dla tych rzek.

Przedmiotowe zamierzenie zlokalizowane zostanie w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911 t.j.).

Zamierzenie usytuowane jest w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW20002127911 – „Wisła od wypływu ze Zb. Włocławek do granicy Regionu Wodnego Środkowej Wisły”, zaliczonym do regionu wodnego Środkowej Wisły. Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ta JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, której potencjał oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego potencjału ekologicznego oraz możliwości migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego – Wisła w obrębie JCWP i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Inwestycja znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW200048, zaliczonym do regionu wodnego Środkowej Wisły.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Odwodnienie projektowanych nawierzchni odbywać się będzie powierzchniowo, poprzez zaprojektowane spadki poprzeczne i podłużne, a następnie poprzez sprowadzenie wody do projektowanych wpustów ulicznych, a następnie do projektowanej kanalizacji deszczowej, która zostanie włączona do istniejącej sieci kanalizacji deszczowej.

Na etapie budowy głównymi przyczynami zanieczyszczenia wód i gleby mogą być spływy deszczowe oraz roztopowe z terenu budowy, a także wypłukiwane zanieczyszczenia z materiałów używanych do budowy.

W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji używany będzie wyłącznie sprawny sprzęt i monitorowane będą ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii.

Wykopy będą realizowane na głębokości od 1 m do 4 m (lokalnie). Prace prowadzone będą w okresie suchym. W przypadku pojawienia się zwierciadła wód gruntowych powyżej rzędnej dna wykopu, a także w przypadku wystąpienia silnych i długotrwałych opadów atmosferycznych, niezbędne będzie odwodnienie tego fragmentu wykopu. Prognozuje się, że ewentualne tymczasowe odwodnienie wykopów zostanie wykonane przy pomocy przenośnej pompy odwadniającej, czyli pompowanie wody bezpośrednio z wykopu lub za pomocą igłofiltrów. Jest to tz. tymczasowe obniżenie zwierciadła wody gruntowej, na okres prowadzenia robót ziemnych. Woda z odwadnianych wykopów odprowadzana będzie na tereny sąsiadujące z inwestycją lub do istniejącej kanalizacji deszczowej. Skład wody z odwodnienia będzie odpowiadał składowi wody gruntowej, a zastosowane odwodnienie tymczasowe nie doprowadzi do trwałego naruszenia stosunków gruntowo-wodnych tego terenu.

Tymczasowe zaplecze budowy oraz miejsca składowania materiałów budowlanych lub postoju pojazdów i maszyn zostaną zorganizowane na terenie utwardzonym oraz posiadającym szczelną nawierzchnię. Zaplecze budowy zostanie ograniczone tylko do niezbędnego minimum i usytuowane w sąsiedztwie pasa drogowego. Czas trwania prac oraz zajęcie terenu maksymalnie zostanie ograniczony. Główna baza inwestycji zostanie zlokalizowana w rejonie ulic: Lipnowskiej, Chełmickiej, Zjazdowej.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, zapewniona zostanie dostępność sorbentów. W przypadku wycieki substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent należy zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.

Podczas realizacji przedsięwzięcia zostaną wykorzystane przenośne toalety z bezodpływowym zbiornikiem na ścieki. Opróżnianiem bezodpływowych zbiorników zajmować się będzie specjalistyczna firma, posiadająca stosowane zezwolenie.

Z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację przedsięwzięcia, ale przede wszystkim fakt, że:

* zakres prac ograniczony będzie do wyznaczonego w projekcie terenu,
* w ramach przedsięwzięcia nie jest przewidziane korzystanie z wód powierzchniowych, w formie poboru wody czy odprowadzania ścieków,
* woda do prowadzenia prac budowlanych i procesów technologicznych będzie pobierana z sieci wodociągowej lub dostarczana beczkowozami,
* uregulowaną gospodarkę wodami opadowymi i roztopowymi na etapie eksploatacji

tut. Organ uznał, że przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w przedłożonej dokumentacji, jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie negatywnie na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

W trakcie realizacji inwestycji powstawać będą odpady budowlane związane z pracami ziemnymi, rozbiórkowymi i modernizacyjnymi i budową nawierzchni, a także związane z eksploatacją maszyn i urządzeń oraz przebywaniem pracowników na terenie budowy.

Dla części odpadów z grupy 17 przewidywane jest ich zagospodarowanie poprzez wykorzystanie m.in. w budownictwie drogowym. Przed zastosowaniem odpady należy poddać kruszeniu w celu osiągnięcia odpowiedniego składu granulometrycznego. Nie przewiduje się prowadzenia odzysku poprzez kruszenie na terenie budowy. Destrukt asfaltowy zostanie wykorzystanie zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 8 listopada 2021 r. w sprawie określenia szczegółowych kryteriów stosowania warunków statusu odpadów dla odpadów destruktu asfaltowego (Dz.U. z 2021 r.,poz.2067). W przypadku destruktu niespełniającego wymagań określonych ww. rozporządzeniu będzie on traktowany jako odpad i przekazany do odzysku lub unieszkodliwiania na podstawie karty przekazania odpadów.

Ziemia pochodząca z robót ziemnych oraz urobek z pogłębiania mogą zostać wykorzystane na miejscu w bilansie mas ziemnych m.in. do wypełnienia wykopów w przypadku niezbędnych przekładek sieci. Nadmiar mas ziemnych może zostać wykorzystany również na przesypki technologiczne na składowisku odpadów. Nadmiar odpadów z podgrupy 17 01 może zostać wykorzystany do prac związanych z budową innych dróg, na podbudowy, również do prac związanych z zamknięciem składowisk.

Dla odpadów z grupy 15 proponowane jest ustawienie odpowiednich pojemników, gdzie będą selektywnie zbierane odpady z papieru oraz tworzyw. Powstające w wyniku funkcjonowania zaplecza placu budowy zużyte lampy oświetleniowe będą gromadzone w wydzielonym miejscu, w zamkniętym , opisanym pojemniku i będą zbierane do czasu powstania ilości ekonomicznie uzasadnionej do przekazania uprawnionemu odbiorcy. Powstające odpady zużytych szmat, ścierek, ubrań ochronnych zanieczyszczonych olejami będą zbierane do osobnego pojemnika.

Wszystkie powstające odpady w związku z realizacją inwestycji będą magazynowane w odpowiednich pojemnikach lub w wydzielonym miejscu do czasu zebrania ilości ekonomicznie uzasadnionych i przekazywane firmom posiadającym stosowane uprawnienia do transportu oraz unieszkodliwiania lub odzysku powyższych rodzajów odpadów. Odpady, które nie nadają się do wykorzystania zostaną poddane procesowi unieszkodliwiania poprzez składowanie na odpowiednim składowisku odpadów.

Odpady będą gromadzone w specjalnie wyznaczonym miejscu na terenie zaplecza budowy, które zlokalizowane zostanie na terenie utwardzonym, zabezpieczonym przed oddziaływaniem na środowisko gruntowo-wodne, poza obszarami chronionymi przed hałasem.

W okresie eksploatacji projektowanego odcinka układu drogowego nie będzie on stanowił istotnego źródła powstawania odpadów. Rodzaje powstających odpadów związane będą z okresowymi pracami porządkowymi w obszarze trasy, a ich ilość będzie bardzo mała. Powstające odpady związane będą m.in. z utrzymaniem w czystości chodników, ścieżki rowerowej, pielęgnacji zieleni jak też odpady z prowadzonych prac porządkowych na terenie trasy komunikacyjnej i bieżących napraw nawierzchni.

Odpady powstające w związku z eksploatacją powinny być na bieżąco przekazywane podmiotom uprawnionym do dalszego gospodarowania unikając czasowego magazynowania odpadów na terenie inwestycji. Faza budowy związana będzie z niezorganizowaną emisją substancji do powietrza atmosferycznego, której źródłem będą przede wszystkim silniki maszyn budowlanych, pojazdów dowożących materiały i wywożących odpady oraz pył powstający w trakcie prac. Wymienione uciążliwości będą miały charakter przejściowy i wystąpią jedynie w okresie prowadzenia prac realizacyjnych i ustaną z chwilą zakończenia realizacji inwestycji. Przewidziano zastosowanie rozwiązań organizacyjnych i technicznych pozwalających na ograniczenie oddziaływania na powietrze atmosferyczne, m:in: stosowanie w miarę możliwości gotowych mieszanek, zraszanie podczas przesypywania materiałów o niskiej wilgotności oraz dróg dojazdowych i technologicznych w okresie suszy. Ponadto, podczas przerw w pracy, silniki pojazdów samochodowych oraz maszyn roboczych będą wyłączane.

Źródłem oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne są pojazdy mechaniczne poruszające się po przedmiotowej drodze. Wielkość emisji (m.in. tlenki azotu, dwutlenek siarki, pył PM10 i PM2,5), a tym samym uciążliwość, zależy przede wszystkim od natężenia i struktury ruchu, to jest ilości pojazdów lekkich (osobowych i dostawczych) i ciężkich (ciężarowe z przyczepami i bez, ciągniki rolnicze, autobusy i inne pojazdy samobieżne) oraz udziału ruchu szczytowego w ruchu dobowym. Ważne są także parametry techniczne jezdni, takie jak szerokość pasa ruchu oraz położenie niwelaty w stosunku do otoczenia.

Na potrzeby opracowania, dla rozpatrywanej inwestycji, przeprowadzono obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń. Najbardziej znaczącym wskaźnikiem wynikającym z emisji zanieczyszczeń powodowanych transportem drogowym jest dwutlenek azotu.

Na podstawie wyników przeprowadzonych obliczeń stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedmiotowe zamierzenie nie będzie stanowiło źródła ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego i nie spowoduje przekroczeń standardów jakości środowiska.

W czasie realizacji źródłami hałasu będą głównie maszyny i urządzenia stosowane w pracach budowlanych oraz pojazdy samochodowe dowożące materiały budowlane oraz wywożące odpady.

Na etapie prac realizacyjnych, w celu ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu uciążliwe prace budowlane (przede wszystkim prace hałaśliwe oraz związane z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu/transportu) zlokalizowane w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem, będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00 – 22:00. Wyjątek stanowić będą prace, których technologia wymaga zachowania ciągłości procesu (np. betonowanie). Ponadto, zaplecze budowy nie zostanie zlokalizowane w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej. Oddziaływania związane z fazą budowy będą krótkotrwałe i przemijające.

Na etapie funkcjonowania źródłem hałasu związanym z inwestycją będzie ruch pojazdów poruszających się po przedmiotowej drodze.

Zgodnie z przedstawioną kwalifikacją akustyczną w rejonie zamierzenia znajdują się następujące tereny wymagające ochrony akustycznej:

1. tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej, dla której wartości dopuszczalne poziomów hałasu wynoszą:
2. LAeq = 65 dB(A) w godz. 6:00 – 22:00 (pora dzienna)
3. LAeq = 56 dB(A) w godz. 22:00 – 6:00 (pora nocna).
4. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dla której wartości dopuszczalne poziomów hałasu wynoszą:
5. LAeq = 61 dB(A) w godz. 6:00 – 22:00 (pora dzienna)
6. LAeq = 56 dB(A) w godz. 22:00 – 6:00 (pora nocna).

Ocenę oddziaływania na klimat akustyczny przeprowadzono w oparciu o modelowanie matematyczne programem komputerowym. Obliczenia propagacji hałasu w środowisku wykonano wykorzystując francuską krajową metodę obliczeniową „NMPB-Routes-96 (SETRA-CERTU-LCPC-CSTB)” określoną w „Arrêté du 5 mi 1995 relatif au bruit des infrastructures routières. Journal Officiel du 10 mai 1995, art. 6” oraz francuskiej normie „XPS 31-133”. Analiza została wykonana przy użyciu oprogramowania do obliczeń akustycznych SoundPLAN 8.0, w którym zaimplementowana jest ww. metoda.

Zgodnie z przedstawionymi do raportu wyjaśnieniami, autorem Prognozy natężenia ruchu drogowego, wykonanej w kwietniu 2021 r. jest Pan Mariusz Andler.

Do obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu przyjęto natężenia ruchu pojazdów w dwóch horyzontach czasowych: 2024 oraz 2034 rok. Prognozę ruchu przygotowano w oparciu o metodykę zaproponowaną przez generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad.

Obliczenia wykonano w punktach obserwacji odpowiadających lokalizacji najbliższych terenów chronionych akustycznie. Punkty obserwacji przyjęto przy elewacji budynków mieszkalnych oraz na granicach terenów chronionych akustycznie. Punkty obserwacji umieszczono na wysokości:

* przy elewacji: w świetle okien każdej kondygnacji,
* na granicy terenu chronionego akustycznie: 1,5 m n.p.t.

Przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu otrzymano w punktach zlokalizowanych na początku inwestycji – kilometraż ok. km 0+050 – km 0+570 oraz w końcowym odcinku ok. km 1+100 – km 1+240 przebudowywanej ulicy Lipnowskiej. Wielkości przekroczeń są poniżej 3 dB tj. dokładności analizy akustycznej, której błąd obliczeniowy wynosi min. 3 d B- jak wynika ze stosowanej normy PN-ISO 9613-2002 Akustyka Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej.

Ponieważ cała inwestycja zlokalizowana jest na terenie obszaru zabudowanego, dla którego dopuszczalna prędkość pojazdów wynosi 50 km/h, niecelowe jest wprowadzanie działań minimalizujących w postaci ograniczenia prędkości ruchu pojazdów.

Ograniczenie prędkości poniżej 50 km/h nie spowoduje ograniczenia wielkości emisji hałasu, a przy prędkościach poniżej 40 km/h spowoduje zwiększenie wielkości emisji hałasu powodowanego ruchem pojazdów samochodowych.

Na rozpatrywanym odcinku brak jest również możliwości wprowadzenia działań minimalizujących w postaci tzw. „cichych nawierzchni”, których skuteczność zależy od prędkości i stosuje się je dopiero przy prędkościach pojazdów powyżej 50 km/h. Są to prędkości, przy których składowa hałasu wynikająca z oddziaływania opona – nawierzchnia jest większa niż składowa związana z emisją hałasu generowanego przez układ napędowy i wydechowy.

Fragment ulicy Lipnowskiej, na których prognozowane jest wystąpienie przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku posiadają zabudowę mieszkaniową zlokalizowaną w bliskim sąsiedztwie krawędzi drogi, co uniemożliwia zastosowanie ekranów akustycznych. Na odcinkach tych występuje również dużo wyjazdów z prywatnych posesji, dla których budowa ekranu akustycznego wiązałaby się z ograniczeniem widoczności podczas wyjazdu na drogę powiatową (ulicę Lipnowską), a tym samym zwiększyła niebezpieczeństwo na drodze.

Zgodnie z art. 135 ust.1 ustawy Prawo ochrony środowiska, w przypadku, w którym pomimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem inwestycji tworzy się obszar ograniczonego użytkowania. Decyzję o wprowadzeniu ograniczonego użytkowania należy podjąć na etapie analizy porealizacyjnej.

W celu porównania ustaleń i wniosków zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z rzeczywistym oddziaływaniem na środowisko, po upływie 1 roku od rozpoczęcia eksploatacji, nałożono obowiązek wykonania badania rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku w porze dnia i nocy, na terenach chronionych przed hałasem. Pomiary wartości poziomów hałasu należy wykonać w celu zbadania dotrzymania poziomów dopuszczalnych na całym terenie objętym ochroną. Punkty pomiarowe należy zlokalizować przed elewacją budynków mieszkalnych i budynków o innej funkcji chronionej oraz na granicy terenu chronionego. Pomiary należy przeprowadzić przede wszystkim na terenach chronionych zlokalizowanych co najmniej w obrębie punktów obliczeniowych oznaczonych w uzupełnieniu do raportu w następujący sposób:

1. punkt obserwacyjny nr P6, ul: Lipnowska 20, działka nr 12/4 obręb Włocławek KM 9/1
2. punkt obserwacyjny nr P11, ul: Lipnowska 23, działka nr 7 obręb Włocławek KM 8/2
3. punkt obserwacyjny nr P13, ul: Lipnowska 19e, działka nr 9 obręb Włocławek KM 8/2
4. punkt obserwacyjny nr P1`4, ul: Lipnowska 14c, działka nr 27/1 obręb Włocławek KM 9/1
5. punkt obserwacyjny nr P15, ul: Lipnowska 14b, działka nr 27/2 obręb Włocławek KM 9/1
6. punkt obserwacyjny nr P17, ul: Lipnowska 14a, działka nr 28 obręb Włocławek KM 9/1
7. punkt obserwacyjny nr P18, ul: Lipnowska 19, działka nr 12 obręb Włocławek KM 8/2
8. punkt obserwacyjny nr P21, ul: Lipnowska 12a, działka nr 41/1 obręb Włocławek KM 9/1
9. punkt obserwacyjny nr P22, ul: Lipnowska 17, działka nr 15/2 obręb Włocławek KM 8/2
10. punkt obserwacyjny nr P25, ul: Lipnowska 10, działka nr 48/16 obręb Włocławek KM 9/1
11. punkt obserwacyjny nr P27, ul: Lipnowska 8b, działka nr 54/5 obręb Włocławek KM 9/1
12. punkt obserwacyjny nr P34, ul: Lipnowska 6, działka nr 1/27 obręb Włocławek KM 9/2

Przed wykonaniem badań, należy dokonać ponownej identyfikacji terenów chronionych przed hałasem, w celu ustalenia aktualnego stanu zagospodarowania terenu w sąsiedztwie przedmiotowej trasy oraz ewentualnej weryfikacji punktów pomiarowych. Badania należy dokonać według metodyk i wymagań określonych w przepisach wydanych na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Uzyskane wyniki należy przedstawić w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, celem weryfikacji przyjętej w raporcie koncepcji technologicznej. Analizę należy wykonać w celu ostatecznego określenia poziomu hałasu w rejonie inwestycji.

Oddziaływania ruchów wibracyjnych o wysokiej amplitudzie drgań będą zachodzić przede wszystkim w trakcie wykonywanych prac i znikną po ich zakończeniu. Praca typowych urządzeń budowlanych takich jak: koparki, spycharki, dźwigi oraz ruch pojazdów ciężkich dowożących materiały stanowi źródło drgań o dużej mocy. Należy zaznaczyć, że prace przy wykorzystaniu ciężkiego sprzętu będą prowadzone periodycznie. Wibracje drogowe to drgania mechaniczne wywołane przez ruch drogowy oraz pracę maszyn na terenie budowy. Generowane są one na styku pojazdu/maszyny z powierzchnią terenu/drogi, a następnie propagowane poprzez podłoże do otoczenia. Rozprzestrzenianie się drgań od obiektów drogowych zależne jest od właściwości materiałów, z jakich zbudowane są konstrukcje, właściwości gruntu, odległości obiektu od źródła drgań oraz tego, czy ośrodek, w którym się one rozprzestrzeniają, jest jednorodny.

W przypadku zbliżania się frontu robót w pobliże zabudowy mieszkaniowej, należy wykorzystać sprzęt statyczny, z wykluczeniem pracy walców wibracyjnych, płyt wibracyjnych oraz ubijaków.

Przedmiotowe zadanie realizowane będzie poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 t.j.) oraz prowadzone w szczególności w ramach istniejącej i funkcjonującej drogi.

Zgodnie z raportem realizacja inwestycji wymaga wycinki części istniejących zadrzewień, w obrębie których nie wskazano siedlisk gatunków chronionych. Raport wskazuje, że wykazane w czasie badań terenowych siedliska lęgowe ptaków (gniazda) zlokalizowane są w zadrzewieniach nieprzewidzianych do usunięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w postanowieniu z dnia 03.06.2022 r., znak:WOO.4221.20.2022,ADS.3, uzgadniającym realizację przedsięwzięcia wskazał szczegółowe zestawienie drzew przewidzianych do usunięcia, które zostało wpisane w sentencji niniejszego decyzji.

Zgodnie z przedstawioną dokumentacją, nasadzenia zastępcze zostaną wykonane w ilości minimum 1 :1 wycinanego drzewa. W ramach nasadzeń zastępczych planuje się nasadzenie 52 szt. drzew na terenie inwestycji, a pozostałe nasadzenia wykonane zostaną w pasie dróg na terenie miasta.

Na podstawie raportu istniejące zadrzewienia, które nie są przewidziane do usunięcia zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniem na etapie realizacji, co uwzględniono w niniejszej decyzji, podając przykładowe rozwiązania w ww. zakresie.

Dodatkowo planuje się przesadzenie młodych drzew w ilości około 63 sztuk.

W celu minimalizacji ryzyka zniszczenia lęgów ptasich, termin i sposób prowadzenia wycinki, jak również wykonania prac ziemnych związanych z usunięciem roślinności dostosowano do okresu lęgowego ptaków.

Na podstawie raportu wskazano na konieczność ograniczenia oświetlenia poprzez zastosowanie opraw kierunkowych oraz źródeł światła niskoemisyjnego pod względem promieniowania UV, co pozwoli na ograniczenie tzw. zanieczyszczenia światłem do minimum, umożliwiając zachowanie m.in. warunków ewentualnych przelotów i żerowania nietoperzy. Znajduje to potwierdzenie m.in. w materiałach publikowanych, np. Gołębiak G. 2012. Budowa dróg w Polsce, a ochrona nietoperzy – przykład dobrych i złych rozwiązań oraz monitoring przed i porealizacyjny. Przegląd Przyrodniczy XXIII, 3 (2012):136-152.

Zgodnie z raportem, z uwagi na możliwą obecność zwierząt, w tym płazów należy na etapie realizacji ograniczyć ryzyko tworzenia pułapek ekologicznych poprzez odpowiednią realizację oraz zabezpieczenie wykopów, a także zapewnić nadzór przyrodniczy, co uwzględniono w niniejszej decyzji.

Na podstawie przedłożonych wyjaśnień stwierdzono, że inwestycja nie obejmuje wykonania przejść dla zwierząt.

Zamierzenie nie wiąże się ze zniszczeniem lub naruszeniem terenów podmokłych, bagiennych i torfowiskowych. Jednocześnie na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji nie stwierdza się negatywnego wpływu w zakresie zachowania różnorodności biologicznej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy nie stwierdził znaczącego negatywnego oddziaływania na korytarze migracji i obszary chronione, w tym Natura 2000, a ocena oddziaływania na środowisko w zakresie ochrony przyrody i obszarów Natura 2000 nie jest wymagana.

Jednocześnie wskazał, że w przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 cyt. ustawy o ochronie przyrody, np.:

* w odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową – niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkadzanie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień,
* w odniesieniu do grzybów i roślin – umyślne niszczenie osobników oraz niszczenie siedlisk lub ostoi roślin i grzybów,

Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonanie czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Tut. Organ przy określaniu negatywnych oddziaływań, uwzględnił wzajemne powiązania poszczególnych elementów środowiska oraz oddziaływania pośrednie wynikające z tych powiązań. Analiza oddziaływania na środowisko objęła więc efekty skumulowane, związane z potencjalną degradacją kilku elementów środowiska, przede wszystkim powietrza oraz klimatu akustycznego. Biorąc pod uwagę powyższe, przeanalizowano ryzyko wystąpienia efektu skumulowanego oddziaływania i uznano, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie wprowadza nowych elementów sieci drogowej, w związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań skumulowanych.

W obliczeniach uwzględniono oddziaływanie skumulowane od dróg, tj. od odcinka mostu Marszałka Rydza-Śmigłego niewchodzącego w zakres inwestycji oraz od ulicy Grodzkiej we Włocławku, a także od ulicy Włocławskiej w miejscowości Szpetal Górny. Są to przedłużenia początkowych i końcowych odcinków inwestycji, a także jednocześnie odcinki głównej trasy poruszania się pojazdów samochodowych w rozpatrywanym rejonie.

Przedstawione wyniki wskazują, iż planowana inwestycja jest dominującym źródłem hałasu w rejonie lokalizacji.

Na podstawie informacji zawartych w przedłożonej przez Inwestora dokumentacji, przeanalizowano wpływ przedsięwzięcia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Inwestycja będzie związana z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery, pochodzących ze spalin poruszających się pojazdów. Zamierzenie będzie położone poza terenami zagrożonymi powodzią i podtopieniami oraz obszarami osuwisk. Nie przewiduje się zatem wystąpienia ekstremalnych zjawisk pogodowych.

Nawierzchnia drogi, jak i cała podbudowa zostanie wykonana z materiałów odpornych na temperatury.

Na etapie realizacji inwestycji efektywne wykorzystanie energii będzie związane z optymalizacją prac, poprzez wyeliminowanie „pustych przebiegów”, bliskość zaplecza budowy, wyłącznie silników maszyn i samochodów podczas przerw w pracy. Planowane jest wykorzystanie ziemi pochodzącej z robót ziemnych oraz urobek z pogłębiania. Może zostać ona zużyta w bilansie mas ziemnych, m.in. do wypełniania wykopów w przypadku niezbędnych przekładek sieci.

Niezależnym z inwestycją jest proces ograniczenia wielkości spalanego paliwa przez producentów aut oraz stosowanie aut elektrycznych, gdzie nie występuje emisja bezpośrednia w miejscu inwestycji, ale pośrednia w miejscu wytwarzania energii znacznie mniejsza ze względu na lepszy system oczyszczania spalin i częściowo udział energii zielonej.

Na etapie funkcjonowania, zmodernizowana droga będzie czynnikiem ograniczającym emisję gazów. Niewielkie natężenia ruchu oraz położona nawierzchnia asfaltowa powodują brak negatywnego oddziaływania trasy, emisja wtórna pyłów z terenu drogi będzie wielokrotnie niższa od emisji z terenów przyległych do drogi.

Zgodnie z informacją przedstawioną w raporcie planowane zamierzenie nie kwalifikuje się do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 j.t.).

Ze względu na lokalizację inwestycji w dużej odległości od granic państwa oraz zakres jej oddziaływania nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Zastosowanie zaproponowanych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko analizowanego przedsięwzięcia oraz w uzupełnieniu rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zapewni ochronę środowiska przed negatywnym oddziaływaniem inwestycji na etapie jej realizacji i eksploatacji.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosownych środków, mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska w związku z planowanym zamierzeniem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 88 ust. 1 ustawy ooś, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

W związku z powyższym, analizując zgromadzone dokumenty objęte postępowaniem, uzgodnienia i opinie wydane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Włocławku określono warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji, a także wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w decyzjach, o których mowa w art. 72 ust.1 ustawy ooś dla planowanego przedsięwzięcia.

## Pouczenie

1.Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku za pośrednictwem Prezydenta Miasta Włocławek w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

2.Zgodnie z art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

3.Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy ooś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę, o której mowa w art. 72 ust.1 pkt 10 ustawy ooś. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

4.Zgodnie z art. 72 ust.4 ustawy ooś złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna , o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust.3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art.90 ust.1, jeżeli było wydane. Zajęcia stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art.90 ust.1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

5.Wykonanie warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 ustawy ooś podlegają egzekucji administracyjnej w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, o ile przedsięwzięcie jest realizowane. W myśl art. 136a ustawy ooś, jeżeli warunki, wymogi oraz obowiązki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 ustawy ooś, podmiot realizujący, eksploatujący lub likwidujący przedsięwzięcie, podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 zł do 1 000 000 zł.

Zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 t.j.) jednostki samorządu terytorialnego zwolnione są z obowiązku uiszczania opłaty skarbowej.
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# Załącznik nr 1 do decyzji z dnia 1 lipca 2022 r. , znak: S.6220.8.2021

**Charakterystyka przedsięwzięcia.**

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie ulicy Lipnowskiej wraz z infrastrukturą techniczną oraz rozbudowie dojazdu do mostu Marszałka Rydza-Śmigłego, od km 0+000 do km 0+098 wraz z infrastrukturą techniczną. Długość odcinka przeznaczonego do realizacji wynosi ok. 1,64 km.

Inwestycja będzie prowadzona na terenach leśnych o powierzchni ok. 0,3329 ha na działkach o numerach: 55/3 obręb Włocławek KM 1 ; 41 obręb Włocławek KM 9/2.

Przedmiotowa inwestycja obejmuje swym zakresem wykonanie następujących robót budowlanych:

* rozbiórka istniejących nawierzchni drogowych, a także istniejącej infrastruktury technicznej, będącej w kolizji z zamierzeniem inwestycyjnym;
* przebudowa i budowa jezdni;
* przebudowa skrzyżowań wraz ze zmianą geometrii, z korektą wlotów bocznych;
* przebudowa i budowa wysp kanalizujących ruch wyodrębnionych z jezdni;
* budowa wysp dzielących, środkowych wyodrębnionych z jezdni;
* budowa nowych konstrukcji nawierzchni jezdni, warstwa ścieralna z mieszanki mineralno- asfaltowej;
* przebudowa i budowa chodników;
* budowa ciągu pieszo – rowerowego;
* utwardzenie terenu;
* budowa i przebudowa zjazdów;
* budowa kanału technologicznego;
* budowa nowej linii oświetlenia ulicznego;
* budowa nowego systemu odwodnienia – sieć kanalizacji deszczowej;
* montaż urządzeń BRD (Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego);
* wykonanie oznakowania poziomego i pionowego;
* budowa i przebudowa istniejącej infrastruktury technicznej będącej w kolizji z zamierzeniem inwestycyjnym;
* wycinka i karczowanie drzew i krzewów kolidujących z inwestycją;
* Wyplantowanie terenu i obsianie trawą;
* montaż wiat przystankowych;
* roboty wykończeniowe i porządkowe zarówno w pasie drogowym jak i poza nim na

działkach przyległych – naruszonych przez Wykonawcę w czasie realizacji robot,

* zabezpieczenie skarp;
* umocnienie istniejących rowów prefabrykatami;
* budowa ścieku z korytek prefabrykowanych;
* remont przepustów pod zjazdami – wymiana istniejących;
* budowa opasek przy jezdni oraz przy budynkach.

Założenia i parametry techniczne drogi:

1. kategoria drogi: droga powiatowa,
2. klasa drogi G (przy rozbudowie),
3. przekrój podstawowy: 1x2 (jedna jezdnia z dwoma pasami ruchu),
4. kategoria ruchu – KR5.

Zestawienie projektowanych powierzchni;

* jezdnie – ok. 14 200 m2
* chodniki – ok. 1 600 m2
* ciąg pieszo – rowerowy – ok. 4 900 m2
* zjazdy – ok. 1 300 m2
* wyspy i opaski – ok. 670 m2
* zagospodarowanie zielenią (trawniki) – ok. 6630 m2

Odwodnienie projektowanych nawierzchni drogi odbywać się będzie powierzchniowo, poprzez zaprojektowane spadki poprzeczne i podłużne, a następnie poprzez sprowadzenie wody do projektowanych wpustów ulicznych, a następnie do projektowanej kanalizacji deszczowej, która zostanie włączona do istniejącej sieci kanalizacji deszczowej.

Podczas realizacji przedsięwzięcia zostaną wykorzystane przenośne toalety z bezodpływowym zbiornikiem na ścieki.

Wszystkie powstające odpady w związku z realizacją inwestycji będą magazynowane w odpowiednich pojemnikach lub w wydzielonym miejscu do czasu zebrania ilości ekonomicznie uzasadnionych i przekazywane firmom posiadającym stosowane uprawnienia do transportu oraz unieszkodliwiania lub odzysku powyższych rodzajów odpadów.

W okresie eksploatacji projektowanego odcinka układu drogowego nie będzie on stanowił istotnego źródła powstawania odpadów.

Źródłem oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne są pojazdy mechaniczne poruszające się po przedmiotowej drodze. Wielkość emisji (m.in. tlenki azotu, dwutlenek siarki, pył PM10 i PM2,5), a tym samym uciążliwość, zależy przede wszystkim od natężenia i struktury ruchu, to jest ilości pojazdów lekkich i ciężkich oraz udziału ruchu szczytowego w ruchu dobowym. Ważne są także parametry techniczne jezdni, takie jak szerokość pasa ruchu oraz położenie niwelaty w stosunku do otoczenia.

Na podstawie wyników przeprowadzonych obliczeń stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedmiotowe zamierzenie nie będzie stanowiło źródła ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego i nie spowoduje przekroczeń standardów jakości środowiska.

Na etapie funkcjonowania źródłem hałasu związanym z inwestycją będzie ruch pojazdów poruszających się po przedmiotowej drodze.

Zgodnie z przedstawioną kwalifikacją akustyczną w rejonie zamierzenia znajdują się następujące tereny wymagające ochrony akustycznej.

Ocenę oddziaływania drogi na klimat akustyczny przeprowadzono w oparciu o modelowanie matematyczne programem komputerowym. Przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu poniżej 3 dB otrzymano w punktach zlokalizowanych na początku inwestycji – kilometraż ok. km 0+050 – km 0+570 oraz w końcowym odcinku ok. km 1+100 – km 1+240 przebudowywanej ulicy Lipnowskiej.

W celu porównania ustaleń i wniosków zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z rzeczywistym oddziaływaniem na środowisko, po upływie 1 roku od rozpoczęcia eksploatacji, nałożono obowiązek wykonania badania rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku w porze dnia i nocy, na terenach chronionych przed hałasem.

Przedmiotowe zadanie realizowane będzie poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 t.j.) oraz prowadzone w szczególności w ramach istniejącej i funkcjonującej drogi.

# **Klauzula informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych**

Zgodnie z art. 13 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. Urz. UE L Nr 119, str. 1), zwanego dalej „RODO” informuje, że:

|  |  |
| --- | --- |
| Tożsamość  Administratora | Gmina Miasto Włocławek, reprezentowana przez Prezydenta Miasta Włocławek, |
| Dane kontaktowe  Administratora | Z administratorem – Prezydentem Miasta Włocławek można skontaktować się pod adresem email: [poczta@um.wloclawek.pl](mailto:poczta@um.wloclawek.pl)  nr telefonu: (54) 414-40-00 , nr fax: (54) 411-36-00  lub pisemnie na adres siedziby  Zielony Rynek 11/13, 87-800 Włocławek |
| Dane kontaktowe Inspektora  Ochrony danych | Z inspektorem można skontaktować się pod adresem email [iod@um.wloclawek.pl](mailto:iod@um.wloclawek.pl) nr telefonu: (54) 414 42 69 lub pisemnie na adres administratora danych.  Z inspektorem ochrony danych można się kontaktować we wszystkich sprawach dotyczących przetwarzania danych osobowych oraz korzystania z praw związanych z przetwarzaniem danych. |
| Cele przetwarzania | Przetwarzanie odbywa się w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie art. 61 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w związku z wnioskiem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. |
| Podstawa prawna | Dane przetwarzane są na podstawie:  - ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko  - ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego |
| Odbiorcy danych | Dane mogą być udostępnione organom władzy publicznej oraz podmiotom wykonujące zadania publiczne lub działającym na zlecenie organów władzy publicznej, w zakresie i w celach, które wynikają z przepisów powszechnie obowiązującego prawa, stronom i uczestnikom postępowania administracyjnego, innym podmiotom, które na podstawie stosownych umów podpisanych z Gminą Miasto Włocławek przetwarzają dane osobowe dla których Administratorem jest Prezydent Miasta Włocławek. |
| Przekazanie danych osobowych do państwa  trzeciego lub organizacji  międzynarodowej | Dane nie podlegają przekazaniu do państwa trzeciego lub organizacji międzynarodowej. |
| Okres przechowywania  Danych | Dane po zrealizowaniu celu, dla którego zostały zebrane, będą przetwarzane do celów archiwalnych i przechowywane przez okres niezbędny do zrealizowania przepisów dotyczących archiwizowania danych. |
| Prawa podmiotów  Danych | Osoby, których dane są przetwarzane, mają prawo do:  - dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, wniesienia sprzeciwu wobec ich przetwarzania, a także przenoszenia danych (w granicach określonych w Rozdziale III ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.)  - cofnięcia wcześniej wyrażonej zgodny, na przetwarzanie w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania dokonanego przed jej wycofaniem.  - wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, |
| Informacja o dowolności lub obowiązku podania danych | Podanie danych osobowych jest obowiązkowe i wynika z przepisów prawa. |
| Informacja o automatycznym przetwarzaniu danych | Dane mogą być przetwarzane w sposób zautomatyzowany, ale nie będą profilowane, tj. dane osobowe konkretnej osoby nie będą analizowane w taki sposób, aby stworzyć dokładny opis jej preferencji i cech. |