

UZUPEŁNIENIE II DO KARTY INFORMACYJNEJ PRZEDSIĘWZIĘCIA PN.:

„ROZBUDOWA, PRZEBUDOWA, NADBUDOWA I REMONT OBIEKTÓW BUDOWLANYCH I INSTALACJI TECHNOLOGICZNEJ ISTNIEJĄCEJ STACJI PALIW WRAZ Z NIEZBĘDNĄ INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ I ZAGOSPODAROWANIEM TERENU ORAZ BUDOWA MYJNI SAMOCHODOWEJ SAMOOBŚLUGOWEJ 4 STANOWISKOWEJ TJ. DLA SAMOCHODÓW OSOBOWYCH 2 STANOWISKA I CIĘŻAROWYCH SOLO TRZYOSIOWYCH O MAX DŁUGOŚCI 11M I WYSOKOŚCI 4M – 2 STANOWISKA, NA TERENIE PRZEDSIĘBIORSTWA GOSPODARKI KOMUNALNEJ „SANIKO” SP. Z O.O. WE WŁOCŁAWKU PRZY UL. ŻYTNIEJ, NA DZIAŁKACH O NR 49/8, 46/5, 42/6, 42/8, 43/3”

Uzupełnienie II do Karty informacyjnej przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa, przebudowa, nadbudowa i remont obiektów budowlanych i instalacji technologicznej istniejącej stacji paliw wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu oraz budowa myjni samochodowej samoobsługowej 4 stanowiskowej tj. dla samochodów osobowych 2 stanowiska i ciężarowych solo trzyosiowych o max długości 11m i wysokości 4m – 2 stanowiska, na terenie Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej „Saniko” zawiera następujące odpowiedzi na uwagi zawarte w piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszcy z dnia 04.07.2023 r. (data wpływu: 05.07.2023 r.), znak: WOO.4220.376.2023.JM.2:

- 1. Zweryfikowanie i uzupełnienie opisu elementów środowiska przyrodniczego terenu oddziaływania bezpośredniego i pośredniego (wynikającego z prac budowlanych i funkcjonowania inwestycji). Opis powinien zawierać wyniki inwentaryzacji występującej roślinności, fauny oraz siedlisk przyrodniczych. Brak stwierdzenia jakichkolwiek gatunków chronionych w strefie oddziaływania inwestycji jest mało prawdopodobny i może wskazywać na błędy w zastosowanej metodyce lub badaniach terenowych. Określić liczebności i sposób wykorzystania terenu inwestycji przez poszczególne gatunki zwierząt, a w przypadku braku możliwości wskazania dokładnej liczebności należy przedstawić dane szacunkowe. Stwierdzone siedliska gatunków chronionych należy przedstawić na czytelny załączniku mapowym.**

Wyniki obserwacji występującej roślinności, fauny oraz siedlisk przyrodniczych przedstawiono w Uzupełnieniu I do Karty. W opinii autora opracowania zastosowana została właściwa metodyka, a badania terenowe wykonane zostały w sposób poprawny. Twierdzenie, iż brak stwierdzeń gatunków chronionych świadczy o błędach jest nieuzasadnione. Trzeba wziąć pod uwagę przede wszystkim lokalizację terenu przedsięwzięcia. Brak chronionych gatunków:

- na terenach zurbanizowanych,

- w obrębie istniejącej stacji paliw gdzie ponad 73% powierzchni inwestycyjnej stanowią tereny zabudowane i utwardzone betonem,
- w obszarze gdzie skoncentrowana jest zabudowa produkcyjna i usługowa,
- w obszarze gdzie odbywa się intensywny ruch komunikacyjny,
- w obszarze stałej obecności ludzi,

jest wysoce prawdopodobne. Jest to raczej zjawisko powszechne, co potwierdzają opracowania ekofizjograficzne dla terenów dużych miast.

W ocenie autora opracowania wykonane obserwacje pozwoliły na uzyskanie wyników niezbędnych i adekwatnych do dokonania oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

2. Wskazanie źródeł informacji na temat występowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków chronionych w obrębie zadania - przedstawić metody i terminy prowadzenia prac terenowych, które powinny uwzględniać biologię potencjalnie występujących w rejonie przedsięwzięcia gatunków i siedlisk.

Informacje na temat występowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków chronionych pochodzą tylko z własnych obserwacji. Metody i terminy prowadzenia prac terenowych przedstawione zostały w Uzupełnieniu I do Karty informacyjnej.

3. Jednoznaczne określenie, czy realizacja zadania spowoduje naruszenie lub zniszczenie siedlisk gatunków chronionych (na podstawie wyników badań terenowych).

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia lub zniszczenia siedlisk chronionych gatunków roślin, grzybów i porostów. Planowana wycinka drzew spowoduje zniszczenie jednego gniazda – prawdopodobnie gołębia miejskiego. Zakaz niszczenia siedlisk nie dotyczy gołębia miejskiego - zgodnie z §6 ust. 5 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2022 r., poz. 2380).

Obecnie nie jest zanany harmonogram realizacji omawianego przedsięwzięcia. Może zaistnieć sytuacja, że realizacji inwestycji rozpocznie dopiero w przyszłym roku a nawet później. Dlatego warto podkreślić, iż w przypadku stwierdzenia chronionych gatunków roślin lub zwierząt w granicach inwestycji, przed rozpoczęciem prac Inwestor, wystąpi o uzyskanie tzw. decyzji derogacyjnej czyli decyzji na odstępstwo od czynności zakazanych, w stosunku do gatunków objętych ochroną, wydawanej na podstawie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2023 r., poz. 1336).

4. Zidentyfikowanie gatunku ptaka, do którego należy gniazdo znajdujące się na drzewie oznaczonym jako nr 17 (świerk pospolity), przeznaczonym do wycinki.

W pierwszej kolejności należy wyjaśnić, iż ze względu na stan gniazda można tylko przypuszczać do jakiego gatunku należało. Biorąc pod uwagę rozmiar gniazda, kształt oraz

materiał wykorzystany do jego budowy (luźno ułożone patyki, bez wyściółki) przypuszcza się, że było to gniazdo gołębia miejskiego *Columba livia forma urbana*.

- 5. Analizę zgodności planowanej wycinki drzew z gatunku jarzęb szwedzki, z zakazami obowiązującymi względem dziko występujących roślin należących do gatunków objętych ochroną ścisłą - zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409) jarzęb szwedzki objęty jest ścisłą ochroną gatunkową.**

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409) jarzęb szwedzki podlega ścisłej ochronie gatunkowej. Zakaz niszczenia dotyczy jednak tylko egzemplarzy dziko występujących, co wynika z art. 46 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2023 r., poz. 1336) oraz § 6 ust. 1 ww. rozporządzenia. Stwierdzony jarzęb szwedzki w granicach inwestycji zastał nasadzony wzdłuż drogi i przy budynku stacji paliw i pełni funkcję ozdobną. Nie są to okazy dziko występujące więc planowana wycinka drzew nie naruszy zakazów, o których mowa § 6 ust. 1 ww. rozporządzenia.

- 6. Podanie rozwiązań zabezpieczających, minimalizujących lub kompensujących, których zastosowanie przyczyni się do ograniczenia lub wyeliminowania negatywnego wpływu na stwierdzone elementy środowiska przyrodniczego wraz z ich szczegółowym opisem, zawierającym informacje dotyczące sposobu, lokalizacji i terminu ich wykonania, w oparciu o wyniki przeprowadzonych kontroli terenowych.**

W Karcie zaproponowano rozwiązania mające na celu ograniczenia lub wyeliminowania negatywnego wpływu na stwierdzone elementy środowiska przyrodniczego, tj.:

- ✓ wykopy zostaną zabezpieczone przed możliwością przedostania się do nich i uwięzienia w nich zwierząt,
- ✓ prowadzona będzie stała kontrola wykopów na etapie budowy, w sytuacji stwierdzenia uwięzionych zwierząt będą one wyłapywane i przenoszone we właściwe dla nich siedliska,
- ✓ wycinka drzew wykonana zostanie poza sezonem lęgowym ptaków. Dopuszcza się wykonanie wycinki w innym terminie, pod warunkiem uprzedniej kontroli przez przyrodnika – ornitologa, która wykluczy możliwości lęgów na terenie przedsięwzięcia,
- ✓ wykonane zostaną nasadzenia zastępcze w liczbie nie mniejszej niż liczba usuniętych drzew,
- ✓ przed przystąpieniem do robót w dokumentacji projektowej zostanie ustalona lokalizacja drzew które mogą być narażone na uszkodzenia w czasie robót budowlanych, drzewa te podlegać będą tymczasowemu zabezpieczeniu na czas prac budowlanych,
- ✓ tymczasowe zabezpieczenie drzew zostanie przeprowadzone poprzez:

- owinięcie pnia matami słomianymi, a następnie oszalowanie ich deskami do wysokości pierwszych gałęzi. Dolna część każdej deski będzie opierać się na podłożu, będąc lekko wkopaną w grunt lub obsypaną ziemią. Oszalowanie będzie otoczone opaskami z drutu lub taśmy stalowej w odległości co 40÷60 cm,
- drzewa uszkodzone w czasie prowadzenia robót będą natychmiast poddane zabiegom pielęgnacyjnym.

Po uwzględnieniu wyników wizji terenowych, nie przewiduje się wdrażania innych rozwiązań niż te wyżej wymienione.

7. Analizę wpływu planowanej inwestycji na bioróżnorodność i lokalne korytarze ekologiczne, z uwzględnieniem zakresu niniejszego wezwania.


Teren planowanego przedsięwzięcia ze względu na lokalizację w granicach miasta i stopień zagospodarowania nie jest cenny przyrodniczo, charakteryzuje się stosunkowo niską bioróżnorodnością. Stwierdzono występowanie pospolitych gatunków roślin, charakterystycznych dla terenów zurbanizowanych i ruderalnych. Większość terenu inwestycji jest zabudowana obiektami istniejącej stacji paliw (73% terenu inwestycji stanowią tereny zabudowane i utwardzone). Tereny usytuowane w sąsiedztwie są intensywnie użytkowane. Dlatego też teren inwestycji nie jest dogodny do bytowania, żerowania i rozrodu dla zwierząt. W trakcie realizacji stacji paliw z myjnią wdrożone zostaną rozwiązania mające na celu ochronę bioróżnorodności (opisane w odpowiedzi na uwagę nr 6). Biorąc pod uwagę powyższe można stwierdzić, iż planowana inwestycja nie będzie mieć znacząco negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

W trakcie obserwacji bezpośrednio na terenie inwestycji, nie zinwentaryzowano tropów świadczących o kierunkowym przemieszczaniu się zwierząt. Istniejące ogrodzenia stacji paliw oraz ogrodzenia obiektów usługowych usytuowanych w sąsiedztwie, intensywnie użytkowanie tych terenów przez ludzi, uniemożliwiają migrację zwierząt. Z całą pewnością można stwierdzić, iż teren omawianej inwestycji znajduje się poza korytarzami ekologicznymi. Dlatego też realizacja analizowanego przedsięwzięcia nie będzie mieć wpływu na drożność i funkcjonowanie korytarzy ekologicznych.

DATA OPRACOWANIA: 14.07.2023 r.

OPRACOWANIE:

ECO-CONSILIUM AGNIESZKA CZUCHA
22-424 SITNO, CZEŚNIKI-KOLONIA 67
TEL. 664 756 406
E-MAIL: AGNIESZKACZUCHA@GMAIL.COM


.....
(podpis autora opracowania)