

Włocławek, 26 lipca 2017r.

S E K R E T A R I A I
Przewodniczącego Rady Miasta
Włocławek

28.07.2017
As wpl. Nr

Pan
Jarosław Chmielewski
Radny Rady Miasta Włocławek
w/m

NWP.0003.3.2017

Odpowiadając na wniesioną przez Pana w dniu 12 lipca br. interpelację międzysesyjną w sprawie wypłaconych Prezesom miejskich spółek ekwiwalentów za urlop wypoczynkowy, uprzejmie informuje, co następuje.

Zmiana formy zatrudnienia Prezesów Zarządów spółek wynika z przepisów ustawy z dnia 9 czerwca 2016r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami. Powyższą ustawą na podmiot reprezentujący jednostkę samorządu terytorialnego nałożono m.in. obowiązek podjęcia działań mających na celu ukształtowanie i stosowanie w spółkach z jego udziałem zasad wynagradzania członków organu zarządzającego.

Powstała zatem potrzeba podjęcia uchwał Zgromadzenia Wspólników zobowiązujących rady nadzorcze spółek do podjęcia określonych uchwał. W związku z tym podjęte zostały m.in. uchwały Zgromadzenia Wspólników w sprawie zasad kształtowania wynagrodzeń członków organu zarządzającego. Natomiast Rady Nadzorcze zgodnie z posiadanymi kompetencjami powołały Prezesów Zarządów spółek, z którymi zawarte zostały stosowne umowy o świadczenie usług zarządzania.

Zgodnie z w/w ustawą oraz wydanymi przez Ministerstwo Skarbu Państwa „dobrymi praktykami” w zakresie stosowania ustawy Prezes spółki m.in. z udziałem jednostki samorządu terytorialnego ma być zatrudniony na podstawie umowy o świadczenie usług zarządzania – co wprost nakazuje w/w ustawa. W kontekście konieczności zawarcia umowy o świadczenie usług zarządzania oraz wyżej wymienionych uchwał dotyczących zasad kształtowania wynagrodzeń podmiot uprawniony zobowiązany był podjąć działania mające na celu rozwiązanie dotychczasowej umowy o pracę. Realizacja postanowień ustawy skutkuje po stronie spółki obowiązkiem regulacji zobowiązań wynikających z zakończenia umowy o pracę.

Powyższe pozostaje w zgodzie ze stanowiskiem Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Skarbu Państwa w odpowiedzi na interpelację nr 6466, znak B.M.0730.267.2016. W treści tego pisma Podsekretarz Stanu podkreślił, iż „umowa o świadczenie usług zarządzania na czas pełnienia funkcji zgodnie z treścią uzasadnienia do projektu ustawy, stanowi optymalny i jednolity model nawiązywania stosunku prawnego z osobami wchodzącymi w skład organów zarządzających”. Ponadto, jednoznacznie stwierdził, iż podjęcie uchwał będzie skutkowało „koniecznością podjęcia przez organ właściwy do reprezentacji spółki w umowach z członkami zarządu, działań mających na celu rozwiązanie dotychczasowej umowy o pracę z członkiem zarządu (np. w drodze porozumienia stron).

Ponieważ zgodnie z art.152 §2 Kodeksu Pracy pracownik nie może zrzec się prawa do urlopu właściwym stało się zastosowanie przepisu art. 171 ust.1 Kodeksu Pracy. Przepisy dotyczące urlopu wypoczynkowego mają charakter **bezwzględnie obowiązujący**, nie mogą więc być zmieniane na niekorzyść pracownika, nawet jeśli ten wyrazi na to zgodę. W związku z tym, nie tylko pracodawca nie może pozbawić podwładnego wypoczynku - także sam pracownik nie może z niego zrezygnować ani przenieść tego uprawnienia na inną osobę. Takie zachowanie czy to pracodawcy, czy pracownika nie ma skutków prawnych.

Ponadto dni wolnych urlopu nie można także zastąpić ekwiwalentem pieniężnym, który jest wypłacany za niewykorzystany w całości lub w części urlop tylko w przypadku rozwiązania lub wygaśnięcia stosunku pracy. W tym przypadku w spółkach miało miejsce albo rozwiązanie stosunku pracy albo wygaśnięcie stosunku pracy. Przy czym ekwiwalent podlega takiej samej ochronie jak wynagrodzenie za pracę - pracownik nie może się więc go zrzec, ani przenieść tego prawa na inną osobę, a pracodawca nie może dokonywać w wypłacanym ekwiwalencie dowolnych potrąceń.

Mając na uwadze powyższe, realizując wymagania nałożone ustawą o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami z Prezesami Zarządów zostały zawarte umowy o świadczenie usług zarządzania a stosunek pracy musiał zostać zakończony zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W wyniku realizacji powyższych działań zostały wypłacone następujące ekwiwalenty za niewykorzystany urlop wypoczynkowy:

- 1) Prezes MPWiK Sp. z o.o. – 3.456,48 zł brutto za 6 dni
- 2) Prezes BAZA Sp. z o.o. – 19.010,64 zł brutto za 33 dni
- 3) Prezes MZOZ Sp. z o.o. – 33.137,83 zł netto za 89 dni
- 4) Prezes MBM Sp. z o.o. – nie został wypłacony
- 5) Prezes SANIKO Sp. z o.o. – 5.217,68 zł netto za 13 dni
- 6) Prezes MPEC Sp. z o.o. – 2880,40 zł brutto za 5 dni
- 7) Prezes MPK Sp. z o.o. – 19.010,97 zł brutto za 33 dni

Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA

dr Marek Woilkowski