

Olga Krut-Horonziak
Radna Rady Miasta Włocławek

Włocławek, dn. 18.04.2016r.

SECRETARIA I
Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe
Włocławek
2016 04 20

Pan
Marek Wojtkowski
Prezydent Miasta Włocławek

W nawiązaniu do odpowiedzi (dat. pisma 12 kwietnia 2016r) na moją interpelację z dnia 23 marca 2016 roku odnośnie sprzedaży nieruchomości będących w dzierżawie wieczystej); Plac Wolności 5, Lunnewil 17A, Okrzei 77 i Wieniecka 5, jeszcze raz wnoszę o rzetelne i konkretne informacje, a nie znane mi cytaty z ustaw. Jednocześnie wyrażam oczekiwanie, że taki sposób informowania dotyczy tylko radnych i nie będzie codzienną praktyką Urzędu Miasta w stosunku do mieszkańców.

Wydawałoby się, że zadałam jasne pytania. Nie będę ich powtarzać, ale jedna decyzje Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków Delegatura we Włocławku powinny być podstawą postępowania o sprzedaży działek wpisanych do rejestru zabytków. Otóż wpis do rejestru zabytków w/w działek obejmuje nieruchomość – zabudowaną działkę gruntu. Nie ma odrębnego przedmiotu własności. To jest istota wpisu do rejestru zabytków w/w działek. Działki gruntu nie są podzielone, nie mają części związanych z zabudową.

Dlatego błędem jest sprzedaż w tych przypadkach nieruchomości gruntowej. Kwestią do wyjaśnienia są decyzje WUOZ oraz oczywiście operat szacunkowy, z którym się zapoznałam i który budzi szereg wątpliwości w zakresie określania wartości nieruchomości gruntowej. Uzasadnienie opisowe o ogólnym spadku cen w ostatnich latach nieruchomości gruntowych w odniesieniu do przytaczanych działek jest chyba jakimś nieporozumieniem. Dlaczego są porównywane ceny z gruntami np. na Rybnicy do ustalenia wartości rynkowej Pl. Wolności?

Każde działanie związane ze sprzedażą musi być oparte o szczegółowe rozpatrzenie wszystkich jej aspektów. Coraz bardziej pogłębiająca się praktyka bezwzględnej zaufania do czynności instytucji zewnętrznych, ekspertyz, opinii

nawet wymaganych prawem nie zwalnia od analizy przedstawianych dokumentów !

Odnosnie nieruchomości położonej przy ul. Wienieckiej 5 zupełnie zbędne jest cytowanie wręcz części opisowej „protokołu z postępowania kontrolnego działalności Prezydenta Miasta związanych z wszelkimi sprawami dot. Spółki „Zieleń Miejska” spółka z o.o.”

Oczywiście całkowitym zbiegiem okoliczności jest „spójność” działań złożenia protokołu ze sprzedażą nieruchomości Wieniecka 5 tj. sporządzenie w dniu 19.012016 roku protokołu z kontroli, przesłanie go w dniu 21 stycznia 2016 roku do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, wniosku Spółki „Zieleń Miejska” z dnia...(data wpływu ?) błyskawicznego zgromadzenia przez Urząd Miasta niezbędnych dokumentów, w tym zlecenie operatu szacunkowego i ogłoszenie Zarządzenia Prezydenta Miasta o sprzedaży w dniu 19 lutego 2016 roku !

Natomiast w kontekście przytoczonej kontroli wnoszę o kopie wszystkich dokumentów na podstawie których otrzymałam odpowiedź odnośnie w/w działki włącznie z operatem szacunkowym. Proszę o przygotowanie ich do wglądu na miejscu w Urzędzie Miasta i powiadomienie mnie najlepiej bezpośrednio przy okazji najbliższej Sesji Rady Miasta w dniu 25 kwietnia 2016 roku. Odnosi się to również do Pl. Wolności 5 i Lunewil 17A i Okrzej 77


Olga Krut-Horonziak