

Mazierski Józef

Radny Rady Miasta Włocławek

Włocławek 3.11.2017r.

SEKRETARIA
Przewodniczącego Rady Miasta
Włocławek

Włocławek, 03.11.2017

Szanowny Pan

Marek Wojtkowski

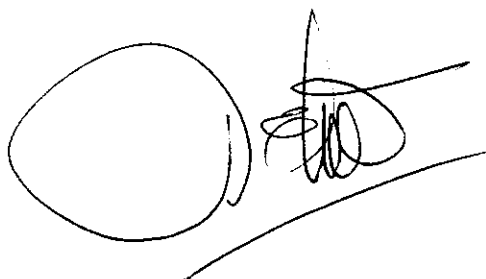
Prezydent Miasta Włocławka

W załączeniu przesyłam pismo, które otrzymałem od Pana
prośbą o ustosunkowanie się do poruszonych
problemów, uwag i spostrzeżeń dotyczących projektowania i przebudowy Jana
Pawła II i udzielenie odpowiedzi.

Załącznik:

Kserokopia pisma Pana

Z poważaniem



Hłockawek dn. 16.10.2017

-1-

87-800 Hłockawek

Do pan Józef Mazierski

Pismo - podsumowujące

dot: bardzo złego projektu przebudowy J.P. II

Jako jedyny byłem i reprezentantem mieszkańców w zakresie ogólnym w dniu 20.09.2017 w konsultacjach „Zaprojektuj Swoje Miasto”. Pozostałych dwóch panów reprezentowało tylko swoje interesy by projektowane wiazy komunikacyjne nie przebiegały bliskim ich posesji czy też boiska Orlik. Tematem spotkania było między innymi projekt przebudowy trasy J.P. II i w związku z bardzo dużym ruchem na J.P. II wytyczenie drogi alternatywnej od lotniska do ronda Falbanka przez las.

Po rozważeniu tego, po tym spotkaniu, stwierdziłem że projekt przebudowy J.P. II jest wysoce nieprzemysłany.

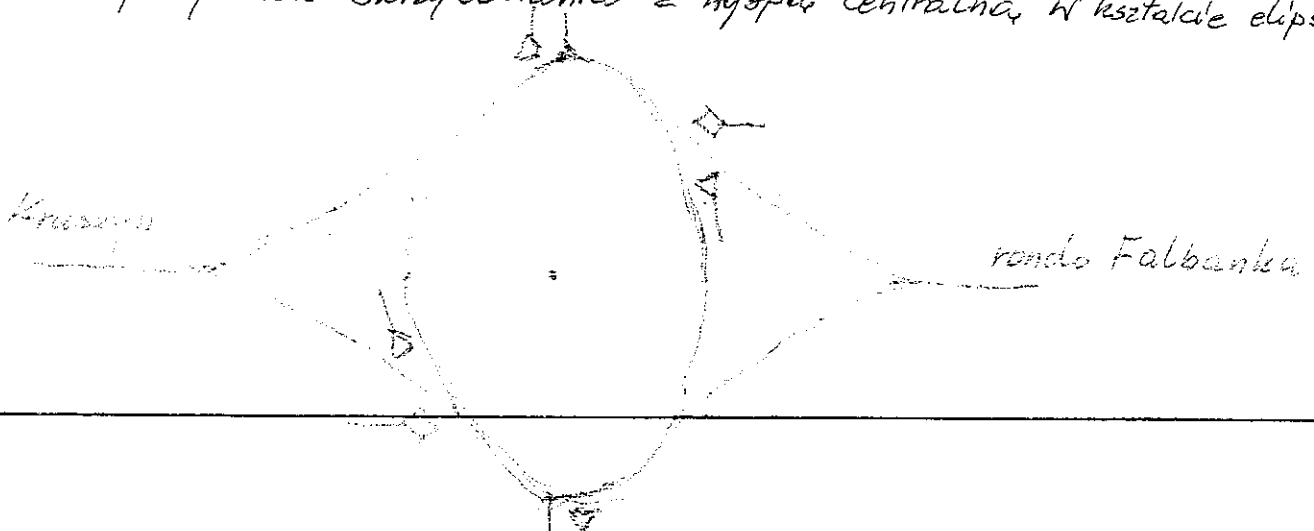
Brak jest aktualnego pomiaru ruchu. Ile jest samochodów przy lotnisku, to dla nich jest projektowana trasa alternatywna, a ile jest ich dojeżdżających do ronda Falbanka. Skąd się właściwie bierze taka duża ilość samochodów. Droga na odcinku od ronda Falbanka do os. Michelin składa się z dwóch pasów ruchu po 3,5m + poboczy wykonanych w tej samej technologii asfaltowej po 1,4m, co daje razem 9,8m szerokości. W ramach konsultacji społecznej rozmawiałem z projektantem przebudowy MBZ ul. Maślana 8/10 87-800 Hłockawek by taką samą szerokość 9,8m poprowadzić dalej przez całe osiedle Michelin. Taką szerokość jak przez odcinek lesny 9,8m bardzo dobrze się sprawdza. Natomiast obecna szerokość przez os. Michelin 7m dwa pasy po 3,5m jest dużym utrudnieniem dla ruchu. Tworzą się korki przy każdym skręcie samochodu w lewo, brak możliwości wyprzedzenia ciągnika. Projektant odpowiedział mi że taka szerokość, jak przez las, nie może być zastosowana gdyż przepisy zabraniają budowania poboczy na terenie zurbanizowanym. Okazało się to niezgodne z prawdą. Z odpowiedzi Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dn. 4.10.2017 (zaT1) str.2 plot b) jest wyraźnie napisane cyt. - z przepisu tego nie wynika, że ograniczono możliwość stosowania utwardzonego pobocza wyłacznie do dróg klasy GP, G i Z poza terenem zabudowy - koniec cyt. Obecny propozycjom i poza szerokością zaręczam: obecne rondo ul. Lotnia (Biedronka) jest obiektem blokującym płynność ruchu, przez to rondo tworzą się korki, brak w projekcie propozycji rozwiązania tego problemu, powinno być skrajowanie, w kształcie elipsy, z wyspą centralną, jak na ul. Okrzei, takie samo skrzyżowanie powinno być J.P. II / Brzeźnowa, spowoduje to uspokojenie ruchu przy wyjeździe i wyjeździe z osiedla, brak lewostronów w ul. Mielecnińska i Botaniczna / Lesia, projektowane rondo J.P. II / Szkolna dyskusyjne, moim zdaniem wystarczą lewostrony, wysepka, obecna, dla ścieżki rowerowej na środku drogi ok. Smoczaj niebezpieczna dla ruchu, dalej str. 2

można przeprowadzić ścieżkę razem z chodnikiem (np. ul. Kaliska) i przerzucić dopiero na drugą stronę przez skrzyżowanie z centralną wyspą przy ul. Letniej / Biedronka, brak światła (na ządanie) przy każdym przejściu dla pieszych - obecnie trudno przejść.

Aktualny pomiar ruchu wykazuje ślad się biorą te samochody. Liczba samochodów w dłuższej przyszłości nie wzrośnie, w tej chwili, na ul. mają po 2-3 samochody. Moja rodzina 4. Do budowy innej trasy alternatywnej może nigdy nie dojść chociaż trzeba zastanówić miejsce. Budowa takiej trasy będzie bardzo kosztowna. Należy się zastanowić czy nie dużo taniej byłoby poprowadzenie trasy dwujezdniowej przez ps. Michelin. Nawet wyburzenie kilku domków i całego bloku będzie dużo tańsze. Tym bardziej że w obecnych projekcie jest budowa między J.P. II, drugiej nitki dojazdowej do posesji nr parcyote, od ul. Liściastej. Przy projekcie przebudowy należy też uwzględnić przystanek HPE szkolna / Parkowa by był jak najbliżej J.P. II. W tej chwili 95% mieszkańców na tym przystanku idzie po błocie do ul. J.P. II. Należy zastosować podchyty burtniki na całej trasie. Na J.P. II ze skratem w prawo nie ma problemu dlatego inie zaprojektowano skrat w prawo w ul. Kosiarz a nie ma tam lewoskrętu. Podobno dlatego że skręcający w prawo spowalniają, ruch, i bardzo dobrze ruch ma być ciągły i spowalniany.

Popóźniono dużo błędów przy przebudowie J.P. II w 1991r. Teraz nadszedł czas by za tamte błędne decyzje niepotrzebnie płacić. Gdyby ulica J.P. II była od razu zaprojektowana jako dwujezdniowa lub szersza to wiele domów by nie powstało. Teraz trzeba je rozebrać. Podobno nie było pieniędzy. To trzeba było robić etapami. Sam byłem świadkiem jak zaczęto robić jezdnię od ronda Falbanańska do Michelina jako dwujezdniową. Na początku już były na drodze jezdnie burtniki. Chyba była zmiana decyzji i te burtniki rozebrano. Żeby nie było tak że za jakiś czas znów będziemy J.P. II przebudowywać generując niepotrzebne koszty.

Nyżym inie do porządnego i dobrze przemyślanego projektu. Poniżej rysunek skrzyżowania z wyspą centralną w kształcie elipsy.



Załącznik 1 (2 kartki) odpowiedzi z Ministerstwa z dn. 4.10. 2017
jest w Przewodniczącego
Chętnie weźmę udział w konsultacjach.